

- (૧૬) કેટલીક શબ્દશાસ્ત્રવિષયક સ્વર્ણ [૨] (ગુજરાતી)
 લે૦-શ્રીયુત હરિવલ્લભ માયાળી ઇમ્. ઇ. ૧૮૫-૧૯૧
- (૧૭) પ્રાકૃત ભાષાના મદનમુકુટ કામશાસ્ત્ર (હિન્દી નોટ)
 લે૦-શ્રીયુત બગર ચન્દ્રજી નાદટા ૧૯૨
- (૧૮) 'પદમ ચરિય' ઓર 'પદ્મચરિત' (હિન્દી)
 લે૦-શ્રીયુત ઇ૦ નાયૂરામજી પ્રેમી ૧૯૫-૨૧૨
- (૧૯) જૈન સાહિત્યમેં ચતુર્વિધવાક્યાર્થકા વ્યવહાર ઓર ઉસકેં
 પ્રકાશમેં અહિંસાકા નિરૂપણ (હિન્દી)
 લે૦-શ્રીયુત ઇ૦ મુસલાલજી શાહી ૨૧૩-૨૨૪
- (૨૦) ચૌલુક્ય રાજા ભીમદેવકે સમયકા સં૦ ૧૨૪૨ કા
 વાનપત્ર (હિન્દી)
 લે૦-મ. મ. ઇ૦ શ્રીગૌરીશંકરજી ઘી. બોહા ૨૨૫-૨૩૬
- (૨૧) સોલંકી સમયકે રાજપુરુષોંકી નામાવલિ (પૂર્તિ)
 લે૦-શ્રીયુત ઇ૦ દત્તચંદ્રજી શર્મા ઇમ્. ઇ. ૨૩૭-૨૮
- (૨૨) લલિત છન્દ-એક સમીક્ષા (ગુજરાતી)
 લે૦-શ્રીમતી મુશીલા મહેલા ઇમ્. ઇ. ૨૩૯-૪૦
- (૨૩) મહાકવિ સ્વયંભુ ઓર ત્રિભુવન સ્વયંભુ (હિન્દી)
 લે૦-શ્રીયુત ઇ૦ નાયૂરામજી પ્રેમી ૨૪૧-૨૪૬
- (૨૪) જૈનેતર ગ્રન્થોંપર જૈન વિદ્વાનોંકી ટીકાપં (હિન્દી)
 લે૦-શ્રીયુત બગર ચન્દ્રજી નાદટા ૨૪૭-૨૯૨
- (૨૫) પ્રાકૃત ભાષા અને સંઘમિપેના મહેશ્વરસૂરિના
 નાણપંચમી કથાન્તર્ગત મન્ત્રવ્યો (ગુજ૦)
 લે૦-શ્રીયુત બમૃતલાલ સવચંદ્ર ગોપાળી ઇમ્. ઇ. ૨૯૩-૨૯૮
- (૨૬) આમીર, ત્રૈકૂટક અને મૈત્રક (ગુજ૦)
 લે૦-શ્રીયુત ઇ૦ ત્રિભુવનદાસ જ્યેષ્ઠચંદ્ર ઇમ્. ઇ. ૨૯૯-૩૧૨
- (૨૭) કુમારપાલરાસ-પ્રાચીન ગૂર્જર કાવ્ય (ગુજ૦)
 લે૦-શ્રીયુત મોગીલાલ જ. સાંદેસરા ઇમ્. ઇ. ૩૧૩-૩૨૪
- (૨૮) ઉપનિષદ્ સિદ્ધાન્ત અને ભાગવત સિદ્ધાન્ત (ગુજ૦)
 લે૦-શ્રીયુત દુર્ગાશંકર કે. શાહી ૩૨૫-૩૩૨
- (૨૯) ધીમધ્વાચાર્ય (ગુજરાતી)
 લે૦-શ્રીમતી મુશીલા મહેલા ઇમ્. ઇ. ૩૩૩-૩૪૩
- (૩૦) પૈશાચ વર્ગની ચોલીઓની ઉપયોગિતા (ગુજરાતી)
 લે૦-શ્રીયુત પ્રો. દોહરામ રં. નાંકર ઇમ્. ઇ. ૩૪૪-૩૪૮

- (३१) गुप्त साम्राज्यनो प्रारंभ (गुजराती)
ले०—धीयुत डुगासी धरमसी संपद ३४२-३५६
- (३२) जैन कर्मशास्त्र अने कर्मतत्त्वनुं एक एक नवी दृष्टि
निरूपण (गुजराती)
ले०—धीयुत प० मुखलाळजी शाखी ३५७-३६२
- (३३) डॉ० कथेनां विस्सन मायाशास्त्रीय व्याख्यानो [२]
ले०—धीयुत हरिवल्लभ मायाणो एम् ए. ३६३-३८१
- (३४) कवि छीहलकृत यांच साहेलीयारी वात (राजस्थानी)
सं०—धीयुत सातमाई नवाब ३८२-३८७
- (३५) शौरसेन अपभ्रंश (?) (गुजराती)
ले०—धीयुत कैदावराम का० शाखी ३८८-४००
- (३६) प्राकृत व्याकरणकारो (गुजराती)
अ०—धीयुत हरिवल्लभ भायानी एम् ए ४०१-४१६
- (३७) जैनेतर ग्रन्थोंपर जैन टीकापं [२] (हिंदी)
ले०—धीयुत अगर चन्दजी नाहटा ४१७-४२०

परिशिष्ट—

- (१) भरतेश्वर-चाहुबली रास (गुजराती)
संपादक—मुनि विनविजयजी पृ० १-८ + १-२४
- (२) विभ्वेश्वरस्मृति अध्याय ६-७-१०-११ संस्कृत श्लोक—हिं. भाषान्तर
ले०—म.म. पं० श्रीविश्वेश्वरनाथजी रेड्ड पृ० १-१२
- (३) भारतीय विद्या भवननो सन् १९४२ नो वार्षिक
अहवाल (गु०) २
पृ० १-१२

चित्र—छेद

चौलुक्य राजा मीमक्षेयके समयके ताम्रपत्रकी
२ प्रतिकृतियां,

पृ० २२५ के सम्मुख

भारतीय विद्या, अनुपूर्ति, क्रमांक १

शालिभद्रसूरिकृत
भरतेश्वर - बाहुबलि रास
तथा
बुद्धि रास

[गुजराती भाषानी प्राचीनतम पद्यरचना]

*

आन्ध्रनिरि (अन्धेरी) मां मराठा
गुजराती साहित्य परिषत् संमेलन
ना
१४ मा अधिवेशन प्रसंगे प्रकाशित

संपादक
श्री जिन विजय मुनि

* * *

- (३१) गुप्त साम्राज्यनो प्रारंभ (गुजराती)
ले०-धीयुत डुगरसी घरमसी सपट ३४९-३५६
- (३२) जैन कर्मशास्त्र अने कर्मतत्त्वनुं एक एक नवी दृष्टि
निरूपण (गुजराती)
ले०-धीयुत प० सुतलालजी शास्त्री ३५७-३६२
- (३३) डॉ० कजेनां विल्सन भाषाशास्त्रीय व्याख्यानों [२]
ले०-धीयुत हरिवल्लभ भाषाणी एम् ए ३६३-३८१
- (३४) कवि छीहल्लुत पांच साहेलीयारी घात (राजस्थानी)
स०-धीयुत सारामाई नवाय ३८२-३८७
- (३५) शौरसेन अपभ्रंश (?) (गुजराती)
ले०-धीयुत केशवराम का० शास्त्री ३८८-४००
- (३६) प्राकृत व्याकरणकारो (गुजराती)
अ०-धीयुत हरिवल्लभ भाषाणी एम् ए ४०१-४१६
- (३७) जैनैतर ग्रन्थोंपर जैन टीकाएं [२] (हिंदी)
ले०-धीयुत अगर चन्दजी नाहटा ४१७-४२०

परिशिष्ट-

- (१) भरतेश्वर-बाहुवली रास (गुजराती)
संपादक-मुनि त्रिनविजयजी ४० १-८ + १-२४
- (२) विष्णेश्वरस्मृति अध्याय ६-७-१०-११ संस्कृत श्लोक-हिं. भाषान्तर
ले०-म.म. प० श्रीविष्णेश्वरनाथजी रेड्ड ४० १-१२
- (३) भारतीय विद्या भयननो सन् १९४२ नो वार्षिक
अहवाल (गु०) ४० १-१२

चित्र-प्लेट

चौलुक्य राजा मीमदेवके समयके ताम्रपत्रकी
२ प्रतिकृतियां,

४० २२५ के सम्मुख

भारतीय विद्या, अनुपूर्ति, क्रमांक १

शालिभद्रसूरिकृत

भरतेश्वर-बाहुबलि रास

तथा

बुद्धि रास

[गुजराती भाषानी प्राचीनतम पद्यरचना]

*

भान्द्रगिरि (भन्धेरी) मां भरता

गुजराती साहित्य परिषत् संमेलन

ना

१४ भा अधिवेशन प्रसंगे प्रकाशित

—+—

संपादक

श्री जिन विजय मुनि

* * *

ગુજરાતના
પુરાતન સાહિત્યના સમુદ્ધાર
અને
અમિનવ વાઙ્મયના સમુત્કર્ષની
સાધના માટે
ગુજરાતી સાહિત્ય સંસદ
સ્થાપિત કરી
ગુજરાતી જનતાના
માવુક માનસમાં
સાંસ્કારિક 'અસ્મિતા'
ઉદ્ભાવિત કરનાર

મારતીય સંસ્કૃતિના
ઉચ્ચતમ અધ્યયન-અધ્યાપન
અને
સર્વગ્રામીણ શિક્ષણપ્રસાર
નિમિત્ત
મારતીય વિદ્યા ભવન
તથા તદનન્તર્ગત
ગુજરાતના અનન્ય જ્ઞાનજ્યોતિર્ધર
શ્રીમદ્ હેમચન્દ્રાચાર્યનું
સાર્વજનીન સ્મૃતિમન્દિર
સ્થાપિત કરનાર

સહૃદય સુહૃદર
શ્રીમત્ કન્હૈયાલાલ માળેકલાલ મુંશી
ના

કવંચ્યનિરત કરકમલમાં

હૈમયુગીન ગુજરાતી ભાષાનો
આ

પ્રાચીનતમ પદ્ય પ્રવંચ
નૂતન પ્રતિષ્ઠિત હેમચન્દ્રસ્મૃતિમન્દિરમાં
સર્વાંધ સ્થાપન કરવા માટે
સાદર સમર્પિત

*

જિ ન વિ જ ય

કિંચિત્ પ્રાસ્તાવિક

*

ભારતીય વિદ્યા ભવનના સુયોગ્ય સૂત્ર-સંચાલન નીચે, એના પોતાના જ અભિનવ રચાણા મલ્ય ભવનના પ્રશસ્ત પ્રાંગણમાં, શરત્પૂર્ણિમા જેવા શુભ-તર અને શુભકર પર્વદિવસે મરાતા, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ સંમેલનના, ૧૪મા અધિવેશનરૂપ આનન્દોત્સવ પ્રસંગે, ગૂર્જરગિરાના ગુણ-ગૌરવમાં ગર્વે અનુ-ભવનારા સુવિજ્ઞ સજ્જનોના કરકમલમાં, ગુજરાતી ભાષાની અદ્યાવધિ અપ્રકાશિત અને અપરિચિત્ત એવી એક સૌથી પ્રાચીન પદ્યકૃતિ સાદર સમર્પિત કરું છું ।

આ કૃતિનું નામ **ભરતેશ્વર વાહુવલિ રાસ** છે । એના કર્તા જૈન શ્વેતાંવર સંપ્રદાયના રાજગચ્છ નામના આત્માયમાં થયેલા શાલિભદ્ર સૂરિ છે । આનો રચના સમય વિક્રમ સંવત્ ૧૨૪૧, ના ફાલ્ગુન માસની પંચમી તિથિ છે ।

આપણને ગુજરાતી ભાષાના પુરાતન સાહિત્યના વિશાળ સંગ્રહની વાસ્તવિક અને, વિશ્વસ્ત ઓઢાણ તથા માઠ આપવાનું પ્રથમ માન સદ્ગત વિદ્વાન્ **ચીમનલાલ ડાહ્યાભાઈ દલાલ** એમ. એ. ને પ્રાપ્ત પાપ છે । ડ. સ. ૧૯૧૪ની અન્તમાં, ઘડોદ-રાના સાહિત્યવિલાસી સદ્ગત શ્રીસયાજીરાવ મહારાજની આજ્ઞાથી, તેમને પાટણના જૈન મંડારોનું વ્યવસ્થિતરીતે નિરીક્ષણ કરવાનો પરમ સુયોગ પ્રાપ્ત થયો; અને તેમાં, પાટણના મંડારોના અગ્ર ઉદ્ધારક પૂજ્યપાદ પ્રવર્તક મુનિવર શ્રીકાંતિવિજયજી મહારાજ તથા તેમના અનન્ય સહાયક અને શાસ્ત્રસુરક્ષક સ્વર્ગસ્થ શિષ્યવર શ્રીમુનિ **ચતુરવિજયજી** મહારાજની વિશિષ્ટ સહાનુભૂતિ મેરેલી રૂપ સહાયતાથી, તેમનું એ નિરીક્ષણકાર્ય વહુ જ સુંદરરીતે સફળ થયું । તેમણે એ મંડારોમાં છુપાણી વિશાળ સાહિત્ય સંપત્તિની સારા પ્રમાણમાં વ્યવસ્થિત નોંધ કરી; અને તે ઉપરથી, સન્ ૧૯૧૫માં મરાણી પાંચમી ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ વાસ્તે એક વિસ્તૃત મિત્રંધ તૈયાર કર્યો, જેમાં 'પાટણના મંડારો અને રાસ કરીને તેમાં રહેલું અપભ્રંશ તથા પ્રાચીન ગુજરાતી સાહિત્ય' એ વિષય ઉપર ગૂર્જર, સાક્ષરોને વહુ જ વિગતપૂર્ણ અને અભિનવ પ્રકાશ આપ્યો ।

એ પહેલાં, આપણી જૂની પેઢીના બુર્જ વિદ્વાનો, ગુજરાતી ભાષાના આદિ, કવિ તરીકે નરસી મહેતાને ઓઢાણતા અને 'મુગ્ધાવબોધ ઔક્તિક'માં મઝી આવતાં ગુજરાતી વાક્યોને ગુજરાતી ભાષાના આદિ ગદ્ય તરીકે ઓઢાણતા ।

ઘણું કરીને, સ્વ. મનઃસુખ કીરતચંદ મહેતા અને મનઃસુખચંદ રાજી માઈ મહેતાએ, જૈન સાહિત્યના કાર્કશ સવિશેષ અવલોકનથી, પુરાત્તલોન જૈન

વિદ્વાનોએ પોપેલી ગુજરાતી ભારતીના મંડોળનો કેટલોક નવીન પરિચય, ગુજરાતી સાહિત્ય પરિપદ્ આગળ નિવંધરૂપે ઉપસ્થિત કર્યો હતો અને નરસિંહ મહેતા કરતાં પણ વધુ પહેલાં અનેક જૈન વિદ્વાનો થઈ ગયા જેમણે ગુજરાતી ભાષામાં ઘણી રચનાઓ કરી છે — એવું વતાવવા પ્રયત્ન કર્યો હતો । પણ એ પ્રયત્નમાં કાંઈક તો સાંપ્રદાયિક અનુરાગ વિશેષ દેખાતો હતો, અને બીજું તેમાં મૌલિક સાહિત્યના અવલોકનનો અભાવ જણાતો હતો, તેથી વિદ્વાનોમાં એ વિશેષ આદરણીય ન બન્યો ।

સ્વ૦ શ્રીમનઃસુખલાલ કીરતચંદ મહેતાના એ વિષેના ઉપયોગી સૂચનવાળા નિવંધના અવલોકનથી, મને પણ એ વિષયમાં કાંઈક રસ પેદા થયો, અને તેથી ઉક્ત પૂજ્ય મુનિવરોના વાત્સલ્યપૂર્ણ અને વિદ્યાવર્દક અન્તેવાસ તેમ જ પ્રોત્સાહનથી, પાટણ અને વડોદરા આદિના ભિન્ન ભિન્ન મંડારોમાં રક્ષાણી અને છુપાણી વિશાળ ગ્રંથરાશિનો યથેષ્ટ પરિચય મેલ્લવાનો શ્રેષ્ઠતમ સુયોગ પ્રાપ્ત થતાં, મેં પણ પ્રાચીન ગુજરાતી સાહિત્યનાં અન્વેષણ, અવલોકન અને સંપાદન આદિ કરવામાં યથાબુદ્ધિ પ્રયત્ન કરવા માંડ્યો ।

સૌથી પ્રથમ, ઈ. સ. ૧૯૧૨—૧૩ માં, મેં પ્રાચીન ભાષા સાહિત્ય અવલોકના અને સંગ્રહવા માંડ્યું । પાટણના એક મંડારમાં કાગળની એક પ્રાચીનતમ હસ્તલિખિત પ્રતિ મારા જોવામાં આવી જે સંવત્ ૧૩૫૭—૫૮માં લખેલી હતી અને જેમાં પ્રતિક્રમણ સૂત્ર આદિ અનેક પ્રકીર્ણ કૃતિઓનો સંગ્રહ હતો. તેમાં સંસ્કૃત — પ્રાકૃત — અપભ્રંશ આદિમાં રચાણી નાની મોટી અનેક કૃતિઓ ઉપરાંત, સર્વતીર્થ નમસ્કાર અને નમસ્કાર વ્યાખ્યાન આદિ ગુજરાતી ગદ્ય લેખો, તથા વિનયચંદ્ર સ્મરિત નેમિનાથ ચતુષ્પદિકા આદિ પદ્ય કૃતિઓ પણ લખેલી મારા જોવામાં આવી । એમાંની નેમિનાથ ચતુષ્પદિકા કે જે એક તો શુદ્ધ એવી પ્રાચીન ગુજરાતીમાં રચાણી હતી, અને બીજું તેમાંનું વર્ણન બે સહીઓના વારમાસના સંવાદરૂપનું હતું, તેથી માયા અને કવિતા — બંને દૃષ્ટિએ એની રચના મને ઉપયોગી લાગી અને તેથી તે વખતે પ્રસિદ્ધ થતા, જૈનશ્વેતાંબર કોન્ફરન્સ હેરલ્ડના સને ૧૯૧૩ના ‘પર્યુષણ’ અંકમાં મેં તેને પ્રસિદ્ધ કરાવી । માણિક્યચન્દ્ર સૂરિ કૃત ગદ્ય પૃથ્વીચંદ્ર ચરિતની મૂળ પ્રતિ પણ એ જ સમયે મારા અવલોકવામાં આવી । ગુજરાતી ગદ્યના એક ઉત્તમ સંદર્ભ અને અમ્યસનીય પ્રવંધ તરીકે મને તેની વિશિષ્ટતા જણાઈ અને તેથી તેને પ્રસિદ્ધ કરવાની દૃષ્ટિએ તેની અવિકલ નકલ મેં મારા હાથે કરી લીધી । આ રીતે ગુજરાતી

ભાષાના અભ્યાસની સામગ્રીનો સૌથી પ્રાથમિક પરિચય મને તે સમયે થયો, અને ત્યારથી મેં તેનો ઉત્સાહ પૂર્વક સંગ્રહ આદિ કરવાનો પ્રારંભ કર્યો ।

ત્રણ વર્ષ પાટણના મંડારોનું અવલોકન કર્યા પછી, ઉક્ત પૂજ્ય મુનિવરોના વાત્સલ્યપૂર્ણ સહવાસમાં જ પરિભ્રમણ કરતાં, મારું વડોદરા આવ્યું થયું । ત્યાં માર્કે શ્રી ચિમનલાલ દલાલના વિશિષ્ટ સમાગમ અને સૌહાર્દપૂર્ણ સહકારથી મેં મારા પ્રાચીન સાહિત્યના સંશોધન અને સંપાદન કાર્યનો વ્યવસ્થિત ઉપક્રમ આરંભ્યો ।

માર્કે દલાલે પણ એ જ સમયમાં ગાયકવાડસ્ ઓરિએન્ટલ સીરીઝના સંપાદન અને પ્રકાશનનું કામ હાથમાં લીધું । એ સીરીઝના પ્રારંભ સમયે જ કાવ્યમીમાંસા, હમીરમદમર્દન, વસંતવિલાસ, મોહરાજપરાજય, કુમાર-પાલ પ્રતિવોધ, ઉદયસુંદરી કથા આદિ અનેકવિધ સંસ્કૃત-પ્રાકૃત ગ્રંથો સાથે ગુજરાતી ભાષાના પ્રાચીન સાહિત્યના સંગ્રહરૂપે પણ એક ગ્રંથ તૈયાર કરવાનો વિચાર થયો । એ વિચાર અને કાર્યમાં અમે ઘંને સહયોગી—સહસંપાદક હતા । એના ફલરૂપે એ ગ્રંથમાઝામા પ્રસિદ્ધ થયેલ તે પ્રાચીન ગૂર્જરકાવ્યસંગ્રહ છે । એ સંગ્રહમાં પ્રકટ થયેલ સામગ્રીમાંથી કેટલીક મારી મેળવેલી હતી અને કેટલીક માર્કે દલાલની હતી । એ સંગ્રહમાં પ્રથમ તો માત્ર પચાત્મક કૃતિઓ જ સંગ્રહવાની યોજના હતી, અને તેથી પ્રથમ પૃષ્ઠ ઉપરનું મુદ્દ્ય નામ પણ એ જ વસ્તુસૂચક રાખવામાં આવ્યું । પણ પાછળથી એમાં અમુક સમય પર્યંતનો ગદ્ય સંગ્રહ પણ આપવાનો વિચાર સ્પુર્યો અને તે સાથે ગદ્યમય સમગ્ર પૃથ્વીચંદ્ર ચરિત પણ દાખલ કરવાનો નિર્ણય થયો । અને એ રીતે, પાછળથી ગદ્ય પદ્ય—ઉભયના સંગ્રહ તરીકે એની સંકલના કરવામાં આવી । એ સંગ્રહ છપાતો હતો તે દરમ્યાન જ—બીજે વર્ષે મારું મુંબઈ અને તે પછી પૂના તરફ પ્રયાણ થયું । ૧૯૧૮ના ચોમાસાના મયંકર ઇન્ફલુએન્જામાં, વડોદરામાં માર્કે ચિમનલાલ અને પૂનામાં હું—બન્ને સારીરીતે સપડાયા । તેમા માર્કે ચિમનલાલ તો ઈશ્વરાજ્ઞાપ, આ લોકથી નિર્વેદ થઈ પરલોક તરફ ચાલતા થયા, અને હું ભ્રમિષ્ઠ ચિત્ત બની મહિનાઓ સુધી નિશ્ચેષ્ટ થઈ રહ્યો । શૈર. માર્કે દલાલની ઇચ્છા એ પ્રાચીન ગૂર્જરકાવ્યસંગ્રહને વહુ જ વિસ્તૃત નોટ્સ આદિ સાથે તૈયાર કરવાની હતી, અને એ માટે ઘણી ઘણી નોંધો અમે તૈયાર પણ કરી હતી । પરંતુ તેમના એ અકાલ અવસાનને લીધે એ કાર્ય અપૂર્ણ રહ્યું અને ગુજરાતી ભાષા અને સાહિત્યના અભ્યાસમાં, એ નોંધોથી જે વિશિષ્ટ સામગ્રી મળવાની આશા હતી તે અફઠ બની ।

વધારે લોકપ્રિય બની હોય અને તેનો જો પઠન—પાઠનમાં વધારે પ્રચાર થયો હોય તો, તેની માપા-રચનામાં જુદા જુદા જમાનાના અનેક જાતનાં રૂપો અને પાઠભેદો ઉમેરાઈ, તે વધારે અનવસ્થિત રૂપ ધારણ કરે છે; અને તે સાથે કોઈ માપાતત્ત્વાનમિત્ત સંશોધક સાક્ષરના હાથે જો તેના જીર્ણ દેહનું કાયાકલ્પ થઈ જાય તો તે તદ્દન નૂતન રૂપ પળ પ્રાપ્ત કરી લે છે ।

આવી જૂની કૃતિઓનું મૂળ સ્વરૂપ મેઢવવા માટે અધિક સંખ્યામાં અને જેમ બને તેમ વધારે જૂની લખેલી પ્રતિઓ મેઢવવી જોઈએ અને તેમના સૂક્ષ્મ અવલોકન અને પૃથક્કરણના આધારે પાઠ-વિચારણા થવી જોઈએ । આ પદ્ધતિએ કાર્ય કરવાથી જ આવી પ્રાચીન કૃતિઓનો આદર્શભૂત પાઠોદ્ધાર થઈ શકે અને કર્તાની શુદ્ધ માપાનો પરિચય મળી શકે ।

પળ જો એવી કૃતિની કોઈ અન્ય પ્રતિ ન જ મળી શકતી હોય તો પછી તેને તો તેના યથાલિખિત રૂપમાં જ પ્રસિદ્ધ કરવી જોઈએ અને તેમાં જે કાંઈ સંશોધન આદિ કરવા જેવું જણાતું હોય તે તેની નીચેની પાદપંક્તિમાં, કે પરિશિષ્ટરૂપે પૃથક્—ટિપ્પણ વિગેરેના રૂપમાં, વતાવવું જોઈએ । કેટલાક વિદ્વાનો આવી જૂની કૃતિઓમાં જે ઇચ્છાનુસાર પાઠસંશોધનો કરવાની અને મૂળ લેખમાં પરિવર્તનો કરવાની પદ્ધતિનું અવલંબન કરે છે, તે સર્વથા અશાસ્ત્રીય અને માપાશ્રમ ઉત્પન્ન કરનારી હોઈ પરિણયજયનીય છે ।

પ્રસ્તુત રાસની મને માત્ર ઉપર જણાવેલી એક જ પ્રતિ મળી આવી છે । પાટળ વિગેરેના વીજા વીજા બંદારોમાં, ઘણાં વર્ષોથી આની તપાસ કરી રહ્યો છું, પણ તે ક્યાં-યથી ઉપલબ્ધ થઈ શકી નથી । એની એક વીજી પ્રતિ, આગરામાં અવસ્થિત શ્રીવિજય-ધર્મલક્ષ્મી જ્ઞાનમંદિરમાં હોવાની નોંધ, સાક્ષર શ્રીમોહનલાલ દલીચંદ દેશાઈના, જૈન ગૂર્જર કવિઓ નામના મહાન્ ગ્રંથના ભાગ ૧ પૃ. ૧ ઉપર, મળે છે । પણ, વિદ્યાવિહારી મુનિરાજ શ્રીવિદ્યાવિજયજી મહારાજ દ્વારા, આગરામાં એ પ્રતિની તપાસ કરતાં જાણવા મળ્યું કે તે પ્રતિ ત્યાંથી ગુમ થઈ ગઈ છે—વિગેરે ।

આમ મૂળનું વીજું કોઈ પ્રત્યંતર ન મળવાથી, આ રાસ જે રૂપે એ એકમાત્ર જૂની પ્રતિમાં લખેલો મળી આવ્યો છે તેવો જ અહિં મુદ્રિત કર્યો છે ।

પ્રતિ સારી પેઠે જૂની અને પ્રમાણમાં શુદ્ધતાપૂર્વક લખેલી હોવાથી, રચનામાં ઉપર સૂચવી છે તેવી ‘ઇ-ઉ’ સંવેધેની અનવસ્થિતા અને કાંઈક જોડણીની શિથિલતા સિવાય, વીજી કોઈ ખાસ અપભ્રંષ્ટતા થઈ નથી; અને માપા લગભગ અસલના જેવા જ રૂપમાં જઢવાઈ રહી છે ।

પ્રસ્તુત રાસની માપા આદિના સ્વરૂપના વિષયમાં હું અહિં વિશેષ ચર્ચા કરવા નથી ઇચ્છતો । એની માપા અને શૈલીનું સ્વરૂપ, તે સમયની અર્થાત્ તે સૈકાની અને તેની આસપાસની વીજી ઉપલબ્ધ કૃતિઓ—જેવી કે, ઉક્ત જંબૂસ્થામિરાસ, તથા વિજયસેનસૂરિ કૃત રેવંતગિરિરાસ, અજ્ઞાતનામ કૃત આવૃગિરિરાસ આદિ—ના જેવી જ છે । છન્દોરચના પણ લગભગ એ અન્ય કૃતિઓમાં મળી આવે છે તેવી જ છે । દોહા, યસ્તુ અને ચરુપદ જેવા તે સમયના સૌથી પ્રસિદ્ધ અને પ્રચલિત માત્રામેલ છન્દો ઉપરાંત અમુક લઢગમાં ગવાયેલા ઢાલવાળા રાગના છન્દોનો પણ આમાં ઉપયોગ થયેલો છે, જે છન્દોને કર્તા પોતે રાસા છન્દો કહે છે । દરેક ઠગણિ પછી જે છન્દોવાળી પંક્તિઓ—કંઠીઓ આવે છે તે જુદા જુદા રાગમાં ગવાયેલાં આ રાસા છન્દો છે ।

રાસગત કથાવસ્તુ જૈન સાહિત્યમાં વહુ જ સુપ્રસિદ્ધ છે । યુગાદિ પુરુષ ભગવાન્ ઋષભદેવના પુત્ર નામે ભરત અને વાહુવલિ—એ બંને વચ્ચે રાજસત્તાના સ્ત્રીકારમાટે પરસ્પર જે વિગ્રહ થયો અને તેનો જે રીતે અંત આવ્યો તેનું આ દર્શન કરવામાં આવ્યું છે । કવિની શૈલી ઓજસ્ ભરી છે અને શબ્દોની ક્ષમક પણ સારી છે । ધીર રસનો વેગ વધારે વિકસિત થયેલો છે । કથાના પ્રસંગો વહુ જ સંક્ષેપથી વર્ણવવામાં આવ્યા છે તેથી કવિને પોતાનો કાવ્યરસ ધિલવવાનો અહિં અવકાશ જ નથી, એટલે એની કાવ્યશક્તિનો વિશેષ વિચાર કરવો અપ્રાપ્ત છે । છતાં

પરહ આસ કિણિ કારણિ કીજઈ, સાહસ સહવર સિદ્ધિ ધરીજઈ ।

હીડં અનદ હાથ હત્થીયાર, પદ્ધ જિ ધીર તળડ પરિચાર ॥ ૧૦૬ ॥

આવી જે કેટલીક હૃદયંગમ ઉક્તિઓ મળી આવે છે તે ઉપરથી એની રસમય વાણીની કલ્પના યકિંચિત્ થઈ શકે તેમ છે ।

✽

બુદ્ધિ રાસ

આ રાસની પછી ૬૩ કંઠીનો એક ટુંકો પ્રબંધ નામે બુદ્ધિ રાસ આપવામાં આવ્યો છે, જેના કર્તા પણ શાલિભદ્ર સૂરિ જ છે । જો કે કર્તા એમાં, જેમ ‘ભરતેશ્વર વાહુવલિ રાસ’માં આપ્યાં છે તેમ, પોતાના ગચ્છ અને ગુરુ આદિનાં નામ નથી આપ્યાં, અને તેથી સર્વથા નિશ્ચિતરૂપે તો એમ ન જ કહી શકાય કે આ રાસ પણ એ જ શાલિભદ્ર સૂરિની કૃતિ છે । કારણ કે શાલિભદ્ર સૂરિ નામના એક—બે ધીજા પણ અંથકારો થઈ ગયા છે અને તેમણે પણ ગુજરાતી

માપામાં રાસા વિગેરેની રચના કરેલી છે । છતાં પ્રસ્તુત 'બુદ્ધિરાસ'ની માપા અને શૈલીનો સૂક્ષ્મ અભ્યાસ કરતાં, આ કૃતિ પણ એ જ કર્તાની હોય એમ વિશેષ સંભવિત લાગે છે ।

એ બુદ્ધિરાસમાં પ્રથમ તો સર્વસાધારણ — સામાન્ય જનતાને જીવનમાં આચરવા અને વિચારવા જેવાં કેટલાંક ઉત્તમ શિક્ષાસૂત્રો—બોધ વચનો ગુંથ્યાં છે; અને છેવટે થોડાક શિક્ષાવચનો खास શ્રાવકવર્ગને આચરવા અને મનન કરવા માટે કહ્યાં છે । આ વધાં બોધવચનો વહુ જ ટૂંકા અને તદ્દન સરલ છે । દરેક માણસને કંઠે કરવા જેવાં છે ।

મંડારોના અન્વેષણ ઉપરથી જણાય છે કે આ બુદ્ધિરાસ, ગત ૬-૭ સૈકાઓમાં લૂઘ જ જનપ્રિય થઈ પડ્યો હતો । સંકલ્પો નર-નારીઓ એને કંઠસ્થ કરતા અને એનું નિરંતર યાચન-મનન કરતા । એ કારણથી જૂના મંડારોમાં ય્યાં છ્યાં એની અનેકાનેક પ્રતિઓ મળી આવે છે । અને એ રીતે એ રાસની પ્રચાર-અધિકતાને લઈને, એની જુદી જુદી પ્રતિઓમાં કેટલાક खास પાઠભેદો અને માપાનાં વહુવિધ રૂપાન્તરો થયેલાં પણ મળી આવે છે । આ સાથે જ યાચના મુદ્રિત કરવામાં આવી છે તે મને મળેલી જૂનામાં જૂની પ્રતિની છે । આ કૃતિની સૈકાવાર લખાણી એવી ઘણીય પ્રતિઓ મળી આવે છે અને તેમાં ઉપર સૂચવ્યા પ્રમાણે માપાના સ્વરૂપ-ભેદો પણ લૂઘ જ મળી આવે છે; તેથી એની એક પર્યાલોચનાત્મક પાઠવાલી આવૃત્તિ થવી આવશ્યક છે । એવી પર્યાલોચના પરથી આપણને એ જણાશે કે કાલક્રમે કેવી રીતે આપણી માપામાં શબ્દોના ઉચ્ચારણોમાં અને વર્ણસંયોજનોમાં ફેરફારો થયા છે, વિગેરે વિગેરે । અત્યારે તો કેવલ પ્રકાશમાં મુકવાની દૃષ્ટિએ જ એની એક યથાલિખિત પુરાતન વાચના અહિં મુદ્રિત કરવામાં આવી છે । ઈશ્વરેષ્ટા હશે તો યથાવસરે એ વિષે વિશેષ પ્રયત્ન કરાશે ।

પ્રસ્તુત બુદ્ધિરાસના અનુકરણ રૂપે, પાઠ્યલ્પી સારશિલામણરાસ, હિતશિક્ષા-રાસ આદિ કેટલીય નાની મોટી રચનાઓ થઈ છે, જે ઉપરથી આ રાસની ત્રિશિષ્ટતા જણાઈ આવે છે ।

આશા છે કે ગુજરાતી માપાના અધ્યાપકો અને અભ્યાસકો આ પ્રયત્નને આદર આપી, એનું ઉચિત અવલોકન કરશે ।

ભારતીય વિદ્યા ભવન
આન્ધ્રગિરિ (અંધેરી)
વિજયાદશમી, સં. ૧૯૯૭

—જિન વિજય

शालिभद्रसूरीकृत भरतेश्वर-बाहुबली रास

*
(एक प्राचीनतम गूर्जरभाषा-पद्यकृति)

॥ नमोऽर्हद्भ्यः ॥

- रिसह जिणेश्वर पय पणमेवी, सरसति सामिणि मनि समरेवी;
नमवि निरंतर गुरुचलणा ॥ १
- भरह नरिंदह तणुं चरित्तो, जं जुगी वसहांवलय बदीतो;
बार चरिस बिहुं वंधवहं ॥ २
- हुं हिव पमणिसु रासह छंदिहिं, तं जनमनहर मन आणंदिहिं;
भाविहिं भवीयण संभलेउ ॥ ३
- जंबुदीवि उवझाचरि नयरो, धणि कणि कंचणि रयणिहिं पवरो;
अवर पवर किरि अमर परो ॥ ४
- करइ राज तहिं रिसह जिणेश्वर, पावतिमिर मयहरण दिणेश्वर;
तेजि तरणि कर तहिं तपइए ॥ ५
- नामि सुनंद सुमंगल देवि, राय रिसहेश्वर राणी वेवि;
रुवरेहि रति प्रीति जिन ॥ ६
- बिबि वेटी जनमी सुनंदन, तेह जि तिहुयण मन आनंदन;
भरह सुमंगल देवि तणु ॥ ७
- देवि सुनंदन नंदन बाहुबलि, भंजइ भिउड महाभड भूयवलि;
अवर कुमर वर वीर धर ॥ ८
- पूरव लाख तेणि वेयासी, राजतणीं परि पुहवि पयासी;
जुगि जुग मारग दापीउए ॥ ९
- उवझापुरि भरहेश्वर थापीय, तक्षशिला बाहुबलि आपीय;
अवर अठाणुं वर नयर ॥ १०
- दान दियइ जिणवर संवत्सर, विसयविरत्त चहइ संजमभर;
सुर असुरा नरि सेवीइए ॥ ११

परमतालपुरि केवलनाणुं, तस ऊपन्नू प्रगट प्रमाणू;
जाण हतुं भरहेसरहं ॥ १२

तिणि दिणि आउघसालहं चको, आवीय अरीयण पढीय धसको;
भरह विमासइ गहगहीउ ॥ १३

धनु धनु हुं घर मंडलि राउ, आज पढम जिणवर मुझ ताउ;
केवल लच्छि अलंकीयउ ॥ १४

पहिलुं ताय पाय पणमेसो, राजरिद्धि राणिमा फल लेसो;
चक्रयण तव अणसरउं ॥ १५

*

वस्तु - चलीय गयवर, चलीय गयवर, गढीय गज्जंत,
हुं पत्तउ रोसभरि, हिणहिणंत हय थट्ट हलीय ।
रह भय भरि टलटलीय मेरु, सेसु मणि मडड रिछीय ।
सिउं मरुदेविहिं संचरीय, कुंजरी चडिउ नरिंद ।
समोसरणि मुरवरि सहिय, धंदिय पढम जिणंद ॥ १६

पढम जिणवर, पढम जिणवर, पाय पणमेवि,
आणंदिहिं उच्छव करीय, चक्रयण बलिवलिय पुज्जइ ।
गढयडंत गजकेसरीय, गरुय नदि गजमेह गज्जइ ।
बहिरीय अंवर तूर रवि, बलिउ नीसाणे घाउ ।
रोमंचिय रिउ रायवरि, सिरि भरहेसर राउ ॥ १७

*

ठवणि १. ग्रहि उगमि पूरवदिसिहिं, पहिलउं चालीय चक्क तु ।
धूजीय धरयल थरहर ए, चलीय कुलाचल चक्क तु ॥ १८
पूठि पीयाणुं तउ दियण, भयवलि भरह नरिंद तु ।
पिठि पंचायण परदलहं, इलियलि अवर मुरिंद तु ॥ १९
बज्जीय समहरि संचरीय, सेनापति सामंत तु ।
मिलीय महाघर मंडलीय, गाढिम गुण गज्जंत तु ॥ २०
गढयडतु गयवर गुढीय, जंगम जिम गिरिशृंग तु ।
मुंड दंड चिर चालवइ, वेळइ अंगिहिं अंग तु ॥ २१
गंजइ फिरि फिरि गिरि सिद्धरि, मंजइ तरुअर डालि तु ।
अंकस बसि आवइ नही य, करइ अपार अणालि तु ॥ २२

- हीसई हसमिसि हणहणई ए, तरवर तार तोपार तु ।
- खंदई खुरलई खेडवीय, मन मानई असुवार तु ॥ २३
- पाखर पंखि कि पंखरु य, ऊडाऊडिहिं जाइ तु ।
- हुंफई तलपई ससई घसई, जडई जकारीय घाइ तु ॥ २४
- फिरई फेकारई फोरणई, फुड फेणाउलि फार तु ।
- तरणि तरंगम सम तुलई, तेजीय तरल ततार तु ॥ २५
- घडहडंत घर द्रमद्रमीय, रह रूघई रहवाट तु ।
- रव भरि गणई न गिरि गहण, थिर थोभई रहयाट तु ॥ २६
- चमराधिघ घज लहलहई ए, मिल्हई मथगल माग तु ।
- वेणि वहंता वीह तणई ए, पायल न लहई लाग तु ॥ २७
- दडवडंत दह दिसि दुसह ए, सरिय पायक चक्र तु ।
- अंगोअंगिई अंगमई, अरीयणि असणि अणंत तु ॥ २८
- ताकई तलपई तालि मिलई, हणि हणि हणि पभणंत तु ।
- आगलि कोइ न अछइ भलु ए, जे साइमु झझंत तव ॥ २९
- दिसि विसि दारक संचरीय, वेसर वहई अपार तु ।
- संप न लाभई सेन तणी, कोइ न लहई सुधि सार तु ॥ ३०
- बंधव बंधवि नवि मिलई ए, न वेटा मिलई वाप तु ।
- सामि न सेवक सारवई, आपिहिं आप विधाप तु ॥ ३१
- गयबडि चडीउ चक्रधरो, पिडि पयंड भूयदंड तु ।
- चालीय चिहुं दिसि चलचलीय, दिई देसाहिब दंड तु ॥ ३२
- घजीय समहरि द्रमद्रमीय, घण निनाद नीसाण तु ।
- संकीय सुरवरि सग सवे, अवरहं कमण प्रमाण तु ॥ ३३
- ढाक दूक त्रंवर तणई ए, गाजीय गयण निहाण तु ।
- पट पंडह पंडाहिवहं, चालतु चमकीय भाण तु ॥ ३४
- भेरीय रव भर तिहुं मूयणि, साहित किमई न माइ तु ।
- कंपिय पय भरि शेष रहिव, विण साहीउ न जाइ तु ॥ ३५
- सिर डोलावइ धरणिहिं ए, टूंक टोल गिरिशृंग तु ।
- सायर सयल वि शलशलीय, गहलीय गंग तरंग तु ॥ ३६

खर रवि पूंदीय मेहरवि, महियलि मेहंधार तु ।	
उजूआलइ आउध तणइं, चालइं रायखंधार तु ॥	३७
मंडिय मंडलवइ न मुहे, ससि न कवइं सामंत तु ।	
राउत राउतवट रहीय, मनि मूहइं मतिवंत तु ॥	३८
कटक न कवणिहिं मर तणुं, भाजइ भेडि भडंत तु ।	
रेलइं रयणायर जमले, राणोराणि नमंत तु ॥	३९
साठि सहस संवच्छरहं, भरहस भरह छ रंड तु ।	
समरंगणि साधइ सधर, वरतइ आण अखंड तु ॥	४०
बार वरिस नमि विनमि, भड भिडीय मनावीय आण तु ।	
आवाठी तडि गंग तणइ, पामइ नवह निहाण तु ॥	४१
छत्रीस सहस मउडुय सिचं, चऊद रयण संपत्त तु ।	
आविउ गंगा भोगवीय, एक सहस वरसाउ तु ॥	४२

*

ठवणि २. तउ तिहिं आउधसाल, आवइ आउधराउ नवि ।	
तिणि रिणि मणि भूपाल, भरह भयह लोलावडओ ॥	४३
बाहिरि बहूय अणालि, अलूआरीय अहनिसि करइ ए ।	
अति उतपात अकालि, दाणव दल वरि दापवइ ए ॥	४४
मतिसागर किणि काजि, चक्र त(न) पुरि परवेस करइ ।	
तइं जि अम्हारइ राजि, धोरीय धर धरीउ धरहं ॥	४५
देव कि थंमीउ एय, कवणि कि दानव मानविहिं ।	
एउ आरि न मुह भेउ, वयरीय बार न लाईइ ए ॥	४६
बोलइ मंत्रिमयंक, सांभलि सामीय चक्रधरो ।	
अवर नही कोइ वंजु, चक्ररयण रहवा तणउ ॥	४७
संकीय सुरवर सामि, भरहेसर तूंय भूय भवणे ।	
नासइं ति सुणीय नामि, दानव मानव कहि कवणि ॥	४८
नवि मानइं तूंय आण, बाहुवलि विहुं बाहुवले ।	
वीरह वयर विनाणु, विसमा विहडइं वीरवरो ॥	४९
तीणि कारणि नरदेव, चक्र न आवइ नीय नयरे ।	
विण बंधव तूंय सेव, सहू कोइ सामीय साचवइ ए ॥	५०

तं ति सुणीय तीणइ वालि, ऊठीउ राउ सरोसभरे ।	
भमइ चडावीय भालि, पभणइ मोढवि मूँछि मुहे ॥	५१
जु न मानइ मझ आण, कवण सु कहीइ वाहुवले ।	
लीलहं लेसु ए राण, भंजउं भुज भारिहिं मिढीय ॥	५२
स मतिसागर मंति, बलि वसुहादिव वीनवइ ।	
नवि मनि कीजइ खंति, वंघव सिउं कहि कवण बलो ॥	५३
दूत पठावीयइ देव, पहिलउं वात जणावीइ ए ।	
जु नवि आवइ वेव, तु नरवर कटकई करउं ॥	५४
तं मनि मानीय राउ, वेणि सुवेगहं आइसइ ए ।	
जईय सुनंदाजाउ, आण मनावे आपणीय ॥	५५
जां रथ जोनीय जाइ, सु जि आपसिहिं नरवरहं ।	
फिरि फिरि साहसु थाइ, वाम तुरीय बाहणि तणउ ॥	५६
काजलकाल विराल, आवीय आडिहिं ऊतरइ ए ।	
जिमणउ जम विकराल, सरु खु-रव ऊळलीय ॥	५७
सूकीय बाउल डालि, देवि बइठीय सुर करइ ए ।	
झंपीय झाल मझालि, धूक पोकारइ दाहिणओ ॥	५८
जिमणइं गमइं विपादि, फिरीय फिरीय शिव फे करइ ए ।	
डावीय डगलइ सादि, भयरव भैरव खु करइ ए ॥	५९
बड जसनइं कालीयार, एकऊ बेहुं ऊतरइ ए ।	
नीजलीउ अंगार, संचरतां साहसु हुइ ए ॥	६०
काल भुयंगम काल, दंतीय दंसण दाखवइ ए ।	
आज अखूटउ काल, पूटउ रहि रहि इम भणइ ए ॥	६१
जाइ जाणी दूत, जीवह जोपि आगमइ ए ।	
जेम समंतउ भूत, गिणइ न गिरि गुह वण गहण ॥	६२
तईड नेसमि वेस, न गिणइ नइ दह नीझरण ।	
लंघीय देस असेस, गाम नयर पुर पाटणइ ॥	६३
वाहरि वहूय आराम, सुरवर नइ तां नीझरण ।	
मणि तोरण अभिराम, रेहइ घवलीय घवलहरो ॥	६४

पोयणपुर दीसंति, दूत सुवेग सु गहगहीउ ।

व्यवहारीया वसंति, घणि कणि कंचणि मणि पवरो ॥

६५

घरणि तरणि ताडंक, जेम तुंग त्रिगहुं लहइ ए ।

एह कि अभिनव लंक, सिरि कोसीसां कणयमय ॥

६६

पोढा पोलि पगार, पाढा पार न पामीइं ए ।

संख न सीहदूंगार, दीसइं देउल दह दिसिइं ॥

६७

पेखवि पुरह प्रवेसु, दूत पहुतउ रायहरे ।

सिउं प्रतिहार प्रवेसु, पामीय नरवर पय नमइ ए ॥

६८

चउकीय माणिक थंम, माहि वईठउ वाहुवले ।

रूपिहिं जिसीय रंम, चमरहारि चालइं चमर ॥

६९

मंडीय मणिमइ दंड, मेघाडंबर सिरि धरिय ।

जस पयडे भूयुदंडि, जयवंती जयसिरि वसइं ए ॥

७०

जिम उदयावलि सूर, तिम सिरि सोहइ मणिमुकुटो ।

कसतुतीय कुसुम कपूर, कुचूंवरि महमहइ ए ॥

७१

झलकइ ए कुंडल कानि, रवि शशि मंडीय किरि अवर ।

गंगाजल गजदानि, गाढिम गुण गज गुडअडइं ए ॥

७२

उरवरि मोतीय हार, वीरवलय करि झलहलइ ए ।

तवल अंगि सिणगार, खलक ए टोडर वाम[इ] ए ॥

७३

पहिरणि जादर चीर, कंकोलइ करिमाल करे ।

शुरूउ गुणि गंभीर, दीठउ अवर कि चक्रधर ॥

७४

रंजित चित्ति सु दूत, देवीय राणिम वसु तणीय ।

धन रिसहेरपूत, जयवंतु जुगि वाहुवले ॥

७५

वाहुवलि पूछेइ कुवण, काजि तुम्हि आवीया ए ।

दूत भणइ निज काजि, भरहेसरि अम्हि पाठव्या ए ॥

७६

*

वस्तु—राउ जंपइ, राउ जंपइ, सुणि न सुणि दूत;

भरहपंड भूमीसरहं, भरह राउ अम्ह सहोयर ।

सवाकोटि कुमरिहिं सहीय, सूरकुमर तहिं अवर नरवर ।

मंति महाघर मंडलिय, अंतेउरि परिवारि ।

सामंतह सीमाड सह, कहि न फुसल सविवार ॥

७७

दूत पभणइ, दूत पभणइ, बाहुवलि रास;

भरहेसर चक्रधर, कहि न कवणि दूहवणह किजइ ।

जिहु लहु वंधव तूंय, सरिस गडयढंत गज मीम गजइ ।

जइ अंधारइ रवि किरण, मड भंजइ वर वीर ।

तु भरहेसर समर भरि, जिप्पइ नाहरी धीर ॥

७८

*

ठवणि ३. वेगि सुवेग सु बुलइ, संभलि बाहुवलि ।

राउव कोइ तुह तुलइ, ईणिइं अछइ रवितलि ॥

७९

जां तव बंधव भरह नरिंदो, जसु भुइं कंपइं सगि सुरिंदो ।

जीणइं जीतां भरह छ पंड, म्लेच्छ मनाज्या आण अखंड ॥ ८०

भडि भडंत न भूयवलि भाजइ, गडयढंतु गढि गाढिम गाजइ ।

सहस वतीस मडडाघा राय, तूंय बंधव सवि सेवइं पाय ॥ ८१

चक्रइ रयण घरि नयइं निहाण, संरा न गयघड जसु कैराण ।

हुंय हवडां पाटह अमिपेको, तूंय नवि आवीय कवण विवेको ॥ ८२

विण बंधव सवि संपय ऊणी, जिम विण लवण रसोइ अलणी ।

तुन्ह दंसण उत्कंठित राउ, नितु नितु वाट जोइ तुह भाउ ॥ ८३

बडउ सहोयर अनइं बड वीर, देव ज प्रणमइं साहस धीर ।

एक सीह अनइं पायरीउ, भरहेसर नइं तइं परवरीउ ॥ ८४

*

ठवणि ४. तु बाहुवलि जंपइ, कहि वयण म काचुं ।

भरहेसर भय कंपइ, जं जग तुं साचुं ॥

८५

समरंगणि तिणि सिउं कुण कालइ, जीह बंधव मइं सरिसउ पाछइ ।

जावंत जंतुदीवि वसु आण, तां अन्ह कहीइ कवण ए राण ॥ ८६

जिम जिम सु जि गढ गाढिम गाढउ, हय गय रह वरि करीय सनाडु ।

तस अरघासण आपइ इंदो, तिम तिम अन्ह मनि परमाणंदो ॥ ८७

तु न आन्या अमिपेकह वार, तु तिणि अन्ह नवि कीधा सार ।

बडउ राउ अन्ह बडउ जि भाई, जहिं भावइ तिहां मिलिसिउं जाई ॥ ८८

अम्ह ओलगनी वाट न जोई, मड भरहेसर विकर न होइ ।
मझ बंधव नवि फीटइ कीमइ, लोमीया लोक भणइ लख ईम्हई ॥ ८९

*

ठवणि ५. चालि म लाइसि वार, बंधव भेटीजइ ।

चूकि म चींति विचार, भूंय वयण सुलीजइ ॥ ९०

वयण अम्हारु तूय मनि मानि, भरह नरेसर गणि गजदानि ।

संतूठउ दिइ कचण भार, गयघड तेजीय तुरल तुपार ॥ ९१

गाम नयर पुर पाटण आपइ, देसाहिव थिर थोभीय थापइ ।

देय अदेय नं देतु विमासइ, सगपणि कह नवि किंपि विणासइ ॥ ९२

जा ण राउ ओलगिउ जाणइ, माणण हार विरोपिइं मारइ ।

प्रतिपन्नउं प्रगट प्रतिपालइ, प्रारथिउ नवि घडी विमरालइ ॥ ९३

तिणि सिउं देव न कीजइ ताडउ, सु जि मनाविइ मांड म आडउ ।

हुं हितकारणि कहु सुजाण, कूइं कूइं तु भरहेसर आण ॥ ९४

*

वस्तु—राउ जंपइ, राउ जंपइ, सुणि न सुणि दूत,

त विहि लहीउ भालहलि, तं जि लोय भवि भविहिं पामइ ।

ईमइ नीसत नर ति(नि) गुण, उत्तमांग जण जणह नामइ ।

बंध पुरंदर सुर असुर, तीहं न लंघइ कोइ ।

लम्भइ अधिक न ऊण पणि, भरहेसर कुण होइ ॥ ९५

*

ठवणि ६. नेसि निवेसि देसि घरि मंदिरि, जलि थलि जंगलि गिरि गुह कंदरि ।

दिसि दिसि देसि देसि दीपंतरि, लहीउं लामइ जुणि सचरसचरि ॥ ९६

अरिरि दूत सुणि देवन दानव, महिमंडलि मडल वैमानव ।

कोइ न लंघइ लहीया लीह, लामइ अधिक न उछा दीह ॥ ९७

घण कण कंचण नवइ निहाण, गय घड तेजीय तरल केकाण ।

सिर सरवस सपतंग गमीजइ, तोइ नीसत पणइ न नमीजइ ॥ ९८

*

ठवणि ७. दूत भणइ एहु भाई, पुनिहिं पामीजइ ।

पइ लागीजइ भाई, अम्ह फहीउं कीजइ ॥ ९९

। अवर अठाणूं जु जई पहिलें, मिलसिइं तु तुझ मिलिउं न सयलुं ।
 कहि विलंब कुण कारणि कीजइ, माम म नीगमि चार वलीजइ ॥ १००
 वार चरापह करसण फलीजइ, ईणि कारणि जई वहिला मिलीइ ।
 जोइ न मन सिउं बात विमासी, आगइ चारुअ बात विणासी ॥ १०१
 मिलिउ न किहां कटक मेलावइ, तउ भरहेसर तईं तेडावइ ।
 जाण रपे कोइ झूझ करेसिइ, सहू कोइ भरह जि हियडइ घरेसिइ ॥ १०२
 गाजंता गाढिम गज मीम, ते सवि दैसह लीधा सीम ।
 भरह अछइ भाई भोलावउ, तउ तिणि सिउं न करीजइ दावउ ॥ १०३

*
 वस्तु - तव सु जंपइ, तव सु जंपइ, बाहुबलि राउ,
 अप्पह बाह भजां न घल, परह आस कहइ कवण कीजइ ।
 सु जि मूरप अजाण पुण, अवर दैपि बरवयइ ति गजइ ।
 हुं एकलउ समर भरि, भउ भरहेसर चाइ ।
 भंजउं मुजवलि रे मिडिय, भाह न भेडि न थाइ ॥ १०४

*
 ठवणि ८. जह रिसहेसर केरा पूत, अवर जि अन्ह सहोयर दूत ।
 ते मनि मान न मेल्हइं कीमइं, आलईयाण म झंपिसि ईन्हइ ॥ १०५
 परह आस किणि कारणि कीजइ, साहस सईवर सिद्धि वरीजइ ।
 हीउं अनइ हाय हत्थीवार, एह जि वीर तणउ परिवार ॥ १०६
 जइ कीरि सीह सीयालिइं साजइ, तु बाहुबलि भूयवलि भाजइ ।
 जु गाईं वाघिणि पाईं जइ, अरे दूत तु भरह जि जीपइ ॥ १०७

*
 ठवणि ९. जु नवि मन्नसि आण, बरवहं बाहुबलि ।
 लेसिइ तु तूं प्राण, भरहेसर भूयवलि ॥ १०८
 जस छत्रवइ कोडि छइं पायक, कोडि बहुत्तरि फरकइं फारक ।
 नर नरवर कुण पामइ पारो, सही न सकीइ सेनाभारो ॥ १०९
 जीवंता विहि सहू संपाढइ, जु तुडि चडिसि तु चडिउ पचाढइ ।
 गिरि कंदरि अरि छपिउ न छूटइ, तूं बाहुबलि मरि म अखूटइ ॥ ११०
 गय गहह हय हड जिम अंतर, सीह सीयाल जिसिउ पटंतर ।
 भरहेसर अन्नइ तूंय विहरउ, छूटिसि किन्हइ करंत न निहरु ॥ १११

सरवसु सुंषि मनावि न भाई, कहि कुणि कूडी कुमसि विलाई ।
 मूंक्षि म मूरप मरि म गमार, पय पणमीय करि करि न समार ॥ ११२
 गढ गंजिउ भड भंजिउ प्राणि, तइं हिव सारइ प्राण विनाणि ।
 अरे दूत बोली नवि जाण, तुंह आव्या जमह प्राण ॥ ११३
 कहि रे भरहेसर कुण कहीइ, मइं सिउं रणि सुरि असुरि न रहीइ ।
 जे चकिइं चक्रवृत्ति विचार, अम्ह नगरि कूंमार अपार ॥ ११४
 आपणि गंगातीरि रमंता, घसमस धूंघलि पढीय धमंता ।
 तइं ऊलालीय गयणि पढंतउ, करुणा करीय वली झालंतउ ॥ ११५
 ते परि कांइ गमार वीसार, जु तुडि चडिसि तु जाणिसि सार ।
 जउ मउडुधा मउड ऊतारउं, कहिर रिछि जु न हय गय तारउं ॥ ११६
 जउ न मारउं भरहेसर राउ, तउ लाजइ रिसहेसर ताउ ।
 भड भरहेसर जई जणावे, हय गय रह वर बेगि चलावे ॥ ११७

*

वस्तु—दूत जंपइ, दूत जंपइ, सुणि न सुणि राउ;
 तेह दिवस परि म न गिणसि, गंगतीरि खिलंत जिणि दिणि ।
 चलंतइं दल मारि जसु, सेससीस सलसलइ फणिमणि ।
 ईमई याण स मानि रणि, भरहेसर छइ दूरि ।
 आपापूं वेढिउं गणे, फालि ऊगतइं सूरि ॥ ११८
 दूत चलिउ, दूत चलिउ, कहीय इम जाम;
 मंतीसरि चितविउ, तु पसाउ दूतह दिवारइ ।
 अवर अठाणूं कुमर वर, वाइ सोइ पहतु पचारइ ।
 तेह न मनिउ आविउ, बलि भरहेसरि पासि ।
 अरइ ॥ सामिय संधिवल, बंधवसिउं म विमासि ॥ ११९

*

ठवणि १०. तउ कोपिहिं कलकलीउ काल के...य कालानल,

कंकोरइ कोरंवीयउ करमाल महाबल ।

काहल कलयलि कलगलंत मउडाधा मिलीया,
 कलइ तणइ कारणि कराल कोपिहिं परजलीया ॥ १२०
 हऊउ कोलाहल गहगहाटि गयणंगणि गज्जिय,
 संचरिया सामंत मुहउ सामहणीय सज्जीय ।

गहयवंत गय गहीय गेलि गिरिवर सिर ढालइं,
गूगलीया गुलणइ चलंत करिय ऊलालइं ॥ १२१

जुडइं मिडइं भडहडइं खेदि सडसडइं सडासडि,
घाणीय घूणीय घोसचइं दंतूसलि दोत[तडा]डि ।
सुरतलि सोणि खणंति खेदि तेजीय तरवरिया,
समइं घसइं घसमसइं सादि पय सइं पापरिया ॥ १२२

कंधगल केकाण कयी करडइं कडीयाली,
रणणइं रवि रण चसर ससर घण घाघरीयाला ।
सीचाणा वरि सरइं फिरइं सेलइं फोकारइं,
ऊडइं आडइं अंगि रंगि असवार विचारइं ॥ १२३

घसि घामइं धडहडइं घरणि रथि सारथि गाढा ।
जडीय जोध जडजोड जरद सनाहि सनाढा ।
पसरिय पायल पूर कि पुण रलीया रणार ।
लोह लहर घरवीर वयर बहवटिइं अवायर ॥ १२४

रणणीय रवि रण तूर तार ग्रंथक ब्रह्महीया,
ढाक डूफ डम डमीय डोल राउत रहरहीया ।
नेच नीसाण निनादि नीहरण निरंमीय,
रणमेरी अंकारि भारि भूयनलिहिं बियंमीय ॥ १२५

चल चमाल करिमाल कुंत कडतल कोवंड,
झलकइं सायल सबल सेल हल मसल पर्यंड ।
सींगिणि गुण टंकार सहित बाणावलि ताणइं,
परशु उलालइं करि घरइं भाला ऊलालइं ॥ १२६

तीरीय तोमर मिडमाल डवतर कसबंध,
सांगि सकति तरुआरि छुरीय अनु नागतिबंध ।
हय सर रवि ऊललीय खेह छाईय रविमंडल,
घर घूजइ कलकलीय कोल कोपिड काहुडल ॥ १२७

दलटलीया गिरिटंक टोल खेचर खलमलीया,
कडडीय क्रूरम कंधसंधि सायर झलहलीया ।

चलीय समहरि सेससीसु सलसलीय न सकइ,

कंचणगिरि कंधार भारि कमकमीय कसकइ ॥

१२८

कंपीय किंनर कोडि पडीय हरगण हृदहडीया,

संकिय सुरवर सग्गि सयल दाणव दडवडीया ।

अतिप्रलंब लहकइं प्रलंब बलविंध चिहुं दिसि,

संचरीया सामंत सीस सीकिरिहिं कसाकसि ॥

१२९

जोईय भरह नरिंद कटक मूछह बल घलइं,

कुण घाहूबलि जे उ धरव मइं सिउं बल बुलइ ।

जइ गिरि कंदरि विचरि वीर पइसंतु न छूटइ,

जइ थली जंगलि जाइ किम्हइ तु मरइ अपूटइ ॥

१३०

गज साहणि संचरीय महु णर वेडीय पोयणपुर ।

बाजीय थूंथ न बहकीयउ घाहूबलि नरवर ।

तसु मंतीसरि भरह राउ संभालीउ साचुं,

ए अविमांसिउं कीउं काइं आज जि तइं काचुं ॥

१३१

बंधव सिउं नरवीर काइं इम अंतर वेपइ,

लहु बंधव नीय जीव जेम कहि काइं न लेखइ ।

तउ मनि चिंतइ राय किसिउं एय कोइ पराठीउ,

ओसरी उवनि वीर राउ रहीउ अवाठीउ ॥

१३२

गय आगलीया गलगलंत दीजइं ह्य लास,

हुइं हसमस.....भरहराय केरा आवास ।

एकि निरंतर बहइं नीर एकि ईधण आणइं,

एक आलसिइं परतणुं पांगु आणिउं तृण ताणइं ॥

१३३

एकि उतारा करीय तुरीय तलसारे बांधइं,

इकि भरडइं केकाण राण इकि चारे बांधइं ।

इकि झोलीय नय नीरि तीरि तेतीय चोलावइं,

एकि चारु असवार सार साहण वेलावइं ॥

१३४

एकि आकुलीया तापि तरल तडि चडीय झंपावइं,

एकि गूडर साधाण मुहड चडरा दिवरावइं ।

सारीय सामि स नामि आदिजिण पूज पयासइ,
 कसतूरीय कुंकुम कपूरि चंदनि वनवासइ ॥ १३५
 पूज फरीड, चक्ररयण राउ वइठउ मूं जाई,
 बाजीय संस असंख राउ आव्या सवि धाई ।
 मंडलयइ मउडुघ मु(सु!)हड वीमइं सामंतह,
 सइं हत्थि दियइ तंवोल कणथ कंकण झलकंतह ॥ १३६

*

वस्तु-दूत चलीउ, दूत चलीउ, बाहुवलि पासि;
 भणइ भूर नरधर निमुणि, भरह राउ पयसेव कीजइ ।
 भारिहिं भीम न कवणि रणि, एउ भिडंत भूय भारि भजइ ।
 जइ नवि मूरय यह तणीं, सिरवरि आण वहेसि ।
 सिउं परिकरिइं समर भरि, सहइ सयरि सहेसि ॥ १३७

राउ बुलइ, राउ बुलइ, सुणि न सुणि दूत;
 ताय पाय पणमंतय, मुझ बंधव अति रारउ लजइ ।
 तु भरहेसर तसतणीय, कहि न कीम अन्हि सेव किजइ ।
 भारिइं भूयवलि जु न भिडवं, भुज भंजु भबिवाउ ।
 तउ लजइ तिहूयण धणीं, सिरि रिसहेसर ताउ ॥ १३८

*

ठवणि ११. चलीय दूत भरहेसरहं तेय बात जणावइ,
 कोपानलि परजलीय वीर साहण पलणावइ ।
 लागी य लागि निनादि वादि आरति असवार,
 बाहुवलि रणि रहिउ रोसि मांडिउ तिणि वार ॥ १३९

ऊड कंडोरण रणंत सर बेसर फूटइं,
 अंतरालि आवइं ईयाण तीहं अंत अखटइं ।
 राउत-राउति योध-योधि पायक-पायकिहिं,
 रहवर-रहवरि वीर-वीरि नायक-नायकिइं ॥ १४०

वेठिक विठइं विरामि सामि नामिहिं नरजरीया,
 मारइं मुरडीय मूळ मेच्छ मनि मच्छर मरीया ।
 ससइं हसइं घसमसइं वीरघड वड नारे नाचइं,
 रापस री रा ख करंति रुहिरे सवि राचइं ॥ १४१

चांपीय चुरइं नरकरोडि भूयवलि भय मिरडइं,
 विण हथीयार कि चार एक दांतिहिं दल करडइं ।
 चालइं चालि चम्माल चाल करमाल ति ताकइं,
 पडइं चिंध झूझइं कबंध सिरि समहरि हाकइं ॥
 रुहिर रहि तहिं तरइं तुरंग गय गुडीय अमूंझइं,
 राउत रण रसि रहित बुद्धि समरंगणि सूझइं ।
 पहिलइ दिणि इम झूझ हवुं सेनह सुखमंडण,
 संध्या समइ ति वारणुं ए करइं भट विहुं रण ॥

१४२

१४३

*

ठवणि १२. हिवं सरस्वती धउल —

तउ तहिं धीजए दिणि सुविहाणि, ऊठीठ एक जि अनलवेगो,
 सडवड समहरे वरसए बाणि, छयल सुत छलीयए छावडु ए ।
 अरीयण अंगमइ अंगोअंगि, राउतो रामूति रणि रमइं ए,
 लडसड लाडउ चडीय चउरंगि, आरेयणि सयंवर वरइं ए ॥

१४४

*

घूटक — घर वरइं सयंवर वीर, आरेणि साहस धीर ।

मंडलीय मिलिया जान, हय हीस मंगल गान ।

हय हीस मंगल गानि गाजीय, गयण गिरि गुह गुमगुमइं,
 धमधमीय धरयल ससीय न सकइ, सेस कुलगिरि कमकमइं ।
 घसघसीय धायइं धारधा बलि, धीर वीर विहंडए,
 सामंत समहरि, समु न लहइं, मंडलीक न मंडए ॥

१४५

*

धउल — मंडए माथए महीयलि राउ, गादिम गय घड टोलवए,

पिडि पर परवत प्राय, भडघड नरवए नाचवइ ए ।

फाल कंकोलए करि करमाल, झाझए झूझिहिं झलहलइए,

भांजए भड घड जिम जम जाल, पंचायण गिरि गडयडए ॥

१४६

*

घूटक — गडयडइं गजदलि सीहु, आरेणि अकल अवीह ।

घसमसीय हयदल घाइं, भडदडइं भय भडिवाइ ॥

भडहडहं भय भडवाइ भुयवलि, भरीय हुइ जिम भींभरी,
तहिं चंद्रचूडह पुत्र परवलि, अपिउ नरवइ नर नरतरी ।
वसमतीय नंदण वीर विसमूं, सेल सर न दिखाडए,
रहु रहु रे हणि हणि.....मणंतू, अपड पायक पाडए ॥ १४७

*

धउल - पाडीय सुखेय सेणावए दंत, पूंठिहिं निहणीय रणरणीय,
सूर कुमारह राउ पेयंत, मिरडए भूयदंड बैउ..... ।
नयणिहिं निरपीय कुपीयउ राउ, चक्ररयण तउ संभरइए,
मेल्हइए तेह प्रति अति सकसाउ, अनलवेगो तहिं चितवइ ए ॥ १४८

*

त्रूटक - चितवईय सुहडह राउ, जो अई उपूठवं आउ ।
हिव मरण एह जि सीम, रंजईअ चक्रवृत्ति जीम ॥
रंजवईय चक्रवृत्ति जीम इम, भणि चकु मुट्टिहिं पडपली,
संचरिउ सूरउ सूरमंडलि, चकु पुहचइ तहिं यली ।
पडपडीउ नंदण चंद्रचूडह, चंद्रमंडल मोहए,
झलहलीय झालि झमालि तुट्टिहिं, चक तहिं तहिं रोइए ॥ १४९

*

धउल - रोहीउ राउत जाइ पातालि, विजाहूर विजायलिहिं,
चफ पहूचए पूठि तीणि वालि, बोलए बलवीय सहसजरजो ।
रे रे रहि रहि कुपीउ राउ, जित्थु जाइसि तित्थु मारिखु ए,
तिहूयणि कोइ न अछइ अपाय, जय जोपिम जीणइ जीवीइ ए ॥ १५०

*

त्रूटक - जीविचा छंडीय मोह, मनि मरणि मेल्हीय धोह,
समरीय तु तीणि ठामि, इकु आदि जिणवर सामि ।
[इकु आदि जिणवर सामि] समरीय, यज्जपंजर अणसरइ,
नरनरीउ पापलि फिरीउ तस सिरु, चक लेई संचरइ ।
पयकमल पुज्जइ मरह भूपति, बाहुवलि वल खलमलइ,
चक्रपाणि चमकीय चींति कलयलि, कलह कारणि किलमिलइ ॥ १५१

*

धउल - कलगिलइ चक्रधर सेन संग्रामि, बोलए कवण सु बाहुबले,
तउ पोयणपुर केरउ सामि, वरखहं दीसए दस गणु ए ।
कवण सो चक्र रे कवण सो जास, कवण सु कहीइ ए भरह राउ ।
सेन संहारीय सोधउं साप, आज मल्हावउं रिसहवंसो ॥ १५३

ठवणि १३. हिवं चउपई -

चंद्रचूड बिज्जाहर राउ, तिणि वातइं मनि विहीय विसाउ ।
हा कुलमंडण हा कुलवीर, हा समरंगणि साहसधीर ॥ १५३
कहीइ कहि नइं किसिउं घणुं, कुल न लजाविउं तइं आपणउं ।
तइं पुण भरह भलाविउ आप, भलु भणाविउ तिहूयणि वापु ॥ १५४
सु जि बोलइ बाहुबलि पासि, देब म दोहिलुइं हीइ विमांसि ।
कहि कुण ऊपरि कीजइ रोसु, एह जि दैवहं दीजइ दोसु ॥ १५५
सामीय विसमु करम विपाउ, कोइ न छूटइ रंक न राउ ।
कोइ न भांजइ लिहिया लीह, पामइ अधिक न ओछा दीह ॥ १५६
भंजउं भूयवलि भरह नरिंद, मइं सिउं रणि न रहइ सुरिंद ।
इम भणि वरवीय वावन वीर, सेलइ समहरि साहस धीर ॥ १५७
धसमस धीर धसइं धडहडइं, गाजइ गजदलि गिरि गडयडइं ।
जसु भुइ भडहड हडइ भडक, दल दडवडइ जि चंड चडक ॥ १५८
मारइ दारइ राल दल खणइ, हेड हणोहणि हयदल हणइ,
अनलवेग कुण कूखइं अछइ, इम पचारीय पाडइ पछइ ॥ १५९
नरु निरुवइ नरनरइ निनादि, धीर विणासइ वादि विवादि ।
तिन्नि मास एकलउ भिडइ, तउ पुण पूरउं चक्रह चडइ ॥ १६०
चऊद कोठि विद्याधर सामि, तउ झूरइ रतनारी नामि ।
दल दंदोलिउं दवड वरीस, तउ चक्रिइं तसु छेदीय सीस ॥ १६१
रतनचूड विद्याधर धसइ, गंजइ गयघड हीयडइ हसइ ।
पवनजय भड भरहु नरिंद, सु जि संहारीय हसइं सुरिंद ॥ १६२
बाहुलीक भरहेसरतणु, भड भांजणीय मिडीउ घणु ।
सुरसारी बाहुबलिजाउ, भडिउ तेण तहिं फेडीय ठाउ ॥ १६३
अमितकेत विद्याधर सार, जस पामीइ न पौरुष पार ।
चह्नीउ चक्रधर बाजइ अंगि, चूरिउ चक्रिहिं चडिउ चवरंगि ॥ १६४

समरबंध अनइ वीरह बंध, मिलीउ समहरि विहुं सिउं बंध ।
 सात मास रहीया रणि वेउ, गई गहगहीया अपलरा लेउ ॥ १६५
 सिरताली दुरीताली नामि, भिबइं महामड बेउ संग्रामि ।
 आन्या बरवहं बाथोवाथि, परभवि पुहवा सरसा साथि ॥ १६६
 महेन्द्रचूड रथचूड नरिंद, झूझइं हठहठ हसइं सुरिंद ।
 हाकइं ताकइं तुलपइं तुलइं, आठि मासि जईं जिमपुरि मिळइं ॥ १६७
 वंड लेईं घसीउं युरंदादि, भरतपूत नरनरइं निनादि ।
 गंजीउं चलि बाहुचलितणउ, वंस मल्हाविउ तीणि आपणु ॥ १६८
 सिंहरय ऊठीउ हाकंत, अमितगति झंपिउ आवंत ।
 तिन्नि मास घड धूजिउं जास, भरह राउ भनि वसिउ वासु ॥ १६९
 अमिततेज प्रतपइं तहिं तेजिं, सिउं सारंगिइं मिलिउ हेजि ।
 धाईं धीर हणइं वे बाणि, एक मासि नीवढ्या नीयाणि ॥ १७०
 कुंडरीक भरहेसरजाउ, जस भट भटत न पाळउ पाउ ।
 द्रठडीय दलि बाहुवलि राय, तउ पयपंकइं प्रणमीय ताय ॥ १७१
 सूरिजसोम-संमर हाकंत, मिलिया तालि तोमर ताकंत ।
 पांच धरिस भर भैलीय घाइ, नीय नीय ठामि लिबारिआ राइ ॥ १७२
 इकि चूरइं इकि चंपइं पाय, एकि डारइं एकि मारइं घाइ ।
 झलझलंत झूझइं सेयंस, धनु धनु रिसहेसरनुं वंस ॥ १७३
 सकमारी भरहेसरजाउ, रण रसि रोपइं पहिलउ पाउ ।
 गिणइं न गांठइं गजदल हणइं, रणरसि धीर घणावइं घणइ ॥ १७४
 वीस भोडि विद्याधर मिली, ऊठिउ सुगति नाम किलिगिली ।
 सिवनंदनि सिउं मिलीउ तालि, वासठि दिवसि विहुं जम जालि ॥ १७५
 कोषि चडिउ चडिउ चक्रपाणि, मारउं वयरी बाणविनाणि ।
 मंडी रहिउ बाहुवलि राउ, भंजउं मणइं भरह भडिवाउ ॥ १७६
 विहुं दलि वाजी रणि काहली, सलदल रोणि से सलमली ।
 धूजइं घसकीय घड धरहरइं, वीर वीर सिउं सयंबर वरइं ॥ १७७
 ऊडीय रोह न सूझइं सूर, नवि जाणीइं सवार असूर ।
 पडइं सुहठ घड घायइं घसी, हणइं हणोहणि हाकइं हसी ॥ १७८

गडयड गययड ढींचा ढलइं, सूना समा तुरंग मल तुलइं ।
 वाजइं धणुही तणा धोंकार, भाजइं भिडत नभेडीगार ॥ १७९
 वहइं रुहिर नइ सिरवर तरइं, रीरीया टरणि रापस करइं ।
 हयदल हाकइ भरह नरिंद, तु साहसु लहइ समि सुरिंद ॥ १८०
 भरहजाउ सरभु संग्रामि, गांजइ गजदल आगलि सामि ।
 तेर दिवस भड पडीउ घाइ, धूणी सीस बाहूवलि राइ ॥ १८१
 तीह प्रति जंपइ सुरवर सार, देपी एवडु भडसंहार ।
 कांइ मरावउ तम्हि इम जीव, पडसिउ नरकि करता रीव ॥ १८२
 गज कतारीय धंधव बेउ, मानिउं वयण सुरिंदह तेउ ।
 पइसइं मालासौडइ वीर, गिरिवरं पाहिइं सवल सरीर ॥ १८३
 वचनझुझि भड भरहु न जिणइ, दृष्टिझुझि हारिउं कुण अ णइ ।
 दंडिझुझि शड झंपीय पडइ, बाहु पासि पडिउं तडफडइ ॥ १८४
 गूढासमु धरणि मझारि, गिउ बाहूवलि सुष्टिप्रहारि ।
 भरह सबल तइं तीणइं घाइ, कंठसमाणउ भूमिहिं जाइ ॥ १८५
 कुपीउ भरह छ खंडह धणी, चक्र पठावइ भाई भणी ।
 पाखलि फिरी सु वलीउं जाम, करि बाहूवलि धरिउं ताम ॥ १८६
 योलइ बाहुवलि वलवंत, लोहखंडि तउं गरवीउ हंत ।
 चक्रसरीसउ चूनउ फरउं, सयलहं गोत्रह कुल संहरउं ॥ १८७
 तु भरहेसर चितइ चींति, मइं पुण छोपीय भाईय मीति ।
 जाणउं चक्र न गोत्री हणइ, माम महारी हिव कुण गिणइ ॥ १८८
 तु योलइ बाहुवलि राय(उ), भाईय मनि म म धरसि विसाउ ।
 तइं जीतउं मइं हारिउं भाइ, अम्ह शरण रिसहेसर पाय ॥ १८९

*

ठ्यणि १४. तउ तिहिं ए चितइ राउ, चडिउ-संवेगिइं बाहुवले ।

दूहविउ ए मइं वडु भाय, अविमांसिइं अविवेकवंति ॥ १९०

धिग धिग ए एय संसार, धिग धिग राणिम राजरिद्धि ।

एवडु ए जीवसंहार, कीधउ कुण विरोधवसि ॥ १९१

कीजइ ए कहि कुण काजि, जउ पुण धंधव आवरइं ए ।

काज न ए ईणइं राजि, धरि पुरि नयरि न मंदिरिहि ॥ १९२

- सिरिवरि ए लोच करेइ, कासगि रहीउ वाहुवले ।
 अंसूउ ए अंछि भरेउ, तस पय पणमए भरह मडो ॥ १९३
 बांधव ए कांड न बोल, ए अविमांसिउं मइं कीउं ए ।
 मेल्हिम ए भाई निटोल, ईणि भवि हुं हिव एकलु ए ॥ १९४
 कीजई ए आजु पसाउ, छंडि न छंडि न छयल छलो ।
 हीयडइ ए म धरि विसाउ, भाई य अम्हे विरांसीया ए ॥ १९५
 मानई ए नवि मुनिराउ, मौन न मेल्हइ मन्नवीय ।
 मुकाई ए नहु नीय माण, वरस दिवस निरसण रहीय ॥ १९६
 बंभीउ ए सुंदरि घेउ, आवीय बंधव बूझवई ए ।
 ऊतरि ए माणगयंद, तु केवलिसिरि अणसरई ए ॥ २९७
 ऊपनूं ए केवल नाण, तु विहरइ रिसहेस सिउं ।
 आवीउ ए भरह नरिंद, सिउं परगहि अवज्ञापुरी ए ॥ २९८
 हरिपीया ए हीइ सुरिंद, आपण पई उच्छव करई ए ।
 वाजई ए ताल कंसाळ, पडइ पत्ताउज गमगमई ए ॥ २९९
 आवई ए आयुधसाल, चक्र रयण तउ रंगभरे ।
 संख न ए जस केकाण, गयघड रहयर राणिमहं ॥ ३००
 दस दिसि ए वरतई आण, मड भरहेसर गहगहइ ए ।
 रायह ए गच्छ सिणगार, धयरसेण सूरि पाटधरो ॥ ३०१
 गुणगणहं ए तणु भंडार, सालिभद्र सूरि जाणीइ ए ।
 कीधउं ए तीणि चरित्तु, भरहनरेसर राउ छंदि ए ॥ ३०२
 जो पडइ ए बसह वदीत, सो नरो नितु नव निहि लहइ ए ।
 संवत ए धार^{११} कएतालि^{१२} फागुण पंचमिई एउ कीउ ए ॥ ३०३

*

॥ इति भरतेश्वर-वाहुवली रास थीसालिभद्रसूरिलुतसमाप्तः ॥

॥ श्लोक संख्या ३४० ॥ छ ॥

विमलमतिगणिविलोकनाय ॥ कल्याणं भूयाच्चिरं नन्दतु यावच्चन्द्र-रवी ॥

बुद्धि रास

पणमवि देवि अंवाई, पंचाइन गामिणी ।

समरवि देवि सीघाई, जिण सासण सामिणि ॥ १

पणमिउ गणहर गोयम स्वामि, दुरिउ पणासइ जेहनइ नामिइं ।

सुहगुरु वयणे संग्रह कीजई, मोलां लोक सीपामण दीजइ ॥ २

केई घोले जि लोकप्रसिद्धा, गुरुवणसिई केई लीद्धा ।

ते उपदेश सुणउ सवि रूढा, कुणहइ आल म देयो कूढा ॥ ३

जाणीउ धरमु म जीव विणासु, अणजाणिइ घरि म करिसि वासु ।

चोरीकार चढइ अणलीधी, वस्तु सु किमइ म लेसि अदीधी ॥ ४

परि घरि गोठि किमइ म जाइसि, कूढउं आलु तुं मुहियां पामिसि ।

जे घरि हुइ एकली नारि, किमइं म जाइसि तेह घरवारि ॥ ५

घरपच्छोकडि रापे छीडी, वरजे नारि जि बाहिरि हीडी ।

परली बहिनि भणीनइ माने, परली वयण म धरजे काने ॥ ६

मइ एकलउ मारगि जाए, अणजाणिउ फल किमइं म पाए ।

जिमतां माणस ट्रेठी म देजे, अकहिं परि घरि किंपि म लेजे ॥ ७

बडां ऊतर किमइं न दीजइं, सीप देयतां रोस न कीजइं ।

ओलइ वासि म वसिजे कीमइं, धरमहीणु भव जासिइ ईमइ ॥ ८

छोरु बीटी ज हुइ नारि, तउ सीपामण देजे सारी ।

अति अंधारइ नइ आगासइं, डाहउ कोइ न जिमचा बइसइं ॥ ९

सीपि म पिसुनपणु अनु चाडी, वचनि म दूमिसि तू निय माडी ।

भरम पीयारु प्रगट न कीजइ, अधिक लेइ नवि ऊछुं दीजइ ॥ १०

विसहरु जातु पाय म चांपे, आविइ भरणि म हीयडइ कांपे ।

प्रहणा पापइं व्याजि म देजे, अणपूछिइ घरि नीर म पीजे ॥ ११

कहिसि म कुणहनीय घरि गूडो, मोटां सिउं म मांडिसि झूजो ।

अणविमास्यां म करिसि काज, तं न करेवं जिणि हुइं लाज ॥ १२

जणि वारितउ गामि म जाए, तं घोले जं पुण निरयाहे ।

पातु यांइ हीडि म मागे, पाछिम राति बहिलु जागे ॥ १३

हियडइ समरि न कुल आचारो, गणि न असार एह संसारो ।

पांचे आंगुलि जं धन दीजइ, परमवि तेहतुं फलु लीजइ ॥ १४

*

ठवणि १. मरम म बोलिसि वीरु, कुणहइ केरउ कुतिनिहिं ।

जलनिहि जिम गंभीरु, पुहविइ पुरुष प्रसंसीइ ए ॥ १५

चछिनु धनु लेउ, त्यागि भोगि जे वीद्वइ ए ।

पवहणि तडि पगु देउ, जाणे सो साहरि पडइ ए ॥ १६

एक कन्हइ लिइ व्याजि, बीजाहइ व्याजि दीयए ।

सो नर जीविय काजि, विस बहि वन संचरइ ए' ॥ १७

ऊढइ जलि म न पइसि, अधिक म बोलिसि सुयणस्युं ।

सुनइ घरि म न पइसि, चउहटइ म विडिसि नारिस्युं ॥ १८

घोल विच्यारिय बोलि, अविचारीय घांघल पडइ ए ।

मूरप मरइ नितोल, जे धण जौवण वाउला ए ॥ १९

बल ऊपहरऊ फोपु, बल ऊपहरी वेढि पुण ।

म करिसि थापणि लोप, कूडओ किमइ म विवहरसे ॥ २०

म करिस जूयारी मित्र, म करिसि कलि धन सांपहए ।

घणुं लडावि म पुत्र, फलह म करिजे सुयण सिंउं तु ॥ २१

धनु रुपजतवं देपि, याप तणी निंदा म करे ।

म गनु जन्मु अलेपि, धरम विहूणा धामीयहं ॥ २२

कंठ विहूणुं गानु, गुरु विहूणउ पाढ पुण ।

गरथ विहूणुं अभिमान, ए त्रिहूइ असुहामणा ए ॥ २३

*

ठवणि २. हासउं म करिसि कंठइं कूया, गरथि मूढ म खेलि जूया,

म भरिसि कूडी सापि किहइ ॥ २४

गांठि सारि विणज चलावे, तं आरंभी जं निरवाहे' ।

निय नारी संतोप करे ॥ २५

मोटइ सरिसुं बयर न कीजइ, बढां माणस वितउ न दीजइ ।

बइसि म गोठि फलहणीया' ॥ २६

१ बीबी प्रतिमा 'विसवेलि विष संहरइ ए' आगे पाठ छे ।

२ पाठान्तर—'जु हियइ सुहाए' । ३ पा० 'चउवटए' ।

ગુરુયાં ઉપરિ રીસ ન કીજઇ,^૧ સીપ પૂછતાં કુસીપ મ દેજે ।

વિણઝ કરંતાં દોસ નવિ ॥ ૨૭

મ કરિસિ સંગતિ વેશાસરસી, ઘણ કળ કૂડ કરી સાહરસી ।

મિત્રી નીચિહ સિં મ કરે ॥ ૨૮

થોડામાહિ થોડેરું દેજે, વેલા લાધી કૃપણુ મ હોજે ।

ગરવ મ કરીજે ગરથતણું ॥ ૨૯

વ્યાધિ શત્રુ ઝઠતાં વારઝ, પાય ઉપરિ કોઈ મ પચારુ ।

સતુ મ હંડિસિ દુહિ પઢીઝ ॥ ૩૦

અજાણ્યારહિ પદ્મ મ થાપ, સાજુણ પીઢ્યાં વાહર ધાપ ।

મંત્ર મ પૂછિસિ સ્ત્રી કન્હપ ॥ ૩૧

અજાણિ કુલિ મ કરિ વીચાહો, પાછઈ હોસિઈં હીયઢઈ વાહો ।

કન્યા ગરથિહ મ વીકળસે ॥ ૩૨

†દેવ મ મેદિસિ ઠાલઈ હાથિ, અણઢલપીતાં મ જાઈસિ સાથિઈં ।

ગૂણ મ કહિજે મહિલીયહ ॥ ૩૩

†પરહુણઈં આવ્યઈ આદર કીજઈં, જૂનું ઢોર ન કાપઢ લીજઈં ।

હૂતઈ હાથ ન શાંચીઈપ ॥ ૩૪

†ગાઢઈં ધાઈં ઢોર મ મારઝ, માતઈ કલહિ મ પડિસિ નિવારુ ।

પર ઘરિ મા જિમસિ જા સફૂયા ॥ ૩૫

મગતિ મ ચૂકીસિ વાપહ માયી, જૂઠવ ચપલ મ હંડિસિ ભાઈં ।

ગુરુ મ કરિ ગુરુ સુહાસિળી ચ ॥ ૩૬

નીપતઈં ધાનિ મ જાઈસિ ભૂપિઝ, ગાંઠિ ગરથિ મ જીવિસિ લૂપઈં ।

મોટાં પાતક પરહરઝ પ ॥ ૩૭

ગિઝ દેશાંતરિ સૂયસિ મ રાતિહ, તિમ ન કરેચું જિમ ટલ પાંતિઈં ।

તૃપ્ણા તાણિઝ મ ન વહસે ॥ ૩૮

ધણિ પીટઈં વિવસાઈં લગે, આંચલ ડહી મ સાજળ માગે ।

કુળહઈ કોઈ ન ઝધરીઝ ॥ ૩૯

૧ પાઠાન્તર-‘ગરથાસિઝં અમિમાન ન કીજઝ’ ।

† આ વધીઓ થીત્રી થીત્રી પ્રતોમાં આગળ પાછળ લખેલી મઢે છે, તેમ જ વધતી ઓછી પણ મઢે છે ।

[†જીવતણું જીવિ રાપીજઈ, સવિહું નહ ઉપગાર કરીજઈ ।

સાર સંસારહ પતલુ ॥] ૪૦

માણસિ કરિવા સવિ વ્યવહાર, પાપી ઘરિ મ ન લેજે આહાર ।

મ કરિસ પૂત્ર પઢીગણું ય ॥ ૪૧

જઈ કરિવું તો આગઈ મ માર્ગિ, માંધીસિહં ન કરેવહં ભાગિ ।

મરતાં અરથુ મ લેસિ પુણ ॥ ૪૨

વસહ મ કરિસિ રોગ અજાણિહં, કુણહં શુરથુ મ લેસિ પરાણિ ।

સિરજ્યાં પાપઈ અરથ નવિ ॥ ૪૩

ધરમિ પઢીગે દુસ્થિત ભવણ, અનિ આવતું જાણે મરણ ।

માણસ ધરમ કરાવીઈ ય ॥ ૪૪

હસિ પરિ વહિહ પાપ ન લાગઈ, અનઈ જસવાહ મલેરહ જાગઈ ।

રાપે લોભિહં અંતરીહ ॥ ૪૫

*

ઠવણિ ૩. દિવ શાવકના નંદનહ, ચોલેસુ કેઈ ચોલ ।

અયઘહ મારગિ હીંહતાં ય, વિણસઈ ઘરમ નીટોલ ॥ ૪૬

તિણ પુરિ નિવસે જિણ હવણ, દેવાલહ પોસાલ ।

ભૂખ્યાં ત્રિસ્યાં ગોરુચહં, છોરુ કરિ ન સંભાલ ॥ ૪૭

તિણિવાર જિણ પૂજ કરે, સામાયક^૧ વે વાર ।

માય ઘાપ શુરુ ભક્તિ કરે, જાણી ધરમ વિચાર ॥ ૪૮

કરમવંધ હુઈ જિણ વચણિ, તે તહં યોલિ મ યોલિ ।

અધિકે ઝળે માપુલે,^૨ કુહવં કિમઈ મ તોલિ ॥ ૪૯

અધિક મ લેસિ માપુલઈ, ઉચ્છં કિમઈ મ દેસિ ।

એકહ જીવહ કારણિહિ, કેતાં પાપ કરેસિ ॥ ૫૦

જિણવર પૂઠિહં મ ન વસસે, મ રાલે સિવની ટ્રેઠિ ।

રાવલિ આગલિ^૩ મ ન વસસે, વહૂજ પાઠેસિહં વેઠિ ॥ ૫૧

† કેટલીક પ્રતોમાં આ કદી નથી મળતી, તેથી ફોપક યાગે છે ।

૧ નીજી પ્રતમાં 'પઠિકમણું' શબ્દ છે ।

૨ પ્રસંતરમાં 'કાટલેઝ' શબ્દ છે । ૩ પ્રસંતરમાં 'દેઠલિ' શબ્દ છે ।

રાપે ઘરિ વિ^૧ વારણાં ઇ, ઊઘત રાપે નારિ ।

ઈંધણિ કાતણિ જલવહણિ, હોઈ સહંદાચારિ ॥

૫૨

પટકસાલ પાંચઈ તળીય, જયણા મલી કરાવિ ।

આઠમિ ચડસિ ધૂનીમિહિ, ધોયણિ ગારિ વરાવિ ॥

૫૩

[† અળગલ જલ મ ન વાવરૂ ઇ, જોડ તેહનડ વ્યાપ ।

આહેઢી માંઢીં તખૂં ઇ, ઇક ચલું તે પાપ ॥

૫૪

લોહ મીળ લપ ઘાહઢી ય, ગલી ય ચરમ વિચારિ ।

ઇહ સવિનું વિવહરણ, નિશ્ચડ કરીય નિવારિ ॥

૫૫

સુહસુહિ જેતું ચાંપીઈ ઇ, જીવ અનંતા જાણિ ।

કંદ મૂલ સવિ પરહરુ ઇ, ધરમ મ ન કરઈ હાણિ ॥

૫૬

રયણી ભોજન મ ન કરિસિ, વહૂય જીવ સિંહાર ।

સો નર નિશ્ચઈ નરયફલ, હોસિઈ પાપ પ્રમાણિ ॥]

૫૭

જાંત્ર જોત્ર ઝપલ મુશલ, આપિ મ હલ હચીયાર ।

સઈં હથિ આગિ ન આપીઈ ઇ, નાચ ગીત ઘરવારિ ॥

૫૮

પાટા પેઢી મ ન કરસે, કરસણ નઈ અધિકારિ ।

ન્યાઈં રીતિઈં વિવહરુ ઇ, શ્રાવક ઇહ આચાર ॥

૫૯

વાચ મ ઘાલિસિ કુપુરસહ, ફૂટઈ મુહિ મહસેસિ ।

યહુરિ મ આસ પિરાઈંહ, વહુ ઝઘારિ મ વેસિ ॥

૬૦

વહૂદ વિલાસણિ દૂઢીય, સુહઆણીસુ સંગુ ।

રાપે વહિનર વેટઢી ય, જિમ હુઈ શીલ ન મંગુ ॥

૬૧

ગુરુ ડપવેસિઈ અતિ ઘણા ઇ, કહું તુ લહું ન પાર ।

ઇહ વોલ હીયઢઈ ધરીઢ, સફલ કરે સંસાર ॥

૬૨

સાલિમદ્રગુરુ સંકુલીય, સિવિહું ગુરુ ડપવેસિ ।

પઢઈ ગુણઈ જે સંમલઈં, તાહઈ વિગ્ન ટલેસિ^૨ ॥

૬૩

॥ ઇતિ બુદ્ધિરાસ સમાસમિતિ ॥

*

૧ પા૦ ‘વહુ’ । ૨ પા૦ ‘તીહ સવિ ટલઈં કિલેસ તુ’ ।

† આ વોષ્ટક વધે આપેલી ૪ વઢીઓ સૌથી જૂની પ્રતિમા નથી મળતી । બીજી બીજી પ્રતિમા આ વધી આઢી અવઢી અને વધતી ઓઢી સરચાયા મઢે છે । ઇમાના વર્ણન ઉપરથી જ જણાય છે કે ઇ પાછળનો ચણો ડમેરો છે મૂઢ કર્તાની કહેલી નથી ।



अमृतं तु विद्या

भारतीय विद्या

द्वितीय धर्म]



[प्रथम अंक]

तत्त्वोपप्लवसिंह चार्वाक दर्शनका एक अपूर्व ग्रन्थ



लेखक—श्रीयुत पं० मुखलालजी शास्त्री

[आचार्य—जैनशास्त्र अध्यापनपीठ, हिंदु युनिवर्सिटी—बनारस]

गत वर्ष, ई. स. १९४० में, गायकवाड ओरिएण्टल सिरीजके ग्रन्थाङ्क ८७ रूपमें, तत्त्वोपप्लवसिंह नामक ग्रन्थ प्रकाशित हुआ है जो चार्वाक दर्शनके विद्वान् जयराशि भट्टकी कृति है और जिसका सम्पादन प्रो० रसिकलाल सी० परीख तथा मैंने मिलकर किया है। इस ग्रन्थ तथा इसके कर्ताके विषयमें ऐसी अनेक महत्वपूर्ण बातें हैं जिनकी जानकारी दर्शन-साहित्यके इतिहासज्ञोंके लिए तथा दार्शनिक-प्रमेयोंके जिज्ञासुओंके लिए उपयोगी एवं रसप्रद हैं।

उक्त सिरीजमें प्रकाशित प्रस्तुत कृतिकी प्रस्तावनामें, ग्रन्थ तथा उसके कर्ताके बारेमें कुछ आवश्यक जानकारी दी गई है; फिर भी प्रस्तुत लेख खास विशिष्ट उद्देशसे लिखा जाता है। एक तो यह, कि वह मुद्रित पुस्तक सबको उतनी सुलभ नहीं हो सकती जितना कि एक लेख। दूसरी, वह प्रस्तावना

अंग्रेजीमें लिखी होनेसे अंग्रेजी न जाननेवालोंके लिए कार्यसाधक नहीं। तीसरी, खास बात यह है कि उस अंग्रेजी प्रस्तावनामें नहीं चर्चित ऐसी अनेकानेक ज्ञातव्य बातोंका इस लेखमें विस्तृत ऊहापोह करना है।

तत्त्वोपप्लवसिंह और उसके कर्ताके बारेमें कुछ लिखनेके पहले, यह बतलाना उपयुक्त होगा कि इस ग्रन्थकी मूल प्रति हमें कब, कहाँसे और किस तरहसे मिली। करीब पन्द्रह वर्ष हुए, जब कि मैं मेरे मित्र पं० बेचरदासके साथ अहमदाबादके गुजरात पुरातत्त्व मंदिरमें सन्मतितर्कका सम्पादन करता था, उस समय सन्मतितर्ककी लिखित प्रतियोंकी खोजकी धुन मेरे सिर पर सवार थी। मुझे मालूम हुआ कि सन्मतितर्ककी ताडपत्रकी प्रतियां पाटणमें हैं। मैं पं० बेचरदासके साथ वहाँ पहुँचा। उस समय पाटणमें ख० मुनिश्री हंस-विजयजी विराजमान थे। वहाँके ताडपत्रीय भण्डारको खुलवानेका तथा उसमेंसे इष्ट प्रतियोंके पानेका कठिन कार्य उक्त मुनिश्रीके ही सद्भाव तथा प्रयत्नसे सरल हुआ था।

सन्मतितर्ककी ताडपत्रीय प्रतियोंको खोजते व निकालते समय हम लोगोंका ध्यान अन्यान्य अपूर्व ग्रन्थोंकी ओर भी था। पं० बेचरदासने देखा कि उस एकमात्र ताडपत्रीय ग्रन्थोंके भण्डारमें दो ग्रन्थ ऐसे हैं जो अपूर्व हो कर जिनका उपयोग सन्मतितर्ककी टीकामें भी हुआ है। हमने उन दोनों ग्रन्थोंको किसी तरह उस भण्डारके व्यवस्थापकोंसे प्राप्त किए। उनमेंसे एक तो था बौद्ध विद्वान् धर्मश्रुतिके हेतुविन्दुशास्त्रका अर्चटकृत विवरण—जिसका सम्पादन अभी होनेवाला है; और दूसरा ग्रन्थ था प्रस्तुत तत्त्वोपप्लवसिंह। अपनी विशिष्टता तथा पिछले साहित्य पर पड़े हुए इनके प्रभावके कारण, उक्त दोनों ग्रन्थ महत्त्वपूर्ण तो थे ही, पर उनकी लिखित प्रति अन्यत्र कहीं भी ज्ञात न होनेके कारण वे ग्रन्थ और भी अधिक विशिष्ट महत्त्ववाले हमें मालूम हुए।

उक्त दोनों ग्रन्थोंकी ताडपत्रीय प्रतियां यद्यपि यत्र तत्र खण्डित और कहीं कहीं धिसे हुए अक्षरोंवाली हैं, फिर भी ये शुद्ध और प्राचीन रही। तत्त्वोपप्लवकी इस प्रतिका लेखन-समय वि० सं० १३४९ मार्गशीर्ष कृष्ण ११ शनिवार है। यह प्रति गुजरातके धोलका नगरमें, महं० नरपालके द्वारा लिखवाई गई है। धोलका, गुजरातमें उस समय पाटणके बाद दूसरी राजधानीका स्थान था, जिसमें अनेक ग्रन्थ भण्डार बने थे और सुरक्षित थे। धोलका वह स्थान है जहाँ रह कर प्रसिद्ध मंत्री वस्तुपालने सारे गुजरातका शासन-तंत्र चलाया था। सम्भव

है कि इस प्रतिका लिखानेवाला महं० नरपाल शायद मंत्री वस्तुपालका ही कोई वंशज हो । अस्तु, जो कुछ हो, तत्त्वोपप्लवकी इस उपलब्ध ताडपत्रीय प्रतिको अनेक बार पढ़ने, इसके विसे हुए तथा लुप्त अक्षरोंको पूरा करने आदिका श्रमसाध्य कार्य अनेक सहृदय विद्वानोंकी मददसे चाट रहा, जिनमें भारतीय-विद्याके सम्पादक मुनिश्री जिनविजयजी, प्रो० रसिकलाळ परीख तथा पं० दलसुख मालवणिया मुख्य हैं ।

इस ताडपत्रकी प्रतिके प्रथम वाचनसे ले कर इस ग्रन्थके छप जाने तकमें जो कुछ अध्ययन और चिन्तन इस सम्बन्धमें हुआ है उसका सार 'भारतीय विद्या'के पाठकोंके लिए प्रस्तुत लेखके द्वारा उपस्थित किया जाता है । इस लेखका वर्तमान स्वरूप पं० दलसुख मालवणियाके सौहार्दपूर्ण सहयोगका फल है ।

ग्रन्थ का र

प्रस्तुत ग्रन्थके रचयिताका नाम, जैसा कि ग्रन्थके अंतिम प्रशस्तिपद्यमें^१ उल्लिखित है, जयराशि भट्ट है । यह जयराशि किस वर्ण या जातिका था इसका कोई स्पष्ट प्रमाण ग्रन्थमें नहीं मिलता, परन्तु वह अपने नामके साथ जो 'भट्ट' विशेषण लगाता है उससे जान पड़ता है कि वह जातिसे ब्राह्मण होगा । यद्यपि ब्राह्मणसे भिन्न ऐसे जैन आदि अन्य विद्वानोंके नामके साथ भी कभी कभी यह भट्ट विशेषण लगा हुआ देखा जाता है (यथा—भट्ट अकलंक इत्यादि); परन्तु प्रस्तुत ग्रन्थमें आए हुए जैन और बौद्ध मत विषयक निर्दय एवं कटाक्षयुक्त^२

१ भट्टश्रीजयराशिदेवगुरुभिः सृष्टो महार्थोदयः,

तत्त्वोपप्लवसिंह एव इति यः रचार्ति परां यास्यति ॥

—तत्त्वो०, पृ० १२५ ।

“तत्त्वोपप्लवकरणाद् जयराशिः सौगतमतमवलम्ब्य ब्रूयात्”—सिद्धिवि० टी०, पृ० २८८ ।

२ बौद्धोंके लिए ये शब्द हैं—

“तद्वालविलसितम्”—पृ० २९, पं० २६ । “जलचेष्टितम्”—पृ० ३१, पं० ४ ।

“तदिदं महानुभावस्य दर्शनम् । न घ्रायातिश्च एवं वक्तुमुत्सहेत”—पृ० ३८, पं० १५ ।

“तदेतन्मुग्धाभिधानं दुनोति मानसम्”—पृ० ३९, पं० १७ । “तद्वालविलसितम्”—

पृ० ३९, पं० २३ । “मुग्धबौद्धैः”—पृ० ४२, पं० २२ । “तन्मुग्धविलसितम्”—पृ० ५३,

पं० ९ । इत्यादि

तथा जैनोंके लिए ये शब्द हैं—

“इमामेव मूर्खता दिग्म्वराणामज्ञीकृत्य उक्तं सूत्रकारेण यथा—

“नम । श्रमणक । दुर्बुद्धे । कायवलेशपरायण । ।

जीविकायेंऽपि चारम्भे केन त्वमसि शिक्षितः ॥” —पृ० ७९, पं० १५ ।

खण्डनके पढ़नेसे स्पष्ट हो जाता है कि यह जयरशि न जैन है और न बौद्ध । जैन और बौद्ध संप्रदायके इतिहासमें ऐसा एक भी उदाहरण नहीं मिलता है, जिससे यह कहा जा सके, कि जैन और बौद्ध होते हुए भी अमुक विद्वान्ने अपने जैन या बौद्ध संप्रदायका समग्र मात्रसे विरोध किया हो । जैन और बौद्ध सांप्रदायिक परंपराका बंधारण ही पहलेसे ऐसा रहा है, कि कोई विद्वान् अपनी परंपराका आमूल खण्डन करके वह फिर न अपनेको उस परंपराका अनुयायी कह सकता है और न उस परंपराके अन्य अनुयायी ही उसे अपनी परंपराका मान सकते हैं । ब्राह्मण संप्रदायका बंधारण इतना सख्त नहीं है । इस संप्रदायका कोई विद्वान्, अगर अपनी पैतृक ऐसी सभी वैदिक मान्यताओंका, अपना बुद्धिपाटव दिखानेके वास्ते अथवा अपनी वास्तविक मान्यताको प्रकट करनेके वास्ते, आमूल खण्डन करता है, तब भी, वह यदि आचारसे ब्राह्मण संप्रदायका आत्यन्तिक त्याग नहीं कर बैठता है, तो वैदिक मतानुयायी विशाल जनतामेंसे उसका सामाजिक स्थान कमी नष्ट नहीं हो पाता । ब्राह्मण संप्रदायकी प्रकृतिका, हमारा उपर्युक्त खयाल अगर ठीक है, तो कहना होगा कि यह भट्ट विशेषण जयरशिकी ब्राह्मण सांप्रदायिकताका ही द्योतक होना चाहिए ।

इसके सिवा, जयरशिके पिता-माता या गुरु-शिष्य इत्यादिके संबन्धमें कुछ भी पता नहीं चलता । फिर भी जयरशिका बौद्धिक मन्तव्य क्या था यह बात इसके प्रस्तुत ग्रन्थसे स्पष्ट जानी जा सकती है । जयरशि एक तरहसे बृहस्पतिके चार्वाक संप्रदायका अनुगामी है; फिर भी वह चार्वाकके सिद्धान्तोको अक्षरशः नहीं मानता । चार्वाक सिद्धान्तमें पृथ्वी आदि चार भूतोंका तथा मुख्य रूपसे प्रत्यक्ष विशिष्ट प्रमाणका स्थान है । पर जयरशि न प्रत्यक्ष प्रमाणको ही मानता है और न भूत तत्त्वोंको ही । तब भी वह अपनेको चार्वाकानुयायी जरूर मानता है । अतएव ग्रन्थके आरम्भमें ही बृहस्पतिके मन्तव्यके साथ अपने मन्तव्यकी आनेवाली असंगतिका उसने तर्कशुद्ध परिहार भी किया

३ “ननु यदि उपद्रवस्तत्त्वानां किमाया... , अथातस्तत्त्वं व्याख्यास्यामः” ; “पृथिव्यापस्तेजोवायुरिति तत्त्वानि, तत्त्वमुदाये शरीरेन्द्रियविषयसज्ञा इत्यादि ? । न अन्यार्थत्वात् । किमयम् ? । प्रतिविम्बनार्थम् । किं पुनरत्र प्रतिविम्ब्यते ? । पृथिव्यादीनि तत्त्वानि लोके प्रसिद्धानि, तान्यपि विचार्यमाणानि न व्यवतिष्ठन्ते, किं पुनरन्यानि ? ।” — तत्त्वो० पृ० १, प० १० ।

है। उसने अपने मन्तव्यके बारेमें प्रश्न उठाया है, कि बृहस्पति जब चार तत्त्वोंका प्रतिपादन करता है, तब तुम (जयरशि) तत्त्वमात्रका खण्डन कैसे करते हो? अर्थात् बृहस्पतिकी परंपराके अनुयायीरूपसे कम-से-कम चार तत्त्व तो तुम्हें अवश्य मानने ही चाहिए। इस प्रश्नका जवाब देते हुए जयरशिने अपनेको बृहस्पतिकी अनुयायी भी सूचित किया है और साथ ही बृहस्पतिसे एक कदम आगे बढ़नेवाला भी बतलाया है। वह कहता है कि— बृहस्पति जो अपने सूत्रमें चार तत्त्वोंको गिनाता है, वे इस लिए नहीं कि वह खुद उन तत्त्वोंको मानता है। सूत्रमें चार तत्त्वोंके गिनाने अथवा तत्त्वोंके व्याख्यानकी प्रतिष्ठा करनेसे बृहस्पतिकी मतलब सिर्फ लोकप्रसिद्ध तत्त्वोंका निर्देश करना मात्र है। ऐसा करके बृहस्पति यह सूचित करता है, कि साधारण लोकमें प्रसिद्ध और माने जानेवाले पृथ्वी आदि चार तत्त्व भी जबे सिद्ध हो नहीं सकते, तो फिर अप्रसिद्ध और अतीन्द्रिय आत्मा आदि तत्त्वोंकी तो बात ही क्या?। बृहस्पतिके कुछ सूत्रोंका उल्लेख करके और उसके आशयके साथ अपने नए प्रस्थानकी आनेवाली असंगतिका परिहार करके जयरशिने भारत-वर्षीय प्राचीन गुरु-शिष्य भावकी प्रणालीका ही परिचय दिया है। भारतवर्षके किसी भी संप्रदायके इतिहासको हम देखते हैं, तो उसमें स्पष्ट दिखाई देता है, कि जब कोई असाधारण और नवीन विचारका प्रस्थापक पैदा होता है तब वह अपने नवीन विचारोंका मूल या बीज अपने संप्रदायके प्राचीन एवं प्रतिष्ठित आचार्योंके वाक्योंमें ही बतलाता है। वह अपनेको अमुक संप्रदायका अनुयायी मानने मनवानेके लिए उसकी परंपराके प्राचीन एवं प्रतिष्ठित आचार्योंके साथ अपना अलिच्छिन्न अनुसंधान अवश्य बतलाता है। चाहे फिर उसका वह नया विचार उस संप्रदायके पूर्ववर्ती आचार्योंके मस्तिष्कमें कभी आया भी न हो। जयरशिने भी यही किया है। उसने अपने निजी विचार-विकासको बृहस्पतिके अभिप्रायमेंसे ही फलित किया है। यह वस्तुस्थिति इतना बतलानेके लिए पर्याप्त है कि जयरशि अपनेको बृहस्पतिकी संप्रदायका मानने—मनवानेका पक्षपाती है।

॥ उदाहरणार्थ आचार्य शङ्कर, रामानुज, मध्व और ब्रह्मादिको लीजिए—जो सभी परस्पर अत्यन्त विरुद्ध ऐसे अपने मन्तव्योंको गीत, गदासूत्र जैसी एक ही कृतिमेंसे फलित करते हैं; तथा सौत्रान्तिक, विज्ञानवादी और शून्यवादी बौद्धान्याय परस्पर विलगुल भिन्न ऐसे अपने विचारोंका उद्गम एक ही तत्वागतके उपदेशमेंसे बतलाते हैं।

अपनेको बृहस्पतिकी परंपराका मान कर और मनवा कर भी वह अपनेको बृहस्पतिसे भी ऊँची बुद्धिभूमिका पर पहुँचा हुआ मानता है। अपने इस मन्तव्यको वह स्पष्ट शब्दोंमें, ग्रन्थके अन्तकी प्रशस्तिके एक पद्यमें, व्यक्त करता है। वह बहुत ही जोरदार शब्दोंमें कहता है कि सुरगुरु—बृहस्पतिको भी जो नहीं सूझे ऐसे समर्थ विकल्प—विचारणीय प्रश्न मेरे इस ग्रन्थमें प्रथित हैं।

जयरशि बृहस्पतिकी चार्वाक मान्यताका अनुगामी था इसमें तो कोई सन्देह नहीं, पर यहाँ प्रश्न यह है कि जयरशि बुद्धिसे ही उस परंपराका अनुगामी था कि आचारसे भी?। इसका जवाब हमें सीधे तौरसे तो किसी तरह नहीं मिलता। पर तत्त्वोपप्लवके आन्तरिक परिशीलनसे तथा चार्वाक परंपराकी थोड़ी बहुत पाई जानेवाली ऐतिहासिक जानकारीसे, ऐसा जान पड़ता है कि जयरशि बुद्धिसे ही चार्वाक परंपराका अनुगामी होना चाहिए। साहित्यिक इतिहास हमें चार्वाकके खास जुदे आचारोंके बारेमें कुछ भी नहीं कहता। यद्यपि अन्य संप्रदायोंके विद्वानोंने चार्वाक मतका निरूपण करते हुए, उसके अभिमत रूपसे कुछ नीतिविहीन आचारोंका निर्देश अवश्य किया है; पर इतने परसे हम यह नहीं कह सकते कि चार्वाकके अभिमत रूपसे, अन्यपरंपराके विद्वानोंके द्वारा वर्णन किए गए वे आचार, चार्वाक परंपरामें भी कर्तव्यरूपसे प्रतिपादन किये जाते होंगे। चार्वाक दर्शनकी तात्त्विक मान्यता दर्शानेवाले बार्हस्पत्यके नामसे कुछ सूत्र या वाक्य हमें बहुत पुराने समयके मिलते हैं; पर हमें ऐसा

५ “ये याता नहि गोचरं सुरगुरोः बुद्धेर्विकल्पा दृढाः,
प्राप्यन्ते ननु तेऽपि यत्र विमले पाखण्डदर्याच्छिदि।”

—तत्त्वो० पृ० १२५, पं० १३

६ “पिब खाद च चारुलोचने यदतीतं वरगानि तन्नते ।
नहि भीरु गतं निवर्तते समुदयमात्रमिदं कलेवरम् ॥
साध्यश्रुतिनिश्रुतिभ्या या प्रीतिर्जायते जने ।
निरया सा मते तेषा धर्मः वामात् परो न हि ॥”

—पद्म० का० ८२, ८६ ।

“प्रायेण सर्वप्राग्निनस्त्वावत्—

यावज्जीवं सुखं जीवेत्तास्त्रि भूलोऽरगोचरः ।

भस्मीभूतास्य देहस्य पुनरापमनं कुतः ॥

—इति लोकगायामनुरुधाना नीतिकामदाज्ञानुसारेणार्थक्यमावेव पुरषार्थी मन्यमानाः
पारलौकिकमर्थमपह्नुवानाश्चार्वाकमतमनुवर्तमाना एवानुभूयन्ते ।” सर्वदर्शन संग्रह, पृ० २ ।

कोई वाक्य या सूत्र नहीं मिलता जो बार्हस्पत्य नामके साथ उद्धृत हो और जिसमें चार्वाक मान्यताके किसी न किसी प्रकारके आचारोंका वर्णन हो। खुद बार्हस्पत्य वाक्योंके द्वारा चार्वाकके आचारोंका पता हमें न चले तब तत्त्व, अन्य द्वारा किए गए वर्णनमात्रसे, हम यह निश्चित नतीजा नहीं निकाल सकते कि अमुक आचार ही चार्वाकका है। धाममार्गीय परंपराओंमें या तान्त्रिक एवं कापालिक परंपराओंमें प्रचलित या माने जानेवाले अनेक विधि-निषेधमुक्त आचारोंका पता हमें कितनेएक तान्त्रिक आदि ग्रन्थोंसे चलता है। पर वे आचार चार्वाक मान्यताको भी मान्य होंगे इस बातका निर्णायक प्रमाण हमारे पास कोई नहीं। ऐसी दशामें जयरशिको चार्वाक संप्रदायका अनुगामी मानते हुए भी, निर्विवाद रूपसे हम उसे सिर्फ बुद्धिसे ही चार्वाक परंपराका अनुगामी कह सकते हैं। ऐसा भी संभव है कि वह आचारके विषयमें अपनी पैतृक ऐसी ब्राह्मण परंपराके ही आचारोंका सामान्य रूपसे अनुगामी रहा हो।

जयरशिके जन्मस्थान, निवासस्थान या पितृदेशके बारेमें जाननेका कोई स्पष्ट प्रमाण प्राप्त नहीं है। परन्तु उसकी प्रस्तुत कृति तत्त्वोपप्लवका किया गया सर्वप्रथम उपयोग, हम इस समय, जैन विद्वान् विद्यानन्द, अनन्तवीर्य आदिकी कृतियोंमें देखते हैं। विद्यानन्द दक्षिण भारतके विद्वान् हैं, अतएव पुष्ट संभावना यह है कि जयरशि भी दक्षिण भारतमें ही कहीं उत्पन्न हुआ होगा। पश्चिम भारत — अर्थात् गुजरात और मालवामें होनेवाले कई जैन विद्वानोंने भी अपने ग्रन्थोंमें तत्त्वोपप्लवका साक्षात् उपयोग किया है; परन्तु जान पड़ता है कि गुजरात आदिमें तत्त्वोपप्लवका जो प्रचार बादमें जा कर हुआ वह असलमें विद्यानन्दकी कृतियोंके प्रचारका ही परिणाम मात्र होता है। उत्तर और पूर्व भारतमें तब तक किसी ग्रन्थमें, तत्त्वोपप्लवका किया गया ऐसा कोई प्रत्यक्ष उपयोग अभी तक नहीं देखा गया, जैसा दक्षिण भारत और पश्चिम भारतमें बने हुए

७ इस विषयके जिज्ञासुओंको आश्रमप्रकाश नामकी गुजराती पुस्तक देखने योग्य है जिसमें लेखकने तान्त्रिक ग्रन्थोंका हवाला दे कर धाममार्गीय आचारोंका निरूपण किया है।

८ अष्टसहस्री, पृ० ३७। सिद्धिविनिश्चय, पृ० २८८।

९ गुजरात तथा मालवामें विहार करनेवाले सम्मतिके टीकाकार अभयदेव, जैनतर्क-वार्तिककार शान्तिस्मृति, स्याद्वादरत्नाकरकार यासी देवस्मृति, स्याद्वादमंजरीकार मन्निवेशस्मृति आदि ऐसे विद्वान् हुए हैं जिन्होंने तत्त्वोपप्लवका साक्षात् उपयोग किया है।

ग्रन्थोंमें देखा जाता है। इसमें भी दक्षिण भारतकी कृतियोंमें ही जब सर्वप्रथम इसका उपयोग देखा जाता है तब ऐसी कल्पनाका करना असंगत नहीं मान्य होता कि जयरामिकी यह अपूर्व कृति कहीं दक्षिणमें ही बनी होगी।

जयरामिके समयके बारेमें भी अनुमानसे ही काम लेना पड़ता है। क्यों कि न तो इसने स्वयं अपना समय सूचित किया है और न दूसरे किसीने ही इसके समयका उल्लेख किया है। तत्त्वोपप्लवमें जिन प्रसिद्ध विद्वानोंके नाम आए हैं या जिनकी कृतियोंमेंसे कुछ अन्तरण आए हैं उन विद्वानोंके समयकी अंतिम अवधि ई० स० ७२५ के आसपास तककी है। कुमारिल, प्रभाकर, धर्मकीर्ति और धर्मकीर्तिके टीकाकार आदि विद्वानोंके नाम, वाक्य या मन्तव्य तत्त्वोपप्लवमें^{१०} मिलते हैं। इन विद्वानोंके समयकी उत्तर अवधि ई० स० ७५० से आगे नहीं जा सकती, दूसरी तरफ, ई० स० ८१० से ८७५ तकमें संभवित जैन विद्वान् विद्यानन्दने तत्त्वोपप्लवका केवल नाम ही नहीं लिया है बल्कि उसके अनेक भाग ज्यों के लो अपनी कृतियोंमें उद्धृत किये हैं और उनका खण्डन भी किया है^{११}। पर साथमें इस जगह यह भी ध्यानमें रखना चाहिए, कि ई० स० की आठवीं शताब्दीके उत्तरार्धमें होनेवाले या जीवित ऐसे अकलंक, हरिमद्र आदि किसी जैन विद्वान्का तत्त्वोपप्लवमें कोई निर्देश नहीं है, और न उन विद्वानोंकी कृतियोंमें ही तत्त्वोपप्लवका वैसा कोई सूचन है। इसी तरह, ई० स० की नवीं शताब्दीके प्रारंभमें होनेवाले प्रसिद्ध शंकराचार्यका भी कोई सूचन तत्त्वोपप्लवमें नहीं है। तत्त्वोपप्लवमें आया हुआ वेदान्तमतका खण्डन^{१२}

१० कुमारिलके श्लोकार्थिकी कुछ कारिकाएँ तत्त्वोपप्लवमें (पृ० २७, ११६) उद्धृत की गई हैं। प्रभाकरके स्मृतिप्रमोपसवध मतका खण्डन जयरामिने विस्तारसे किया है (पृ० १८)। धर्मकीर्तिके प्रमाणवार्तिककी कुछ कारिकाएँ और न्यायविन्दुका एक सूत्र तत्त्वोपप्लवमें उद्धृत हैं (पृ० २८, ५१, ४५, इत्यादि, तथा पृ० ३२)। धर्मकीर्तिके टीकाकारोंका नामोल्लेख तो नहीं मिलता किन्तु धर्मकीर्तिके किसी ग्रन्थकी कारिकाकी, जो टीका किसीने की होगी उसका खण्डन तत्त्वोपप्लवमें उपलब्ध है—पृ० ९८।

११ “कर्म प्रमाणस्य प्रामाण्यम्^२। किमदुष्टकारकसन्दोहोत्पाद्यत्वेन, बाधारहितत्वेन, प्रवृत्तिसामर्थ्येन, अन्यथा वा^३। यद्यदुष्टकारकसन्दोहोत्पाद्यत्वेन तदा...” इत्यादि अष्टसहस्रीगत पाठ (अष्टसहस्री पृ० ३८) तत्त्वोपप्लवमेंसे (पृ० २) शब्दशः लिया गया है। और आगे चल कर अष्टसहस्रीकारने तत्त्वोपप्लवके उन वाक्योंका एक एक करके खण्डन भी किया है—देखो, अष्टसहस्री पृ० ४०।

१२ देखो, तत्त्वोपप्लव पृ० ८१।

प्राचीन औपनिषदिक संप्रदायका ही खण्डन जान पड़ता है। इन सब बातों पर विचार करनेसे, इस समय हमारी धारणा ऐसी बनती है कि जयरशि ई० स० ७२५ से ८२५ तकमें कमी हुआ है।

यहां एक बात पर विशेष विचार करना प्राप्त होता है, और वह यह है, कि तत्त्वोपप्लवमें एक पद्य^{१३} ऐसा मिलता है जो शान्तरक्षितके तत्त्वसंग्रहमें मौजूद है। पर वहां, यह कुमारिलके नामके साथ उद्धृत किये जाने पर भी, उपलब्ध कुमारिलकी किसी कृतिमें प्राप्य नहीं है। अगर तत्त्वोपप्लवमें उद्धृत किया हुआ वह पद्य, सचमुच तत्त्वसंग्रहमेंसे ही लिया गया है, तो ऐसा मानना होगा कि जयरशिने शान्तरक्षितके तत्त्वसंग्रहको जरूर देखा था। शान्तरक्षितका जीवन-काल इतना अधिक विस्तृत है कि वह प्रायः पूरी एक शताब्दीको व्याप्त कर लेता है। शान्तरक्षितका समय ई० स० की आठवीं—नवीं शताब्दी है। इस बातसे भी जयरशिने समयसंबन्धी हमारे उक्त अनुमानकी पुष्टि होती है। दस-बीस वर्ष इधर या उधर; पर समयसंबन्धी उपर्युक्त अनुमानमें विशेष अन्तर पड़नेका संभव बहुत ही कम है।

जयरशिकी पाण्डित्यविषयक योग्यताके विषयमें विचार करनेका साधन, तत्त्वोपप्लवके सिवाय, हमारे सामने और कुछ भी नहीं है। तत्त्वोपप्लवमें एक जगह लक्षणसार^{१४} नामक ग्रन्थका निर्देश है जो जयरशिकी ही कृति जान पड़ती है; परन्तु वह ग्रन्थ अभी तक कहीं उपलब्ध नहीं है। जयरशिकी अन्य कृतियोंके बारेमें और कोई प्रमाण नहीं मिला है; परन्तु प्रस्तुत तत्त्वोपप्लवकी पाण्डित्यपूर्ण एवं बहुश्रुत चर्चाओंको देखनेसे ऐसा माननेका मन हो जाता है कि जयरशिने और भी कुछ ग्रन्थ अवश्य लिखे होंगे। जयरशि दार्शनिक है फिर भी उसके केवल वैयाकरणसुलभ कुछ अयोगोंको^{१५} देख कर यह मानना पड़ता है कि वह वैयाकरण जरूर था। उसकी दार्शनिक लेखन-शैलीमें भी जहाँ तहाँ आलंकारिकसुलभ व्यङ्ग्योक्तियाँ हैं और मधुर कटाक्षोंकी भी

१३ “दोषा सन्ति न सन्तीति” इत्यादि, तत्त्वो० पृ० ११६।

१४ “अव्यपदेश्यपदं च यथा न साधीय तथा लक्षणसारे द्रष्टव्यम्।”—तत्त्वो० पृ० २०।

१५ “जेगीयते”—पृ० २६, ४१। “जाघटीति”—पृ० २७, ७६ इत्यादि।

कहीं कहीं छटा है^{१६} । इससे उसके एक अच्छे आलंकारिक होनेमें भी संदेह बहुत नहीं रहता । जयराशि वैयाकरण या आलंकारिक हो—या न हो, पर वह दार्शनिक तो पूरा है । उसके अभ्यासका विषय भी कोई एक दर्शन, या किसी एक दर्शनका अमुक ही साहित्य नहीं है, पर उसने अपने समयमें पाए जाने वाले सभी प्रसिद्ध प्रसिद्ध दर्शनोके प्रधान प्रधान ग्रन्थ अवश्य देखे जान पड़ते हैं । उसने खण्डनीय ऐसे सभी दर्शनोंके प्रधान ग्रन्थोंको केवल स्थूल रूपसे देखा ही नहीं है, परन्तु वह खण्डनीय दर्शनोंके मन्तव्योंको वास्तविक एवं गहरे अभ्यासके द्वारा पी गया सा जान पड़ता है । वह किसी भी दर्शनके अभिमत प्रमाणलक्षणकी या प्रमेयतत्त्वकी जब समालोचना करता है तब मानों उस खण्डनीय तत्त्वको, अर्जुनकी तरह, सेंकडो^{१७} ही विकल्पवाणोंसे, व्याप्त कर देता है । जयराशिके उठाये हुए प्रत्येक विकल्पका मूल किसी न किसी दार्शनिक परंपरामें अवश्य देखा जाता है । इससे उसके दार्शनिक विषयोंके तलस्पर्शी अभ्यासके बारेमें तो कोई संदेह ही नहीं रहता । जयराशिको अपना तो कोई पक्ष स्थापित करना है ही नहीं; उसको तो जो कुछ करना है वह दूसरोंके माने हुए सिद्धान्तोंका खण्डन मात्र । अतएव वह जब तक, अपने समय पर्यन्तमें मौजूद और प्रसिद्ध सभी दर्शनोंके मन्तव्योंका थोड़ा बहुत खण्डन न करे तब तक, वह अपने ग्रन्थके उद्देश्यको, अर्थात् समग्र तत्त्वोंके खण्डनको, सिद्ध ही नहीं कर सकता । उसने अपना यह उद्देश्य तत्त्वोपप्लव ग्रन्थके द्वारा सिद्ध किया है,

१६ “शृण्वन्तु अमी बाललपितं विपश्चितः ?” —पृ० ५ । “अहो राजाशा गरीयसी नैयायिकपशोः !” —पृ० ६ । “तदेतन्महासुभाषितम्” —पृ० ९ । “न जातु जानते जनाः !” —पृ० ८ । “मरीचय. प्रतिभान्ति देवानाप्रियस्य ।” —पृ० १२ । “अहो राजाशा नैयायिकपशोः” —पृ० १४ । “तथापि विद्यमानबोर्बाध्यबाधकभावो भूपालयोरेव” —पृ० १५ । “सोयं गडुप्रवेशाक्षितारकविनिर्गमन्यायोपनिपातः श्रुतिलालसाना दुरुत्तरः ।” —पृ० २३ । “बालविलसितम्” —पृ० २९ । “जडचेष्टितम्” —पृ० ३२ । “तदिदं मद्रिकल्पान्दोलिततुष्टेः निरुपपत्तिकाभिधानम्” —पृ० ३३ । “वर्तमानव्यवहारविरहः स्यात्” —पृ० ३७ । “जडमतय.” पृ० ५९ । “सुस्थितं नित्यत्वम्” पृ० ७६ । इनके अलावा देखो प्रथम पृष्ठका टिप्पण ।

१७ “केयं कल्पना ? । किं गुणचलनजालादिविशेषणोत्पादित विज्ञानं कल्पना, आहो स्मृत्युत्पादकं पिज्ञानं कल्पना, स्मृतिरूपं वा, स्मृत्युत्पाद्यं वा, अभिलाषससर्गनिर्भासो वा, अभिलाषवती प्रतीतिर्वा कल्पना, अस्पष्टाकारा वा, अतार्किकार्थगृहीतिरूपा वा, स्वयं वाऽतार्किकी, निरूपाहितोऽर्थदग्वा, अतीतानागतार्थनिर्मासा वा ?” —एक कल्पनाके विषयमें ही इतने विकल्प करके और फिर प्रत्येक विकल्पको ले कर भी उत्तरोत्तर अनेक विकल्प करके जयराशि उनका खण्डन करता है । तत्त्वो० पृ० ३२ ।

और इससे सूचित होता है कि वह समग्र भारतीय दर्शन परंपराओंका तल्लस्पर्शी अभ्यासी था। वह एक एक करके सब दर्शनोंका खण्डन करनेके बाद अन्तमें वैयाकरण दर्शनकी भी पूरी खबर लेता है। जयराशिने वैदिक, जैन और बौद्ध—इन तीनों संप्रदायोंका खण्डन किया है। और फिर, वैदिक परंपरा अन्तर्गत न्याय, सांख्य, मीमांसा, वेदान्त और व्याकरण दर्शनका भी खण्डन किया है। जैन संप्रदायको उसने दिगम्बर शब्दसे उल्लिखित किया है। बौद्ध मतकी विज्ञानवादी शाखाका, खास कर धर्मकीर्ति और उसके शिष्योंके मन्तव्योंका निरसन किया है। उसका खण्डित वैयाकरण दर्शन महामाप्यानुगामी मर्तु-हरिका दर्शन जान पड़ता है। इस तरह जयराशिकी प्रधान योग्यता दार्शनिक विषयकी है और वह समग्र दर्शनोंसे संवन्ध रखती है।

१८ तत्त्वोपप्लव, पृ० १२०।

१९ " पृ० ७९।

२० प्रमाणसामान्यका लक्षण, जिसका कि खण्डन जयराशिने किया है, धर्मकीर्तिके प्रमाणवार्तिकोंसे लिया गया है (—तत्त्वो० पृ० २८)। प्रत्यक्ष लक्षण भी खण्डन करने के लिए धर्मकीर्तिके न्यायविन्धुमेंसे ही लिया गया है (—पृ० २२)। इसी प्रसंगमें धर्मकीर्ति और उनके शिष्योंने जो सामान्यका खण्डन और सन्तानका समर्थन किया है—उसका खण्डन भी जयराशिने किया है। आगे चल कर जयराशिने (पृ० ८३ से) धर्मकीर्ति संमत तीनों अनुमानका खण्डन किया है और उसी प्रसंगमें धर्मकीर्ति और उनके शिष्यों द्वारा किया गया अवयवीनिराकरण, बाह्यार्थ विलोप, क्षणिकत्वस्थापन—इत्यादि विषयोंका विस्तारसे खण्डन किया है।

२१ अपशब्दके भाषणसे मनुष्य म्लेच्छ हो जाता है अतः साधुशब्दके प्रयोगज्ञानके लिए व्याकरण पठना आवश्यक है, ऐसा महामाप्यकारका मत है—“म्लेच्छा मा मूम इत्यध्येयं व्याकरणम्” (—भा० महामाप्य पृ० २२; पं० गुरुप्रसादसहायित), तथा “एव-मिहापि सामान्या अर्थावगती शब्देन चापशब्देन च धर्मनियमः क्रियते। ‘शब्देनैवाप्योऽभिधेयो नापशब्देन’ इति एवं क्रियमाणमभ्युदयकारि भवतीति”—(पृ० ५८) ऐसा कह करके महामाप्यकारने साधुशब्दके प्रयोगको ही अभ्युदयकर बताया है। महामाप्यकारके इसी मतको लक्ष्मणमें रख कर भर्तृहरिने अपने वाक्यपदीयमें साधुशब्दोंके प्रयोगका समर्थन किया है और अपशब्दोंके प्रयोगका निषेध किया है—

“शिष्टेभ्य आगमात् सिद्धाः साधवो धर्मसाधनम्।

अर्थप्रत्यायनानेदे विपरीतास्त्वखण्डनः॥”

इत्यादि—वाक्यपदीय, १. २७; १. १४१. तथा १४९ से। जयराशिने इस मतका खण्डन किया है—पृ० १२० से।

ग्रन्थ परिचय

नाम—प्रस्तुत ग्रन्थका पूरा नाम है तत्त्वोपप्लवसिंह जो उसके प्रारंभिक पद्यमें स्पष्ट रूपसे दिया हुआ है^{२२}। यद्यपि यह प्रारंभिक पद्य बहुत कुछ खण्डित हो गया है, तथापि दैवयोगसे इस शार्दूलविक्रीडित पद्यका एक पाद बच गया है जो शायद उस पद्यका अंतिम अर्थात् चौथा ही पाद है; और जिसमें ग्रन्थकारने ग्रन्थ रचनेकी प्रतिज्ञा करते हुए इसका नाम भी सूचित कर दिया है। ग्रन्थकारने जो तत्त्वोपप्लवसिंह ऐसा नाम रखा है और इस नामके साथ जो 'विषमः' तथा 'मया सृज्यते' ऐसे पद मिल रहे हैं, इससे जान पड़ता है कि इस पद्यके अनुपलब्ध तीन पादोंमें ऐसा कोई रूपकका वर्णन होगा जिसके साथ 'सिंह' शब्दका मेल बैठ सके। हम दूसरे अनेक ग्रन्थोंके प्रारम्भमें ऐसे रूपक पाते हैं जिनमें ग्रन्थकारोंने अपने दर्शनको 'केसरी सिंह' या 'अग्नि'^{२३} कहा है और प्रतिवादी या प्रतिपक्षभूत दर्शनोंको 'हरिण' या 'इंधन' कहा है। प्रस्तुत ग्रन्थकारका अभिप्रेत रूपक भी ऐसा ही कुछ होना चाहिए, जिसमें कहा गया होगा कि सभी आस्तिक दर्शन या प्रमाणप्रमेयवादी दर्शन मृगप्राय हैं और प्रस्तुत तत्त्वोपप्लव ग्रन्थ उनके लिए एक विषम—मयानक सिंह है। अपने विरोधीके ऊपर या शिकारके ऊपर आक्रमण करनेकी सिंहकी निर्दयता सुविदित है। इसी तरह प्रस्तुत ग्रन्थ भी सभी स्थापित संप्रदायोंकी मान्यताओंका निर्दयतापूर्वक निर्मूलन करनेवाला है। तत्त्वोपप्लवसिंह नाम रखने तथा रूपक करनेमें ग्रन्थकारका यही भाव जान पड़ता है। तत्त्वोपप्लवसिंह यह पूरा नाम ई० १३—१४ वीं शताब्दीके जैनाचार्य मल्लिपेणकी कृति स्याद्वादमञ्जरी (पृ० ११८)में भी देखा जाता है। अन्य ग्रन्थोंमें जहाँ कहीं प्रस्तुत ग्रन्थका नाम आया है वहाँ प्रायः तत्त्वोपप्लव^{२४} इतना ही संक्षिप्त नाम मिलता है। जान पड़ता है पिछले ग्रन्थकारोंने संक्षेपमें तत्त्वोपप्लव नामका ही प्रयोग करनेमें सुभीता देखा हो।

२२ देखो पृ० १ का टिप्पण.

२३ "श्रीवीरः स जिन. श्रियो भवतु यत् स्याद्वाददावानले,
मसीभूतस्तुतर्वकाष्टनिकरे नृण्यन्ति सर्वेऽप्यहो।"

—पद्मदर्शनसमुच्चय, गुणरत्नदीपा, पृ०. १,

२४ सिद्धिबिनिधय, पृ० २८८

उद्देश्य — प्रस्तुत ग्रन्थकी रचना करनेमें ग्रन्थकारके मुख्यतया दो उद्देश्य जान पड़ते हैं जो अंतिम भागसे स्पष्ट होते हैं। इनमेंसे, एक तो यह, कि अपने सामने मौजूद ऐसी दार्शनिक स्थिर मान्यताओंका, समूलोच्छेद करके यह बतलाना, कि शास्त्रोंमें जो कुछ कहा गया है और उनके द्वारा जो कुछ स्थापन किया जाता है, वह सब परीक्षा करने पर निराधार सिद्ध होता है। अतएव शास्त्रजीवी सभी व्यवहार, जो सुंदर व आकर्षक मालूम होते हैं, अविचारके ही परिणाम हैं^{२५}। इस प्रकार समस्त तत्त्वोंका खण्डन करके चार्वाक मान्यताका पुनरुज्जीवन करना यह पहला उद्देश्य है। दूसरा उद्देश्य, ग्रन्थकारका यह ज्ञान पड़ता है, कि प्रस्तुत ग्रन्थके द्वारा अध्येताओंको ऐसी शिक्षा देना, जिससे वे प्रतिवादियोंका मुँह बड़ी सरलतासे बन्द कर सकें। यद्यपि पहले उद्देश्यकी पूर्ण सफलता विवादास्पद है, पर दूसरे उद्देश्यकी सफलता असंदिग्ध है। ग्रन्थ इस ढंगसे और इतने जटिल विकल्पोके जालसे बनाया गया है कि एक बार जिसने इसका अच्छी तरह अध्ययन कर लिया हो, और फिर वह जो प्रतिवादियोंके साथ विवाद करना चाहता हो, तो इस ग्रन्थमें प्रदर्शित शैलीके आधार पर सचमुच प्रतिवादीको क्षणभरमें चुप कर सकता है। इस दूसरे उद्देश्यकी सफलताके प्रमाण हमें इतिहासमें भी देखनेको मिलते हैं। ईसाकी ग्यारहवीं शताब्दीके प्रसिद्ध जैनाचार्य शांति-सूरि—जो बादिवेतालके विरुद्धसे सुप्रसिद्ध हैं—के साथ तत्त्वोपप्लवकी मददसे अर्थात् तत्त्वोपप्लव जैसे विकल्पजालकी मददसे चर्चा करनेवाले एक धर्म नामक विद्वानका सूचन, प्रभाचन्द्रसूरिने अपने 'प्रभावचरित्र'में किया^{२६} है। बौद्ध और वैदिक सांप्रदायिक विद्वानोंने, वाद-विवादमें या शास्त्ररचनामें, प्रस्तुत तत्त्वोपप्लवका उपयोग किया है या नहीं और किया है तो कितना—इसके जाननेका अभी हमारे पास कोई साधन नहीं है; परन्तु जहाँ तक जैन संप्रदायका संबंध है, हमें कहना पड़ता है, कि क्या दिग्म्बर—क्या श्वेताम्बर सभी प्रसिद्ध प्रसिद्ध जैन विद्वानोंने अपनी ग्रन्थरचनामें, और संगत हुआ तो शास्त्रार्थोंमें भी, तत्त्वोपप्लवका

२५ "तदेवमुपप्लवतेष्वेव तत्त्वेषु अविचारितरमणीयाः सर्वे व्यवहारा घटन्त एव।"

तथा— "पाराण्डखण्डभाभिज्ञा ज्ञानोदधिनिर्दिताः,

जयराशेर्जयन्तीह विवत्या वादिजिष्णवः ॥" तत्त्वो० पृ० १२५.

२६ तिप्पी जैन ग्रन्थमालामें प्रशंसित, प्रभावचरित्र, पृ० २२१—२२२। प्रो० रविक-लाल परिय रंपादित, वाय्यानुशासनकी अंग्रेजी प्रस्तावना, पृ० CXLVI; तथा तत्त्वोपप्लवकी प्रस्तावना पृ० ५।

थोड़ा बहुत उपयोग अवश्य किया है^{१०} । और यही खास कारण है कि यह ग्रन्थ अन्यत्र कहीं प्राप्त न हो कर जैन ग्रन्थमंडारमें ही उपलब्ध हुआ है ।

संदर्भ—प्रस्तुत ग्रन्थका संदर्भ गद्यमय संस्कृतमें है । यद्यपि इसमें अन्य ग्रन्थोंके अनेक पद्यबन्ध अन्तरण आते हैं, पर ग्रन्थकारकी कृतिरूपसे तो आदि और अन्तके मिला कर कुल तीन ही पद्य इसमें मिलते हैं । बाकी सारा ग्रन्थ सरल गद्यमें है । भाषा प्रसन्न और वाक्य छोटे छोटे हैं । फिर भी इसमें जो कुछ दुरुहता या जटिलता प्राप्त होती है, वह विचारकी अति सूक्ष्मता और एकके बाद दूसरी ऐसी विकल्पोंकी झड़ीके कारण है ।

शैली—प्रस्तुत ग्रन्थकी शैली वैतण्डिक है । वैतण्डिक शैली वह है जिसमें वितण्डा कथाका आश्रय ले कर चर्चा की गई हो । वितण्डा यह कथाके^{११} तीन प्रकारोंमेंका एक प्रकार है । दार्शनिक साहित्यमें वितण्डा कथाका क्या स्थान है, और वैतण्डिक शैलीके साहित्यमें प्रस्तुत ग्रन्थका क्या स्थान है, इसे समझनेके लिए नीचे लिखी बातों पर थोड़ासा ऐतिहासिक विचार करना आवश्यक है ।

(अ) कथाके प्रकार एवं उनका पारस्परिक अन्तर ।

(इ) दार्शनिक साहित्यमें वितण्डा कथाका प्रवेश और विकास ।

(उ) वैतण्डिक शैलीके ग्रन्थोंमें प्रस्तुत ग्रन्थका स्थान ।

(अ) दो व्यक्तियों या दो समूहोंके द्वारा की जानेवाली चर्चा, जिसमें दोनों अपने अपने पक्षका स्थापन और विरोधी परपक्षका निरसन, युक्तिसे करते हों, कथा कहलाती है । इसके बाद, जल्प और वितण्डा ऐसे तीन प्रकार हैं, जो उपलब्ध संस्कृत साहित्यमें सबसे प्राचीन अक्षपादके सूत्रोंमें लक्षण-

२७ अष्टसहस्री, सिद्धिविनिश्चय, न्यायमुमुदचन्द्र, सन्मतिटीका, स्याद्वादरत्नाकर, स्याद्वाद-मधरी आदि ।

२८ क्यासे सम्बन्ध रखनेवाली अनेक ज्ञातव्य बातोंका परिचय प्राप्त करनेकी इच्छा रखनेवालोंके लिए गुजरातीमें लिखा हुआ हमारा 'कथापद्धतितुं स्वरूप अने तेना साहित्यतुं दिग्दर्शन' नामक सुविस्तृत लेख (पुरातत्त्व, पुस्तक ३, पृ० १९५) उपयोगी है । इसी तरह उनके वाले हिन्दीमें स्वतंत्रभावसे लिखे हुए हमारे वे विस्तृत टिप्पण भी उपयोगी हैं जो 'सिंधी जैन ग्रन्थमाला'में प्रकाशित 'प्रमाणमीमांसा'के भाषाटिप्पणोंमें, पृ० १०८ से पृ० १२३ तक अंकित हैं ।

पूर्वक निर्दिष्ट हैं। 'वादकथा' वह है जो केवल सत्य जानने और जतलानेके अभिप्रायसे की जाती है। इस कथाका आन्तरिक प्रेरक तत्त्व केवल सत्यजिज्ञासा है। जल्पकथा वह है जो विजयकी इच्छासे या किसी लाभ एवं ह्यातिकी इच्छासे की जाती है। इसका प्रेरक आन्तरिक तत्त्व केवल विजयेच्छा है। वितण्डा कथा भी विजयेच्छासे ही की जाती है। इस तरह जल्प और वितण्डा दो तो विजयेच्छाजनित हैं और वाद तत्त्वबोधेच्छाजनित। विजयेच्छा-जनित होने पर भी जल्प और वितण्डामें एक अन्तर है, और वह यह कि जल्पकथामें वादी-प्रतिवादी दोनों अपना अपना पक्ष रख कर, अपने अपने पक्षका स्थापन करते हुए, विरोधी पक्षका खण्डन करते हैं। जब कि वितण्डा कथामें यह बात नहीं होती। उसमें अपने पक्षका स्थापन किए बिना ही प्रतिपक्षका खण्डन करनेकी एकमात्र दृष्टि रहती है।

यहाँ पर ऐतिहासिक तथा विकास क्रमकी दृष्टिसे यह कहना उचित होगा कि ऊपर जो कयाके तीन प्रकारोंका तथा उनके पारस्परिक अन्तरका शास्त्रीय सूचन किया है, यह विविध विषयके विद्वानोंमें अनेक सदियोंसे चली आती हुई चर्चाका तर्कशुद्ध परिणाम मात्र है। बहुत पुराने समयकी चर्चाओंमें अनेक जुदी जुदी पद्धतियोंका बीज निहित है। वार्तालापकी पद्धति, जिसे संवादपद्धति भी कहते हैं, प्रश्नोत्तरपद्धति और कथापद्धति—ये सभी प्राचीन कालकी चर्चाओंमें कभी शुद्ध रूपसे तो कभी मिश्रित रूपसे चलती थीं। कथा-पद्धतिवाली चर्चाओंमें भी वाद, जल्प आदि कथाओंका मिश्रण हो जाता था। जैसे जैसे अनुभव बढ़ता गया और एक पद्धतिमें दूसरी पद्धतिके मिश्रणसे, और खास कर एक कथामें दूसरी कयाके मिश्रणसे, कयाकालमें तथा उसके परिणाममें नानाविध असामञ्जस्यका अनुभव होता गया, वैसे वैसे कुशल विद्वानोंने कयाके मैदोंका स्पष्ट विभाजन करना भी शुरू कर दिया; और इसके साथ ही साथ उन्होंने हरएक कयाके लिए, अविकारी, प्रयोजन, नियम, उपनियम आदिकी मर्यादा भी बाँधनी शुरू की। इसका स्पष्ट निर्देश हम सत्रसे पहले अध्यायके सूत्रोंमें देखते हैं। कयाका यह शास्त्रीय निरूपण इसके बादके

समग्र वाङ्मयमें आजतक सुस्थिर है। यद्यपि बीच बीचमें बौद्ध और जैन तार्किकोंने, अक्षपादकी बतलाई हुई कथासंबंधी मर्यादाका विरोध और परिहास करके, अपनी अपनी कुछ भिन्न प्रणाली भी स्थापित की है; फिर भी सामान्य रूपसे देखा जाय तो सभी दार्शनिक परंपराओंमें अक्षपादकी बतलाई हुई कथापद्धतिकी मर्यादाका ही प्रभुत्व बना हुआ है।

(इ) व्याकरण, अलंकार, ज्योतिष, वैद्यक, छन्द और संगीत आदि अनेक ऐसे विषय हैं जिनपर चर्चात्मक संस्कृत साहित्य काफी तादादमें बना है; फिर भी हम देखते हैं कि वितण्डा कथाके प्रवेश और विकासका केन्द्र तो केवल दार्शनिक साहित्य ही रहा है। इस अन्तरका कारण, विषयका स्वाभाविक स्वरूपमेव ही है। दर्शनोंसे संबंध रखनेवाले सभी विषय प्रायः ऐसे ही हैं जिनमें कल्पनाओके साम्राज्यका यथेष्ट अवकाश है; और जिनकी चर्चामें कुछ भी स्थापन न करना और केवल खण्डन ही खण्डन करना यह भी आकर्षक बन जाता है। इस तरह हम देखते हैं कि दार्शनिक क्षेत्रके सिवाय अन्य किसी विषयमें वितण्डा कथाके विकास एवं प्रयोगकी कोई गुंजाइश नहीं है।

चर्चा करनेवाले विद्वानोंकी दृष्टिमें भी अनेक कारणोंसे परिवर्तन होता रहता है। जब विद्वानोंकी दृष्टिमें सांप्रदायिक भाव और पक्षामिनिवेश मुख्यतया काम करते हैं तब उनके द्वारा वाद कथाका संभव कम हो जाता है। तिस पर भी, जब उनकी दृष्टि आभिमानिक अहंवृत्तिसे और शुष्क याग्विलासकी कुतूहल वृत्तिसे आवृत हो जाती है, तब तो उनमें जल्प कथाका भी संभव विरल हो जाता है। मध्य युग और अर्वाचीन युगके अनेक ग्रन्थोंमें वितण्डा कथाका आश्रय लिए जानेका एक कारण उपर्युक्त दृष्टिमेव भी है।

ब्राह्मण और उपनिषद् कालमें तथा बुद्ध और महावीरके समयमें चर्चाओंकी भरमार कम न थी, पर उस समयके भारतवर्षीय वातावरणमें धार्मिकता, आध्यात्मिकता और चित्तशुद्धिका ऐसा और इतना प्रभाव अवश्य था कि जिससे उन चर्चाओंमें विजयेच्छाकी अपेक्षा सत्यज्ञानकी इच्छा ही विशेष-रूपसे काम करती थी। यही सबब है कि हम उस युगके साहित्यमें अधिकतर वाद कथाका ही स्वरूप पाते हैं। इसके साथ हमें यह भी समझ लेना चाहिए कि उस युगके मनुष्य भी अन्तमें मनुष्य ही थे। अतएव उनमें भी विजयेच्छा, सांप्रदायिकता और अहंताका तत्त्व, अनिवार्य रूपसे थोड़ा

बहुत काम करता ही था। जिससे कभी कभी वाद कथामें भी जल्प और वितण्डाका तथा जल्प कथामें वितण्डाका जानते अनजानते प्रवेश हो ही जाता था। इतना होते हुए भी, इस बातमें कोई सदेह नहीं, कि अन्तिम रूपमें उस समय प्रतिष्ठा सत्यज्ञानेच्छाकी और वादकथाकी ही थी। जल्प और वितण्डा कथा करनेवालोंकी तथा किसी भी तरहसे उसका आश्रय लेनेवालोंकी, उतनी प्रतिष्ठा नहीं थी जितनी शुद्ध वाद कथा करनेवालोंकी थी।

परंतु, अनेक ऐतिहासिक कारणोंसे, उपर्युक्त स्थितिमें बड़े जोरोंसे अन्तर पड़ने लगा। बुद्ध और महावीरके वाद, भारतमें एक तरफसे शास्त्रविजयकी वृत्ति प्रबल होने लगी; और दूसरी तरफसे उसके साथ-ही-साथ शास्त्रविजयकी वृत्ति भी उत्तरोत्तर प्रबल होती चली। साम्रदायिक संघर्ष, जो पहले विद्यास्थान, धर्मस्थान और मठोंहीकी वस्तु थी, वह अब राजसभा तक जा पहुँचा। इस सबबसे दार्शनिक विचारोंके क्षेत्रमें जल्प और वितण्डाका प्रवेश अधिकाधिक होने लगा और उसकी कुछ प्रतिष्ठा भी अधिक बढ़ने लगी। खुल्लमखुल्ला उन लोगोंकी पूजा और प्रतिष्ठा होने लगी जो 'येन केन प्रकारेण' प्रतिवादीको हरा सकते थे एवं हराते थे। अब सभी संप्रदाय वादियोंको फिर होने लगी, कि किसी भी तरहसे अपने अपने संप्रदायके मन्तव्योंकी विरोधी साम्रदायिकोंसे रक्षा करनी चाहिए। सामान्य मनुष्यमें विजयकी तथा लाभख्यातिकी इच्छा साहजिक ही होती है। फिर उसको बढ़ते हुए सकुचित साम्रदायिक मानका सहारा मिल जाय, तो फिर कहना ही क्या? जहाँ देखो वहाँ विद्या पढ़ने-पढ़ानेका तथा तत्त्व-चर्चा करनेका प्रतिष्ठित लक्ष्य यह समझ जाने लगा, कि जल्प कथासे नहीं तो अन्तमें वितण्डा कथासे ही सही, पर प्रतिवादीका मुख बन्द किया जाय और अपने साम्रदायिक निष्ठियोंकी रक्षा की जाय।

चन्द्रगुप्त और अशोकके समयसे ले कर आगेके साहित्यमें हम जल्प और वितण्डाका तत्त्व पहलेकी अपेक्षा कुछ अधिक स्पष्ट पाते हैं। ईसाकी दूसरी तीसरी शताब्दिके माने जानेवाले नागार्जुन और अक्षपादकी कृतिया हमारे इस कथनकी साक्षी हैं।

नागार्जुनकी कृति विग्रहव्यावर्तिनीको लीजिए या माध्यमिककारिकाको लीजिए और प्यानसे उनका अवलोकन कीजिए, तो पता चळ जायगा कि दार्शनिक चिन्तनमें वादकी आड़में, या वादका दामन पकड़ कर उसके पीछे

पीछे, जल्प और वितण्डाका प्रवेश किस कदर होने लग गया था। हम यह तो निर्णयपूर्वक कभी कह नहीं सकते कि नागार्जुन सत्यजिज्ञासासे प्रेरित था ही नहीं, ओर उसकी कथा सर्वथा वादकोटिसे बाह्य है; पर इतना तो हम निश्चयपूर्वक कह सकते हैं कि नागार्जुनकी समग्र शैली, जल्प ओर वितण्डा कथाके इतनी नजदीक है, कि उसकी शैलीका साधारण अम्यासी, बड़ी सरलतासे, जल्प और वितण्डा कथाकी ओर छुटक सकता है।

अक्षपादने अपने अतिमहत्त्वपूर्ण सूत्रात्मक संग्रह ग्रन्थमें वाद, जल्प और वितण्डाका, केवल अलग अलग लक्षण ही नहीं बतलाया है बल्कि उन कथाओंके अधिकारी, प्रयोजन आदिकी पूरी मर्यादा भी सूचित की है। निःसदेह अक्षपादने अपने सूत्रोंमें जो कुछ कहा है और जो कुछ स्पष्टीकरण किया है, वह केवल उनकी कल्पना या केवल अपने समयकी स्थितिका चित्रण मात्र ही नहीं है, बल्कि उनका यह निरूपण, अतिपूर्वकालसे चली आती हुई दार्शनिक विद्वानोंकी मान्यताओंका तथा विद्याके क्षेत्रमें विचरनेवालोंकी मनोदशाका जीवित प्रतिबिम्ब है। निःसदेह अक्षपादकी दृष्टिमें वास्तविक महत्व तो 'वादकथा'का ही है, फिर भी वह स्पष्टता तथा बलपूर्वक, यह भी मान्यता प्रकट करता है कि केवल 'जल्प' ही नहीं बल्कि 'वितण्डा' तकला भी आश्रय ले कर अपने तत्त्वज्ञानकी तथा अपने संप्रदायके मन्तव्योंकी रक्षा करनी चाहिए। काटे भले ही फेंक देने योग्य हों, फिर भी पौधोंकी रक्षाके वास्ते वे कभी कभी बहुत उपादेय भी हैं। अक्षपादने इस दृष्टान्तके द्वारा 'जल्प' और 'वितण्डाकथा'का पूर्व समयसे माना जानेवाला मात्र औचित्य ही प्रकट नहीं किया है, बल्कि उसने खुद भी अपने सूत्रोंमें, कभी कभी पूर्वपक्षीको निरस्त करनेके लिए, स्पष्ट या अस्पष्ट रूपसे, 'जल्प'का और कभी 'वितण्डा' तकला आश्रय लिया जान पड़ता है।^१

मनुष्यकी साहजिक विजयवृत्ति और उसके साथ मिली हुई सांप्रदायिक मोहवृत्ति — ये दो कारण तो दार्शनिक क्षेत्रमें थे ही; फिर उन्हें ऋषिकल्प विद्वानोंके द्वारा किए गए 'जल्प' ओर 'वितण्डा कथा'के प्रयोगके समर्थनका सहारा मिला; तथा कुछ असाधारण विद्वानोंके द्वारा उक्त कथाकी शैलीमें लिखे गए ग्रन्थोंका भी समर्थन मिला। ऐसी स्थितिमें फिर तो कहना ही क्या था? आगमें घृताहुतिकी नौवत आ गई। जहाँ देखो वहाँ अकसर दार्शनिक क्षेत्रमें 'जल्प'

और 'वितण्डा' का ही बोलवाला शुरू हुआ। यहाँ तक कि एक बार ही नहीं बल्कि अनेक बार 'जल्प' और 'वितण्डा' कथाके प्रयोगका निषेध करनेवाले तथा उसका अनौचित्य बतलानेवाले बुद्धि एवं चरित्र प्रगल्भ ऐसे खुद बौद्ध तथा जैन तत्त्वसंस्थापक विद्वान् तथा उनके उत्तराधिकारी भी 'जल्प' और 'वितण्डा' कथाकी शैलीसे या उसके प्रयोगसे बिल्कुल अछूते रह न सके। कभी कभी तो उन्होंने यह भी कह दिया कि यद्यपि 'जल्प' और 'वितण्डा' सर्वथा वर्ज्य है तथापि परिस्थितिविशेषमें उसका उपयोग भी उपयोगी है।^{११}

इस तरह कथाओंके विधि-निषेधकी दृष्टिसे, या कथाओंका आश्रय ले कर की जानेवाली ग्रन्थरचनाकी शैलीकी दृष्टिसे, हम देखें, तो हमें स्पष्टतया मालूम पड़ता है कि वात्स्यायन, उद्योतकर, दिङ्नाग, धर्मकीर्ति, सिद्धसेन, समन्तभद्र और कुमारिल तथा शंकराचार्य आदिकी कृतियाँ 'शुद्ध वादकथा' के नमूने नहीं हैं। जहाँ तक अपने अपने संप्रदायका तथा उसकी अग्रान्तर शाखाओंका संबंध है वहाँ तक तो, उनकी कृतियोंमें 'वादकथा' का तत्त्व सुरक्षित है; पर जब विरोधी संप्रदायके साथ चर्चाका मौका आता है तब ऐसे विशिष्ट विद्वान् भी, थोड़े बहुत प्रमाणमें, विशुद्ध 'जल्प' और 'वितण्डा' कथाकी ओर नहीं तो कमसे कम उन कथाओंकी शैलीकी ओर तो, अवश्य ही झुक जाते हैं। दार्शनिक विद्वानोंकी यह मनोवृत्ति नवीं सदीके बादके साहित्यमें तो ओर भी तीव्रतर होती जाती है। यही सबब है कि हम आगेके तीनों मतोंके साहित्यमें विरोधी संप्रदायके विद्वानों तथा उनके स्थापकोंके प्रति अत्यन्त कटुआपनका तथा तिरस्कारका^{१२} भाव पाते हैं।

मध्य युगके तथा अर्वाचीन युगके बने हुए दार्शनिक साहित्यमें ऐसा भाग बहुत बड़ा है जिसमें 'वाद'की अपेक्षा 'जल्पकथा'का ही प्राधान्य है। नागार्जुनने जिस 'विकल्पजाल'की प्रतिष्ठा की थी और बादके बोद्ध, वैदिक तथा जैन तार्किकोंने जिसका पोषण एवं विस्तार किया था, उसका विकसित तथा विशेष दुरुद्ध स्वरूप हम श्रीहर्षके खण्डनखण्डसाध एवं चित्सुराचार्यकी

३१ देखो, उ० यशोविजयजीकृत वादद्वानिधिका, खो०, ८-

अयमेव विधेयस्तत् तत्त्वज्ञेन तपस्विना । देशायपेक्षयाऽन्योऽपि विज्ञाय गुरुलाघवम् ॥

३२ इस विषयमें गुजरातीमें लिखी हुई 'साम्प्रदायिकता' अने तेना पुरावाओंमें दिग्दर्शन नामक हमारी लेखमाला, जो पुरातत्त्व, पुस्तक ४, पृ० १६९ से शुरू होती है, देखें।

चित्तुर्मुखी आदिमें पाते हैं।" वेशक ये सभी ग्रन्थ 'जल्प कथा'की ही प्रधान-
तावाले हैं, क्यों कि इनमें लेखकका उद्देश खपक्षस्थापन ही है; फिर भी इन
ग्रन्थोंकी शैलीमें 'वितण्डा'की छाया अति स्पष्ट है। यों तो 'जल्प' और
'वितण्डा' कथाके बीचका अन्तर इतना कम है कि अगर ग्रन्थकारके मनोभाव
और उद्देश्यकी तरफ हमारा ध्यान न जाय, तो अनेक बार हम यह निर्णय ही
नहीं कर सकते कि यह ग्रन्थ 'जल्प शैली'का है, या वितण्डा शैलीका। जो
कुछ हो, पर उपर्युक्त चर्चासे हमारा अभिप्राय इतना ही मात्र है कि मध्य युग
तथा अर्वाचीन युगके सारे साहित्यमें शुद्ध वितण्डाशैलीके ग्रन्थ नाममात्रके हैं।

(३) हम दार्शनिक साहित्यकी शैलीको संक्षेपमें पांच विभागोंमें बाँट
सकते हैं—

(१) कुछ ग्रन्थ ऐसे हैं जिनकी शैली मात्र प्रतिपादनात्मक है, जैसे—
माण्डूक्यकारिका, सांख्यकारिका, तत्त्वार्थाधिगमसूत्र, अभिधर्मकोष,
प्रशस्तपादभाष्य, न्यायप्रवेश, न्यायविन्दु आदि।

(२) कुछ ग्रन्थ ऐसे हैं जिनमें स्वसंप्रदायके प्रतिपादनका भाग अधिक और
अन्य संप्रदायके खण्डनका भाग कम है—जैसे शाबरभाष्य।

(३) कुछ ग्रन्थ ऐसे हैं जिनमें परमतोंका खण्डन विस्तारसे है और स्वमतका
स्थापन थोड़ेमें है, जैसे—माध्यमिक कारिका, खण्डनखण्डखाद्य आदि।

(४) कुछ ग्रन्थ ऐसे हैं जिनमें खण्डन और मण्डन समप्रमाण है या साथ-ही-
साथ चलता है, जैसे—वात्स्यायन भाष्य, मीमांसा श्लोकवार्तिक,
शांकरभाष्य, प्रमाणवार्तिक आदि।

(५) बहुत थोड़े पर ऐसे ग्रन्थ भी मिलते हैं जिनमें खपक्षके प्रतिपादनका
नामोनिशान तक नहीं है और दूसरेके मन्तव्योंका खण्डन-ही-खण्डन मात्र है।
ऐसे शुद्ध वैताण्डिक शैलीके ग्रन्थ इस समय हमारे सामने दो हैं—एक प्रस्तुत
तत्त्वोपप्लवसिंह और दूसरा हेतुविडम्बनोपाय।

इस विवेचनासे प्रस्तुत तत्त्वोपप्लव ग्रन्थकी शैलीका दार्शनिक शैलियोंमें क्या
स्थान है यह हमें स्पष्ट भाव पड जाता है।

३३ हेतुविडम्बनोपाय अभी छपा नहीं है। इसके कर्ताका नाम ज्ञात नहीं हुआ। इसकी
लिखित प्रति पाटणके किसी माण्डारमें भी होनेका स्मरण है। इसकी एक प्रति पूनाके
माण्डारकर इन्स्टिट्यूटमें है जिसके ऊपरसे न्यायाचार्य पं० महेन्द्रकुमारने एक नकल कर
ली है। वही इस समय हमारे सम्मुख है।

यद्यपि 'तत्त्वोपप्लवसिंह' और 'हेतुविदम्बनोपाय' इन दोनोंकी शैली शुद्ध खण्डनात्मक ही है, फिर भी इन दोनोंकी शैलीमें थोड़ासा अन्तर भी है जो मध्ययुगीन और अर्वाचीनकालीन शैलीके भेदका स्पष्ट चोतक है।

दसवीं शताब्दीके पहलेके दार्शनिक साहित्यमें व्याकरण और अलंकारके पाण्डित्यको पेटभर कर व्यक्त करनेकी कृत्रिम कोशिश होती न थी। इसी तरह उस युगके व्याकरण तथा अलंकार विषयक साहित्यमें, न्याय एवं दार्शनिक तत्त्वोंको छ्वालय भर देनेकी भी अनावश्यक कोशिश न होती थी। जब कि दसवीं सदीके बादके साहित्यमें हम उक्त दोनों कोशिशें उत्तरोत्तर अधिक परिमाणमें पाते हैं। दसवीं सदीके बादका दार्शनिक, अपने ग्रन्थकी रचनामें तथा प्रत्यक्ष चर्चा करनेमें, यह ध्यान अधिकसे अधिक रखता है, कि उसके ग्रन्थमें और संभाषणमें, व्याकरणके नव नव और जटिल प्रयोगोंकी तथा आलंकारिक तत्त्वोंकी वह अधिक से अधिक मात्रा किस तरह दिखा सकें। बादी वैष्णविका स्याद्वादरत्नाकर, श्रीहर्षका खण्डनखण्डखाद्य, रत्नमण्डनका जल्पकल्प-लता आदि दार्शनिक ग्रन्थ उक्त वृत्तिके नमूने हैं। दूसरी तरफसे वैयाकरणों और आलंकारिकोंमें भी एक ऐसी वृत्तिका उदय हुआ, जिससे प्रेरित हो कर वे न्यायशास्त्रके नवीन तत्त्वोंको एवं जटिल परिभाषाओंको अपने विषयके सूक्ष्म चिन्तनमें ही नहीं पर प्रतिवादीको चुप करनेके लिए भी काममें लाने लगे। बारहवीं सदीके शंभुने 'अवच्छेदकता', 'प्रकारता', 'प्रतियोगिता' आदि नवीन परिभाषाके द्वारा न्यायशास्त्रके बाह्य तथा आन्तरिक स्वरूपमें युगान्तर उपस्थित किया और उसके उत्तराधिकारी मैथिल एवं बंगाली तार्किकोंने उस दिशामें आश्चर्यजनक प्रगति की। न्यायशास्त्रकी इस सूक्ष्म पर जटिल परिभाषाको तथा विचारसरणीको वैयाकरणों और आलंकारिकों तकने अपनाया। वे न्यायकी इस नवीन परिभाषाके द्वारा प्रतिवादियोंको परास्त करनेकी भी वैसी ही कोशिश करने लगे, जैसी कुछ दार्शनिक विद्वान् व्याकरण और अलंकारकी चमत्कृतिके द्वारा करने लगे थे। नागोजी भट्टके शब्देन्दुशेखर आदि ग्रन्थ तथा जगन्नाथ कविराजके रसगंगाधर आदि ग्रन्थ नवीन न्यायशैलीके जीवन्त नमूने हैं।

यद्यपि 'हेतुविदम्बनोपाय'की शैली 'तत्त्वोपप्लवसिंह'की शैली जैसी शुद्ध वैतण्डिक ही है, फिर भी दोनोंमें युगभेदका अन्तर स्पष्ट है। तत्त्वोपप्लवसिंहमें

दार्शनिक विचारोंकी सूक्ष्मता और जटिलता ही मुख्य है, भाषा और अलंकारकी छटा उसमें वैसी नहीं है। जब कि हेतुविडम्बनोपायमें वैयाकरणोंके तथा आलंकारिकोंके भाषा-चमत्कारकी आकर्षक छटा है। इसके सिवाय इन दोनों ग्रन्थोंमें एक अन्तर और भी है जो प्रतिपाद्य विषयसे सबन्ध रखता है। तत्त्वोपप्लवसिंहका खण्डनमार्ग समग्र तत्त्वोंको लक्ष्यमें रख कर चला है, अतएव उसमें दार्शनिक परंपराओंमें माने जानेवाले समस्त प्रमाणोंका एक एक करके खण्डन किया गया है; जब कि हेतुविडम्बनोपायका खण्डनमार्ग केवल अनुमानके हेतुको लक्ष्यमें रख कर शुरू हुआ है, इसलिए उसमें उतने खण्डनीय प्रमाणोंका विचार नहीं है जितनोंका तत्त्वोपप्लवमें है।

इसके सिवाय एक बड़े महत्त्वकी ऐतिहासिक वस्तुका भी निर्देश करना यहां जरूरी है। तत्त्वोपप्लवसिंहका कर्ता जयराशि तत्त्वमात्रका वैतण्डिक शैलीसे खण्डन करता है और अपनेको बृहस्पतिकी परंपराका बतलाता है। जब कि हेतुविडम्बनोपायका कर्ता जो कोई जैन है—जैसा कि उसके प्रारम्भिक भागसे स्पष्ट है—आस्तिक रूपसे अपने इष्ट देवको नमस्कार भी करता है और केवल खण्डनचातुरीको दिखानेके वास्ते ही हेतुविडम्बनोपायकी रचना करना बतलाता है^{१५}। जयराशिका उद्देश केवल खण्डनचातुरी बतलानेका या उसे दूसरोंको सिखानेका ही नहीं है बल्कि अपनी चार्वाक मान्यताका एक नया रूप प्रदर्शित करनेका भी है। इसके विपरीत हेतुविडम्बनोपायके रचयिताका उद्देश अपनी किसी परंपराके स्वरूपका बतलाना नहीं है। उसका उद्देश सिर्फ यही बतलानेका है कि विवाद करते समय अगर प्रतिवादिको चुप करना हो तो उसके स्थापित पक्षमेंसे एक साध्य या हेतुवाक्यकी परीक्षा करके या उसका समूल खण्डन करके किस तरह उसे चुप किया जा सकता है।

३४ 'प्रणम्य श्रीमदहन्त परमात्मानमव्ययम् । हेतोर्विडम्बनोपायो निरपाय प्रतायते ॥'

३५ ग्रन्थकार शुरूमें ही कहता है कि—“इह हि य कश्चिद्विपश्चित् प्रचण्डप्रामाणिक-प्रचण्डश्रेणीशिरोमणीयमान सर्वज्ञीणानणीय प्रमाणधोरणीप्रगुणीभवदखण्डपाण्डित्योद्गमरतां स्वात्मनि मन्यमान खान्यानन्यतमसौजन्यघन्यत्रिभुवनमान्यवदान्यगणावगणनानुगुणाननुगत-अग्नितिरणरणवरणशिसमानाभिमान अप्रतिहतप्रसरप्रवरनिरवयसयस्त्वानुमानपरम्परापरा योभवितनिस्तुपमनीपाविशेषोन्मिपन्मनीयिपरिपञ्चाप्रतप्रत्यप्रोदप्रमहीयोमहीयसन्मान शतमख गुरुमुखाद्भवमुपताकाविहारिसर्वतोमुखशेमुपीमुखरासख्यसख्यावद्विरूपाते पयंदि दितसमप्रतर्क-कर्णशयितर्कप्रवण प्रामाणिकप्रामणी प्रमाणवति तस्याशयस्याहङ्कारग्राम्भारतिरस्कराय चाध-विचारचातुरीगरीयश्चतुरनरचेतश्चमत्काराय च किञ्चिदुच्यते ।”

चार्वाक दर्शनमें प्रस्तुत ग्रन्थका स्थान

प्रस्तुत ग्रन्थ चार्वाक संप्रदायका होनेसे इस जगह इस संप्रदायके संबन्धमें नीचे लिखी बातें ज्ञातव्य हैं ।

(अ) चार्वाक संप्रदायका इतिहास

(इ) भारतीय दर्शनोंमें उसका स्थान

(उ) चार्वाक दर्शनका साहित्य

(अ) पुराने उपनिषदोंमें^{३६} तथा सूत्रकृताङ्ग^{३७} जैसे प्राचीन माने जाने-वाले जैन आगममें भूतवादी या भूतचैतन्यवादी रूपसे चार्वाक मतका निर्देश है । पाणिनिके सूत्रमें आनेवाला नास्तिक शब्द भी अनात्मवादी चार्वाक मतका ही सूचक है । बौद्ध दीघनिकायमें भी भूतवादी और अक्रियवादी रूपसे दो तीर्थिकोंका सूचन है^{३८} । चाणक्यके अर्थशास्त्रमें लोकायतिक मतका निर्देश उसी भूतवादी दर्शनका बोधक है । इस तरह 'नास्तिक' 'भूतवादी' 'लोकायतिक' 'अक्रियवादी' आदि जैसे शब्द इस संप्रदायके अर्थमें मिलते हैं । पर उस प्राचीन कालके साहित्यमें 'चार्वाक' शब्दका पता नहीं चलता । चार्वाक मतका पुरस्कर्ता कौन था इसका भी पता उस युगके साहित्यमें नहीं मिलता । उसके पुरस्कर्ता रूपसे बृहस्पति, देवगुरु आदिका जो मन्तव्य प्रचलित है वह संभवतः पौराणिकोंकी कल्पनाका ही फल है । पुराणोंमें^{३९} चार्वाक मतके प्रवर्तकका जो वर्णन है वह कितना साधार है यह कहना कठिन है । फिर भी पुराणोंका वह वर्णन, अपनी मनोरञ्जकता तथा पुराणोंकी लोकप्रियताके कारण, जनसाधारणमें और विद्वानोंमें भी रूढ़ हो गया है; और सब कोई निर्बिवाद रूपसे यही कहते और मानते आए हैं कि बृहस्पति ही चार्वाक मतका पुरस्कर्ता है ।

३६ "विज्ञानधन एतैरेभ्यो भूतेभ्यः समुत्थाय तान्नेवानु विनश्यति न त्रेल्लसंशान्तीति"—बृहदारण्यकोपनिषद्. ४, १२.

३७ सूत्रकृताङ्ग, पृ० १४, २८१ ।

३८ देखो, दीघनिकाय - ब्रह्मजालसुत्त, पृ० १२; तथा सामञ्जस्यसुत्त, पृ० २०-२१ ।

३९, विष्णुपुराण, तृतीयअंश, अध्याय-१७ । कथाके लिए देखो सर्वदर्शनसंग्रहका ५० अभ्यन्तरशास्त्री लिखित उपोद्घात, पृ० १३२ ।

जहाँ कहीं चार्वाक मतके निदर्शक वाक्य या सूत्र मिलते हैं वहाँ वे" बृहस्पति, सुरगुरु" आदि नामके साथ ही उद्धृत किए हुए पाये जाते हैं ।

(३) भारतीय दर्शनोंको हम संक्षेपमें चार विभागोंमें बाँट सकते हैं ।

१. इन्द्रियाधिपत्य पक्ष

२. अनिन्द्रियाधिपत्य पक्ष

३. उभयाधिपत्य पक्ष

४. आगमाधिपत्य पक्ष

१. जिस पक्षका मन्तव्य यह है कि प्रमाणकी सारी शक्ति इन्द्रियोंके ऊपर ही अवलम्बित है । मन खुद इन्द्रियोंका अनुगमन कर सकता है पर वह इन्द्रियोंकी मददके सिवाय कहीं भी अर्थात् जहाँ इन्द्रियोंकी पहुँच न हो वहाँ— प्रवृत्त हो कर सच्चा ज्ञान पैदा कर ही नहीं सकता । सच्चे ज्ञानका अगर सम्भव है तो वह इन्द्रियोंके द्वारा ही,— यह है इन्द्रियाधिपत्य पक्ष । इस पक्षमें चार्वाक दर्शन ही समाविष्ट है । इसका तात्पर्य यह नहीं कि चार्वाक अनुमान या शब्दव्यवहार रूप आगम आदि प्रमाणोंको, जो प्रतिदिन सर्वसिद्ध व्यवहारकी वस्तु है, न मानता हो; फिर भी चार्वाक अपनेको जो प्रत्यक्षमात्रगोदी—इन्द्रिय प्रत्यक्षमात्रवादी कहता है, इसका अर्थ इतना ही है कि अनुमान, शब्द आदि कोई भी लौकिक प्रमाण क्यों न हो, पर उसका प्रामाण्य इन्द्रिय प्रत्यक्षके सबादके सिवाय कभी सम्भव नहीं । अर्थात् इन्द्रिय प्रत्यक्षसे बाधित नहीं ऐसा कोई भी ज्ञानव्यापार यदि प्रमाण कहा जाय तो इसमें चार्वाकको आपत्ति नहीं ।

२. अनिन्द्रियके अन्तःकरण—मन, चित्त और आत्मा ऐसे तीन अर्थ फलित होते हैं, जिनमेंसे चित्तरूप अनिन्द्रियका आधिपत्य माननेवाला अनिन्द्रियाधिपत्य पक्ष है । इस पक्षमें विज्ञानवाद, शून्यवाद और शाङ्कर-वेदान्तका समावेश होता है । इस पक्षके अनुसार यथार्थज्ञानका सम्भव विशुद्ध चित्तके द्वारा ही माना जाता है । यह पक्ष इन्द्रियोंकी सत्यज्ञानजननशक्तिका सर्वथा इन्कार करता है और कहता है कि इन्द्रियाँ वास्तविक ज्ञान करानेमें पंगु ही नहीं बल्कि धोखेवाज भी अवश्य हैं । इनके मन्तव्यका निष्कर्ष इतना

४० तत्त्वोपलब्ध, पृ० ४५ ।

४१ तत्त्वोपलब्धमें बृहस्पतिको सुरगुरु भी कहा है—पृ० १२५ । खण्डनखण्डखाद्यमें भगवान् सुरगुरुको लोकायतिक सूत्रका कर्ता कहा गया है—पृ० ७ ।

ही है कि चित्त—खासकर ध्यानशुद्ध सात्त्विक चित्त—से बाधित या उसका संवाद प्राप्त न कर सकनेवाला कोई ज्ञान प्रमाण हो ही नहीं सकता, चाहे वह फिर भले ही लोकव्यवहारमें प्रमाणरूपसे माना जाता हो ।

३. उभयाधिपत्य पक्ष वह है जो चार्वाककी तरह इन्द्रियोंको ही सब कुछ मान कर इन्द्रिय निरपेक्ष मनका असामर्थ्य स्वीकार नहीं करता; और न इन्द्रियोंकी ही पंगु या घोखेवाज मान कर केवल अनिन्द्रिय या चित्तका ही सामर्थ्य स्वीकार करता है । यह पक्ष मानता है कि चाहे मनकी मददसे ही सही, पर इन्द्रियाँ गुणसम्पन्न हो सकती हैं और वास्तविक ज्ञान पैदा कर सकती हैं । इसी तरह यह पक्ष यह भी मानता है कि इन्द्रियोंकी मदद जहाँ नहीं है वहाँ भी अनिन्द्रिय यथार्थ ज्ञान करा सकता है । इसीसे इसे उभयाधिपत्य पक्ष कहा है । इसमें सांख्य-योग, न्याय-वैशेषिक और मीमांसक आदि दर्शनोंका समावेश है । सांख्य-योग इन्द्रियोंका साद्रूप्य मान कर भी अन्तःकरणकी स्वतंत्र यथार्थशक्ति मानता है । न्याय-वैशेषिक आदि भी मनकी वैसी ही शक्ति मानते हैं; पर फर्क यह है कि सांख्य-योग आत्माका स्वतन्त्र प्रमाणसामर्थ्य नहीं मानते । क्यों कि वे प्रमाणसामर्थ्य बुद्धिमें ही मान कर पुरुष या चेतनको निरतिशय मानते हैं; जब कि न्याय-वैशेषिक आदि, चाहे ईश्वरकी आत्माका ही सही, पर आत्माका स्वतन्त्र प्रमाणसामर्थ्य मानते हैं । अर्थात् वे शरीर-मनका अभाव होने पर भी ईश्वरमें ज्ञानशक्ति मानते हैं । वैभाषिक और सौत्रान्तिक भी इसी पक्षके अन्तर्गत हैं, क्यों कि वे भी इन्द्रिय और मन दोनोंका प्रमाणसामर्थ्य मानते हैं ।

४. आगमाधिपत्य पक्ष वह है जो किसी-न-किसी विषयमें आगमके सिवाय किसी इन्द्रिय या अनिन्द्रियका प्रमाणसामर्थ्य स्वीकार नहीं करता । यह पक्ष केवल पूर्वमीमांसाका ही है । यद्यपि वह अन्य विषयोंमें सांख्य-योगादिकी तरह उभयाधिपत्य पक्षका ही अनुगामी है, फिर भी धर्म और अधर्म इन दो विषयोंमें वह आगम मात्रका ही सामर्थ्य मानता है । यों तो वेदान्तके अनुसार ब्रह्मके विषयमें भी आगमका ही प्राधान्य है; फिर भी वह आगमाधिपत्य पक्षमें इस लिए नहीं आ सकता कि ब्रह्म विषयमें ध्यानशुद्ध अन्तःकरणका भी सामर्थ्य उसे मान्य है ।

इस तरह, चार्वाक मान्यता इन्द्रियाधिपत्य पक्षकी अनुवर्तिनी ही सर्वत्र मानी जाती है । फिर भी प्रस्तुत ग्रन्थ उस मान्यताके विषयमें एक नया प्रस्थान उप-

स्थित करता है। क्यों कि इसमें इन्द्रियोंकी यथार्थज्ञान उत्पन्न करनेकी शक्तिका भी खण्डन किया गया है और लौकिक प्रत्यक्ष तत्त्वको भी प्रमाण माननेसे इन्कार कर दिया है। अतएव प्रस्तुत ग्रन्थके अभिप्रायसे चार्वाक मान्यता दो विभागोंमें बँट जाती है। पूर्वकालीन मान्यता इन्द्रियाधिपत्य पक्षमें जाती है, और जय-राशिकी नई मान्यता प्रमाणोपप्लव पक्षमें आती है।

(उ) चार्वाक मान्यताका कोई पूर्ववर्ती ग्रन्थ अखण्ड रूपसे उपलब्ध नहीं है। अन्य दर्शन ग्रन्थोंमें पूर्वपक्ष रूपसे चार्वाक मतके मन्तव्यके साथ कहीं कहीं जो कुछ वाक्य या सूत्र उद्धृत किये हुए मिलते हैं, यही उसका एक मात्र साहित्य है। यह भी जान पड़ता है कि चार्वाक मान्यताको व्यवस्थित रूपसे लिखनेवाले विद्वान् शायद हुए ही नहीं। जो कुछ बृहस्पतिने कहा उसीका छिन्नमिन्न अंश, उस परंपराका एक मात्र प्राचीन साहित्य कहा जा सकता है। उसी साहित्यके आधार पर पुराणोंमें भी चार्वाक मतको पल्लवित किया गया है। आठवीं सदीके जैनाचार्य हरिभद्रके पद्मदर्शनसमुच्चयमें और तेरहवीं - चौदहवीं सदीके माधवाचार्य कृत सर्वदर्शनसंग्रहमें चार्वाक मतके वर्णनके साथ कुछ पद्य उद्धृत मिलते हैं। पर जान पड़ता है कि ये सब पद्य, किसी चार्वाकाचार्यकी कृति न हो कर, और और विद्वानोंके द्वारा चार्वाक-मत-वर्णन रूपसे वे, समय समय पर बने हुए हैं।

इस तरह चार्वाक दर्शनके साहित्यमें प्रस्तुत ग्रन्थका स्थान बड़े महत्त्वका है। क्यों कि यह एक ही ग्रन्थ हमें ऐसा उपलब्ध है जो चार्वाक मान्यताका अखण्ड ग्रन्थ कहा जा सकता है।

विषय परिचय

प्रस्तुत ग्रन्थमें किस किस विषयकी चर्चा है और वह किस प्रकार की गई है इसका संक्षिप्त परिचय प्राप्त करनेके लिए नीचे लिखी बातों पर धोड़ासा प्रकाश डालना जरूरी है।

- (१) ग्रन्थकारका उद्देश्य और उसकी सिद्धिके वास्ते उसके द्वारा अवलंबित मार्ग।
- (२) किन किन दर्शनोंके और किन किन आचार्योंके संमत प्रमाणलक्षणोंका खण्डनीय रूपसे निर्देश है।

(३) किन किन दर्शनोंके कौन कौनसे प्रमेयोंका प्रासंगिक खण्डनके वास्ते निर्देश है।

(४) पूर्वकालीन और समकालीन किन किन विद्वानोंकी कृतियोंसे खण्डन-सामग्री ली हुई जान पड़ती है।

(५) उस खण्डन-सामग्रीका अपने अभिप्रेतकी सिद्धिमें ग्रन्थकारने किस तरह उपयोग किया है।

(१) हम पहले ही कह चुके हैं कि ग्रन्थकारका उद्देश्य, समग्र दर्शनोंकी छोटी बड़ी सभी मान्यताओंका एकमात्र खण्डन करना है। ग्रन्थकारने यह सोच कर कि सब दर्शनोंके अभिमत समग्र तत्त्वोंका एक एक करके खण्डन करना संभव नहीं; तब यह विचार किया होगा कि ऐसा कौन मार्ग है जिसका सरलतासे अवलम्बन हो सके और जिसके अवलम्बनसे समग्र तत्त्वोंका खण्डन आप-ही-आप सिद्ध हो जाय। इस विचारमेंसे ग्रन्थकारको अपने उद्देश्यकी सिद्धीका एक अमोघ मार्ग सूझ पड़ा, और वह यह कि अन्य सब बातोंके खण्डनकी ओर मुख्य लक्ष्य न दे कर केवल प्रमाणखण्डन ही किया जाय, जिससे प्रमाणके आधारसे सिद्ध किए जानेवाले अन्य सब तत्त्व या प्रमेय अपने आप ही खण्डित हो सकें। जान पड़ता है ग्रन्थकारके मनमें जब यह निर्णय स्थिर बन गया तब फिर उसने सब दर्शनोंके अभिमत प्रमाणलक्षणोंके खण्डनकी तैयारी की। ग्रन्थके प्रारंभमें ही वह अपने इस भावको स्पष्ट शब्दोंमें व्यक्त करता है। वह सभी प्रमाण-प्रमेयवादी दार्शनिकोंको ललकार कर कहता है^{४२} कि—‘आप लोग जो प्रमाण और प्रमेयकी व्यवस्था मानते हैं उसका आधार है प्रमाणका यथार्थ लक्षण। परन्तु विचार करने पर जब कोई प्रमाणका लक्षण ही निर्दोष सिद्ध नहीं होता तब उसके आधार पर बतलाई जानेवाली प्रमाण प्रमेयकी व्यवस्था कैसे मानी जा सकती है?’ ऐसा कह कर, वह फिर एक एक करके प्रमाणलक्षणका क्रमशः खण्डन करना आरंभ करता है। इसी तरह ग्रन्थके अन्तमें भी उसने अपने इस निर्णय मार्गको दोहराया है और उसकी सफलता भी सूचित की है। उसने स्पष्ट शब्दोंमें कहा

हे कि—‘जब कोई प्रमाणलक्षण ही ठीक नहीं बनता तब सब तत्त्व आप ही आप बाधित या असिद्ध हो जाते हैं। ऐसी दशामें बाधित तत्त्वोंके आधार पर चलाए जानेवाले सब व्यवहार वस्तुतः अविचार रमणीय ही हैं।’ अर्थात् शास्त्रीय और लौकिक अथवा इहलौकिक और पार-लौकिक—सब प्रवृत्तियोंकी सुंदरता सिर्फ अविचारहेतुक ही है। विचार करने पर वे सब व्यवहार निराधार सिद्ध होनेके कारण निर्जीव जैसे शोभाहीन हैं। ग्रन्थ-कारने अपने निर्णयके अनुसार यद्यपि दार्शनिकोंके अभिमत प्रमाणलक्षणोंकी ही खण्डनीय रूपसे मीमांसा शुरू की है और उसी पर उसका जोर है; फिर भी वह बीच बीचमें प्रमाणलक्षणोंके अलावा कुछ अन्य प्रमेयोंका भी खण्डन करता है। इस तरह प्रमाणलक्षणोंके खण्डनका ध्येय रखनेवाले इस ग्रन्थमें घड़ेसे अन्य प्रमेयोंका भी खण्डन मिलता है।

(२) न्याय, मीमांसा, सांख्य, बौद्ध, वैयाकरण और पौराणिक इन छह दर्शनोंके अभिमत लक्षणोंको, ग्रन्थकारने खण्डनीय रूपसे लिया है। इनमेंसे कुछ लक्षण ऐसे हैं जो प्रमाणसामान्यके हैं और कुछ ऐसे हैं जो विशेष विशेष प्रमाणके हैं। प्रमाणसामान्यके लक्षण सिर्फ मीमांसा और बौद्ध—इन दो दर्शनोंके लिए गए हैं^{११}। मीमांसासम्मत प्रमाणसामान्यलक्षण जो ग्रन्थकारने लिया है वह कुमारिलका माना जाता है, फिर भी इसमें सन्देह नहीं कि वह लक्षण पूर्ववर्ती अन्य मीमांसकोंको भी मान्य रहा होगा। ग्रन्थकारने बौद्ध दर्शनके प्रमाणसामान्य संबंधी दो लक्षण चर्चाके लिए लिए हैं^{१२} जो प्रकट रूपसे धर्म-कीर्तिके माने जाते हैं, पर जिनका मूल दिङ्नागके विचारमें भी अवश्य है।

विशेष प्रमाणोंके लक्षण जो ग्रन्थमें आए हैं वे न्याय, मीमांसा, सांख्य, बौद्ध, पौराणिक और वैयाकरणोंके हैं।

न्याय दर्शनके प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान और आगम इन चारों प्रमाणोंके विशेष लक्षण ग्रन्थमें आए हैं^{१३} और वे अक्षपादके न्यायसूत्रके हैं।

सांख्य दर्शनके विशेष प्रमाणोंमेंसे केवल प्रत्यक्षका ही लक्षण लिया गया है,^{१४} जो ईश्वरकृष्णका न हो कर वार्पगण्यका है।

बौद्ध दर्शन प्रत्यक्ष और अनुमान इन दो प्रमाणोंको ही मानता है।^१ ग्रन्थकारने उसके दोनों प्रमाणोंके लक्षण चर्चाके वास्ते लिए हैं,^२ जो—जैसा कि हमने ऊपर कहा है—धर्मकीर्तिके हैं, पर जिनका मूल दिङ्नागके ग्रन्थोंमें भी मिलता है।

मीमांसा दर्शनके प्रसिद्ध आचार्य दो हैं—कुमारिल और प्रभाकर। प्रभाकरको पांच प्रमाण इष्ट हैं, पर कुमारिलको छह। प्रस्तुत ग्रन्थमें कुमारिलके छहों प्रमाणोंकी मीमांसा की गई है, और इसमें प्रभाकर संमत पांच प्रमाणोंकी मीमांसा भी समा जाती है।

पौराणिक विद्वान् मीमांसा संमत छह प्रमाणोंके अलावा ऐतिह्य और संभव नामक दो^३ और प्रमाण मानते हैं—और जिनका निर्देश अधुपादके सूत्रों तकमें^४ भी है—वे भी प्रस्तुत ग्रन्थमें लिए गए हैं^५।

वैयाकरणोंके अभिमत 'वाचकपद'के लक्षण और 'साधुपद'की उनकी व्याख्याका भी इस ग्रन्थमें खण्डनीय रूपसे निर्देश मिलता है। यह संभवतः भर्तृहरिके वाक्यपदीयसे लिया गया है^६।

(३) यों तो ग्रन्थमें प्रसंगवश अनेक विचारोंकी चर्चा की गई है, जिनका यहाँ पर सविस्तर वर्णन करना शक्य नहीं है, फिर भी उनमेंसे कुछ विचारों—वस्तुओंका निर्देश करना आवश्यक है, जिससे यह जानना सरल हो जायगा, कि कौन कौनसी वस्तुएँ, अमुक दर्शनको मान्य और अन्य दर्शनोंको अमान्य होनेके कारण, दार्शनिक क्षेत्रमें खण्डन-मण्डनकी विषय बनी हुई हैं, और ग्रन्थकारने दार्शनिकोंके उस पारस्परिक खण्डन-मण्डनकी चर्चासे किस तरह फायदा उठाया है। वे वस्तुएँ ये हैं—

जाति, समवाय, आलम्बन, अतथ्यता, तथ्यता, स्मृतिप्रमोष, सन्निकर्ष, विषयद्वैविध्य, कल्पना, अस्पष्टता, स्पष्टता, सन्तान, हेतुफलभाव, आत्मा, कैवल्य, अनेकान्त, अवयवी, बाह्यार्थविलोप, क्षणभङ्ग, निर्हेतुकचिनाश, वर्ण, पद, स्फोट और अपौरुषेयत्व।

इनमेंसे 'जाति', 'समवाय', 'सन्निकर्ष', 'अवयवी', आत्माके साथ सुखदुःखादि का संबंध, शब्दका अनित्यत्व, कार्यकारणभाव—आदि ऐसे पदार्थ हैं

जिनको नैयायिक और वैशेषिक मानते हैं, और जिनका समर्थन उन्होंने अपने ग्रन्थोंमें बहुत बल तथा विस्तारपूर्वक करके विरोधी मतोंके मन्तव्यका खण्डन भी किया है। परन्तु वे ही पदार्थ सांख्य, बौद्ध, जैन आदि दर्शनोंको उस रूपमें विलकुल मान्य नहीं। अतः उन उन दर्शनोंमें इन पदार्थोंका, अति विस्तारके साथ खण्डन किया गया है।

‘स्मृतिप्रमोय’ मीमांसक प्रभाकरकी अपनी निजकी मान्यता है, जिसका खण्डन नैयायिक, बौद्ध और जैन विद्वानोंके अतिरिक्त स्वयं महामीमांसक कुमारिलके अनुगामियों तकने, खूब विस्तारके साथ किया है।

‘अपौरुषेयत्व’ यह मीमांसक मान्यताकी स्वीय वस्तु होनेसे उस दर्शनमें इसका अति विस्तृत समर्थन किया गया है; पर नैयायिक, बौद्ध, जैन आदि दर्शनोंमें इसका उतने ही विस्तारसे खण्डन पाया जाता है।

‘अनेकान्त’ जैन दर्शनका मुख्य मन्तव्य है जिसका समर्थन समी जैन तार्किकोंने बड़े उत्साहसे किया है; परन्तु बौद्ध, नैयायिक, वेदान्त आदि दर्शनोंमें उसका वैसा ही प्रबल खण्डन किया गया है।

‘आत्मकैवल्य’ जिसका समर्थन सांख्य और वेदान्त दोनों अपने ढंगसे करते हैं; लेकिन बौद्ध, नैयायिक आदि अन्य समी दार्शनिक उसका खण्डन करते हैं।

‘वर्ण’ ‘पद’ ‘स्फोट’ आदि शब्दशास्त्र विषयक वस्तुओंका समर्थन जिस ढंगसे वैयाकरणोंने किया है उस ढंगका, तथा कमी कमी उन वस्तुओंका ही, बौद्ध, नैयायिक आदि अन्य तार्किकोंने बल पूर्वक खण्डन किया है।

‘क्षणिकत्व’, ‘संतान’, ‘विषयद्वित्व’, ‘स्पष्टता—अस्पष्टता’, ‘निर्हेतुकविनाश’, ‘बाह्यार्थविलोप’, ‘आलम्बन’, ‘हेतुफलसंबंध’, ‘कल्पना’, ‘तथ्यता—अतथ्यता’ आदि पदार्थ ऐसे हैं जिनमेंसे कुछ तो समी बौद्ध परंपराओंमें, और कुछ किसी किसी परंपरामें, मान्य हो कर जिनका समर्थन बौद्ध विद्वानोंने बड़े प्रयाससे किया है; पर नैयायिक, मीमांसक, जैन आदि अन्य दार्शनिकोंने उन्हींका खण्डन करनेमें अपना बड़ा बौद्धिक पराक्रम दिखलाया है।

(४) यह खण्डनसामग्री, निम्नलिखित दार्शनिक साहित्य परसे ली गई जान पड़ती है—

न्याय-वैशेषिक दर्शनके साहित्यमेंसे अक्षपादका न्यायसूत्र, वात्स्यायन भाष्य, न्यायवार्तिक, व्योमवती और न्यायमंजरी।

मीमांसक साहित्यके श्लोकवार्तिक और बृहती नामक ग्रंथोंका आश्रय लिया जान पड़ता है ।

बौद्ध साहित्यमेंसे प्रमाणवार्तिक, संबंधपरीक्षा, सामान्यपरीक्षा आदि धर्म-कीर्तिके ग्रंथोंका; तथा प्रज्ञाकर, धर्मोत्तर आदि धर्मकीर्तिके शिष्योंकी की हुई उन ग्रंथोंकी व्याख्याओंका आश्रय लिया जान पड़ता है ।

व्याकरणशास्त्रीय साहित्यमेंसे वाक्यपदीयका उपयोग किया हुआ जान पड़ता है ।

जैन साहित्यमेंसे पात्रस्वामि या अकलंककी कृतियोंका उपयोग किए जानेका संभव है ।

(५) जयराशिने अपने अध्ययन और मननसे, भिन्न भिन्न दार्शनिक, प्रमाणके स्वरूपके विषयमें तथा दूसरे पदार्थोंके विषयमें, क्या क्या मतभेद रखते हैं और वे किन किन मुद्दोंके ऊपर एक दूसरेका किस किस तरह खण्डन करते हैं, यह सब जान कर, उसने उन विरोधी दार्शनिकोंके ग्रंथोंमेंसे बहुत कुछ खण्डन सागरी संग्रहित की और फिर उसके आधार पर किसी एक दर्शनके मन्तव्यका खण्डन, दूसरे विरोधी दर्शनोंकी की हुई युक्तियोंके आधार पर किया; और उसी तरह, फिर अन्तमें दूसरे विरोधी दर्शनोंके मन्तव्योंका खण्डन, पहले विरोधी दर्शनकी दी हुई युक्तियोंसे किया । उदाहरणार्थ—जब नैयायिकोंका खण्डन करना हुआ, तब बहुत करके बौद्ध और मीमांसकके ग्रंथोंका आश्रय लिया गया, और फिर बौद्ध, और मीमांसक आदिके सामने नैयायिक और जैन आदिको भिडा दिया गया । पुराणोंमें यदुवंशके नाशके बारेमें कहा है कि मद्यपानके नशेमें उन्मत्त हो कर सभी यादव आपसमें एक दूसरेसे लड़े और मर मिटे । जयराशिने दार्शनिकोंके मन्तव्योंका यही हाल देखा । वे सभी मन्तव्य दूसरेको पराजित करने और अपनेको विजयी सिद्ध करनेके लिए जल्पकथाके अखाड़े पर लड़नेको उतरे हुए थे । जयराशिने दार्शनिकोंके उस जल्पवादमेंसे अपने वितण्डावादका मार्ग बड़ी सरलतासे निकाल लिया और दार्शनिकोंकी खण्डनसागरीसे उन्हींके तत्त्वोंका उपप्लव सिद्ध कर दिया ।

यद्यपि जयराशिकी यह पद्धति कोई नई वस्तु नहीं है—अंशरूपमें तो वह सभी मध्यकालीन और अर्वाचीन दर्शन ग्रंथोंमें विद्यमान है, पर इसमें विशेषत्व यह है कि भट्ट जयराशिकी खण्डनपद्धति सर्वतोमुखी और सर्वव्यापक हो कर निरपेक्ष है ।

उपसंहार

यद्यपि यह तत्त्वोपप्लव एक मात्र खण्डनप्रधान ग्रन्थ है, फिर भी इसका और तरहसे भी उपयोग आधुनिक विद्वानोंके लिए कर्तव्य है । उदाहरणार्थ— जो लोग दार्शनिक शब्दोंका कोश या संग्रह करना चाहें और ऐसे प्रत्येक शब्दके संभवित अनेकानेक अर्थ भी खोजना चाहें, उनके लिए यह ग्रन्थ एक बनी बनावई सामग्री है । क्यो कि जयराशिने अपने समय तकके दार्शनिक ग्रन्थोंमें प्रसिद्ध ऐसे सभी पारिभाषिक दार्शनिक शब्दोंका विशिष्ट ढंगसे प्रयोग किया है और साथ ही साथ 'कल्पना' 'स्मृति' आदि जैसे प्रत्येक शब्दोंके सभी प्रचलित अर्थोंका निदर्शन भी किया है । अतएव यह तत्त्वोपप्लव ग्रन्थ आधुनिक विद्वानोंके वास्ते एक विशिष्ट अध्ययनकी वस्तु है । इस परसे दार्शनिक विचारोंकी तुलना करने तथा उनके ऐतिहासिक क्रमविकासको जाननेके लिए अनेक प्रकारकी बहुत कुछ सामग्री मिल सकती है ।



राठोड 'राव अमरसिंहजी सम्बन्धी दो ऐतिहासिक रचनाएँ ।

*

लेखक — श्रीयुत अगरचन्दजी नाहटा — बीकानेर

जोधपुर नरेश गजसिंहजीके ज्येष्ठ पुत्र राव अमरसिंहजी एक स्वतंत्र प्रकृतिके बड़े आत्माभिमानी वीर थे । पिताकी अवकृपाके कारण, उनकी आज्ञानुसार, इन्होंने अपना राज्यके उत्तराधिकारी होनेका हक भी छोड़ दिया था और अपनी वीरतादि सदगुणोंसे शाही दरबारमें यथेष्ट सन्मान प्राप्त किया था । राज्यसीमा सम्बन्धी बीकानेर राज्यसे लड़ाई होने पर इनकी सेनाका पराजय हुआ । यह बात वीर प्रकृतिके अमरसिंहजीको बहुत ही अखरी । सिखावत खाँका बीकानेर राज्यकी तरफदारी करना ये सहन नहीं कर सके, और शाही दरबारमें उसके 'गँवार' शब्दके सम्बोधन करनेके साथ ही उसका खात्मा कर डाला और 'राजपूतको रेकारेरी गाल' वाली कड़ावतको चरितार्थ कर दिया ।

अमरसिंहजीकी, इस साहसके कारण, बहुत अधिक प्रसिद्धि हुई । इस घटनाको एवं अमरसिंहजीकी वीरताको मारवाड़में बच्चे बच्चे तक जानते हैं । क्यों कि होली आदिके समय 'अमरसिंहका' 'स्याल' खेला जाता है और गाँवोंमें विवाहादि प्रसंगों पर अब भी 'अमरसिंहजीका 'सखोका' बोला जाता है ।

इनके सम्बन्धमें ऐतिहासिक सामग्री^१ भी अच्छे परिमाणमें मिलती है । इनकी वीर स्मृतिमें कई कवियोंने राजस्थानी भाषामें गीत बनाये हैं । बीकानेरकी अनूपसंस्कृत लायनेरीमें भिन्न भिन्न कवियोंके रचित अमरसिंहजीके करीब २८ गीत हमारे अनलोकनमें आये हैं । उनके अतिरिक्त एक महत्वकी ऐतिहासिक कृति 'अमरसिंहजीरी' वात' की दो प्रतियाँ बीकानेरकी उपर्युक्त लायनेरी एवं हमारे संग्रहमें हैं, पर वह कितनी प्राचीन है यह कहा नहीं जा सकता । परन्तु, हमारे संग्रहमें एक गुटकेमें उससे भिन्न एक और 'चात' मिली है जो घटनाके केवल

१ सम्बन्धके बेंकटेश्वर प्रेससे प्रकाशित ।

२ हमारे संग्रहमें इसकी ३-४ प्रतियाँ हैं ।

३ "मआतिरुल् उमरा" एवं जोधपुरके इतिहासमें भी इसका उल्लेख मिलता है ।

४ यह वात प्रस्तुत बातसे बड़ी है ।

॥ वर्ष बाद ही जैन यति चंद्रसेनने जोधपुरमें लिखी है। यद्यपि इसके लेखकने स्पष्ट लिख दिया है, कि उसने जैसा सुना वैसा ही लिखा है, पर समसामयिक होनेके कारण उसकी प्रामाणिकता यथेष्ट अधिक है। इस 'बात'से भी पहलेकी एक और पद्यरचना हमारे संग्रहमें कवि हरदास रचित अमरवत्तीसी है, जो घटनाके केवल २ महिने बाद ही बनाई गई है। यह सबसे अधिक महत्वकी कृति है। यहां पर ये दोनो रचनाएं प्रकाशित की जाती हैं। आशा है ऐतिहासिक क्षेत्रमें इनके द्वारा कुछ नया प्रकाश^५ मिलेगा।

वत्तीसीकी भाषा विशुद्ध हिन्दी है, और सरल भी है, अतः उसके ऊपर कोई टिप्पणी देना अनावश्यक है। पर 'बात'की भाषा कुछ पुरानी राजस्थानी, और सो भी एक प्रान्तीय होनेके कारण, उसमें बहुतसे ऐसे प्रान्तीय शब्द हैं जिन्हें अन्य प्रान्तीय विद्वानोंको समझनेमें कठिनाता उपस्थित होगी। अतएव 'बात'के कितनेएक कठिन एवं प्रान्तीय शब्दोंका अर्थ हिन्दीमें टिप्पणी रूपसे दे दिया गया है।

१. राव अमरसिंहजीकी बात

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

महाराजा राव श्रीअमरसिंहजीरी बात लिख्यते।

संवत् १६९० रै वरस, मास वैसाख माहे, महाराजा श्री गजसिंहजी बाहरवटो^१ दीयौ। राजा गजसिंहजी आगैर हुता^२ नै कुमर श्री अमरसिंहजी देशमें हुंता। राजाजीरा कागल आया। परधान, राठौड़ राजसिंहजी खीमावत हुंतौ, नै कामदार सिंहवी सुखमल पदमावत, नै सिरुदार राघवदास सोमावत, ए यानै कागल आया। वाचिनै अमरसिंहजीनुं गुदरायौ^३। अमरसिंह कागल माथै चढ़ाई लियो। तिणमै लिख्यो हुंतौ अमरसिंहनुं इतरौ देज्यौ। तिणकी विगत—दस हजार रुपइया रोकड़ा, नै पांच घोड़ा खासा, नै एक हाथी।

^५ ओझाजी लिखित जोधपुरके इतिहास, भा० १ पृ० ४०९, में अमरसिंहको गजसिंहजीने लाहौर बुलाकर शाहजहाँसे परगने दिलवाये लिखा है, पर प्रस्तुत बातसे स्पष्ट है कि महाराजाका इसमें हाथ न था। ये अमरसिंहने स्वयं जा कर प्राप्त किये थे और यही बात स्वाभाविक है।

१ देशनिकाल. २ थे. ३ अरज की.

सो जैरें^४ मेड़ताथी^५ हालिया^६ तैर इतरौ दीधौ । इतरौ दे नै राठोड राजसिंह
आसोप आयो, नै संघवी योधपुर आयौ । तैर सारा उमराव चाकर लोक इयां
साथे आया । तैर अमरसिंह चिंता करण लागौ । तैर^७ 'गोदै १ पट्टकरणौ
ब्राह्मण सुंदर हुतौ । सो आगे ही, सोनिगरी अमरसिंहरी सगी मां तिणकौ चाकर
हुंतौ । तिण कह्यौ—कुमरजी राजि^८ रूपरी कांई करौ । रावलौ वखत^९ बडौ
छै । राजि कडी काठी^{१०} करौ । तैर कुमरजी कहीयौ जौ—सुंदर ! इतरै खरच
श्री पातिसाहजी आगे पहुंच नही सकां, कासुं^{११} कडी काठी करां । तैर सुंदर
बोलियौ—राजि कुमरजी ! बहुरांरा खत^{१२} करिस्थां, नै करज रूपईया लेस्थां, नै
आज मारवाड़ि माहे रजपूत घणाई^{१३} छै, खरच देस्थां नै साथे लेस्थां । तैर
अमरसिंहजी कह्यौ—अजाइव ! ज्युं रुड़ा होइ तुं करौ । तैर कोरै कागद
सही घाति^{१४} दीधौ । पछै सुंदर सूरपरांरै बहुरै^{१५} आयो । दस हजार रूपईय
लीया । पछै आंचेर गयो, जाइ नै, दामोदर बहुरौ छै तिण गोदै दस हजार
रूपईया लीया । रूपईया हजार ४ कुमर अमरसिंहरी बहू कछवाही तिणरी मा
दीया, नै रूपईया हजार तीस रावलै देस माहे फिरिखत^{१६} किया, नै रूपईया हजार
४ मा सोनगरी दीया । रूपईया हजार ६० री जोड़ि डुई । तैर अमरावांनुं कागल
लिखिया जौ—मो गोदै लाहोर पातिसाहजीरै पावां सूधौ^{१७} खरच यांनुं देणनुं
घणौई छै । नै पछै पातिसाहजी मुनै जागीर देसी, तैर हुं पिण यांनुं देसुं ।
और घणी मनुहार लिखीजे । और समझ्यौ^{१८} छै । इण समझ्यै आवौ तौ रुड़ां^{१९} ।
पछै उमराव आया । तिणरी विगति—सोनगिरो जगनाय, माखरसीह, सांम,
माधोदास, वीरमदे, इयांरै साथ असवार १५० आया । नै असवार ३११ राठोडांरा
आया । तिणकी विगति—राठोड राजसिंह बिसनदासोत, रतन महेसदासोत,
परतापसिंह गोपालदासोत, गोइंददास मानखीमावत, रतन राजसिंहोत, धीठल-
दास किसनसिंहोत । इतरा उमराव तौ तुरत मेला^{२०} हुआ । पछै जैर श्री पाति-
साहजीरै पावांनुं लाहोरनुं हालीया, तैर मजल री^{२१} मजल उमराव मेला हुंता
गया । जैरै लाहोर पधारिया, तैर हजार २॥—३ सै असवार मेला हुआ ।

४ जव. ५ चले. ६ पास—साथ. ७ आप. ८ भाग्य. ९ वमर बांधो=साहसके
साथ तैयार हो जावो. १० बैसे. ११ उधार लेगे—चिट्ठी लिख कर. १२ बहुत.
१३ लिख दी. १४ गोहरे (धीरघार करनेवाले) के पास. १५ घूम कर उधार लिये.
१६ तक. १७ अवसर. १८ अच्छा. १९ इकट्ठे. २० मंजिल.

श्री पातिसाहजी सांमलिनै खुशी हुआ, नै राजा गजसिंघ दिलगीर हुआ । पातिसाहजी पाये लगायौ । उमराव सारा हजूर तेड़ि नै महलो लियौ । पातिसाहजी देखि खुशी हुआ । पछै पढ़गना ५ दीया । तिणकी विगत—एक बड़ोद, एक सांगोद, एक अंतरदौ, एक समीची, एक लाय । रुपइया लाख ४ ऊपजतारी दीधी । सो वरस ४ लगै राजथान^{२१} बड़ोद रहीयौ । पछै संवत् १६९४ रै वरस, जेठ सुदी ३ रा, श्री गजसिंघजी आगरा मांहे देवसूत^{२२} हुआ । तिण समइयै कुंवर जसवंतसिंघजी हाडा सत्रसल्लरी बेटी परणण पधारीया, नै अमरसिंघजी मुहिम^{२३} या, साहिजादौ साह सूजा साथे । तठा पछै आगरासुं कागल लिखिया । राजा जसवंतसिंघजी बुलायौ । जसवंतसिंघजी दिन १० सूं आगरै आयौ । सखरौ मजूरत जोइनै श्री पातिसाहजी साहिजहां टीको दीयौ । राव अमरसिंघजीनुं नागोरकौ हुकम दीयौ । हजूर अमरसिंघजीरौ उकील थौ मुगटमणि, तिण तसलीम^{२४} करि परमाण करि लीयौ । तिण बखत सोनगिरौ जगनाय मानसिंघोतरौ पिण हजूर^{२५} थौ, तिणनुं पातिसाहजी धोड़ौ सिरपाव देनै अमरसिंघजी गोदै हलायौ, सो हालियौ । पछै बड़ोदथी कामदार संघवी सीहमल भैरवरौ श्री पातिसाहजीरै पावानुं हालियौ । आगरै पहुतौ । श्री पातिसाहजी पावे लगायौ । लागत समौ^{२६} नागोर डगणीसां^{२७} पदीयांसूं दीधौ । नागोर देनै पातिसाहजी सीख दीनी । बड़ोद आइनै सारी वसी ले नै, नागोर आइनै, अमल^{२८} कीयौ । संवत् १६९५ रै वरस मास कातीरै आया । देस नीपनौ^{२९} । सोहर रहीया । तरा^{३०} पछै रावजी साहजादारै साथै हुंता सो सीख ले नै नागोर पधारिया । संवत् १६९६ रै वरस माहे । वरस १ नागोर रखा । मोहलाइत^{३१} मंडाई^{३२} नै पातिसाहजी रै पावानुं^{३३} हालिया । पातिसाहजी पाए लगाया । पछै काबिलरी मुहम दीधी । सो मुहमनुं हालिया । तद पछै संवत् १६९९ रइ वरस, मास काती वदि ११, दीवाली पहिला नागोर नै बीकानेरै साथ, माहो^{३४} माहे भोपत राठोड़ नै लिखमी दासोतरै, गामरी सीम^{३५} वेई^{३६} लडाई हुई । राजा करण ब्रह्मानपुर हुंता, नै रावजी काबिलरी मुहिम या । वेद^{३७} देस माहे

२१ राजधानी. २२ देवलोक. २३ चढ़ाईपर. २४ सलाम. २५ उपस्थित—दरबारमें.
२६ लगनेके साथ—समय. २७ सिक्के. २८ अधिकार. २९ अच्छी पैदावारी हुई.
३० उसके बाद. ३१ महल. ३२ बनवाकर. ३३ पदबंधन. ३४ आपसमें—परस्पर.
३५ सीमा (के लिये). ३६ वास्ते. ३७ लड़ाई.

हुई । नागोररी कानी^{३८} संघवी, सीहमल कामदार मुखी^{३९} यौ, नै बीकानेरकी कानी, कामदार मुंहतौ रामचंद मुखी यौ। तिण मामल माहे रावजीका उमराव काम^{४०} आया तिणरी विगति— १५ राठौड गोइंददास खीमावतरा । १० राठौड विहारी-दासरा मानखीमावतरा । ९ सोनिगरी जगनाथ जसवंत मानसिंघोतरौ । राठौड १४ करण भोपतोतरौ । देवड़ा २ गोइंददासरा वेटा । ऊहड़ उरजन । ५ राठौड कल्याणदास मोटाराजारौ पोतो । ३ सेखो दुजनसलौत । ११ राठौड साहिबखां भोपतोत । १० केसरीसिंघ नरसिंघदासोत । ३ राठौड नरहर-दास आसोपहुं सखाइत मेलिहयो हुंतौ । ५ राठौड गोकलराम सुजाणसिंघ आसकरणोतरौ । ५ राठौड खेतसिंह जैमलोत । ५ राठौड भगवानदास दयालदासौत । १ राठौड प्रियागदास बालौत । १ कछवाहो मुकंददास माधोदासोत । १ बारहट चांदौजी । १ धामाई कल्याणदास नरसिंघदासौत । छोटा रजपूत काम आया । आदमी २ घाइल उपाडीया^{४१} तिणरी विगति— एक राठौड गोकलदास मनोहरदास भाणौतरौ । एक कछवाहो मनोहरदास माधोदासोतरौ । ए ११२ आदमिये रिण मेलीयौ^{४२} । आदमी हजार ५ माहे मेलीयो, वेढ़ कीची । तिणै राजा करणरा आदमी ११४ सिरदार बीदा कांधिल राठौड । एता ठौड^{४३} रहिया, मुआं, नै आदमी ५०० नै छोह^{४४} पडुंचायौ । सौ घाइल किया । पूठीरखो सं० सीहमल हुंतौ । तिण गोदै आदमी हजार २॥ अढ़ी ३ तीन चढ़ीयौ पालौ^{४५} हुंतौ । सो ले नै नीसरीयौ^{४६} । तठै सीहमलरो नागोररा साथरो पूणो^{४७} हुआ, नै खेत बीकानेरियारै हाथ आयौ ।

तद पछे संवत् १७०१ रा श्रावण सुदि २ राति बडी ३ गषां, सहर आगरा माहे साहिजादा दारा मुंक्करी हवेली श्री पातिसाहजीरी हजूर गोसँई-खाना माहे, राव श्री अमरसिंहजी नै खुरसांणी सिलावति खानजी माहोमाहि बोलचाल हुई । तिण ऊपरि मामलौ^{४८} हुयौ । तठारी^{४९} हकीकत आगै कहिसी ।

हिबै जिण बात ऊपरि मामलौ हुयौ छै सो बात कहे छै—संवत् १६९९ वरस, मास काती बदी ११ रे दिन नागौरै साथ नै बीकानेरै साथ

३८ तरफ. ३९ मुखिया—प्रमुख. ४० मारे गये. ४१ उठाकर ले गये. ४२ मारे गये. ४३ मारे गये. ४४ शख लगे. ४५ पैदल. ४६ तिकल. ४७ नीचा देखना पड़ा—हार. ४८ दरबारके पासव्य खास कमरा. ४९ विशेष घटना ५० बहाली.

माहोमाहे सीमवेई लडाई हुई, तदै नागोरै सायरौ पूणौ डुयौ थौ, नै खेत बीकानेरीयारै हाथ आयौ थौ । तिण समझ्यै राव श्री अमरसिंघजी काबिलरी मुहिम या । पछै नागोर पधारीया । वेढरी हकीकत पूछी । सीहमलसूं रीसाणौ । पिण पछै कहीयौ सीहमल यारौ^{५१} दोस किसौ । श्रीदामोदरजी करै सखरौ^{५२} । आपणौ सारौ^{५३} किसौ । नागोर माहे रहीया वरस १ लगै^{५४} । पछै श्री पातिसाहजी खुवाजेजीकी^{५५} पावे आया । सहर अजमेर पधारीया । तै रावजी पिण अपरौ सारो ही साय ले नै पातिसाहजीरै पावे आया । साथे कुंअर रायसिंघ पिण साथै लीयौ । श्री पातिसाहजीरै पावे लगाया । तरई^{५६} पातिसाहजी कुंअर रायसिंघजीनु^{५७} परगनौ मसूदो जागीर दीयो । सो मसूदौ राठौड हुझारसिंघनुं पडगनौ दीयो । हुझारसिंघजी रावजीकै वास^{५८} रहीया । अजमेरमें दिन ४ रखा । पछै आगराने चढीया । तै श्री रावजीनै घरारी^{५९} विदा देता हुंता हुकम कीयौ — रावजी तुम नागोर जाओ । हम बुलावां तैरै सामा^{६०} करिकै तुम आइयो । इतैरै सिलावति खान बोलीयौ — ‘रावजी तुमारे सिर पातिसाही मसादतिके पईसे है । लाख २ दुइ रुपइये हैं, सो हजरति हुकम करते हैं ज^{६१} अजमेर मीर साह अलीकुं पडुं चायु’ । तैरै रावजी अरज की — ‘हजरत सीलामति ! हुं बेखरच^{६२} हूं । पईसा मुनें^{६३} नहीं जुडै^{६४} । हु श्री हजरतिरै पावे रहिस ।’ तैरै साहिजादै पातिसाहजीसुं कही — ‘हजरति सलामति रावसु कहावौ ज खूब^{६५} तुम आओ । तैरै रावजी श्री पातिसाहजी साहिजादा साथे हुआ । आगरै पडुंता । मास ४ पछै हवेली^{६६} १ बडा आजम खानजीरी पातिसाहजी बगसी । तिण रौ नाम नयमहलौ छै तिणमें रहीया । रहत समा व्यास गिरधर गांगावत देहरीसरी^{६७} थौ, तिणसुं ठाकुर बेई रीसाणा । जातिरा पडुकरणौ । तैरै व्यास गिरधर नै ठाकुरसी वास^{६८} छोडिनै श्री जगनाथजी फरसण^{६९} गया । तद पछै सहर आगरै दिन १ साहिजादौ दारा सुकर हाथीनै लडावतौ हुंतौ तिणरा नाम दीया — हेकणरौ^{७०} नाम सवालखौ, बीजारो नाम बीकानैरौ । पछै जिकौ माजै^{७१} तिणनुं कहै गु राव भागो । तिकी बात श्री रावजी सुणी, पिण पातिसाहजीनै कहि सकी नहीं ।

५१ तुम्हारा ५२ अच्छा ५३ वरा ५४ तक ५५ रवाजा पीर ५६ तब.
 ५७ को. ५८ पास ५९ घर जानेकी ६० तैयारी करके ६१ कि ६२ बिनाद्रव्य—
 द्रव्यहीन ६३ मुझे. ६४ दे सकना ६५ अच्छा. ६६ बड़ा मकान ६७ पूजारी.
 ६८ निवास. ६९ यात्रा—तीर्थका स्पर्श करने ७० एकसा ७१ भगे.

मनमें ही ज जाणि रहीयौ । एक दिन दरबार गया था । अवसर देखि नै हजरति नुं गुदराई—‘हजरति हुं बीकानेरसुं लड़ाई करूंगा ।’ तैर पातिसाहजी बोलीया—‘राव तुं लड़ाई मति करै । बीकानेरवाला करण घरि^{३३} नाहीं ।’ तैर फिरि अज कीनी—‘हजरत माहरो साथ^{३४} नै करणरौ साथ लड़ाई करिसी । हुं नहीं जाऊं ।’ तैर साहिजादै कहीँ, जे—‘हजरत हुकम, दो तौ साथ भेजे अरु आप न जायै ।’ तब कहीँ पूछ । तैर पातिसाहजीरौ हुकम ले नै मुजरौ करि नै हवेली आयौ । पछै सारा उमराव तेड़ाया^{३५} । बड़ा बड़ा उमराव हजूर बुलाया । तिणानु सारी बात लड़ाईरी की । सारो ही बंधेज^{३६} कीयौ, जौ इण भांति लड़ाई कीज्यौ । बाहरलौ^{३७} दीवाण^{३८} वैसि^{३९} नै सारा उमरावां नै दिलासा दे नै नागोरनुं विदा कीयां नै वेढरी घणी भलावण दीन्हि । सीख दे नै कहीँ, जे लड़ाई करि नै मुनै समाचार देख्यो । यांहैर समाचार आवे हुं हजरतैर पावे जाय्युं । साथ नै विदा दीधी । इतैर आपैर साथल^{४०} आरियौ^{४१} हुआ, तिणरौ पिण मिस हुआ, नै लड़ाईइ समाचार वासतै पिण ढील कीधी । दिन २४ सूधा मुजरै गया नहीं । इतैर व्यास गिरधर ठाकुरसीह श्री जगन्नाथ राय फरसि सगला तीरथ करि नै मुथराजी आया सांभलिया । सांभलतसमा^{४२} कागल लिखि नै आपरौ खयास मेहिह्यौ,^{४३} जे व्यासजी थे वेगा पधारौ । पछै गिरधर ठाकुरसी आया । आप पावडा^{४४} १० साम्हा^{४५} जाइ नै मिलि नै घणी मनुहार करि; परिदख्यणा दे नै कहीँ—‘व्यासजी मुनै चूक^{४६} पड़ी ।’ इतैर कहि नै साथे ले नै हवेली पधारीया । दिन २—३ पछै व्यास गिरधर कहीँ—‘महाराज ! दरबार पधारीयां बहुत दिन हुआ छै । महाराज दरबार पधारीजै ।’ तैर रावजी कहीँ—‘अजाइव व्यासजी सांझैर मुजरै जास्यां ।’ सांझ हुई तैर सगला ठाकुर तयार हुआ आया । हाथी रौ चहवचौ^{४७} आइ हाजर हुआ । जिसै रावजी हौदै बैठा, तिसडै छींक हुई । तैर व्यास गिरधर कहीँ—‘महाराज ! आज छींक हुआ छै, महाराज न पधारीजै ।’ तैर रावजी बोलिया जौ—‘व्यासजी आपानै मुजरै गयां दिन २७ हुआ छै । आज सही^{४८} जास्यां । फेर मति कहीँ ।’ तितैर पलकी छींक बोलावी^{४९} नै श्री पातिसाहजीरै मुजरै पधारीया । साथै

ठाकुर लोग उमराव १४ हुआ । सागरद^{८९} पैसौ आदमी ४० हुआ । आप दर-
बार पधारीया । गोसलखाना माहे गया । साथै खवास १ पैयड़, २ भोजराज;
पिण कन्है^{९०} तरवारि नै पानां रौ डबौ हुंतौ । सो गोसलखाना बाहर ऊभौ हुंतौ
नै श्री रावजी माहे पधारीया । तैठे इतरा उमराव पातिसाही श्री पातिसाहजी
गोदैं हुंता हजर, तैठे श्री रावजी पिण जाइ ऊभा रहिया । तिणां उमरावारी
विगति—सैद खानजहां १, सिलावति खां २, इसलाम खां ३, इसालति खां ४,
सैद सिलार खां ५, खलील खां ६, मीर खां ७, गौड़ उरजन ८, गौड़ गिरधर-
दास ९, राठोड़ रामसिंघ करमसेणोत १०, मल्लकचंद कायय गुरजरदारांरौ
बगसी ११—इतरा उमराव गोसलखाना माहे उभा था । तैठे रावजी पिण
ऊभा रखा । तैरे सिलावति खां—कुली दीवांण छै, सो बोलियो—‘रावजी ! तुम
बहुत दिनाहुं मुजरे आये हौ । कुल हजरतिकुं नजर ल्यायै हौ, और तुम
बुरी की है जौ प्यार^{९२} चौकी हुई आयां । तुम्हारा गैर मुजरा हुआ, है’ । तैरे
रावजी कछौ जौ—‘मेरे डील अजार^{९३} था, तिस वासतै मै मुजरै नाया । मेरी
जंघति पारु^{९४} हुआ था ।’ तैरे फिर सलावति खां बोलीयौ—‘रावजी तुम
धीकानेरकी लड़ाईकी खवरिकै वासतै आये नहीं । काहेकुं अरिया का मिस
करौ । रावजी पहिली तौ तुमारा साथ भागा था नै भी^{९५} भागैगा ।’ तैरे
रावजी बोलिया—‘मकड़ा^{९६} मुह संभालि बोलि ।’ तैरे सिलावति खां कछा—
‘क्या संभालि बोळें । अब कछु नजर ल्याए हौ तौ देहू, जुं हजरतिकै नजरि
करै ।’ तैरे रावजी बोलिया जे—‘सलावति खानजी, म्हातुं पिण श्री पातिसाहजी
उलखै^{९७} पालखै छै । हुंइ जाइ नजर करि पाये लागियां ।’ तैरे सिलावत खान
गोसलखानाहुं बाहिरलै दीवांण आया । तैरे रावजी नव ९ महुर ले नजर
करि पाये लगा । पावे लागि नै आपरे ठामि ऊभा रखा । इतैरे सलावति खां
बाहरयी आय नै पातिसाहजी हजर गयो । जाइ नै पलै आपरी ठोड़^{९८} आइ ऊभो
रखो । तैरे बोलीयौ—‘रावजी तुमकुं श्री पातिसाहजी हुकम करते हैं, जौ परगनो
बड़ोद गैरहाजिरीमें तागी^{९९} रहे, तुम अपनी जायगा छोड़ि, गैरहाजरीमै खड़े
रहौ ।’ इतरौ कहतौ नै पातिसाहजी हजर गयो । जाइ नै कान माहे कांइक

८९ साभी. ९० पास. ९१ अभाव—विलम्ब. ९२ तस्लीफ. ९३ फोटा. ९४ अब मी—
और फिर. ९५ बंदर—तुच्छ सम्बोधन. ९६ जानते पहिचानते हैं. ९७ स्थान.
९८ जन्त करना—ले लेना.

वात करि नै बाहिरलै दीवाण आयौ । पलक १ ऊमौ रहि नै पातिसाहजी हजूर गयौ, साहिजादौ दारा शुक्रसुं वात करि नै आपरी ठौड़ आइ ऊमौ रखौ । तितरै श्री रावजी जाणियौ जे—म्हारी बुरी कीन छै, नै मोसुं चूक न छै । इतरौ मन भाहे रावजी जाणि रखा । तितरै रावजी बोलीया—‘स्याबास बाह २ नवाबजी, श्री पातिसाहजी आगै म्हारो मुजरौ भलै कीयौ ।’ तितरै सलाबति खां बोलियौ जे—‘रावजी मैं तो तुम्हारा मुजरा कीया, तुम काहेकुं बुरा मानौ ।’ तितरै रावजी बोलीया जे—‘भले खबर पड़सी ।’ तैरै सलाबति खां बोलियौ जे—‘क्या खबर पड़ैगी । बीरानेर तौ खबरि पड़ी । क्या रावजी गमारी^{११} करौ ।’ इतरै सांमलत समौ रावजी कटारी काढि नै सलाबति खांनुं ‘बांदि, सो पहुंचा सूची पेटमें गई । बाहत समौ इतरौ कबौ जे—‘सलाबति खां, तू नै बीरानैररी थेली आवै छै नै म्हारी थेली आँ छै ।’ पाछी कटार काढि नै चालसूं पूछतौ हुंतौ । तितरै श्री पातिसाहजी दीठी । देखि नै कबौ—‘अमरसिंघ ! अब तुम्ह घाए । तुमारी मरदानगी तुम्ह देखाई । भला अब तुम्ह कटारी म्यान करि नै तुम डेरे जायौ ।’ बीजी बेला बले^{१२} कबौ—‘डेरे जा ।’ तैरै पातिसाहजी नै साहिजादो बेऊं उठिया । तैरै कबौ—‘तुं अपनै साथ मैं जा ।’ तितरै बागारी^{१३} चाल^{१४} पाखती^{१५} खसोळि नै नीसरीयो, तितरै भाहे साहिजादौ दारा शुफैर कबौ—‘हजरत सलामति, अमरसिंघ—हिंदू काफर, बहुत खून कीया जाता है । दूमका^{१६} पातिसाह सुनैगा तब कहेगा पातिसाह साहिजहां आगै ऐसा उमराव कोई न था जो अमरसिंघकुं मारि छै ।’ तैरै पातिसाहजी हुक्म कीयौ जे—‘न जाण पावै । अमरसिंघकुं मारि ल्यौ ।’ इतरै खुरासांणी खलील खां तरवारि काढि दौडीयौ । तिण बासासुं^{१७} पाखती रुखो घाय कीयौ, सो खंवांनुं खालिमौ^{१८} लागो । इतरै रावजी चेतीया । जिसड़े रावजी खलील खां दिसां दौड़िया, तितरै खलील खां आँसुंड़ि पड़ीयौ, तितरै रावजी हसिया । रावजी नै खलील खां आगै ही ज सुंखे यौ, तिण बासतै रावजी टैल्लती की । पछै साहिजादौ गौड़ उरजन नै हुक्म कीयौ जे—‘क्या देखै है, मारि छै ।’

११ गैवार—तुच्छ सम्बोधन. १०० चलाइ—फँकी. १०१ यह. १०२ फिर. १०३ पहरनेस लम्बा चुगा जो मारवाडमें विशेष प्रचलित हैं. १०४ अंदर. १०५ टालकर. १०६ स्म. १०७ पीछेसे. १०८ संधि के खाख—बगल. १०९ भै. ११० तरफ—भोर. १११ किसीसे अडकर गिरपड़ना—ठोकर खाकर. ११२ मेल. ११३ टाल देना—छोट देना.

तैरै गौड़ वीठलदासरो वेठौ उरजण मुंहडै आयौ । तैरै उरजण विचारियौ—
 अमरसिंघरै मुंडै आइ नै बतलावण सरीखौ नही । तैरै उरजण कहियौ जे—‘रावजी,
 राजि म्हांरै ठाकुर छौ, बडा सगा छौ । न करै महाराज केसौराईजी जे’ म्हे
 रावजीनै बुरौ तकां ।’ तैरै रावजी जाणीयौ—‘मो ऊपरि आइ नै मोनै इतरी
 कहै छै, नै मोसुं टलती की छै, तो मोनै वासांसुं घाव नहीं करै । इतरी रावजी
 मनमें सोचि नै चालीयौ, तितरै गौड़ उरजण वासांसुं आइ कदिरौ झटकौ कीयौ,
 तिणसूं रावजी पड़ीया । पड़तसमा रावजीरै हाथ कटारी हुंती सो छूटी बाही ।
 सो उरजणरै कान लागि नै गिरियै^{११५} लागी । रावजी पड़त समा भोजराज
 पैयड़ खवास हुतौ तिणनै सैन की जे—‘जाइनै बाहिरलै सायनुं खबरि दै ।’ भोजराज
 बाहिरलै सायनै खबरि दी नहीं, नासिनै हवेली गयौ । तितरै रावजीनुं गुरजर
 बरदारं आइनै गुरजांसूं पूरौ^{११६} कीयौ । रावजीनुं मारि नै उरजण पातिसाहजीरै
 पावे लागौ । झांखीरै मुजरै गयौ जे—‘हजरति सयामति अमरसिंघ मारा है ।’ तैरै
 पातिसाह हुकम कीयौ जे—‘जाउ लोय’ ले नै अमरसिंघकै लोक रजपूत खड़े है
 उसकुं ले जाइ साँपी, ज्युं जलावै ।’ लोय झेली घालि नै मीरखां तुजकी,
 मल्लकचंद बगसी—गुरजर बरदारंरै, तिके ले नै बाहिर आया । आइ नै कह्यौ
 जे—‘रावजी तुमारा ल्यौ ।’ इतरै मसालची आइ, मसाल ले लोय ऊपरि हाजर
 की । इतरै गोकलदास आए, भाटी हरनाथ आए, हाजर हुआ । इयां कहीयौ
 जे—‘थे लोय मेहिह^{११७} नै अलगा हौ ज्युं म्हे म्हारौ रावजी संभालां’ । ^{११८} उवै
 मेलि नै अलगा हुआ तितरै^{११९} गोकलदास मीरखानुं झटको^{१२०} कीयौ नै मल्लकचंद
 नुं हरनाथ झटको कीयौ । गोकलदास उठै^{१२१} ही ज ऊभौ रह्यौ,^{१२२} नै हरनाथ
 माहे गयौ । इतरा माहे सोर हुआ । तैरै पौलि जड़ी । सोर सांभलि नै पाति-
 साहजी माहे वैठां हूँछीं की जे—‘रजपूतांकुं मारि ल्यौ । न जाणि पावै ।’ तठै
 मामलो हुआ ।

तिण मामला माहे रावजीरा रजपूत काम आया । तिणरी विगति—
 संवत् १७०१ रा, आवण सुदि २, राति घड़ी ३ तीन गयां, सहर आगरारा

११४ भगवान. ११५ जो. ११६ पैरोमें—गोडेके नीचेका हिस्सा. ११७ शस्त्र विशेष.
 ११८ मार डाला. ११९ शव. १२० जलती चिराग रखनेवाला. १२१ रखकर.
 १२२ वे. १२३ तब—उतने ही में. १२४ बार करना. १२५ वहां ही. १२६ और.
 १२७ जोरसे बोले.

कोट माहे साहिजादा दारा शुकररी हवेली श्री पातिसाहजी हजूर गोसलखाना माहे तठारी हकीकति,। तैरै शिरमिर मेह वरसतौ हुंतौ । राव श्री अमरसिंहरे हाथ रहियौ^१ तिणरी विगति—सिलावति खां कुली दीवाण पंच हजारी हुंतौ । सैद सिलार नै कटारि बाही सुणि छै, पणि पूरी खबरि नाहीं ।, गुरज वरदार नै गौड उरजनरै कांन नकुसान छह । तथा लोय ऊपरि मामलो हुओ, तैं काम आया तिणकी विगति—स्यामसिंघ कान्ह खीमावतरी १, राठौड गोवलदास मनोहरदास भाणाउतरी २, भाटी हरनाथ जगनाथ जोगीदासोतरी ३, राठौड जगनाथ नीमसादूलारौ ४, राठौड केसरीसिंघ गोवर्धन जगनाथोतरी ५, राठौड दुयारकादास मनोहरदास करमसीयोत ६, भाटी अमरौ भाखरसीयोत ७, राठौड देइदास भगवानदासोत करमसीयोत ८, भाटी बल्लू केसोदासोत ९, चहुआण गोइंददास रामसिंघ खीमावतरी १०, चहुआण हरीदास कचरावत ११, राठौड महुकमसिंघ जगतसिंघ रामदासोत १२, लोहडै पड़ीयौ थौ उपाडियौ सो जीवियो । ए १२ लडिया । सोनगिरो भाखरसीह जसवंतोत नीसैं^२—रीयौ । इणा इतरा पातिसाही उमराव नान्हा मोटा मारिया तिणरी विगति—मीरखा तुजकी तीन हजारी १, मल्लकचंद बगसी पंच सदी २, सोलै मुनसपदार हजारी, तथा सदी मारिया, गुरज वरदार १९ पड़दार तथा चाकर लोक मारिया आदमी ३६ पातिसाही । आदमी १२ रावजीरा; नै रावजी सिलावति खा । सारा ही उमराव हिंदू तुर्क नदी माहि बहा दीया । पाछली रातैरै साहिजादो उठीयौ तैरै हुकम कीयौ—बालीयो को नहीं, नै घोरै^३ पणि किणाही नै दीन्हैं नहीं । पछै परभात हुयौ । तैरै राठौड बल्लू, राठौड भावसिंघ, ब्यास गिरधर, पंचोली महेसदास,—राजा जैसिंघरौ बगसी, इया^४ मिलि रावजीरी बहुआनै जमना नदी ऊपरि सती कीची ।

तितैरै सारा उमराव पातिसाहीमै हुंता अमरसिंघजीरा मिलापी हुंता, बोले^५वण आया । साथ घणौ मेलौ हुओ । गौड उरजण सुणीयौ, रावजीरी हवेली माहे साथ मेलौ हुवै छै । तितैरै उरजण बीहतै^६ थकै, जाइनै श्री पातिसाहिजी आगइ झुठौ कसौ—‘हजरत सलामति, राठौड सारा अमरसिंघ की हवेली मेला हुवै छै, नै कसौ छह, म्हे गौड उरजणनुं मारस्या ।’ तैरै

पातिसाह सांभलिनै कोष कीयौ, नै कह्यौ जे—मैं गुदस्त करता हूं, नै इह
हिंदू, हरामखोर जोर करते हैं। तौ जाइके हिसैम छटौ अरु जोर करै तौ
मारिल्यौ ।' तैरै सैद खानजहानु विदा कीयौ । सैद खानजहा १२ हजारि घोड़ीसुं
हवेली ऊपरि आयौ । तठै रावजीरौ साथ हसम ऊपरि हवेली ऊपरि तीसरै पट्ट-
ररौ काम आयौ । तठारा मामलारी हकीकति । बैटमै काम आया तिणरी
विगति—संवत् १७०१ रा श्रावण सुदी ३ तीसरै पहर वेढ़ हुई । राठौड़ बद्ध
गोपालदासोत आदमी ७ काम आयौ १ । राठौड़ भावसिंघ कान्ह खीमावतरी
आदमी ९ सुं काम आयौ २ । व्यास गिरधर गागावत देहरासरी काम आयौ ।
राठौड़ भानीदास करणभोपल्योतरो काम आयौ । सोनिगरौ भाखरसी हजूरसुं
नीसरीयौ हुतौ सो काम आयौ । राठौड़ हरनाथ सुंदरदास रामसिंघोतरौ
आदमी तीन ३ सुं काम आयौ । सोनिगरौ भोजराज जगनाथ जसवत मानसिंघोत
रौ आदमी ६ सुं काम आयौ । चाकर हाडा सत्रसल्लरौ हुतौ राठौड़ मेड़तिवौ
नरहरदास रायसिंघोतरो काम आयौ । राठौड़ रिणछोड हरीदासोतरो काम
आयौ । महाराजा भोदाराजारौ घोत्रो । मुकंददास महासिंघोतरौ आदमी ६ सुं
काम आयौ । राठौड़ सुंदरसेण सुंदरदासोतरौ आदमी ६ सुं काम आयौ ।
साहजादारौ चाकर हुतौ पिण बद्धजीने मिलण आयौ यौ, भाटी हरदास काम
आयौ । राठौड़ महेस नेतावत काम आयौ । चहुआण जोगीदास रामोत काम
आयौ । सोढो वीरमदे काम आयौ । सोहड़ जसवंत सादावत काम आयौ । चहु-
आण तिलोकसी काम आयौ । राठौड़ वेळो माडलोत काम आयौ । सांखुलो
खंगार काम आयौ । राठौड़ माधोदास कलावत काम आयौ । ब्रह्मावत मुंहतौ
जोधौ काम आयौ । वैद मुंहतौ जीवण काम आयौ । भाटी देदौ काम आयौ ।
दफतर बध रामदासियौ काम आयौ । तुरक अजीज जातिरौ यईम छौ, काम आयौ ।
चौकीदार ७ इदा तुरक काम आया । भली माति मूआ । आदमी ६४ काम
आया, नै राठौड़ बाघ राजसिंघ विसनदासोत नीसरीया । इयारौ पातिसाही माहे
पूणौ घणौ ड्यौ । चौसठे आदमीए पातिसाही आदमी मारिया तिणकी विगति—
आदमी २५० ठोड़ रखा । आदमी १०० घाइल कीया । तिण अढ़ाईसौ माहे
तीन ३ सिरदार—सैद वीजलीखान तीन हजारि खेत^{१३} रख्यौ, बेहू सिरदार दो दो
हजारि ठोड़ राखिया । एकसौ सैतालीस १४७ मुनसपदार हजारि तथा सदी

भंक १] राठोड राय अमरसिंहजी सम्बन्धी दो ऐतिहासिक रचनाएँ [४५

करि गै । एक सौ १०० प्रयादौ चाकर लोक घाइल ह्यौ । झोली घालि नै ले गया । उठै राठोडारी हर्यौह सखी हुई, जे पातिसाही आराबौ^{११०} मेहमै छूट सवियौ नहीं । तरै आदै^{११८} लोह आया । आदै लोह बाजता रजपूतारी हथवाह सखी हुई । राठोडा माहै वद्ध भागसिंघ बडा सामत हुआ । श्री पातिसाहजी बखाणीया । श्री रावजीरी बहू सती हुई, तिणरी विगति—सती ७ सात आगै हुई । तिणरी विगति—बहू १ आहड़ी बासवाळारी, १ बहू सेखावत खडोलारी, रावजीरी खवासिया ५ । सती ७ नागौर हुई, तिणरी विगति—भाटियाणी १ घीमवाडियारी, जाडेची १ राजकोटरी, आहडी १ डुगरपुरी, च्यारी खवासि; तिणमेंई एक बहूरी, नै तीन श्री रावजीरी खवासि । सती २ उदैपुर हुई । बहू पीहर हुती, बहू सीसोदणी, खवासि १ बहूरी सुणी छै पणि खवरि न छै । सती १६ हुई । जिसडौ मामलो सुणियौ छै तिसडौ लिखियौ छै । आगली श्री परनेसर जाणइ ।

नीसरिया तिणरी विगति—मेइतीयो बाघ नीसरियो । जैतावत रामसिंघ भोपलोत नीसरियो । राठोड चांदो नगान्त नीसरियो । रूपौ मुकददास भगवानदास खेतसीयोतरो । एं नीसरिया ।

*

संवत् १७०६ रा श्रावण सुदि १४ दिने पं० चंद्रसेन लिखितं श्री योधपुर मध्ये सुभ दिने लिखितं ॥

कवित्त दौदौ—

धाराली घडहडइ असुर घृत होमै अमर,
सदस खार सपजै यमन यग करै उजागर ।
बलि बलि घाट वेगाल घाट भाजै उघटै,
पडि पडि मीर पतग अणी दीवै आवटै ।
गात तखत लगी गोखिडे पमड पयोखिति,
हसगौ किसन हजूर जोति मिलीसु इजति ।
'धड चढै दिलीचै धमलहर चित हरिचे मदिर चढै ।
आठर भणै प्रमुराज अमर असपति जा जा उहडै ॥ १ ॥
॥ अमरसिंघ गजासिंघोतरो कवित्त ॥

*

२. कवि हरिदास कृत - अमरवत्तीसी ।

*

प्रथम मनाइ देवी सारदकी सेव करूँ,
 दूसरै गणेश देव पाइ नाइ सीस जू ।
 हरी दास आन कविराइकै पासाइ वंधि,
 आखर उक्ति जैसी वदतु कवीस जू ।
 साहि दरबारि महाराजा गज सिंह तनै,
 कीयौ गजगाह कमधजनकै ईस जू ।
 ताको जस जोर कछु मेरी मतिसारू कहुँ,
 अमरवत्तीसी के सनईया छत्तीस जू ॥ १
 कहते अनादि लै असुर सुर आदि वैर,
 किये एक मेक भेलि कछु जुग कारमै ।
 गाढ़े गाढ़े राव रान खान सुरितान गढ़े,
 जोरै कर सेव करै साहि दरबार मै ।
 कहै हरीदास कवि वरप अठ्ठासी वीचि,
 उकट्यो न काट कबइ पीढी तीन च्यार मै ।
 पावै न प्रपंच के बिरंचिके लिलै को रंच,
 असौ कौन आहि कछु भेटै होनहारमै ॥ २
 दिली कै तखत वर जीति चक च्यारि धर,
 बरस पचास तथ्यो अकबर साहि जू ।
 बरस बाईस पुर जुगनिंकी पतिसाहि,
 साहि जांह गौर गयौ तैसी ही निवाहि जू ।
 हरीदास तीजी पतिसाहि साहि जहां बैठै,
 षोडस बरस पट मास भये ताहि जू ।
 कछु करामाति घटी छत्रकी मजाद मिटी,
 लागी देउ दीन भाइ जागी वीर ब्राहि जू ॥ ३
 अपनी प्रथम अहिपुर वीकपुर धनी,
 सुनी राव रान सुरितान खान खेस जू ।

हरीदास भावईके लेखको वखेप कछु,
 जान्यो काहू हींदु न जमन जमनेस जू ।
 जोरि दल प्रवल प्रचंड खल खंडिवै कौ,
 समर सचीर वर वीर अमरेस जू ।
 यद्यो है उदंगल जू जंगलके देस पर,
 भयो जाइ जंग पुर जुग निकै देसि जू ॥

४

अष्ट दुन एक सत संवत इकोतराकै,
 सांवणकी चांद राति जात धरी चारि जू ।
 कहै हरीदास दि ली साहिकै गुसल खानै,
 आयौ अमरेस नृप मांह दरबारि जू ।
 ठौर तिहि रा ठौर नरेससौं स अ व ति खान,
 खेलैं धर जाइ तैसी खेली कछु आरि जू ।
 एतै मै सम्हारि राइ असुर कै उर लाइ,
 कालकीसी जीम जम दाढ काढी पारि जू ॥

५

गुरत प्रमान धर गुरत सईद भयो,
 दुरति अ म र औसी असुरकै दर्ई जू ।
 दि ली सुरितानको उदधि ज्यौ दिवान मधि,
 रतनकी जुगति पारि भुगति काढि लई जू ।
 हरीदास पिछै सुभटनि उमै जंग करि,
 करी औसी कथ जैसी कबहुं न भई जू ।
 सूरिमैकी हाक सारै आगरै मै धाक परी,
 ठौर ठौर चारग्यौ चक फाक फाटि गई जू ॥

६

सांवणकै सुद पाक उठी एक औसी भाक,
 आगराकै हंग वीचि जंग भयो भारी जू ।
 आवत बटाउ इत उत तै अगाउ तिन,
 गांव गांव ठांव ठांव बूझै नर नारी जू ।

नैक ठाढे रहौ झूठी सांचीकी विगति कहौ,
 हरीदास सुनी है अवाज दुनी सारी जू ।
 साहिकै गुसलखाने काहू हींदू मरदानै,
 कहति हैं कोई मीर मारयौ छ हजारी जू ॥ ७

कहति बटोही करि राम राम दोही हम,
 देखि आये नैन तुम सुनी जैसी श्रोन जू ।
 हींदू तुरकान कोउ उकट्यौ पुरान कट,
 अंककै प्रवान तीनि कंक हर हौन जू ।

हरीदास पूछ गनि पूछी तिन पंथिनि सौ,
 फेरकै विगति कहौ पीछे करौ गौन जू ।
 कौन राव रौद कौन मई कौन बात पर,
 कौन ठौर कैसी विधि जुरे कौन कौन जू ॥ ८

साहि की हजरि खां सि ला ब ति गुसलखाने,
 आव पूरी रावसौं उपाव कछु कीयो जू ।
 कोषि क म ध जि निज तनकौ जतन छंडि,
 काल ठाल मांडि कीये कालकौ सौ हीयो जू ।

हरीदास छत्रति मारयौ छ हजारी अरि,
 लगत कटारी एक पलहुं न जीयो जू ।
 और उहि ठौर दी ली नाथके तखत आगै,
 विन अ म रे स को उठावै हाथ वीयो जू ॥ ९

मारिकै कटारी सौ सला बत खां भूमि डारि,
 ठाढी रहौ साहिकी हजरि गाढी हीये जू ।
 हरीदास जम रूप देख्यौ ज म ने स भूप,
 छाती तै उतारि राव पीछे धाव कीये जू ।

तेह सुभट साथ हुंते तिन बाहे हाथ,
 सार सौ संधारि मीर तीस मारि लीये जू ।

भै चक्यौ दिले स दरबार बीच रौरि परी
 पौरि पौरि कोटकै कीवार द्वार दीये जू ॥ १०

॥ दूहा ॥

तीस पारि तेरह परे आंव खास मरय ।
कवि तिनि सुभटनि नाम कहि सिंघालोकन कय ॥ ११

॥ सवैया ॥

गोकुल गयंद मद मोकल मनोहरकौ,
स्वामि कामि सिंघ स्वामिसंघ रुप कान्हकौ ।
महाबली केहरी कमध गोरधन जू कौ,
जंगकौ अभंग देईदास भगवानकौ ।
जोध जगनाथ सारदूल तनै नेत धारी,
नेतकौ महेस पुनि तिन उनमानकौ ।
हुतौ आंव खासमै सलख वंसी सूर खट,
जिनकौ विरद रनसिंघ अवसानकौ ॥ १२

और तिन साथ हरिनाथ जू जगनाथ जू कौ,
बद्ध केसोदासकौ भाखाकौ अमर जू ।
सुंदरकौ नाथ रामचंद^{११} जसवंतकौ,
हुंते भर भाटी पंच सारके समर जू ।
गोदो^{१२} रामसिंघको राम युत जोगीदासै,
दोठं रान चहुयान बांधै झुसको चमर जू ।
आदि लैं सरीकरन ठौर है राठौरनि पै,
छाटै न विभाग खाग वाजत समर जू ॥ १३

अंदरकै ख्यालकी खबरि कह्यु नाहि काहु,
बैठे ही खुस्याल जोध जोधपुर नाथके ।
हरीदास येतेमै उपारि लोथि रावजूकी,
ल्याये उमराय सुरितांन ससमाथके ।
देखत प्रयानि तिहि बेर समसेर साहि,
तेरह सुभट उठे सिंघ बली बायके ।
गोकुलै प्रथम मीरखां मल्लकचंद,
मारि लीये तिहि ठौर सिर मौर साथके ॥ १४

स्यामसिंघ सिंघ ज्यों पछारि मार च्यारि मारे,
 मारे वेद मीर दोउ देव जगनाथ जू ।
 केहरी कमधि तानि दोई नेंतै महेस,
 तीन रौद्र रहे हरिनाथ जादौ हाथि जू ।
 भाटी मुरमेक चहुवांन उभै भारी लरे,
 पारे तीन मेछ पट इन इक गायि जू ।
 तेरह सुभट पंडरेस तीसको संधारि,
 चले सुरलोक सब सूर मिलि सायि जू ॥ १५
 सूर सुरलोक बसे कूर जीय लेकै नसे,
 नासिकै हवेली लै पहचत ही जाइ कै ।
 प्रथम ही हरीदास व्यास गिरधर पास,
 भारतकी कथ तिनि कही विगताइ कै ।
 डेरे डेरे खलफै सुनी येक पलक भै,
 धुनि कर बार भर उठे अकुलाइ कै ।
 बड़ भावसंघ दोउ और उमराव सोउ,
 उघारि सीस गैन राजद्वार बैठे आइ कै ॥ १६
 बैठि के बुलाइ तिनि देखे आये कही जिन,
 फेरि कै विर व्योरौ बुझ्यौ झुझ और कौ ।
 भई जु गुसलखाने सु तौ हम सुनी कानें,
 आये हम होत जंग आव खास ठौर कौ ।
 रावजू कै हाथि खां सिलावति सईद भयो,
 भयो रावजू कै लोह उमराव और कौ ।
 गोरके कानं एक कट्यो रावकी कटारि,
 कहते हैं रावजूकै घाव येक गौरकौ ॥ १७
 सुनत प्रवान येती बड़ भावसिंघ सेती,
 कहौ गिरधर व्यास कहो कहा कीजीये ।
 तवै कमधज ताम राव पिछै घरी जाम,
 जीय कै भवारथ अकारथ जो जीजीये ।

प्रात त्रिपखनि कौ काज सहगवनि कौ,
प्रथम सुधारि दौर गौर सिरि दीजीये ।
साहिसौ संग्राम करि ढाहि गजगाहि अहि,
असुर संघारि कै अमरपुर लीजीये ॥

१८

करत विचार ऐसो अग्यो सूर प्रात जैसो,
तैसो सहगवनि को गवन सुधारि कै ।
पीछे गौर मारिवेको राठौर तैयार भये,
गौरि गुदराई जाइ साहिकौ पुकारि कै ।
कोपि जमनेस सैद खां न ज हां विदा कीयो,
ऐतें येक दीये पय रेत लार ठारि कै ।
धाये है सघीर फौज बाधि सहीदगीसै,
मारिवेकौ आये मीर मरिवौ विचारि कै ॥

१९

॥ अथ वचनिका ॥

तिह सनै राय अमरैस जू के उमराय, मंडे रिन गाढे मांडिकै पाव ।
रजपूत तौ सकल पै हीररे, दुचते मन कायर सुचितै मनि सूरै ।
सूरनके सीस असमानि लागे, काइरनके अवसान भागे ।
सूरनिमै करन भोपल्योतको मानीदासभूप, गिरमेर मांडणोतके बंसको रूप ।
सूरिजमारु, महेसोतको गोपी, जाके मुखि राव रामकी रजलज पोपी ।
महासिंघ माधौसिंघोतनौ महाब्रह्म मुकुंद, जसा लषणोतको चोखं बालचंद ।
सुंदरदास रामसिंघोतनौ हरिनाथ सूर, राईसिंघ रामदासोतनौ नरहर कहर ।
हरीदास नाहरखानौतनौ रिणछोड, जाकै मनि जुध करिवेकौ कोड ।
नरहरदास महेसोतनौ द्वारौ, कसरल्योतनकी स्याखनौ उजारौ ।
बेळौ सुरतानौत कलवत माधौ, ईन दडु बने खेत चढि नेत बाधौ ।
जसवत मानसिंघोतनौ सोनिगरा माखर, संग्रामविये येक पाखर लाख पाखर ।
तार्कै डिग मंछ्यौ मानकौ नाथ, सूर सावंतकै खुकै साथ ।
भोजको मुकुंद नारेणकौ हरदास, भोपतिकौ जसा भाटी तीनि असहास ।
तिनि चहुवान दोइ हांदि, तिनहुं मलि मरिवेके सुकन बांदि ।
सुहड एक येक सू छारि, पर न पाव रोपि उंडा पिरि ।

यागरूप स्यौत देदका खंधार, साखलानकी साखके संगार ।
 रनरावत जोधराज महता, वनीया मी समसेर गहता ।
 नाइक अजीज ईब्राहिम पंजावी, अग्रवालै रामदै मी तेग झावी ।
 येते सुभट इकमने है धुनि खागै, भावसिंघ बल्लकै गाढे आगै ॥ २०

॥ सवैया ॥

सैन सिरदार दोउ बल्ल भावसिंघ भये,
 और उमराव राव जू न केई पास जू ।
 पाखर एक अभंग जगल थपाखरसे,
 महावर धीर सुर धीर असहास जू ।
 हरीदास माहि सौं समाहि तेग खामि काम,
 त्यागी देह ग्रेह नेह लागे है अयास जू ।
 येक दिजराज देख्यौ तिनमें अनेक जेसौ,
 नेत बाधि खेत चढ्यो गिरधर व्यास जू ॥ २१

भये सिरदार सैन बल्ल भावसिंघ सुनि,
 चक ताकै चिति चकचौधी लागि रही जू ।
 यह तौ अनीति राजपूतनकी रीति नाहि,
 भेरौ रोजगार खाहि मोसौं तेग गही जू ।
 हरीदास साहि दिन उगत पठाये जिन,
 इन सौ कहाई आइ तैसी तिन कही जू ।
 तुम कहु खामिधम सुन्यौ है क नाही कवै,
 थापी तम ऐसी तेतौ व्यापी कलि सही जू ॥ २२
 फेरि छत्रपति पै आज करि भेजी लुभै,
 नद गिर मेरु कान्ह नद तिहि वार जू ।

जानत सकल हम इहे रजपूत धम,
 ताकै कामि आवै जाकौं खाहि रोजगार जू ।
 जिनके निवाजे देखि तुमकु निवाजे साहि,
 तिनके करजको उतारि सिर भार जू ।
 खायौ है तुझारौ जू दरव अतार इहे,
 सीलैगे सरव सु तो आन अवतार जू ॥ २३

येती वात साहिसौ कहाई मावसिंघ बल,
 कही काहू डेरै हाढा सत्रसाल राइ कै ।
 देस मारवारिके तै बूंदीके नरेस पासि,
 बस्थो हुंतो भोज जगनाथ जूकौ जाइ कै ।

सुनत प्रवान चहुवान कमधजनिमै,
 सूरनिको भेलौ तहां भेलो भयो घाइ कै ।
 मोहकी भ्रजाद छंड़ि आपको भन मांड़ि,
 बापकै भन सीस बांधी धज आइ कै ॥

२४

आइ भोजराज भिल्यौ सोनगिर लाज जैसे,
 मरबैकी लाज काज धूनि खग हाथकै ।
 भाकर हौं गोस्वौ राठोर कुल रीत जानि,
 आयौ अमरावत मझारि कुल साथकै ।

बढ्यौ वीर रस मन चढ्यौ सुरतन तन,
 ठाढौ रझौ माघ आजे सूर सर माथकै ।
 दुरिजनसिंघ दुरिजन ठाट ठेलिबेकौ,
 गाढे पाव मांड़ि मंढ्यो पासि हरनाथकै ॥

२५

ते उमराव रायजूके पाव रोपि रहे,
 उतै खांन जहा सैद आयौ सैन साजिकै ।
 हींदू राम नाम लै उचारे दीन दीन मेछ,
 दोरे दुहुं बोर तै मयंद जैसे गाजिकै ।

हरीदास सिंधु नद बाजत करु सद,
 सूर सब साग्हे घसे कूर गये भाजिकै ।
 घरी येक परी मार सारकी अपार रन,
 होत टूक टूक जोध रुकनिस्यौ बाजिकै ॥

२६

बाजे रिन ताल चाल बांधि कमधज सैद,
 दोउं दावादार पतिसाही माझ भूके ।
 हरीदास मच्यौ दुंत तहा नंद सुंदरको,
 धस्यो बिंद धारि राम ईस अवधूरिके ।

यागरूप स्यौत देदका खंधार, साखलानकी साखके संगार ।
 रनरावत जोधराज महता, बनीया भी समसेर गहता ।
 नाइक अजीज ईब्राहिम पंजावी, अम्रवालै रामटै सी तेग डावी ।
 येते सुमट इकमने है धुनि खागै, भावसिंघ बड़कै गाढे आगै ॥ २०

॥ सवैया ॥

सैन सिरदार दोउ बड़ भावसिंघ भये,
 और उमराव राव जू न केई पास जू ।
 पाखर एक अमंग जंगल थपाखरसे,
 महाबर धीर सुर धीर असहास जू ।
 हरीदास माहि सौं समाहि तेग खामि काम,
 त्यागी देह ग्रेह नेह लागे है अयास जू ।
 येक दिजराज देख्यौ तिनमें अनेक जेसौ,
 नेत बाधि खेत चढ्यो गिरधर व्यास जू ॥ २१

भये सिरदार सैन बड़ भावसिंघ सुनि,
 चक ताकै चिति चकचौधी लागि रही जू ।
 यह तौ अनीति राजपूतनकी रीति नाहि,
 भेरी रोजगार खाहि मोसौं तेग गही जू ।
 हरीदास साहि दिन उगत पठाये जिन,
 इन सौ कहाई आइ तैसी तिन कही जू ।
 तुम कहूं खामिधम सुन्यौ है क नाही कवै,
 थापी तम ऐसी तेतौ व्यापी कलि सही जू ॥ २२

फेरि छत्रपति पै अरज करि भेजी उभै,
 नंद गिर मेरु कान्ह नद तिहि वार जू ।
 जानत समल हम इहे रजपूत धम,
 ताकै कामि आवै जाकौं खाहि रोजगार जू ।
 जिनके निवाजे देखि तुमकुं निवाजे साहि,
 तिनके करजमौ उतारि सिर मार जू ।
 खायौ है तुझारौ जू दरव अपतार इहे,
 सीलैगे सरप मु तो आन अवतार जू ॥ २३

गृहे सोनगिरा लाज भाखरसी भोजराज,
 परे तिन पास परधौ तीजौ नाथ मानकौ ।
 परे तीनि भाटीय मुकंद हरदास जसौ,
 चौधौ गछरीक तिरलोक महिरानकौ ।
 परे चहुवान हरदास दोउ येक नाम,
 येक जगमाल सुत दूजौ कलीयानकौ ।
 भये खंड खंड खेत खंडि न बिहंडि थल,
 मंडल अखंडल सु भेद गये भानकौ ॥

३१

परे रन इंदै द्वै सै हंसमाल विजौ तहां,
 परधौ सूडा वीरम सुहड जसराज जू ।
 परधौ जोध महंत खंधारी परियाग दोउ,
 आये स्वामि कामि सुर सांखुलेस काज जू ।
 नाइक अजीज इब्राहिम पंजावी परधौ,
 परधौ अम्रवाल राम बांधि जसपाज जू ।
 साहिबी समर सुत अमरके चित येते,
 भिरे सूर साखी करि राखी रज लाज जू ॥

३२

रौद रजपूत लरे लूथ गूथ ह्वै कै परे,
 मथ्यौ पल पन्न कीच बीच रन रांगकै ।
 तीनि सै पचीस नीर हांदू तीनि बीस धीर,
 रहै इक दौर खेत देखत पतंगकै ।
 हुंतौ दिजराज त्रिजराज जू कौ सेवन सु,
 लख्यौ घरी आधल्यो गिरत उत वंगकै ।
 छोनि कहै द्रोण पिछे सोनसौं न्हाई खरी,
 करी हुं पवित्र गिरधर व्यास गंगकै ॥

३३

अमर नरेसि ऐसो आकाबंध साकौ कीयो,
 ताकौ जस देव नर नाग सुर चहैगे ।
 अमरकौ नाम येक जाइ न अनेक घांस,
 सारे गढ फोट गिरवर तर टहैगे ।

झेलि झल धार सार खेलि फाग सारगनि सौ,
 पर्यौ पंच खान पारि पौरि संरुके ।
 मिल्यौ हरि जोति जाइ माघ सुरमंडलकै,
 सूरहं सराहे हाथ हरिनाथ सूरके ॥

२७

जुरे घरी येक लौं झरें अनेक सार सीस,
 हिंदूनकी मार मेछ फौज मुरी सारी जू ।
 उतरे सिलार सिरदार असवार सबै,
 तबै तिह थाह गजगाह भयो मारी जू ।

हरीदास खगनिके खंडे खंड मूंड धर,
 गिरे हे अचेत खेत भाझ नेत धारी जू ।
 और उमराव हाथ परे पांच सदी साय,
 बड़ भावसिंघ हाथ परे हैं हजारी जू ॥

२८

पारिकैं हजारिनकीं बड़ भावसिंघ परे,
 कलमै अकथ करि गये राखि जस कीं ।
 कीयौ सकबंध जुध जैत कुंपकन जैसौ,
 इनकी सफति येक जीह कहि न सकौं ।

हरीदास किलम कखर चकचूर करे,
 देखत तमासो सुर रह्यौ थंभि असकौं ।
 केते येक रहे ठौर केतक उपारे ओर,
 चले हैं अवीर मीर छाडि वीरसकौं ॥

२९

बड़ भावसिंघ साय भानीदास गोपीनाथ,
 चंदरमुकुंद भिरि परे ठाट टेलिकै ।
 परे दूदवंसी अरिसिंघ नरसिंघ दास,
 घास रिण छोड पड्यौ झूझ भर झेलिकै ।

द्वारो माधोदास भेलौ पर्यौ कमधज वेजौ,
 येते रिनमाल जोधा वीर खेल खेलिकै ।
 आधी सैन सैद खानजहांकी सिंघारि गये,
 सारी पातिसाही बीचि भारी सौर भेलिकै ॥

३०

चतुर्मुख और स्वयंभू-दो भिन्न कवि हैं ।

*
लेखक—श्रीयुक्त पं० नाथूरामजी प्रेमी

भारतीय विद्याके गत द्वितीय-तृतीय अंकोंमें 'चतुर्मुख स्वयंभू और त्रिमुवन स्वयंभू' शीर्षक लेखमें यह पढ़कर बड़ा आश्चर्य हुआ कि उसके विद्वान् लेखक प्रो० मधुसूदन वि० मोदीने उक्त दो महाकवियोंको एक ही समझ लिया है । वास्तवमें चतुर्मुख और स्वयंभू अपभ्रंश भाषाके दो स्वतंत्र कवि हैं, और वे चतुर्मुख स्वयंभूसे पहलेके हैं । क्यों कि—

१. स्वयं स्वयंभूने अपने पउमचरित, अरिष्टनेमिचरित (हरिवंशपुराण) और स्वयंभूछन्द इन तीनों ग्रन्थोंमें कहीं भी 'चतुर्मुख स्वयंभू' नामसे अपना उल्लेख नहीं किया है । सर्वत्र ही स्वयंभू लिखा है और स्वयंभूके पुत्र त्रिमुवनने भी अपने पिताका नाम स्वयंभू या स्वयंभूदेव ही लिखा है ।

२. महाकवि पुष्पदन्तने अपने महापुराणमें अपने पूर्वके अनेक ग्रन्थ-कर्त्ताओं और कवियोंका उल्लेख किया है । वहाँ वे 'चउमुहु' और 'स्वयंभु' का अलग अलग प्रथमा एक वचनान्त पद देकर ही स्मरण करते हैं—

चउमुहु सयंभु सिरिहरिसु दोणु, णालोइउ कइईसाणु धाणु । १-५

अर्थात्—न मैंने चतुर्मुख, स्वयंभू, श्रीहर्ष और द्रोणका अवलोकन किया, और न कवि ईशान और वाणका ।

महापुराणका प्राचीन टिप्पणकार भी इन शब्दोपर जुदा जुदा टिप्पण देकर उन्हें पृथक् कवि बतलाता है । "चउमुहु=कश्चित्कविः । स्वयंभु=पद्मदीवद्व रामायणकर्त्ता आपलीसंघीयः ।"

३. पुष्पदन्तने आगे ६९वीं सन्धिमें भी रामायणका प्रारंभ करते हुए स्वयंभू और चतुर्मुखको अलग अलग विशेषण देकर अलग अलग उल्लेख किया है—

कइराउ सयंभु महायरिउ, सो सयणसहासहिं परियरिउ ।

चउमुहु चयारि मुहाई जहिं, सुकइत्तणु सीसउ काई तहिं ॥

अर्थात्—कविराज स्वयंभू महान् आचार्य है, उसके सहस्रों खजन हैं और चतुर्मुखके तो चार मुख हैं, उनके आगे सुकवित्व क्या कहा जाय ?

१ महाकवि वाणने अपने हर्षचरितमें शापाकवि ईशान और प्राकृतकवि नायविकरक उल्लेख किया है ।

हरीदास अमरके भारथकी कथ कवि,
 आन आन देस पुर थान थान कहेंगे ।
 अमरवत्तीसी के वतीस कावि मेरे कहे,
 इंद चंद सूर लौ प्रसिद्ध जगि रहेंगे ॥

३४

रहे हिंदू रन सठि जंग तीजें अभंग भर,
 तिनमें भित रावके उभै इक्तीस निभै नर ।
 सात आगै वीस आन उमरावके भित,
 परे खेत आगरैं अवनि उधरें छत्री कृत ।
 भावसिंध बद्ध कल जेत परि भरि जग ये अरिब घरी,
 हरीदास समति रवि चंद लौ कलै न इन जसक घरी ॥

३५

॥ दूहा ॥

इति समर कथ अमरकी तवि पंथी चले तद ।
 है है कर जगत्र हुब सुरपुर जै जै सद ॥ ३६ ॥
 सत्रै सै इकोतरा आसू पून मासि ।
 सखी अखी सरसती थकी कवि हरदासि ॥ ३७ ॥
 अमरवत्तीसी अमरकी काही सुकवि हरीदास ।
 कूरिन कौ न सुहाइ है सूरनिमै मन हास ॥ ३८ ॥
 च्यारि दुह थ कवित इक सर्वईये प्रथम वत्तीस ।
 अमरवत्तीसीके कहे कवि रूपक सैतीस ॥ ३९ ॥
 इति श्री कवि हरदास विरचित अमरवत्तीसी संपूर्णा ।

संवत् १७०४ वर्षे फागुण वदि ५ दिने लिखितं
 पं० मानहर्ष मुनिना दहीरास मध्ये ॥

चउमुहएवस्स सहो सयंभुएवस्स मणहरा जीहा ।
 मइस्स य गोग्गहणं अज्जवि कइणो ण पावंति ॥
 जलकीलाए सयंभू चउमुहएवं च गोग्गहकहाए ।
 भइं च मच्छवेहे अज्जवि कइणो ण पावंति ॥

इन उद्धरणोंसे बिठकुल स्पष्ट हो जाता है कि चतुर्मुखदेव स्वयंभूसे श्रेष्ठ उनके पूर्ववर्ती कवि हैं जिनकी रचनामें शब्दसौन्दर्य विशेष है और जिन्होंने अपने हरिवंशमें गोप्रहकया बहुत ही बढ़िया लिखी है ।

७, 'करकंहुचरित' के कर्त्ता कनकामर (कनकदेव) ने स्वयंभू और पुष्प-दन्त दो अपभ्रंश कवियोंका उल्लेख किया है, परन्तु स्वयंभूको केवल स्वयंभू लिखा है, चतुर्मुख स्वयंभू नहीं—

जय एव सयंभु विसालचित्तु, वापसरिघर सिरिपुष्कयंतु ।

८, पउमचरितमें 'पंचमिचरित' के विषयमें लिखा है—

चउमुहसयंभुएवाण वाणियत्थं अचक्खमाणेण ।

तिहुअणसयंभुरइयं पंचमिचरितं मइच्छरिअं ॥

इसका पाठ कुछ अशुद्ध मालूम होता है । यदि 'अचक्खमाणेण' पाठ हो तो अर्थ इस प्रकार ठीक बैठ जाता है—“चतुर्मुख और स्वयंभूदेवके वर्णित अर्थका स्वाद जिन्होंने नहीं चखा उनके लिए त्रिभुवनस्वयंभुरचित 'पंचमी-चरित' बहुत ही आश्चर्यजनक मालूम होगा । पर यदि यह अर्थ न माना जाय, मोदीजीका ही अर्थ स्वीकार किया जाय, तो भी इसके 'चउमुहएवाण' पदसे चतुर्मुख और स्वयंभू जुदा जुदा दो कवि ही प्रकट होते हैं । क्यों कि यह पद एकवचनान्त नहीं बहुवचनान्त है (द्विवचन अपभ्रंशमें होता नहीं) ।

इन सब प्रमाणोंके होते हुए चतुर्मुख और स्वयंभूको एक नहीं माना जा

१ हरिवंशपुराण और पद्मपुराणके समान 'पंचमी कहा' भी जैनोंकी बहुत ही लोक-प्रिय कथा है । संस्कृत और अपभ्रंशके प्रायः सभी प्रसिद्ध कवियोंने इन तीनों कथाओंको अपने अपने ढंगसे लिखा है । पुष्पदन्तकी, महापुराण (इसमें पद्म और हरिवंश दोनों हैं) के अतिरिक्त, पंचमीनखा (नायकुमारचरित) है ही, मल्लियेणके भी महापुराण और नाय-कुमार चरित हैं । इसी तरह चतुर्मुख और स्वयंभूके भी उक्त तीनों कथानकों पर ग्रन्थ होने चाहिए । स्वयंभूके दो तो उपलब्ध ही हैं, पंचमीचरितका उक्त पद्यमें उल्लेख है । त्रिभुवन स्वयंभूने अपने पिताके तीनों ग्रन्थोंको संभाल्य हैं । अर्थात् उनमें कुछ अंश अपनी तरफसे जोड़कर पूरा किया है ।

४. पं० हरिपेणने^१ अपने 'धम्मपरिक्खा' नामक अपभ्रंश काव्यमें, जो वि० सं० १०४० की रचना है, चतुर्मुख, स्वयंभू और पुष्पदन्त इन तीनों कवियोंकी स्तुति की है और तीनकी संख्या देकर तीनोंके लिए जुदा जुदा विशेषण दिये हैं—

चउमुहु कव्वविरयणे सयंभुवि, पुप्फयंतु अण्णाणणिसुंभुवि ।

तिण्णवि जोग्ग जेण तं तीसइ, चउमुहुमुहे थिय ताम सरासइ ॥

जो सयंभु सोहेउ पहाणउ, अह कह लोयालोयवियाणउ ।

पुप्फयंतु ण वि माणुसु बुच्चइ, जो सरसइय कयावि ण मुच्चइ ॥

'५. हरिवंशपुराणमें स्वयंभू कवि स्वयं कहते हैं कि पिंगलने छन्दप्रस्तार, भामह और दंडीने अलंकार, वाणने अक्षराढम्बर, श्रीहर्पने निपुणत्व और चतुर्मुखने छंदनिका, द्विपदी और ध्रुवकोंसे जटित पदद्विया दिया—“छंदणिय-दुवइ-धुवएहिं जडिय, चहुमुहेण समप्पिय पदद्विय ।” इससे चतुर्मुख निश्चय ही स्वयंभूसे जुदा है जिनका पदद्विया काव्य (हरिवंश ?) उन्हें प्राप्त था ।

६. इसी तरह कवि स्वयंभू अपने पउमचरितमें भी चतुर्मुखको जुदा बतलाते हैं । वे कहते हैं कि चतुर्मुखके शब्द और दत्तिभद्रके अर्थ मनोहर होते हैं, परन्तु स्वयंभूके काव्यमें शब्द और अर्थ दोनों सुन्दर हैं, तब शेष कविजन क्या करें ?

चउमुहुमुहम्मि सद्दो वंति^२ भइं (?) च मणहरो अत्थो ।

विण्ण पि सयंभुकव्वे किं कीरइ कइयणो सेसो ॥

आगे चल कर फिर कहा है कि—चतुर्मुखदेवके शब्दोंको, स्वयंभूदेवकी मनोहर जिह्वा (वाणी)को और भद्रकविके गोप्रहणको आज भी अन्य कवि नहीं पा सकते । इसी तरह जलक्रीडावर्णनमें स्वयंभूको, गोप्रहक्यामें चतुर्मुखदेवको और मत्स्यवेधमें भद्रको आज भी कविजन नहीं पा सकते ।

१ पं० हरिपेण धक्ककुलके थे । उनके गुरुका नाम सिद्धसेन था । चित्तोड (मेवाड़)को छोड़ जय ने किसी ग्रामसे अचलपुर गये थे, तब वहा उन्होंने धम्मपरिक्खा बनाई । २ यहा पाठ कुछ अशुद्ध है । ३ भद्र अपभ्रंशके ही कवि मान्य होते हैं । उनका कोई महाभारत या हरिवंश होगा जिसके अंश 'गोप्रहक्या' और 'मत्स्यवेध' होंगे । चतुर्मुखका तो निश्चय ही हरिवंश पुराण होगा और उसमें भी 'गोप्रहक्या' होगी । अपभ्रंश-कवि बनने अपने हरिवंशपुराणमें चतुर्मुखकी 'हरिपाण्डवाना कथा'का उल्लेख भी किया है—

हरिपंडुवाण कहा चउमुहवासेहिं भासियं जम्हा ।

तह विरयमि लोयपिया जेण ण णासेइ दंसणं पउरं ॥

इसमें चउमुहवासेहिं (चतुर्मुखवासै) पद छिष्ट है ।

इसका सीधा अर्थ यह होता है कि मैं न तो पिंगल-प्रस्तार ही समझता हूँ और न भामह तथा दंडी के अलंकार शास्त्र; फिर भी मैं व्यवसाय या प्रयास करना नहीं छोड़ता और रयडा वृत्तमें काव्य करता हूँ। यह रयडा या रडावृत्त यही छन्द है जिसमें पठमचरियकी रचना हुई है। किसी अज्ञात टिप्पणकारने 'रयडा' शब्द पर जो 'राजश्रेणी' टिप्पणी दी है, वह गलत है। उसका यहाँ कोई प्रसंग ही नहीं है।

५. पठमचरियके अन्तके पद्यका शुद्ध पाठ इस प्रकार है—

सत्त महासर्गांगी ति-रयणभूसा सुरामकहकण्णा ।

तिहुअणसयंभुजणिया परिणड वंदइ यमणतणडं ॥

अर्थात्—सात महासर्ग हैं अंग जिसके और रत्नत्रय हैं 'भूषण जिसके। शुरूके दो पदोका यह ठीक अर्थ बैठ जाता है और तब 'सात मोटा सर्गना गानरूपी भूषणवाली' यह छिष्ट अर्थ नहीं करना पड़ता।

६. पठमचरियकी प्रशस्तिमें जो दो संस्कृत पद्य हैं, वे मूलके नहीं किंतु रत्नपेणकृत पद्यचरितके हैं। प्रतिलेखककी कृपासे किसी तरह प्रक्षिप्त हो गये हैं। उनका शुद्ध पाठ यह है—

चेष्टितमयणं चरितं करणं चारित्रमित्यमी यच्छब्दाः ।

पर्याया रामायणमित्युक्तं तेन चेष्टितं रामस्य ॥

धाचयति शृणोति जनस्तस्यायुर्वृद्धिमीयते पुण्यम् ।

चाकृष्टखड्गहस्तो रिपुरपि ण करोति वैरमुपशमेति ॥ पद्यचरित

इस शुद्ध पाठसे जो अशुद्ध अर्थ किया गया है वह ठीक हो जाता है।

७. कविके पिताका नाम 'मारुतदेव'की अपेक्षा मुझे 'मारुतदेव' ठीक मालूम होता है। एक जगह 'मारुत-सुख-सिरिकइए ॥ तणयकयपोमचरिय-अवसेस'में स्पष्ट ही 'मारुत' (मारुत) लिखा है।

सकता । प्रो० एच० दी० वेलणकर^१ और प्रो० हीरालाल^२ जैनने भी चतुर्मुखको स्वयंभूसे पृथक् और उनका पूर्ववर्ती माना है ।

अब प्रो० मोदीके लेखकी कुछ और भ्रान्तियोंका उल्लेख करके यह लेख समाप्त किया जाता है—

१. पउमचरितकी २३ वीं सन्धिके आरंभमें रामायणको शुरू करते हुए जो पद्य दिया है, उसका शुद्ध पाठ यह होना चाहिए—

तहि मुणिसुधयतित्थे बुहयणकण्णरत्तायणु ।

रायण रामहु जुज्झु जं तं णिसुणहु रामायणु ॥

अर्थात्—अब मुनिसुव्रत (२०वें तीर्थंकर)के तीर्थमें घटित हुई बुधजनक-र्णरसायनरूप रामायण सुनो जिसमें राम-रावणका युद्ध है । प्रधान प्रधान जैन घटनायें किसी न किसी तीर्थंकरके तीर्थमें घटित हुई हैं, उसीके अनुसार राम-रावणयुद्ध मुनिसुव्रतके तीर्थमें घटित हुआ था । एक तीर्थंकरके कालके प्रारंभसे दूसरे तीर्थंकरके जन्म लेनेके पहले तक का समय पूर्व तीर्थंकरका तीर्थ कहलाता है ।

२. स्वयंभूने हरिवंश पुराणके प्रारंभमें बाण कविके बाद श्रीहर्षका उल्लेख किया है—‘सिरिहरिसेणि य णिउणत्तउ’ अर्थात् श्रीहर्षने निपुणत्व दिया ।

परंतु मोदीजीने इसका अर्थ श्रीहरिषेण कवि किया है, जो ठीक नहीं है । पुष्पदन्तने भी इसीतरह बाणके साथ श्रीहर्षका उल्लेख किया है—“चउमुहु-सयंसु सिरिहरिसु दोणु णालेइउ कइ ईसाणु बाणु ।”

३. हरिवंश पुराणके अन्तिम कड़वकके ‘गोवगिरिहे सामीवे विसालए पाणि-यार हे जिणवरचेयालए’—अर्थ गोपगिरि (ग्वालियर)के समीप पनियारके विशाल जैन मन्दिरमें होता है । मोदीजीने इसपरसे यश.कीर्तिका गोपाचल गच्छ कैसे निकाला, कुछ समझमें नहीं आया । दिगम्बर सम्प्रदायमें इस नामका कोई गच्छ नहीं है ।

४. स्वयंभूने अपने हरिवंश पुराणके दूसरे कड़वकमें लिखा है—

. णउ बुज्झिउ पिगलपत्थाह, णउ भम्मह-दंडियलंकार ।

घवसाउ तोवि णउ परिहरमि, चरि खयडावुचु कधु करमि ।

१ स्वयंभु छन्दका इडेवशन पेज ७१-७४, रायल एशियाटिक सोसाइटी बम्बईका जर्नल, जिल्द २, १९३५। २ नागपुर यूनिवर्सिटीका जर्नल, दिसम्बर, १९३५।

इसका सीधा अर्थ यह होता है कि मैं न तो विंगल-प्रस्तार ही समझता हूँ और न भामह तथा दंडी के अलंकार शास्त्र; फिर भी मैं व्यवसाय या प्रयास करना नहीं छोड़ता और रयडा वृत्तमें काव्य करता हूँ। यह रयडा या रडावृत्त यही छन्द है जिसमें पठमचरियकी रचना हुई है। किसी अज्ञात टिप्पणकारने 'रयडा' शब्द पर जो 'राजश्रेष्ठी' टिप्पणी दी है, वह गलत है। उसका यहाँ कोई प्रसंग ही नहीं है।

५. पठमचरियके अन्तके पद्यका शुद्ध पाठ इस प्रकार है—

सत्त महासर्गांगी ति-रयणभूसा सुरामकहफणा ।

तिहुअणसयंभुजणिया परिणड वंदइ यमणतणडं ॥

अर्थात्—सात महासर्ग हैं जग जिसके और रत्नय हैं 'भूषण जिसके। शुरूके दो पदोका यह ठीक अर्थ बैठ जाता है और तब 'सात मोटा सर्गना गानरूपी भूषणवाली' यह क्लिष्ट अर्थ नहीं करना पड़ता।

६. पठमचरियकी प्रशस्तिमें जो दो संस्कृत पद्य हैं, वे मूलके नहीं किंतु रविपेणकृत पद्यचरितके हैं। प्रतिलेखककी कृपासे किसी तरह प्रक्षिप्त हो गये हैं। उनका शुद्ध पाठ यह है—

चेष्टितमयणं चरितं करणं चारित्रमित्यमी यच्छब्दाः ।

पर्याया रामायणमित्युक्तं तेन चेष्टितं रामस्य ॥

याचयति शृणोति जनस्तस्यायुर्वृद्धिमीयते पुण्यम् ।

चाकृष्टखड्गहस्तो रिपुरपि न करोति धैरमुपशमेति ॥ पद्यचरित

इस शुद्ध पाठसे जो अशुद्ध अर्थ किया गया है वह ठीक हो जाता है।

७. कविके पिताका नाम 'मारुदेव'की अपेक्षा मुझे 'मारुतदेव' ठीक मालूम होता है। एक जगह 'मारुत-मुअ-सिरिकइ ए तणयऊयपोमचरिय-अवसेस'में स्पष्ट ही 'मारुत' (मारुत) लिखा है।

पवइया नगरी और त्रिभुवनगिरि

[दो पुरातन स्थानोंका स्थलनिर्णय]

*

लेखक—श्रीयुत पं० दशरथजी शर्मा, एम्. ए.

१. पवइया नगरी

सुइहिअ चारुसोहा विअसिअकमलाणणा विमलदेहा ।

तत्थत्थि जलहिइइआ सरिआ अह चंदमाय त्ति ॥

तीरम्मि तीय पयडा पवइया णाम रयणसोहिहा ।

जत्थत्थि ठिण भुत्ता पुइई सिरितोरमाणेण ॥

‘कुवलयमाला’ कथाकी इन गाथाओसे निश्चित है कि पवइया नगरी चन्द्र-भागा अर्थात् चिनाबके किनारे स्थित थी और तोरमाण नामक कोई राजा वहां राज्य करता था । तोरमाण सम्भवतः झूणेश्वर तोरमाण हो । परन्तु उसकी राजधानी पवइया कहा थी यह एक विचारणीय प्रश्न है । श्री मुनि जिनविजयजीने पवइयाको संस्कृत ‘पार्वतिका’ या ‘पार्यती’का प्राकृत रूपान्तर मानकर युअनच्वांग द्वारा वर्णित पो-फ-तो या पो-ल-फ-तो नामक नगरके विषयमें अनेक विद्वानोंके मतका जिक्र किया है । मुल्तानसे ११७ माइल उत्तर-पूर्व झंग नामक नगर चिनाबके किनारे है । परन्तु कई कारणोंसे कनिचमने शोर-कोटको ही पो-फ-तो नगर माना । विसेन्ट ए. स्मिथने उसे जम्मू और घ्रीटने उसे हरप्पा समझा । इनमें जम्मू आदि नगरोंको तो चिनाबके किनारे न होनेके कारण पवइया मानना ठीक ही न होगा । झंग भी वास्तवमें चन्द्रभागाके किनारे नहीं है, और यदि किसी समय रहा भी हो तो भी हम उसे निश्चयपूर्वक न तो पो-फ-तो और न पवइया ही समझ सकते हैं । इसलिये पवइया नामक, चन्द्रभागाके किनारे पर स्थित किसी दूसरे नगरको ढूढना आवश्यक है । लगभग सन् १२१६ में लिखित ‘चचनामा’ ग्रन्थके लेखक मुहम्मदअली बिन हमीद बिन अबू वक्रा कूफीने लिखा है कि सिन्धके राजा सीहरस (श्रीहर्ष) ने चार सुवेदार कायम किये थे—एक ब्राह्मणावादायें, दूसरा सिन्धुतानमें, और तीसरा अस्कलन्दके किले और चौथा पाबियामें जिन्हें अत्र तलवाड़ा और चचपुर कहते हैं^१ । पाबिया—जो सम्भवतः पवइयाका

^१ History of India as told by its own historians, Vol. I, p. 138.

ठीक अरबी रूपान्तर है—के विषयमें यह प्राचीन कथन महत्वपूर्ण है । राजा चचने सम्भवतः पद्मियाका नाम बदल कर अपने नाम पर चचपुर कर दिया था, और सर हेनरी ईलियटके कथनानुसार चचपुर अब भी चाचर नामसे चनाव और सिन्धके संगम स्थान पर नदीके पूर्वी बाजू पर विद्यमान है^१ । अतः चाचरकी चनावके पूर्वी किनारे पर स्थिति एवं उसके पुराने नाम चाचपुर अर्थात् पात्रियाको ध्यानमें रखते हुए क्या यह अनुमान करना असंगत होगा कि यही तोरमाणकी राजधानी पद्मिया नगरी है ?

*

२. त्रिभुवनगिरि

जैन साहित्यमें त्रिभुवनगिरिका कई स्थानों पर नाम आया है । श्री माणिक्य-चन्द्रसूरिने पार्श्वनाथ चरितकी प्रशस्तिमें लिखा है कि—उनके पूर्वज राजगच्छीय श्री प्रद्युम्नसूरिने सपादलक्ष एवं त्रिभुवनगिरिके राजाओंको अनेक वादोंमें जय प्राप्त कर रंजित किया था । समरादित्य संक्षेपके लेखकने लिखा है कि इन्हीं श्री प्रद्युम्नसूरिने राजा अल्लुकी समामें किसी दिग्गम्बरको परास्त किया था । ये राजा अल्लु सम्भवतः मेवाड़के राजा अल्लु थे ऐसा विद्वानोंका अनुमान है । यदि सपादलक्ष, त्रिभुवनगिरि और मेवाड़को हम इन सूरेश्वरका कार्यक्षेत्र मानें, और इन तीनों राज्योंको परस्पर निकटवर्ती समझें तो त्रिभुवनगिरिको कहीं इन्हींके आसपास ढूँढना उचित होगा ।

दूसरा उल्लेख राजा मुल्लके समकालीन श्रीधनेश्वरसूरिके विषयमें है । ये पहले त्रिभुवनगिरिके स्वामी कर्दमभूपति थे । कर्दम स्वयं उनका नाम था, या उनकी जाति कर्दम थी, यह अनिश्चित है । इस उल्लेखसे त्रिभुवनगिरिका स्थान निश्चित नहीं किया जा सकता ।

तीसरा उल्लेख गणधर सार्द्धशतक बृहद्बृत्तिमें है । इसके अनुसार खरतर गच्छाचार्य श्री जिनदत्तसूरि नगरमें विहार करनेके बाद त्रिभुवनगिरि पहुँचे और वहाँके राजा कुमारपालको प्रतिबोधित किया । उसी स्थान पर उन्होंने श्री शान्तिनाथदेवकी प्रतिष्ठा की । इसी प्रकार उज्जयिनीमें विहार कर उन्होंने योगिनीचक्रको प्रतिबोधित किया । इस अपतरणसे कुछ ऐसा प्रतीत होता है कि त्रिभुवनगिरिकी स्थिति नगर और उज्जयिनीके बीचमें थी ।

उज्जयिनी प्रसिद्ध नगरी है। परन्तु नगरसे कौनसा नगर माना जाय ? उज्जयिनीसे लगभग ठीक १५० माइल उत्तर जयपुर राज्यका नगर नामक प्राचीन स्थान हैं। यही वृत्तिलिखित नगर है या आनन्दनगर (गुजरात) को नगर माना जाय यह विचारणीय है। यदि त्रिभुवनमुगिरि वास्तवमें सपाद-लक्षादिसे अधिक दूर नहीं था, तो शायद यह नगर जयपुर राज्यका ही नगर हो। यहां लगभग ६,००० प्राचीन शिक्रे मिल चुके हैं, और इस स्थानकी प्राचीनता निर्विवाद है। दूसरा प्रश्न राजा कुमारपालके नामसे उपस्थित होता है। प्रसिद्ध चौलुक्यराज इस समय राज्य करते थे। परन्तु उनके प्रतिबोधक श्री जिनदत्तसूरि नहीं, अपितु श्री हेमचन्द्राचार्य थे। इसलिये यही अधिक सम्भव प्रतीत होता है कि ये चौलुक्यराज नहीं, बल्कि अन्य ही कोई त्रिभुवन-गिरिके स्वामी कुमारपाल हैं। कर्ौली राजाओंके पूर्वज कुमारपाल भी लगभग इसी समय हुए हैं। इनका त्रिभुवनगिरीश कुमारपाल होना कहां तक सम्भव है, यह हम आगे विचार करेंगे।

श्री जिनपाल रचित खरतरगच्छपट्टावलीमें त्रिभुवनगिरिका उल्लेख है। जब श्री जिनपतिसूरि उज्जयन्तादिकी यात्राके लिये तैयार हुए, तब त्रिभुवनगिरिका संघ भी यात्रामें शामिल हुआ था। त्रिभुवनगिरिमें स्थित श्री यशोभद्राचार्यके पाससे आकर जिनपालगणि आदि श्रीजिनपतिसूरिके शिष्योंने निवेदन किया था कि—यशोभद्राचार्य कहते थे 'यदि तुम (जिनपालादि) कहो तो मैं भी तुम्हारे साथ चढ़ूँ जिससे गूर्जरत्राकी यात्रामें उनके सामने काहलिकके समान रहूँ और कोई विरोधी उनके सम्मुख न ठहर सके'। इस उल्लेखसे कुछ ऐसा प्रतीत होता है त्रिभुवनगिरि गूर्जरत्रामें नहीं था। यदि गूर्जरत्रामें होता तो त्रिभुवनगिरीय संघ सम्भवतः रास्तेमें उनमें शामिल होता, और शायद यशो-भद्राचार्य भी इन शब्दोंमें अपना आशय प्रकट न करते।

इसी पट्टावलीमें श्री जिनदत्तसूरिकी उज्जयन्तादिकी यात्राका वर्णन करते हुए नगरके स्थान पर नरवरका प्रयोग है। यदि त्रिभुवनगिरिकी स्थिति नरवर और उज्जयिनीके बीचमें हो तो भी उसे सपादलक्षादिके समीप ही धुंढना ठीक होगा।

श्री वादिदेवसूरिचरितमें त्रिभुवनगिरिका नाम आया है। श्री वादिदेवने चित्रकूटमें भीमांसक वसुभूति, नरवरमें धीसार, और त्रिभुवनगिरि नामक

दुर्गमें किसी रक्तवस्त्रको पराजित किया । इस अवतरणसे भी त्रिभुवनगिरिकी स्थिति चित्रकूटादिके समीप प्रतीत होती है ।

प्राचीन ऊकेशगच्छीय पद्मवलीके अनुसार त्रिभुवनगिरिमें इस गच्छका एक प्राचीन मन्दिर था । परन्तु इससे स्थान कुछ निश्चित नहीं होता ।

त्रिभुवनगिरिका इससे अधिक महत्वपूर्ण उल्लेख हम्मीरमहाकाव्यमें है । श्री हम्मीरने उज्जयिनी, आव, सांभर, मरोट, खंडेला आदिकी दिग्विजय करणयम्भोरके रास्तेमें कर्करालगिरि पर आक्रमण किया और त्रिभुवनाद्रीशने वहां आकर श्री हम्मीरका सम्मान किया । इससे त्रिभुवनगिरिकी स्थितिका क्षेत्र खंडेला और रणयम्भोरके बीचमें सीमित हो जाता है । रणयम्भोर और खंडेला दोनों जयपुर राज्यमें हैं । अतः त्रिभुवनगिरि सम्भवतः खंडेलेके पूर्व और रणयम्भोरके उत्तर पूर्वके पहाड़ी प्रदेशमें रहा होगा — ऐसा अनुमान करना असंगत नहीं है ।

सौभाग्यवश मुसलमानी इतिहासकारोंने भी त्रिभुवनगिरिका नाम दिया है और इससे त्रिभुवनगिरिकी अवस्थितिका बिल्कुल ठीक पता चल जाता है । ता'जुलमासीर (लेखन समय सन् १२०५ ई०) में लिखा है कि ५९२ हिजरी (सम्बत् १२५२) में मुहम्मद गोरीने थंगर पर आक्रमण किया और राजा कुमारपालको हराकर अपने अधीन किया । फीरूताने इसी बातका जिक्र करते हुए 'थंगर जिसे बयाना कहते हैं' ऐसा लिखा है 'गर' गिरिका अपभ्रंश है, और 'थं' त्रिभुवनका । क्यों कि तत्सामयिक लेखक फखरुद्दीन मुबारक-शाहने इसका नाम 'तहनकिरि' लिखा है । इसमें 'तहन' त्रिभुवनका और 'किरि' गिरिका अपभ्रंश है । केरौलीवाले मानते हैं कि इसे इनके किसी पूर्वज तहनपाल या त्रिभुवनपालने बसाया था । तारीखे मुबारकशाही और तुजुके बाबरीमें भी त्रिभुवनगिरिका नाम मिलता है । इसलिये यह निश्चित है कि यह किसी समय बहुत ही प्रसिद्ध स्थान था । इस समय यह तहनगढ़के नामसे प्रसिद्ध है और केरौलीसे लगभग २४ माइल उत्तर-पूर्व स्थित है । आर्कोओ-लोजीकल सर्वे ऑफ इण्डियाके प्रायः सभी नक्शोंमें दिखाया गया है ।

जिन कुमारपाल पर मुहम्मद गोरीने सम्बत् १२५२ में आक्रमण किया वे केरौलीवाले यादवोंके पूर्वज एवं श्री जिनदत्तसूरि द्वारा प्रतिबोधित कुमारपाल होते हैं । वे लगभग १२१० या १२११ में गद्दी पर बैठे होंगे और

सम्बत् १२५२ में भी त्रिभुवनगिरिकी गद्दी पर विराजमान थे । ४२ या ४३ वर्ष राज्य करना कोई नवीन बात नहीं है । अब भी भगवान्‌की दयासे भारतवर्षमें अनेक राजा वर्तमान हैं जिन्होंने इतने समयसे अधिक राज्य किया है । अतः अन्ततो गत्वा हम इस परिणाम पर पहुँचते हैं कि वर्तमान तहनगढ़ ही प्राचीन त्रिभुवनगिरि या और वहाके प्रतापी यादव राजा श्री कुमारपालको श्री जिनदत्तसूरिने प्रतिबोध दिया था ।

इन राजा कुमारपालके विषयमें ता'जुलमासीरमें हसन निजामीने इस प्रकार लिखा है—“हिजरी सन् ५९२ (११९६ सन्) में उन्होंने तहनगर पर कूच किया.....ईश्वरकी सहायतासे यह मजबूत किला, जो अबतक संसारके राजाओं और राजकुमारोंके लिये बन्द रहा था, मुसलमानी फौजके हाथ लग गया । तहनगरका राजा कुमारपाल जिसे अपने किलेकी मजबूती और फौजकी संख्या पर गर्व था अब अपने विरुद्धवाली फौजको देख कर कांप उठा, और उसने अपनी जीवनरक्षाके लिये प्रार्थना की । इस पर उसे क्षमा कर दिया गया और उस पर कृपा की गई । यद्यपि उसका राज्य छिन गया है ।... तहनगरका राज्य बहाउद्दीन तुगरीतको दिया गया....—” इससे सिद्ध है कि राजा कुमारपाल सन् ११९६ में राज्य खो बैठे । उनकी शक्ति काफी प्रबल थी, पर वे मुसलमानोंके सामने न ठहर सके । चौहानों और गहरवारोंके समान वे भी मुहम्मद गोरीसे हार गये । करौलीके इतिहाससे प्रतीत होता है कि उन्हीं कुमारपालके वंशज अर्जुनपालने सं० १४०५ में करौली बसाई ।

• • •

* * *

राजस्थानी - मारवाडी - भाषामें लिखित कुछ ऐतिहासिक टिप्पण

*

खरतरगच्छके आचार्य श्रीमान् जिनहरिसागरजी सूरिजीके शास्त्रसंग्रहमेंसे हमें एक पुराना हस्तलिखित गुटका मिला है जो १००-१५० वर्ष जितना पुराना लिखा हुआ है। प्रायः ९ इंच लंबे और ६ इंच चौड़े ऐसे २०० पन्नोंका यह संचय है। इसमें सबसे पहले बृंद कवि रचित 'सतसया' संग्रह लिखा हुआ है। उसके बाद गद्य पद्य मय 'ग्वालेरी भाषा' में पूरा हितोपदेश लिखा हुआ है। उसके बाद अक्षरवावनी आदि बहुतसी पुटकर पद्य कृतियां हैं जिनमें सवैया, कवित्त, छप्पय, दोहा, सोरठा आदिका संग्रह है। इसके बाद कोई ६० पन्नोंमें 'राठोडांरी बंसावलि' लिखी हुई है जिसमें जोधपुरके राठोड वंशका आदिसे लेकर, वि० सं० १८०९ में गादीपर बैठनेवाले महाराजा विजयसिंघजी तककी ऐतिहासिक वार्ता लिखी हुई है। इस वार्तामें, राठोड वंशमें होनेवाले बड़े बड़े धीर पुरुषोंकी पराक्रमपूर्ण ऐसी अनेकों कीर्ति कथाएं सम्मिलित हैं जो हमारे जातीय जीवनकी झलक करानेमें बड़ी रसप्रद हैं। हम इस सारी बंसावलिके छपवानेका प्रयत्न कर रहे हैं।

इसी गुटकेमें, उक्त बंसावलिके पीछे, लिपिकर्ताने बहुतसे ऐतिहासिक टिप्पण लिख रखे हैं जिनमें प्राचीन नगरोंके स्थापनादिके समयका निर्देश और मारवाड - मेवाडमें होनेवाले राजवंशोंकी नामावलि आदिका समावेश है। 'भारतीय विद्या' के पाठकोंको ये टिप्पण रसप्रद और ऐतिहासिक अन्वेषणमें कुछ उपयोगी होंगे, ऐसा समझ कर हम यहां इन्हें मुद्रित करते हैं।

इन टिप्पणोंका लिपिकर्ता, खरतरगच्छीय क्षेमकीर्ति शाखाका पति पं० हर्ष-चन्द्र शिष्य मोतीचंद गुलाबचंदोत है। सं० १८८८ में, मारवाडके पालीनगरमें इनकी प्रतिलिपि की गई माद्रम देती है।

इन टिप्पणोंमें जो संवत् और मिति आदिका निर्देश किया गया है वह सर्वथा निर्भ्रांत नहीं है। इनमें कई अंक - और कई उल्लेख भी - अमपूर्ण माद्रम देते हैं। उनके विषयमें विशेष विचार करनेकी यहां कोई आवश्यकता नहीं है। यहां तो सिर्फ इनको प्रकाशमें लानेकी दृष्टिसे ही मुद्रित किया जाता है - संपादक

*

१. पुराने शहरोंकी स्थापना आदिका समय निर्देश

- सं० ९०२ चित्रागदे मोरी चितोड वसाई ।
- सं० १३६१ अलाव्दीन पातिसाह चितोड पदमणिरै लीयै आयो नै गोरो
वादल लडिया ।
- सं० १६२४ राणां उदैसिंघजीसु चितोड छूटो नै पीछेला ऊपरै उदैपुर वसायो ।
- सं० १५२८ दूदे योधावत मेडतो वसायो । आगै राजा मानधातारो
वसायो सूनो पेडो यो ।
- सं० १५५४ दूदै योधावत काल कीयो नै वीरमदेजी टीकै बैठा ।
- सं० १६०३ वीरमदेजी काल कीघो, जैमलजी टीकै बैठा ।
- सं० १५१५ राव जोधै आपरै नाम जेठ सुदि ११ जोधपुर वसायो ।
पहिला मंडोवर राजयांन होतो ।
- राजा अज हुयो जिण आपरै नाम अजमेर वसायो ।
- सं० १०७१ राजा वीसलदे अजमेर लीघी नै राज बैठो ।
- सं० १०७७ राजा भोजरै बैठै मी(वी)रनारायण समीयाणो गढ कारायो ।
मूलमै पमारारो कारायो ।
- सं० १३०१ कानडदे सोनिगिरै जालंधरीनायरी दवाहुं सोवनगिर उपरा
गढ कारायो । जालंधरी नाय जोगीरै नावै अबै पहाडरो नाम जालंधर
कहीजै छै । अठै तपस्या करतो । तलहटी सहर जालोर कहीजै छै ।
- सं० १३१५(?) वैसाप सुदि ९ जालोरगढ भागो । कानडदे वीरमदे राणं-
गदे काम आया ।
- सं० १५४५ (?) राव हमीर रावत फलां बांमणीरी गोकलरी ठोड फलोदि
वसाई ।
- सं० १२१२ सावण सुदि १२ राव जेसल आपरै नाव छोदयो भांजिनै
जेसलमेर वसायो ।
- सं० १०७० नाहडराव पडिहार मंडोवर वसायो । आगै मांडवरिपीखररी
थापना थी ।
- सं० १६१९ मालै पचायणोत पमार मालपुरो वसायो ।
- सं० १५४४ वीकै जोधावत वीकानेर वसाई ।
- सं० १६६५ गोड राजा वीठलदासोत गोपालदासोत राजगढ वसायो ।

सं० १६१२ अकबर पातिसाह आगरो वसायो ।

सं० १४३८ राव मल्लिनाथजी महेवो वसायो ।

सं० १११५ दाहिमै ब्राह्मण मतिकवास प्रधीराज चहुवांणरो परधान,
नागोर वसाइ ।

सं० ७३१ राजा भोज धारा नगरी हुवो, नै भोजरी रांणी भानमती, तिण
भिणाय वसाइ ।

सं० १११२ जैतु गूजररी जैतारण वसाई ।

सं० ८०२ वनराज चावडै गुजरातमै पट्टण वसाई ।

सं० १६६७ राठोड कितनसिंघ उदैसिंघोत कितनगढ वसायो । पहिला
पिडगनो सोसेलावरो यो, सो हिवे सो गांव ज्युं छै । जाट लोक रहे छै ।
पछै राजा रूपसिंघ मारमलोतनै ध्यार हजारासो मनसवो हुवो, तद
रूपनगर वसायो । पहली राजधान कितनगढ थो सो संन्यासीरी दवाहुं
रूपनगर वसियो ।

सं० १६७२ कितनसिंघजी काम आया तैरै कितनगढरो कोट पूरो न हुवो ।

सं० १६०१ कछवाहै सागै प्रधीराजोत सांगानेर वसायो ।

सं० १३०१ आवै राजा आवेर वसाई ।

सं० ९८२ चोवीस बगडावत हुवा ।

सं० ९९२ देवधरम राजा हुवो, तिण बगडावतारो बैर लियो ।

सं० १२५० पावजी गायारी बाहर चढिया नै काम आया । तठै चांदो
थोरी १५० दोढसै थोर्याहुं काम आयो, मुंहडा आगै ।

सं० १६२१ चांदो वीरमदेवोत नागोर, हसन कुलीयांनहुं चूक करिनै
नीसरणी नांप नै चढता था, तैरै चाकर हसन कुलीरै बागारो चाल
झालियो सो चढियो । मुगल २ टणका ले रखा ।

सं० १७३८ राजा जैसिंघ कछवाहै जैपुर वसायो । पहला राजधान आवेर यो ।

सं० १७८५ राजा जैसिंघ भेरां उपर मगरै आयो ।

सं० १४४२ महमद वेगडो पातिसाह गुजरातमै अहमदाबाद वसाई ।

सं० १४३४ रांणपुर नगरमै देवल करायो धनै पोरवाड । निनाथ लाख
द्रव्य लगायो । तिणरै पाखती देवल १ सोमल पोरवाड करायो । तिणमै
नागीपुठली छै ।

सं० १६७४ कापरडैमै भानैजी मंडारी देवळ करायो ।

सं० १५८५ लुंका मांदिथी भीलाडा मांहे हांजी वणगरसुं हुंदीया हुवा ।
भादवा सुदि ८ अदीतवारकै दिन अहमदावाद मांहे हांजी पीर हंजु
ढेदनै वर दियो, तिणसुं हुंदीया जैनरो मत उठायो । लुंका मांदिहं
नीकल्या ।

सं० १७८७ आसोज सुदि १० माहाराजश्री अभैसिंघजी वपतसिंघजी
गुजरातमै निवाव सेर बिलंद पांसुं लडाइ कीनी ।

सं० १७१५ वैसाप महिनै महाराज श्री जसवंतसिंघजी लडाइ कीधी,
उजेणमांहे ।

सं० १७९८ असाढ सुदि मांहे, उटडारा डेरां, माहाराजश्री वपतसिंघजी
सबाइ जैसिंघसुं लडाइ कीनी ।

सं० १७९३ वैसाप माहे मारिवाडमै घोडीयां आइ, सारी मारवाड छुटाणी ।
गांव घणा मराणां । केइक गांवा जांम नकती ठहैरी । मलार गाढी
सिंघीयो राणो आया था, तैर माहाराज अभैसिंघजी दिली होता । सोमत
मेढतो जैतारण मराणो; पछै किसनगढ मराणो ।

सं० १६३३ श्रावण वदि ७ हलदीरी घाटी राणै प्रतापसिंघ राजा मान
वेढि कीधी । वेढि ५ कीवी । घणो साथ कांम आयो । संवत् १६३४
राणै प्रतापसिंघ मालपुरो मार्यो ।

संवत् १७२६ चैत सुदि १० इरानरो पातिसाह नादरसाह दिली आयो ।
सहर छंटीयो । तिणरी विगत—१९० उंट तो पजानारा भरिया, बले
१०० हाथी पजानारा भरिया, बले १७० गाडी चौबलदा पजनांसुं
भरी, ३०० पचरां पातिसाही पोसाण जरीरो कपडो तिणसुं भरी ।
पांच तपत पातसाह्रै वैसणरा । एकेक कोडि, नव नव लाप, नव नव
हजार, नव नव सै, इतनां रुपीयांरो एकोको तपत उरा लीना । बले
४००० घोडा पातिसाही उमरावारा लीना । १३००० उंट पातसाही
तथा उमरावारा लीया । ९०० हाथी पातसाह्रा उमरावारा लीना । ३
रप, एकण रपैर ४ हाथी जूतै तिके लीधा । १६०० वहलीया पाति-
साही लीधा । इतरी जिनस पातसाह नादरसाहरो दिवांण कमांच कुलीयां
लालकोटमै आय नै ले गयो, नै पातसाह महमदसाहजै सलेमां वागमै

निजरबन्ध कैद दापल कीयो । निवाव पान दोरा काम आयो । लष ३
सीपाइ कर लोक करि इतरो कत्तल करि कीयो । दिली सरव लुंटाणी ।
सं० १७८४ वैसाख सुदि १५ अजमेरै सोवायत तुरक राणाजीरो हुरडो
मारीयो । १३०० बंधि किनि । पछै राजा जेसिंघ सं० १७८४ मगरै
मेरा ऊपर आयो । असाढ सुदि ९ अजमेर डेरा हुवा । तैरे बंधि छुडाई ।
सं० १५९८ चैत वदि ५ राव मालदे राव जैतसिंघनै मार नै वीकानेर लीघी ।
जैतो कूंपो गया था । फते किधी ।

सं० १७९७ वैसाख वदि ११ महाराज श्री अभैसिंघजी वीकानेर लीनी ।
कोट तो हाथ नायो मोरचा लगाया था । जिसै वपतसिंघजी राजा
जेसिंघ आवेररा धणीनै साथे ले नै जोधपुर आया तैरे श्री अभैसिंघजी
वीकानेर छोडने उरा आया ।

सं० १७५१ सावण वदि ९ नवमी रांणो जगतसिंघ, राजा अभैसिंघ, माहा-
राव हाडो कोठारो धणी, राजा जेसिंघ लाल डेरा करि नै च्यारु राजा
हुरडा कनै तिसनारीयै गाव एकठा मिलीया । लाल डेरा माहाराज मेडतै
कताया था तिका उठे डेरा रांणाजीरी निजर कीधा ।

*

तुभर अनंगपाल दिली वसाइ । व्यास जगजोति महुस्त दीघो । तिको २१
पीढी लग तो तुभरा राज कीयो । तठा पछै सं० ११२९ चैत सुदि १२
तुवरा नै चहुवाणा लडाइ हुइ । तुवर भागा । दिली प्रथीराज चहुवाण
लीधी । बरस ४० दिन १ राज कीयो ।

तठा पछै सं० ११७४ चहुवाणा नै पठाणा लडाइ कीनी । चहुवाण भागा ।
दिली पठाणा लीधी ।

पछै सं० १५३६ माहा सुदि ७ मुगला नै पठाणा लडाइ हुइ । पठाण
भागा । दिली मुगला लीधी । तठा पछै दिलीमै मुगलारी पातसाही छै ।
सं० १७०० सइकै राव अमरसिंघजी दिलीमै काम आया ।

*

वैराटी राजा राठोड हुवो । तिण कताया धैराटगढ छै । अत्रै तो तलहटी
वधनोर सहर छै ।

सं० १६८६ काती वदि १ राणा राजसिंघरो जनम, जिण राजसागर तलाव
बंघायो ।

सं० १६१४ चैत वदि ९ निवाव कासम पांन जैतारण मारी, राठोड रतनसिंघ पीवावत कांम आयो । कोट मांहे छत्री छै । कोट तो उदा सुजावत करायो छै ।

सं० १६५९ अकबर पातिसाह राजा सूरसिंघजीनै महाराज पदवी दीधी ।

सं० १६९५ राजा गजसिंघजी आगरे काल कीयो । बडो प्रतापीक राजा थो ।

सं० १६५२ सांवण वदि १ मोटै राजा काल कीयो लहोर मांहे ॥

*

२. खवास जातीय स्त्रियोंसे उत्पन्न कितनेएक सरदारोंकी नामावली ।

केइक ठाकुर थुं कहै छै फलाण सिंघजी पवासरा बेटा छै — थुं कहिनै थुं पणो फाँडे । सो इतरा पवास पासवानांरा बेटा ठाकुर हुवा, नै मोटी ठाँड परणीया ।

(१) वांसवालै राव मानसिंघजी, प्रतापसिंघजीरो विणयाणीरा पेटरो भलो रजपूत हुबो । पछै एक भोमियै महीडो पकडियो तिणनै मारियो । पछै उण भोमियैनै राठोड सूरजमलनै जैतमाल चांपावत मारियो ॥ १ ॥

(२) राव जगमालजी सिरौहीरो देवडो ठाकुर, तिणरै घरे पवासि १ हुंती, तिणरो बेटो राव कलो सिरौहीरो धणी हुबो । सो राव कलारी बहिन मोटो राजा परणीयो नै कलारी बेटा राजा सूरसिंघजीनै परणाई ॥ २ ॥

(३) राव सूरजन बूंदिरो धणी वांसवालै परणीयो थो । सो रावलजीरी बेटा नै आहेडा हिंगोलदासरी बेटा, तिणसुं आपसै सुप थो । सो वा बालपणा माहि रांड हुइ । सो राजलोक माहे ज रहती । सो रावजीरी बेटा नै हिंगोलदासरी बेटारै मांहोमाहि जीव जुवा धणी । सो रावलजीरी बेटा तो राव सूरजनसिंघ बूंदीरै धणीनै परणाई । उणनै चलावण लागे तैर रावजीरी बेटा कहाडियो — हिंगोलदासजीरी बेटा नै मो साये मेलसो तो हुं सासै चालसुं । तैर रावलजी कहाडियो — पारकी बेटा साये कथुं कर मेलि जाय । तैर रावलजीरी बेटा घणो हठ माडियो । तैर घणै हठसुं साथे मेली । तिको काइ दैवगती इसडी हुइ, सो रावलजीरी बेटा राव सूरजनरै समदंध नही, उण रांडोलीसुं मन लागे । तिणरा पेटरो राव भोज हुबो, नै पूराबाई हुइ तिका उप्रसेन चंद्रसेणोतनै परणाई; कमसेणजीरी मा ॥ ३ ॥

(४) वरसिंह दुदावत मेढतीयो तिणरे घरे पवास हुंती । तिणरा पेटरो मोहणसिंह कुमार हुयो । तिको भलं भलं रजपूतारै परणीया, नै मेला बैसनै जीमीया ॥४॥

(५) गोपालदास पीची मउदानरो घणी, रांगां उदैसिंघजीरै चीतोड परणीयो । तैरै बाईनै आणणैरै वास्तै राणा मांडणरा बेटामै मेलीयो । तिको मउदान आयो । आगै राउल गोपाल पीची ठाकुरैरै पवासरी बेटी १ नांनिसी थी नै मांडणजी पिण भोलासा या । सो राउल गोपाल मांडणनै माडा पकडि छेहडा बांधनै पवासरी बेटी परणाइ । पछै मांडण तो उठै ही ज रह्यो, तिको मांडणरा केडावत सीसोदीया पीचीवाडामै छै ॥ ५ ॥

॥ इति विगत संपूर्णम् ॥

*

३. राठोडोंसे पहले मारवाडके प्रादेशिक भूमिपति ।

आगै मारवाडमै धरतीरो बंटो क्यांइक दिने हुयो यो । मंडोवर पडिहारानुं १; सोझत डुलरानुं २; जैतारण भाद्राजण सींधलानुं ३; रीयां, पीपाड, सोमनथलीं सांपलानुं ४; महेबो पेड गोहिलानुं ५; पीवसर मांगलीयानुं ६ ।—आगै मारवाडमै इतरा बंट था ॥

*

४. नवकोट मारवाडका भौगोलिक परिचय ।

अय नवकोटांरी विगत लिप्यते—

१. मंडोवर कोट पवार सावंतरो बैसणो छै । पछै पडिहारां लिनी । तठा पछै तुरकां लीधी । भापर उपर गढ छै । मांडव रपेसर इण पहाड तपस्या करतो । तिणरै नांवसुं पहाडरो नांव मंडोर कहीजै छै । नै तुरकां कनासुं रायघवल इंदै लीवी, पछै आपरी बेटी राव चुंडानै परणाइ, नै मंडोवर हथले-वामै राठोडानै दीनी । १ ।

२. दूजो कोट अजमेर पवार सिंघसूररो बैसणो छै । बडो तारागढ भापर उपर छै । आनासागर बिसलीयो तलान छै । तलहटी सहर छै । प्याजे पीरकी दरगा छै । पापती मेरवाडारा गाव छै । २ ।

३. तीजो कोट पुंगल पमार गजमलरो बैसणो छै । सिंघरी धरतीसुं बडतो छै । यलोचांसुं कंठै, बीकानेरसुं परै कोस ३० रन मदि छै । बिचमां

પાણી નહીં । ઊંચી માલ્ખરી ઉપરે છે । ક્યુહીક કોટ આપતી પાપતી પડીયો છે । અવાર તો વસતી કોટ માહે ઘર ૨૦૦ રી છે । પૈર મરોટ કોસ ૨૫ પરા છે । વલોચારૈ કટક જોર લાગે છે । તિળ કરનૈ ધરતી પરાવ છે । માટી કેલળોતરા જગદે રાજ કૈર છે । લાગે તો પુંગલ જેસલમેરનૈ છે, નૈ વીકાનેરથી નજીક છે । ને પૈડો મુલ્તાનરો વહ છે । તિળરી વિસૂદ લાગે છે । તિળરા રૂપીયા હજાર ૧૪ ત ૧૫ વૈસૈ છે । ગાવ તલાવ કોઈ નહીં । કૂવો ૧ કોટમાહે છે, કૂના ૪ ગાવ ઘોરે છે । પાણી ધારો છે । પાપતી થલ મોટા જોરાવર છે । પીવળા સરપ વીજા હી ઘળા છે । ૩ ।

૪. ચોયો કોટ લોદ્રવો જેસલમેર કનૈ છે । સૂનો છે । પવાર માળરો વૈસળો છે । જેસલમેર તઠા પછે વસીયો છે । જેસલમેરસું કોસ ૫ ઉપરે છે । પછે માટી દેવરાય દેરાવરૈ ઠઠીયૌ માળ પવારનૈ મારને લોદ્રવો લીયો । કિતરાયક પાટ તાદ માટીરો રાજયાન રહ્યો । પછે માટી જેસલ આપૈર નામૈ જેસલમેર વસાયો । ૪ ।

૫. પાંચમો કોટ આઝૂજી અયલ પવાર વૈસળો, અચલગઢ છે । ગઢમાહે અચલેશ્વર માહાદેવ છે । ફેર જૈનરા દેવલ છે । ગઢમાહે છે । તિળ દેવરા માહે ચૌદસેં ચમાલીસ મળકી સર્વધાતરી સર્વેં મર્પોડી પ્રતિમા છે । પવારાનૈ મારિ નૈ દેવડા લીધો । સીરોહી પૈર કોસ ૧૨ છે । ગાવ ૫૪૦ લાગે છે । ૫ ।

૬. છઠો કોટ પારકર હસ પવારો વૈસળો છે । પારકર માપરે ધુડે છે । કઠ વેસૈર અડતો છે । ૧૪૪૪ ગાંવ લાગે છે । ધરતી ઘણી છે । સોઢા રાજ કૈર છે । રાધનપુરરા હાકમનુ મિલૈ છે । સૂરાચદૈર પૈર કોસ ૪૦ ઉપરા છે । સો રાજ તો સોઢા કૈર છે । ઘરસાલી નિપટ ઘણી નિપજૈ છે । વલે ચાવલ ઘળા નીપજૈ છે । ડનાલી માફક ડવૈ છે । ૬ ।

૭. સાતમો કોટ ધરઘાટ તિમો ડમરકોટ કહિજૈ છે । પમાર જોગરાજરો વૈસળો છે । તઠે સોઢા પિળ રાજ કૈર છે । થઠાનૈ પેસકસી દેવૈ છે । વડો દેસ છે । ઘળા ગાંવ લાગે છે । ૧૪૪૪ ગાંવ છે ને પાલ દેસ ઘળો, ઘાટી ઘોડા અમામાં દેસમૈ નીપજૈ છે । ૭ ।

૮. આઠમો કોટ જાલોર પમાર મોજરાજરો વૈસળો છે । માપર ઉપરા વડો ગઢ છે । મહિ શાલ્ક વાવ અપૂટ પાણી છે । ઘાસ બલીતાનૈ ઘણી ઠોડ છે ।

अंक १] राजस्थानी-मारवाडी-भाषामें लिखित ऐतिहासिक टिप्पण [७५

पापती कलस जलंधरीनाथरा वे बडा मापर छै। सहर हेठै वसै छै। सहर दोलो कोट छै। तलाव वावडी बडी जायगां छै। गांव ३६० लगै छै। डोडी-याल, सीवांगो, रामसेण, छोहीयांगो, वडगांव, गुंदाऊं, रावधडो इतरा तो परगना लगै छै। धरती माहे रजपूत मैणा भील रहै छै। वडी बांकी जायगा छै। धणी उनाली परगनै नीपजै छै। जोधपुरा धणीरो राज छै। ८।

९, नवमोकोट किराडु छै। धरणीवाराह पमारो वसणो छै। गांव ७०० लगै छै। भापर माहे बडी जायगा छै। चोगडदा पहाड छै। एक पोल, तिण माहे होयनै आवणो छै। बीजो लगाव कठै ही नहीं। बडी अजीत जायगां छै। भापर कोस २ पैर फेरमै छै। दरबारी जायगां पहाड उपर छै। पोलीयां सामो। उमै माण कोस ३ ताइ बडी ओरण झाडी छै। आवै जावै तिके दोहरा आवै। वावडी १ सहरा मुंडा आवै छै। अचाल पांणी भीठो छै। तलाव १ पोलि नै सहर बिचै छै। निपट सधरो बंधागल छै। बरसाछरो देस छै। उनाछ नहीं। ९।

आ इतरी नवकोटी मारवाड छै। २७ सत्तावीस हजार गांव मारवाडरो छै।

५. राजपूतोंकी भिन्न भिन्न शाखाओंकी नामावलि।

(१) अथ चहुवाणांरी २४ साषा—

चहुवाण १, सोनिगरा २, देवडा ३, रापसिया ४, पीची ५, गिल ६, डैडरिया ७, बगसरिया ८, हाडा ९, चौबा १०, गोहिल ११, सहलोत १२, बैहल १३, बोडा १४, बालोत १५, गेलवास १६, नरहवाणा १७, वेस १८, निरवाणा १९, सरपटा २०, टांमडिया २१, डुरडा २२, मालणुं २३, वंकट २४—इति चौवीस साष ॥

(२) गहैलोतांरी २४ साष—

गहैलोत १, सीसोदीया २, आहडा ३, पीपाडा ४, डुल ५, मांगलीया ६, आसाय ७, कुपाजल ८, मगरोप ९, गोधा १०, डाहलीया ११, मोटसीरा १२, गोदार १३, मीवल १४, मेरा १५, टीवण १६, मोहिल १७, तिवड-किया १८, धरणीया १९, वेसवा २०, चंद्रावत २१, बाला २२, छुरहीया २३, गोतमा २४—इति चौवीस साष ॥

(३) पमारारी साप ३५—

पमार १, सोढा २, सांपल ३, मीता ४, मायल ५, घेस ६, पाणसबल ७, वहीया ८, बाला ९, बाहड १०, मोढसी ११, डुवडा १२, सिलार १३, जैपाल १४, कागावा १५, उमट १६, धांधू १७, कावा १८ धुरिया १९, भायी २०, कछोटीया २१, काला २२, कालमुहा २३, पररा २४, घुटा २५, ढल २६, हरकल २७, जागा २८, ठाहा २९ गूगा ३०, गैलडा ३१, कललीया ३२, कांकण ३३, पीयलीया ३४, डोड ३५—इति पैतीस ॥

(४) सोलंख्यांरी १० साप—

सोलंयी १, बागेला २, रेहवरा ३, पिल्ल ४, पिराड ५, वीरपुरा ६, पापपुरा ७, भूट ८, वेहला ९, पालत १०—इति दस साप ॥

(५) पडिहारारी छ साप—

पडिहार १, इंदा २, धांधीया ३, पुसरा ४, दाहिमा ५,.... ॥

*

(६) अथ राठोडारै बापदादै छारै निकली पांप तिणरी विगत—चुंडावत १, रिडमलोत २, जोधावत ३, भोपतोत ४, मोहणदासोत ५, नरहरदासोत ६, रायसलोत ७, जैतसीयोत ८, रतनसियोत उदावत छै ९, रतनोत १०, रामोत ११, मालदेवोत १२, रायमलोत १३, रावरांमरा १४, जसमांणोत १५, महेशदासोत १६, तिलोकसियोत १७, वीकमसीयोत १८, भोजरा-सोत १९, गांगावत २०, तेजसीयोत उदावत मालदे २१, जैतसीयोत २२, नेतसीयोत २३, पेतसीयोत २४, पीवकरणोत २५, राजसिंघोत उदावत २६, प्रतापसिंघोत उदावत २७, जगरांमोत उदावत २८, चापावत २९, कुंपावत ३०, जैतावत ३१, मेढतीया ३२, चांदावत ३३ ॥

*

सोभावत राठोड १, सोमत सलपावत २, आसकरणोत ३, भदावत ४, भोजराजोत ५, नयावत ६, कचरावत ७, रामपचाणोत ८, पांनोत ९, अपै-राजोत १०, अडवलोत ११, रूपावत १२, लापावत १३, पूनावत १४, बालावत १५, पैतसीयोत १६, सीघजीरा १७, मानसिंघोत १८, देवराजोत वीरमोत सलपावत १९, गोगादेवोत सलपावत २०, मांडलोत २१, मांडणोत २२, उरजनोत २३, मारमलोत २४, धांधल २५ ॥

*

कल्याणसिंघ — अमरसिंघोत, नींवाज १.	कनीरांम रांमसिंघोत कुंपावत,
केसरीसिंघ वषतसिंघोत, रास २.	आसोप १०.
उदैरांम जगरांमोत, नींबोळ ३.	प्रथीसिंघ फतेसिंघोत कुंपावत, राणा-
देवीसिंघ माहासिंघोत, पोकरण	वास ११.
चांपावत ४.	कुसलसिंघ सिरदारसिंघोत कुंपावत,
येमसिंघ राजसिंघोत चांपावत, पाली ५.	मांडा १२.
कुसलसिंघ हरनायोत, चांदावत ६.	माटी उदैमाण बालरवारो धणी १३.
भगोतसिंघ सगतसिंघोत चांदावत,	किसनसिंघ हठीसिंघोत, पेजडला-
रोहीठ ७.	बालो १४.
सुरताणसिंघ अनोपसिंघ चांदावत ८.	हिंमतसिंघ अचलसिंघोत जैतावत,
मोहकर्मसिंघ पदमसिंघोत चांदावत,	बगडीरो धणी १५.
धामली ९.	

*

अय जोधपुरा धणीरै जीमणी डावी मिसलतरी विगत पांपारी नांव छै—

मिसलत जीमणीरा उमराव—

चांपावत १, कुंपावत २, जैतावत ३, मदावत ४, कलावत ५, राणावत ६, कणोत ७, बाला ८, धवेचा ९, महेचा १०, पाता ११, मांडला १२, उहड १३, माटी १४, मांगलीया १५, पूरवीया १६, प्रोहित १७ ॥

मिसलत डावीरी विगत—

मेडतीया १, माधवदासोत २, विसनदासोत ३, चांदावत ४, रायमलोत ५, ईसरोत ६, सुरताणोत ७, केसोदासोत ८, गोयंदासोत ९, जगमालोत १०, रायसिंघोत ११, जोधा १२, उदावत १३, कर्मसोत १४, सुजावत १५, जैतमालोत १६, सत्तावत १७, सोदा १८, कछपाहा १९, इंदा २०, मुंहता २१, सिपाइ २२, आरवी २३, देस दीवाण २४ ॥

ऐ डावी मिसल वैठै, अयवा उमा रहै ॥

अय जोधपुरा धणीरी पीढीयां सींहांजीसुं लिख्यते—

रावसिंहाजी पुत्र आसथान १.	रायपाल पुत्र कन्हैराय ४.
आसथान पुत्र धूहड २.	कन्हैराय पुत्र जालणसी ५.
धूहडपुत्र रायपाल ३.	जालणसी पुत्र छाडा ६.

छाडा पुत्र तीडा ७.
 तीडा पुत्र सलपा ८.
 सलपा पुत्र वीरमदे ९.
 वीरमदे पुत्र चुडा १०.
 चुडा पुत्र रिडमल ११.
 रिडमल पुत्र जोधा १२.
 योधा पुत्र सूजा १३.
 सूजापुत्र थागा पुत्र गागा १४.
 गागा पुत्र राव मालदे १५.
 मालदे पुत्र उदैसिंघ, जीनै 'राजा'
 पदवी पातसाह दीवी १६
 उदैसिंघ पुत्र सूरसिंघ, माहाराज पदवी
 दीधी पतसाह १७.

सूरसिंघ पुत्र गजसिंघ १८.
 गजसिंघपुत्र जसवतसिंघ १९.
 जसवतसिंघ पुत्र अजीतसिंघ २०.
 अजीतसिंघ पुत्र अभैसिंघ वपतसिंघ २१.
 अभैसिंघ पुत्र रामसिंघ २२.
 वपतसिंघ पुत्र विजैसिंघ २३.
 विजैसिंघ पुत्र फतेसिंघ, जीरै पोलें
 भीमसिंघ २४.
 भीमसिंघ पुत्र धूकलसिंघ राठोडा पढो
 कियो २५.
 विजैसिंघ पुत्र गुमानसिंघ पुत्र मान-
 सिंघ कायम, पुत्र छत्रसिंघ, काल
 कीयो २६ ॥

*

८. उदयपुर — मेवाडके राजवंशकी सूची ।

अथ दिवाण चीतोडरा धणीरी एकलिंग अवतार दीवाणरी वसावली लिप्यते —
 सवत ५५० वर्षे नागद्रहा चूडामणी देवी गोरा भैरव पुज्या । ब्रह्मारो पुत्र
 विजयपान रिप तठाधी विजयपाण गोत्र कहाणो छै ।

श्रीब्रह्माजी १, विजयपान २, देवसर्मा ३, अगनसर्मा ४, विजयसर्मा ५,
 पैमसर्मा ६, रिपसर्मा ७, जगसर्मा ८, नेरसर्मा ९, गजसर्मा १०, वायसर्मा ११,
 दतसर्मा १२, जयसर्मा १३, वास्तुसर्मा १४, केससर्मा १५, जामसर्मा १६, चीर-
 सर्मा १७, विजयसर्मा १८, लेपसर्मा १९, राजसर्मा २०, विराजसर्मा २१,
 हर्षसर्मा २२, यीवसर्मा २३, वेदसर्मा २४, रिदयसर्मा २५, कलससर्मा २६,
 जससर्मा २७, लिळाटसर्मा २८, वादसर्मा २९, नरसर्मा ३०, हरिसर्मा ३१,
 धरमसर्मा ३२, सुकतिसर्मा ३३, सुमाप्यसर्मा ३४, सुबुधिसर्मा ३५, विख-
 सर्मा ३६, हरिदेवसर्मा ३७, कामपतिसर्मा ३८, नेरनायसर्मा ३९, पीतसर्मा
 ४०, हेमवर्णसर्मा ४१, जगकारसर्मा ४२, राजसर्मा ४३, गालवदेवसर्मा ४४,
 गालवसर्मा ४५, गालसूरसर्मा ४६, पालदेवसर्मा ४७, हज्जनसर्मा ४८, हरजन-
 वारसर्मा ४९, हरमादिसर्मा ५०, गोविंदसर्मा ५१, गोवर्द्धनसर्मा ५२, गोद-

सीससर्मा ५३, वाकिसर्मा ५४, विराटसर्मा ५५, वेगसर्मा ५६, नित्यानंदसर्मा ५७, वनसर्मा ५८, ऐ आठवन पीढी तो सर्मा हुवा ।

अठ आगै दिय हुवा छै—

गोदसीदिय १, अजादिय २, गुहादिय ३, माधवादिय ४, जलादिय ५, विजलादिय ६, कमलादिय ७, गोतमादिय ८, भोगादिय ९, जालिमा-
दिय १०, पदमादिय ११, देवादिय १२, कृष्णमादिय १३, जमादिय १४, हेमादिय १५, कलादिय १६, मेघादिय १७, वैणादिय १८, रामा-
दिय १९, कामादिय २०, हर्षमादिय २१, देवराजदिय २२, विकादिय २३, जनकादिय २४, नेमकादिय २५, रामादिय २६, केसवादिय २७, कर्णादिय २८, यमादिय २९, महेंद्रादिय ३०, गजपादिय ३१, गोविंद-
दिय ३२, गगारधरदिय ३३, गगादिय ३४, गोवर्धनदिय ३५, मेरादिय ३६, मेवादिय ३७, माधवादिय ३८, मदनादिय ३९, घणादिय ४०, राणादिय ४१, वैणादिय ४२, विक्रमादिय ४३, नरायणदिय ४४, पेमा-
दिय ४५, पेपकादिय ४६, विजयादिय ४७, केसवादिय ४८, नागादिय ४९, भागादिय ५०, महादिय ५१, देवादिय ५२, अवादिय ५३, भोगा-
दिय ५४ । अंबाव पुज्य माता । इतरी पीढी दिय बामण हुवा ॥

नागदह बामणनै नागदा गाव । सो किण वास्ते नागदह कहाना । राजा परीक्षतनै सर्प पाधो, तिणरो बेटो राजा जनमेजै बापरा बैर उपरि नागा उपर कोप कीयो । तरे नागदहण होमरो विचार कियो । तरे बामणनै पूछीयो । तरा बीजा बामण तो इण बातमै आवै नही । तैरे इणा नागदह कहो जे होमत्या, तैरे इणा ही ज होमीया । सो ए बामण नागदह कहाना । जिण गावमै होमरो कुड कियो थो तिण गावरो नाव नागदह कहानो । श्री एकलिंगजी कनै राठसेन देवी छै, तैठे हारीत रिष बारा बरसरी उठै तपस्या करी । तैठे बापै रावल नानै थकै हारीत रिपरी सेवा कीनी । हारीत रिपनै तपस्या करता बारै बरस पूरा हुवा । तैरे क्युहीक वाषा रावलनै हारीत रिष दैणरो विचार कियो । तैरे राठदेवी उपरै हारीत रिष कोपायमान हुवो—मोनै इतरा बरस तपस्या करता हुवा राठ तै माहरी कद पवर लीधी नही । तैरे राठदेवी प्रसन्न होय नै कहो—रिषेखरजी आप मोनै काइ फरमावो छो ? तैरे हारीत कहो जे बापो रावल माहरो सेवग छै, थै क्युहीक इणनै दिरावो । तैरे देवी कहो—आप

सीवजीनै प्रसन्न करो । तैर हारीत माहादेवजीरो अस्तुति करी । तैर मापर माहे माहादेवजीरो लिंग प्रगट हुवो । तैर हारीत बापा रावलरी वीनती कीनी । तैर महादेवजी मेवाडरो राज बापा रावलनै दियो । हारीत रिप राज दियो सो श्रीदिवाणनै आसीर्वाद दीजै छै तैर सूं कहै छै—‘हर हारीत प्रसन्नाद्’ इसो कहीजै । सो हिवै नागद्वह क्षत्री कहीजे छै । मोगादित्यरो भोज हुनो । भोजरै बापो रावल हुवो । तिणनै हारीत रिपि तुष्टमान हुवा । सो एकलिंगजीरो दियो राज करै छै ।

भोज रावल १, बापो रावल २, पुमाण रावल ३, गोवंद रावल ४, सिंहेंद्र रावल ५, आल्स रावल ६, सीहड रावल ७, सकतकुमार रावल ८, सालि-वाहन रावल ९, नखाहन रावल १०, अरिपास रावल ११, विवणस रावल १२, नरविब रावल १३, नरहर रावल १४, उदित रावल १५, करणादि रावल १६, भादु रावल १७, गात्री रावल १८, हंस रावल १९, जोग रावल २०, कडसी रावल २१, वीरसी रावल २२, समरसी रावल २३, रतनसी रावल २४,—तिणरी राणी पदमणी हुवी । सिंघल द्वीपसुं ल्यायो । तिण उपरां संवत् १३५५ तैरै नै पंचावैन अलाबदीन आयो तैर गोरो धादल उमराव काम आया । भीर-माण रावल २५, सरपंजर रावल २६, नवपंड रावल २७, कुमेर रावल २८, जैतसी रावल २९, करण रावल ३०, ऐ तीस पीढी ताळ रावल हुवा ।

करण रावलरै राहप राणो हुवो १, देहु राणो २, नरु राणो ३, हरसूर राणो ४, जसकर्ण राणो ५, नागपाल राणो ६, पुण्यपाल राणो ७, पीयड राणो ८, मूणसी राणो ९, भीमसी राणो १०, अजसी राणो ११, भडलपमण राणो १२, अम-रसी राणो १३, हमीर राणो १४, पेतो राणो १५, लापो राणो १६, मोऊल राणो १७, कुंभो राणो १८, रायमल राणो १९, सागो राणो २०, उदैसिंघ राणो २१, प्रतापसिंघ राणो २२, अमरसिंघ राणो २३, करण राणो २४, जगत्सिंघ राणो २५, राजसिंघ राणो २६, जेसिंघ राणो २७, अमरसिंघ राणो २८, संप्रामसिंघ राणो २९, जगत्सिंघ राणो ३०, प्रतापसिंघ राणो ३१, अडसी राणो ३२, भीमसिंघ राणोजी ३३, जवानसिंघ राणोजी ३४ ॥

‘નાળપંચમી’ અને ‘મવિસ્સયત્ત’ કહા

[જ્ઞાનપૂજામાહાત્મ્યવિષયક વે જૈન કથા ગ્રન્થો]

*

લેખક—શ્રીયુત અમૃતલાલ સવચંદ મોપાળી ઇમ્. ઇ.

પ્રસ્તુત લેખમાં મહેશ્વરસૂરિ રચિત નાલપંચમી કહા અને ધનપાલ રચિત લવિ-
સ્સયત્ત કહા—એ બે જ્ઞાનનું માહાત્મ્ય વર્ણવનારી જૈન કથાઓનો—જેમાંની પહેલી
પ્રાકૃત ભાષામાં અને બીજી અપભ્રંશ ભાષામાં રચાયેલી છે—તુલનાત્મક પરિચય
આપવાનો મારો ઉદ્દેશ છે. એમાંની પહેલી કથા (જેને “પચમી માહાત્મ્ય કથા” ના
નામથી પણ ઓળખાવવામાં આવે છે) શ્વેતાંબર સંપ્રદાયના સંબંધન ઉપાધ્યાયના
શિષ્ય મહેશ્વરસૂરિની રચના છે. એ કથા પ્રાકૃત ગાથાબદ્ધ કોઈ બે હજાર
શ્લોકમાં લખેલી છે^૧ જેની તાડપત્રીય પ્રતિ વિ. સં. ૧૧૦૬માં લખાયેલી
જેસલમીર લાંડારમાં છે.^૨ એ કથાને દસ આખ્યાનમાં તેમણે વિભક્ત કરેલી છે
જેમાંનું પ્રથમ જયસેન નામે આખ્યાન અને અંતિમ લવિષ્ઠદત્ત આખ્યાન દરેક
પાંચસો પાંચસો ગાથામાં લખાયેલા છે. બાકીનાં આઠ આખ્યાનો સવાસો સવાસો
ગાથામાં પૂરાં કરી દેવામાં આવ્યાં છે. આ સમગ્ર કથાનું મુખ્ય ધ્યેય જ્ઞાનપંચમી જ્ઞાનનું
માહાત્મ્ય સમજાવવાનું છે. એ જ્ઞાન કોણ અને ક્યારે ગ્રહણ કરી શકે—તેમ જ એને
ગ્રહણ કરવાનો શો વિધિ છે તથા તેના ઉજવણીની રીત અને તેનું શું ફળ છે એ વગેરે
તમામ હકીકત મહેશ્વરસૂરિએ પ્રવાહબદ્ધ અને હૃદયંગમ પદ્યમાં સમજાવી છે. જ્ઞાન-
પંચમીજ્ઞાનનું, માહાત્મ્ય આમ તો સૌ કોઈ સમજે છે પરંતુ સૌભાગ્ય, સુકુલજન્મ, વ્યાધિ-
વિમોક્ષ અને છેવટે મોક્ષ જેવાં ફળ જ્ઞાનપંચમી જ્ઞાનને યથાવિધિ કરવાથી પ્રાપ્ત થાય છે
એ વાત જુદાજુદા પાત્રો દ્વારા સચોટ અને લાવવાહી શૈલિથી સમજાવનાર એવો આજ
પર્યંત ઉપલબ્ધ કોઈ પ્રાચીન ગ્રંથરત્ન હોય તો તે આજ છે એમ માફ માનવું
છે. જ્ઞાનપંચમી જ્ઞાનના સર્વસાધારણ અત્યુત્તમ ફળને વર્ણવતી લવિષ્ઠદત્ત કથા,
સૌભાગ્યપંચમી કથા, પચમી કથા વગેરે ઘણી ઘણી કથાઓ, સંસ્કૃતમાં, અપભ્રંશમાં,
અને જૂની ગુજરાતીમાં રચાયેલી મળી આવે છે, પરંતુ એ બધાથી બધી બાળતોમાં
ચડીઆતી અને એ બધાથી પ્રાચીન આ કથા છે એ વાત નિઃસંશય છે.

ધર્મટંવરીય વલ્લિહ ધનપાળ કવિએ લવિષ્ઠદત્ત કથા નામની એક કથા બાવીસ
સદિમાં અપભ્રંશ ભાષામાં શ્રુતપંચમી (જ્ઞાનપંચમી) જ્ઞાનના પ્રલાવને વર્ણવવાના હેતુથી

૧ મિલિયાળ ન્ન દસાળવિ ઇત્ત્વ કહાળાળ હોદ વિજેય ।

ગાહાળ માળેળ દોળિહત્તરસાદ ગવગ્ગ ॥ ૧૦-૫૦૦ ॥

(મહેશ્વરસૂરિ રચિત ‘જ્ઞાનપંચમી કથા’)

૨ પં લાતયેદ્ર લગવાનસાઝ ગમી કુલ, “જેસલમીર લાંડારીય ક્રાન્ધાના સૂચી”, ગાથકથાડંડ
ઓરીએન્ટલ સોસીટી નં ૨૧, ૧૭૦૬૨, ૧૯૨૩, પૃષ્ઠ ૪૪

લખી છે.^૩ તેના પિતાનું નામ “માએસર” અને માતાનું નામ “ધણસિરિ” હતું. ધનપાળ કવિ દિગંબર દેખાય છે. કથાનુ અપરનામ “સુયપંચમી કહા”^૪ (“સિયપંચમી કહા” પદ પણ મળી આવે છે, છતાં “સુયપંચમી કહા” એ વધારે ઠીક છે) એ શ્વેતાંબર આશ્રાય પ્રચલિત જ્ઞાનપંચમી શબ્દ માટેનો દિગંબર આશ્રાય યોજિત પારિભાષિક શબ્દ છે. તે તથા “મજ્જિવિ જેળ દિવવરિ લાઢવ”^૫ પદ પ્રયોગ, દિગંબર સંપ્રદાય સ્વાયત્તીકૃત ક્ષુલ્લક શબ્દનો ઉપયોગ,^૬ અને અચ્યુત સ્વર્ગનો સોળમા સ્વર્ગ તરીકેનો નિર્દેશ^૭—આ બધી બાબતો ધનપાળ કવિ દિગંબરમતાનુયાયી હતો એ માન્યતા તરફ આપણને લઈ જાય છે. ધર્કટ વંશ દિગંબરોનો હતો એમ ડૉ. યાકોબી આશુપર્વત ઉપર આવેલા દેલવાડા મંદિરસ્થ, ઈં સં ૧૨૩૦ના તેજપાલના શિલાલેખ સંબંધી દલીલો આપી સાબીત કરે છે,^૮ જ્યારે ધર્કટ વંશમાંથી ઉપકેશ—ઉકેશ—ઓસવાલોની શાખા નીકળી હતી એ વાત આપણને એ વંશ શ્વેતાંબરોનો હતો એ અભિપ્રાય તરફ ઘસડી જાય છે.^૯ કદાચ એમ પણ હોય કે એ વંશ ધનપાળના સમયે દિગંબરોનો હોય અને પાછળથી ગમે તે કોઈ કારણે શ્વેતાંબરોનો થયો હોય. ગમે તેમ હોય પણ આસ્થતરિક પ્રમાણદ્વારા એ વાત નિર્વિવાદ છે કે ધનપાળ દિગંબરમતાનુયાયી હતો આ ધનપાળ પાંચઅલ્લચીનામમાલાકાર ધનપાલ કરતાં જૂદો છે એ વાત તો પાંચઅલ્લચીનામમાલાકારનો પિતા સર્વદેવ હતો એ કારણે સુસ્પષ્ટ છે.

“સમરાદિત્યકથા” અને “ભવિષ્યદત્તકથા” વચ્ચે નિદાનસામ્ય છે (જુઓ, વીસમી સંધિ) એ દલીલનો આશ્રય લઈ ધનપાળ હરિલદ્રસૂરિનો તરતનો અનુગામી હોય એમ ડૉ. યાકોબી સિદ્ધ કરે છે.^{૧૦} હરિલદ્રસૂરિ ઈં સં ૧૧૦૧ નવમી શતાબ્દના ઉત્તરાર્ધમાં (મુનિ જિનવિજયજીના મતે ઈં સં ૭૦૫થી ઈં સં ૭૭૫)^{૧૧} વહેલા થયા હોવા બેધએ એમ ડૉ. યાકોબી માને છે. એ હિસાબે ધનપાળ કવિ વહેલામાં વહેલો ઈં સં ૧૧૦૧ દશમી શતાબ્દમાં થયો હોવો બેધએ એમ ડૉ. યાકોબી ધારે છે.

૩ આ કથા યાકોબીએ જર્મનીમાં ઈ સ ૧૬૧૮ માં સંપાદિત કરી બહાર પાડી અને ત્યારબાદ મા ઓ સી મા નં ૨૦, ૨૧ દલાલે અને પ્રો શુલ્કેએ પ્રસ્તાવના, દીપ્પણી અને શબ્દકોષ સહિત ઈ સ. ૧૬૨૩ માં બહાર પાડી

૪ જુઓ ગા. ઓ સી પ્રકાશિત ભવિષ્યદત્ત કથાની પ્રસ્તાવનાનું પૃ ૧

૫ જુઓ, ઉપર્યુક્ત પુસ્તકની પાંચમી સંધિ, વીસમું કંઠક, ચોથ પૃષ્ઠ

૬ જુઓ, ઉપર્યુક્ત પુસ્તક, ૧૭, ૭, તથા ૧૮, ૧

૭ જુઓ, ઉપર્યુક્ત પુસ્તક, ૨૦, ૬

૮ જુઓ, યાકોબી સંપાદિત ‘ભવિષ્યદત્ત કથા’ પ્રસ્તાવના પૃ ૬ આ જર્મન ભાગનું અંગ્રેજી ભાષાતર કરી સારાસં સમત્વવા બદલ ભારતીય વિદ્યા ભવનના મારા સહકાર્યકર શ્રી હરિવંશજી મુનીશાલ ભાયાણી, એમ એ નો આભારી છું

૯ જુઓ પં લાલચંદ્ર ભગવાનનાસ ગાંધી કૃત, “પત્તનરથ પ્રાચ્ય જ્ઞેન ભાંડાગારીય અન્યસૂચી, પ્રથમ ભાગ”, ગા. ઓ સી નં ૭૬, વડોદરા, ૧૯૩૭, પૃ ૪૨૭ તથા ૨૩૬

૧૦ યાકોબી સંપાદિત ‘ભવિષ્યદત્ત કથા’ની પ્રસ્તાવના પૃષ્ઠ ૬

૧૧ જુઓ મુનિ જિનવિજયજી સંપાદિત ‘જ્ઞેન સંહિત સરોધક’—પુ ૧ અક. ૧. માં ‘હરિલદ્રસૂરિકા સમય નિર્ણય’ શીર્ષક લેખ

દલાલ - ગુણે સંપાદિત 'ભવિષ્યત્ત કહા'ની પ્રસ્તાવનામાં ડૉ. ગુણે કહે છે કે ધનપાલ પ્રયુક્ત અપભ્રંશ હેમચંદ્ર ઉદાહૃત અપભ્રંશ કરતાં, રૂપવૈવિધ્ય અને નિયમશૈથિલ્યને કારણે પ્રાચીન દેખાય છે. જે સમયે અપભ્રંશ શાખા જોવાતી વખતે નહિ થઈ હોય તે વખતે ધનપાળે 'ભવિષ્યત્ત કથા' લખી હોવી જોઈએ. ધનપાળના સમયમાં જોવાતી અપભ્રંશ શાખાને હેમચંદ્ર ઉદાહૃત અપભ્રંશનું સ્વરૂપ પ્રાપ્તતાં જોઈતાં જોઈ જો સદી લાગી હશે એમ કહી ડૉ. ગુણે ધનપાળને હેમચંદ્ર કરતાં બે સદી વહેલો એટલે કે ઈ. સ. ૧૦૦ની દશમી સદીમાં મુકે છે. ડૉ. ગાંધીજીએ ધનપાળ કવિનો વહેલામાં વહેલો સમય ઈ. સ. ૧૦૦ની દસમી સદીનો સ્થિર કર્યો છે તેમાં, અને ડૉ. ગુણેએ - બે કે ત્રીજી દલીલદ્વારા - નિયત કરેલા ધનપાળ કવિના તેના તેજ સમયમાં, મારે લગભગ એકથી સવા સદીનો ઉમેરો કરવાનો છે અર્થાત્ સ્વતંત્ર દલીલ ચોથા ધનપાળ કવિને અગીયારમી સદીના લગભગ અન્તભાગમાં મુકવાનો આ લેખમાં મારો આશય છે.

તે સ્વતંત્ર દલીલ આ છે. મહેશ્વરસૂરિ રચિત ઉપર્યુક્ત જ્ઞાનપંથમી કથા વાંચ્યા પછી અને ખાસ કરીને તે કથાનું છેલ્લું અને દસમું આખ્યાન કે જેનું નામ ભવિષ્યદત્ત આખ્યાન છે તે વાંચ્યા પછી તેમ જ તેને ધનપાળ કવિ રચિત ભવિષ્યદત્ત કહા સાથે ભરાબર સરખાવ્યા બાદ, મારો એવો દૃઢ અભિપ્રાય થયો છે કે ધનપાલ કવિએ પોતાની કથાનું વસ્તુ મહેશ્વરસૂરિ રચિત જ્ઞાનપંથમ્યર્થતર્જત દસમા અને છેલ્લા ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાંથી લીધું છે. કળાની દૃષ્ટિએ ધનપાળે વર્ણનવિસ્તાર જરૂર કર્યો છે પણ વસ્તુભૌલિકતાનો યથા તો મહેશ્વરસૂરિને ફાળે જ વ્યય છે. ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનનો અને ધનપાળ રચિત ભવિષ્યદત્ત કથાનો સારાંશ મેં નીચે પ્રમાણે આપ્યો છે. અને ત્યાર બાદ એ બન્ને વચ્ચેના સમાન અને અસમાન તત્ત્વોને તપાસી ધનપાળ કવિને મેં મહેશ્વરસૂરિના ઉત્તરકાલીન તરીકે એટલે કે ઈ. સ. ૧૦૦ની અગીયારમી સદીના પ્રાન્ત ભાગમાં મુકેલ છે. કારણ કે મહેશ્વરસૂરિ રચિત "પંથમીમાહાત્મ્ય"ની પ્રાચીનમાં પ્રાચીન ઉપલબ્ધ તાડપત્રીય પ્રતિનો લેખન સંવત્ ઈ. સ. ૧૦૫૩ (વિ. સં. ૧૧૦૬) હોવાનું માલુમ પડ્યું છે. આ ઉપરથી મહેશ્વરસૂરિનો કાર્યકાળ દસમી સદીની છેલ્લી પચ્ચીસી અને અગીયારમી સદીની પ્રથમ પચ્ચીસીનો ઠરે. અને એટલે એમની અને ધનપાળની વચ્ચે પચાસ વર્ષનું અંતર કહીએ તો ધનપાળનો કાર્ય કાળ અગીયારમી સદીનો પ્રાન્તભાગ સિદ્ધ થાય.

*

ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનનો સારાંશ.

દક્ષિણ ભરતખંડને વિષે કુરુ નામનો દેશ હતો, તેમાં મજ્જુર નામનું એક સુંદર શહેર હતું. એ નગરમાં કૌરવવંશીય જૂષાળ નામનો રાજા રાજ્ય કરતો હતો. ત્યાં ધનપતિ નામનો એક વૈશવશાળી વહ્નિકુ રહેતો હતો. તેને કમલશ્રી નામની શ્રી જેવી એક પત્ની હતી. સમય જતાં તેને ભવિષ્યદત્ત નામના એક પુત્રજન્મની પ્રાપ્તિ થઈ. (ગાથા ૨૫).

સમાધિશુભ નામના મુનિવરેન્દ્ર તરફ ગતજન્મમાં જતાવેલી દુર્ગંધાથી ધનપતિને કમલશ્રી તરફ અભાવ ઉત્પન્ન થયો અને તેને તેના પીથેર કાઢી મૂકી. ભવિષ્યદત્ત પણ માતા પાસે ગયો. તેને જોઈ માતા કમલશ્રી જોલી કે 'પુત્ર ! તારે તારા પિતાને છોડીને અહિં આવવું જોઈતું ન હતું'. ભવિષ્યદત્તે પ્રત્યુત્તર આપ્યો કે 'માતા ! આવું વચન જોલવું તને યોગ્ય નથી' કારણ કે 'જળણી વિરહે જમ્હા જળજો રાહ પિત્તિઓ દોડ' (દસમું આખ્યાન ગાથા. ૩૫). એ શહેરમાં વરદત્ત નામે એક માણસ રહેતો હતો જેને મનોરમા નામની સ્ત્રીથી રૂપલાવણ્યમયી સરૂપા નામની પુત્રી હતી જેનો હાથ ધનપતિએ માંગ્યો એટલે તેને ધનપતિ સાથે પરણાવવામાં આવી. આ બીજી વારની પત્નિથી ધનપતિને બંધુદત્ત નામે પુત્ર થયો. આ બંધુદત્તને તેના મિત્રો એકઠા કહે છે

“પુત્ત્વજિયદબ્ધાદં જો મુંજડ મહિલિય વ્ય ધરમગ્દે ।

સો પુરિસનામધારી કહ નવિ લજેઈ ભોવમિ” ॥ ૧૦૪૫

એ ઉપરથી તેના તમામ મિત્રોની ઇચ્છાનુસાર બંધુદત્તે ધનોપાર્જન માટે સુવર્ણ-ભૂમિ જવા વિચાર કર્યો. (ગાથા ૫૦)

ભવિષ્યદત્તે પણ બંધુદત્ત સાથે જવા નિશ્ચય કર્યો. પાંચસો માણસોના સાર્થ સાથે તેઓ તો જવા ઉપડ્યા. વેપારીઓ જવા ઉપડ્યા તે પહેલાં બંધુદત્તની માતા સરૂપાએ બંધુદત્તને કહ્યું 'પુત્ર તું એવું કરજે કે જેથી ભવિષ્યદત્ત પાછો ન આવે' (તદ્દ પુત્ર ! કરેજ તુમં મવિસ્સદત્તો જહ ન દદ-૧૦૫૮). સાર્થ તો ચાલ્યો. રસ્તામાં 'મયણાદ દીવ' આવ્યો. ત્યાં આગળ સૌ ઉતરી રૂળ કૃલાદિક ગ્રહણ કરવા લાગ્યા. બંધુદત્તે જ્યારે એથું કે ભવિષ્યદત્ત નથી ત્યારે સાર્થને ઉપડવાની આજ્ઞા આપી દીધી. વિવરાક્ષિમુખ પુરાણી સોપાનપંક્તિ, એ દ્વીપમાં એકલા રહી ગયેલ ભવિષ્યદત્તે દેખી. તે ઉપરથી તે તો ઉપર ચઢીને જુએ છે તો એક નગર તેણે દેખ્યું. (ગાથા ૭૫)

તે નગરમાં ચંદ્રપ્રભ જિનનું દેવાલય પણ તેણે દેખ્યું. ચંદ્રપ્રભ જિનેશ્વરની ભવિષ્ય-દત્તે સ્તુતિ-સ્તવના કરી. બરાબર આ વખતે, પૂર્વ વિદેહની અંદર યશોધર કેવલિનો કેવલ્યમહિમા કરી, ભવિષ્યદત્તનો ભાવિ વૃત્તાંત પૂછી, ભવિષ્યદત્તના પૂર્વ જ્ઞેહને લઈને અચ્યુત કલ્પના દેવતાએ ચંદ્રપ્રભ જિનાલયમાં દિવ્યાક્ષર પંક્તિ લખી:-

“પત્તો પંચમગેહે ગહુવિહરયણેહિ મુસિવદુવારે ।

કન્ના મવિસર્ણસ્વા અચ્છદ વરુવસજ્જતા ॥ ૧૦૧૧ ॥

તીર્ણ હોહી મત્તા મવિસ્સદત્તો ત્તિ નતિય સદેહો ।

ઘણવડ્ઢો ધરિણીર્ણ કમલસિરીર્ણ મુગ્ધો મુદ્ધો ॥ ૧૦૧૨ ॥”

એ ઉપર્યુક્ત પંક્તિઓ વાંચી ભવિષ્યદત્તને ઘણું આશ્ચર્ય થયું અને તે તો તે કન્યાની સોધમાં ચાલ્યો. તેનું નામ લઈ તેને ખારણેથી જોલાવી. કન્યાએ હર્ષ અને ભયથી દ્વાર ઉઘાડી તેને આસન આપ્યું. ભવિષ્યદત્તે તે યુવાન કન્યાને જોઈ તે દિવસને ધન્ય ગણ્યો. (ગાથા ૧૦૦).

ક્ષેત્રદેવતાએ તે જાણેના પાણિચહણની સંમતિ આપી. જાણેએ ખાધું અને સુખદુઃખની વાતો કરતા હતા, તેવામાં અશનિવેગ નામનો અસુર આવી પહોંચ્યો. પરંતુ ભવિષ્યદત્ત અને એ અસુર જાણે પૂર્વલવના મિત્રો હોવાને કારણે અસુરે તો ઉચિતા ધારણ કરવાને

મદ્યે મિત્રકૃત્ય કર્યું અને વિધિપૂર્વક બન્નેને પરણાવ્યા. બન્ને ખાય-પીએ છે અને વિષય સુખ ભોગવે છે. એવામાં એકદા ભવિષ્યદત્તના પૂછવાથી ભવિષ્યાનુરૂપા પોતાનો પૂર્વ-વૃત્તાંત કહેવા લાગી. દ્વીપતિલક નામનું પૂર્વે એક નગર હતું. તેનો યશોધર નામે રાજા હતો ભવદત્ત મારો પિતા અને નાગસેના મારી માતા હતી. સહસ્રા દેવોએ રાજા અને પ્રજા બન્નેને, મને એકલીને આદિ મુદ્રી, સમુદ્રમાં ફેંકી દીધા. આ વૃત્તાંત તેણે કહ્યો બન્ને આનંદમાં દિવસો પસાર કરવા લાગ્યા. આ વાળુ કમલશ્રીએ પુત્રવિરહથી શોક-વાળી બની સુવ્રતા નામની આર્યા પાસે પોતાનું દુઃખ કહી હૈયું હલકું કર્યું. એ દુઃખના પ્રતિકાર રૂપે તે અમણીએ કમલશ્રીને સ્નાનપંચમીનું જત કરવા કહ્યું. “ગિજ્ઞાવહ પંચ-મિયં વશિષ્ઠા તીદ ફલમાવં” ૧૦૧૧૮ (ગાથા ૧૨૫)

માણિકદ્ર પાછો પ્રત્યુત્તર આપે છે કે—વિશેષ બોલવાથી શું લાભ? કાર્ય વિનાનું વચન, ધર્મવિનાનો મનુષ્યજન્મ, નિરપત્ત કલત્ર—એ ત્રણેય લોકમાં લાયક વસ્તુ નથી.

“વયળં કલ્પવિહ્વળં ધમ્મવિહ્વળં ચ માણસં જમ્મં ।

નિરવચ્ચં ચ કલત્તં તિલ્લિં વિ લોણં ન અગ્ધંતિ” ॥ ૧૦૧૧૧ ॥

ભવિષ્યદત્તને યક્ષ ઘરે પહોંચાડે છે. માતા કમલશ્રીએ બંધુદત્ત જે કન્યા લાવ્યો હતો તેનો વૃત્તાત ભવિષ્યદત્તને કહ્યો અને આજથી પાંચમે દિવસે બંધુદત્ત અને તેનો લક્ષ્મણમાર્ગ થવાનો છે તે પણ કહ્યું. કન્યાના ચારિત્ર્ય વર્ણનથી ભવિષ્યદત્તને સંતોષ થયો. (ગાથા ૨૦૦).

ભૂપાલ રાજા પાસે જઈ ભવિષ્યદત્તે ભેટ—નજરાણા વગેરે ધર્યાં. રાજા બહુ સંતુષ્ટ થયો. બંધુદત્તના લક્ષ્મણ જવાની માતા કમલશ્રીએ ભવિષ્ય પાસે સંમતિ માગી. કન્યા પોતાનો દેહ તણ દેશે એમ ધારી ભવિષ્યે પોતાની નામમુદ્રા લઈ જઈને તેને આપવી એમ માતાને કહ્યું. લામુધી પોતે અપ્રકટ રહ્યો. અરાબર લક્ષ્મણે દિવસે ભવિષ્યદત્તે ભૂપાલ રાજા પાસે જઈ કહ્યું કે ધનપતિ વગેરેને બોલાવો કારણ કે બંધુદત્ત સાથે તેને મોટો વિવાદ કરવો છે. રાજાએ બધાને બોલાવ્યા અને ત્યાં ભવિષ્યદત્ત કે જે અત્યાર-મુધી અજ્ઞાત હતો તેને જોઈ બંધુદત્ત ખસીયાણો પડી ગયો. રાજાએ ધનપતિ વગેરેને કેદ કર્યાં ભવિષ્યાનુરૂપ ભવિષ્યને સાંપી તેનું રૂપ જોઈ સૌ આશ્ચર્યચકિત થઈ ગયા. રાજાએ પણ અર્ધુ રાજ્ય અને પોતાની સુતારા નામની પુત્રી ભવિષ્યને આપી. માતાની ઇચ્છાથી પિતા, અપર માતા અને બંધુને કેદમાંથી ભવિષ્યે છોડાવ્યા અને હાથી ઉપર બેસાડી ઘેર મોકલ્યા. (ગાથા ૨૨૫).

બન્ને પત્ની સાથે આનંદ કરતાં ભવિષ્યના દિવસો એકદમ વહેવા લાગ્યા. ભવિષ્યાનુ-રૂપાએ ગર્ભ ધારણ કર્યો અને તેને ચંદ્રપ્રભ જિનાલયમાં જઈ ચંદ્રપ્રભ સ્વામીની પૂજા કરવાનો હોહદ થયો આ સાંભળી વિમનસ્ક થયેલો ભવિષ્ય વિચાર કરી રહ્યો હતો તેવામાં એક દિવ્ય વિમાન આવ્યું તેમાં બન્ને ભાઈ સાથે ભવિષ્ય ઉપજ્યો પદ્મસરો-વરમાં નહાઈ, ચંદ્રપ્રભ સ્વામીની પત્રવર્ણી ફૂલોથી પૂજા કરી નગર જોવા ગયા જોઈને પાછા આવ્યા તેવારે તેમણે બે સાધુઓને જિનભવનમાં બેઠેલા જોયા. તેમાંથી એક કે જેમનું નામ જયાર્નદ હતું, અને જે કેવલ્યસંપન્ન હતા તેમને મનોવેગ વિદ્યાધરના આગમનનું કારણ વગેરે ભવિષ્યદત્તે પૂછ્યું. તે ઉપરથી જયાર્નદ કેવલિએ નિમ્નોક્ત સર્વ વૃત્તાત કહેવાનું શરૂ કર્યું (ગાથા ૨૫૦).

✽

પૂર્વે કાપિલ્યપુર નામે નગર હતું ત્યાં નંદ નામે એક રાજા રાજ્ય કરતો હતો તેને વાસવ નામે એક પુરોહિત હતો જેને સુકેશી નામની એક મનોહર સ્ત્રી હતી તે બન્નેને સુવકત્ર અને દુર્વકત્ર નામના બે દીકરા તથા ત્રિવેદી નામની એક પુત્રી હતી જેના પતિનું નામ અગ્નિમિત્ર હતું ભેટ, નજરાણા, નવીન વસ્તુઓ ઇત્યાદિ મોકલવામાં નંદ-રાજા આ અગ્નિમિત્રનો ઉપયોગ કરતો હતો એકદા ભેટ, નજરાણા વગેરે આપી તેને સિંહલદ્વીપના રાજા કને નંદરાજાએ મોકલ્યો. સિંહલદ્વીપના રાજાએ તેનું બહુમાન કરી સામી ભેટ, નજરાણા વગેરે આપી તેને વિદાય કર્યો. રસ્તામાં તેણે બહુ ઉડાવી માર્યું.

બંધુદ્રીપમાં અરિપુર નામે એક નગર હતું. ત્યાં પ્રલંબન નામનો રાજા રાજ્ય કરતો હતો. વજ્રસેન નામનો તેને મંત્રી હતો અને તેને શ્રીકાંતા નામની ભાર્યા હતી. તેમને કીર્તિસેના નામથી એક પુત્રી થઈ. તે જ ગામમાં એક વિખ્યાત અને ધનાઢ્ય શેઠીઓ રહેતો હતો જેનું નામ ધનદત્ત હતું. તેને નંદિલાદ્રા નામની સ્ત્રીથી ધનમિત્ર નામનો પુત્ર હતો. વળી ત્યાં એક બીજે શ્રેષ્ઠી પણ રહેતો હતો જેનું નામ નંદિદત્ત હતું. તેને ભદ્રા સ્ત્રીથી નંદિમિત્ર નામનો એક પુત્ર થયો હતો. શહેરમાં સમાધિગુપ્ત નામના મુનિ-વર વર્ષાઋતુમાં આચરવા લાયક ગુપ્તવાસ સેવી રહ્યા હતા. તે જ સન્નિવેશમાં કૌશિક નામનો એક બાલ તપસ્વી પણ રહેતો હતો જે સમાધિગુપ્તની ઇર્ષ્યા કર્યા કરતો હતો. તેથી મરીને તે અશનિવેગ નામનો રાક્ષસ બન્યો. વજ્રસેન મંત્રી મરીને પૂજાદિના પ્રભા-વથી દ્વીપતિલકમાં રાજરૂપે અવતર્યો. (ગાથા ૩૫૦).

ધનદત્ત, ધનમિત્ર વગેરે સાધુપૂલ્લદિથી શુભકર્મનું ઉપાર્જન કરે છે જ્યારે મક્ષિન સાધુની હીલના, દુગંછા વગેરે કરવાથી ધનદત્તની નંદિલાદ્રા ભાર્યા અશુભ કર્મ ઉપાર્જે છે. પિતાએ કાઢી મુકેલ કીર્તિસેના નંદિલાદ્રા સાથે મૈત્રી કરે છે. નંદિલાદ્રાએ પંચમી ઋતુ ચઢણ કરી તેનું ઉજમણું વગેરે કર્યું. કીર્તિસેના મરીને દ્વીપતિલકમાં ભવદત્તને ત્યાં તેની સ્ત્રી નાગસેનાથી ભવિષ્યાનુરૂપા રૂપે અવતરી. દ્વીપતિલકના રાજાને અશનિવેગે સમુદ્રમાં નાખી દીધો. નંદિલાદ્રા મરીને વૈમાનિક દેવતા થઈ. નંદિમિત્ર મરીને અચ્યુત કલ્પનો ઈંદ્ર થયો. ધનદત્ત મરીને ધનપતિ તારો પિતા થયો. ધનદત્તની ભાર્યા કમલશ્રી રૂપે અવતરી. પંચમી ઋતુ કરી મરણ પામેલ ધનમિત્ર મરીને તું ભવિષ્યદત્ત થયો. આથી ભવિષ્યદત્તને વૈરાગ્ય આબ્યું અને જ્યેષ્ઠ પુત્રને રાજ્યપાટ સોંપી તેણે દીક્ષા લીધી. (ગાથા ૩૭૫).

કમલશ્રી અને બીજાએ પણ દીક્ષા લીધી. દીક્ષા યથાવિધિ નિયમપૂર્વક પાળી ભવિષ્ય-દત્ત મરીને સાતમા દેવલોકમાં હેમાંગદ નામધારી સુરપ્રવર થયો. કમલશ્રી મરીને પ્રભાચૂડ દેવતા તરીકે અને ભવિષ્યાનુરૂપા મરીને રત્નચૂડ તરીકે અવતર્યા. ત્રણેય દેવ-તાઓ સાતમા કલ્પમાં ખૂબ આનંદ કરે છે. (ગાથા ૪૦૦).

નીલ નિવધના મધ્યભાગમાં, મેરુની પૂર્વે અને લવણ સમુદ્રની પશ્ચિમે, સોળ વિજય-યુક્ત પૂર્વ વિદેહ આવેલ છે. તેમાં ગંધાવતી નામનું સુંદર અને વિખ્યાત એક વિજય છે. તેમાં ગંધર્વપુર નામનું એક નગર હોઈ ગંધર્વસેન નામનો તેનો રાજા હતો. ગાંધારી નામની તેને એક સ્ત્રી હતી. એ સ્ત્રીને પેટે પ્રભાચૂડ નામનો દેવ ચ્યવીને પુત્રરૂપે અવ-તર્યો જેનું નામ વસુંધર રાખવામાં આવ્યું. તેને સુમતિ સાથે પરણાવવામાં આવ્યો. હેમાંગદ તથા રત્નચૂડ બંને યથાસમય મરીને આ બંનેના પુત્રરૂપે જન્મ્યા. તેમના નામ અનુક્રમે શ્રીવર્ધન અને નંદિવર્ધન રાખવામાં આવ્યા. વસુંધરને રાજ્ય ગાદી ઉપર બેસાડી ગંધર્વસેને દીક્ષા ચઢણ કરી. (ગાથા ૪૨૫).

આકાશમાં શરદશ્રને એકદમ વાતથી વિખરાઈ જતું બોઈ સર્વ વસ્તુના ક્ષણભંગુર સ્વભાવથી ખિન્ન થઈ વસુંધર વૈરાગ્ય પામ્યો અને પુત્ર શ્રીવર્ધનને અભિષિક્ત કરી સિંહાસનારૂઢ બનાવી પોતે પ્રવ્રજ્યા ધારણ કરી. અને અનુક્રમે એવા સ્થાનને પ્રાપ્ત કર્યું કે જ્યાં દુઃખનો આત્મંતિક અભાવ છે. (ગાથા ૪૫૦).

લઘુધ્રાતા નદિવર્ધનની અભ્યર્થનાથી, શ્રીવર્ધન તેની સાથે વિશ્વપરિભ્રમણ માટે નીકળ્યો. અને તેમને રત્નશેખર નામના મુનિવૃષભ વૃક્ષ નીચે બેઠેલા મળ્યા. શ્રીવર્ધને તેમને લોકમાન, લોકભેદ અને લોકસ્થિતિ વિષે પ્રશ્નો પૂછ્યા જેનો શાસ્ત્રોક્ત જવાબ રત્નશેખર મુનિએ આપ્યો. તે ઉપરાંત બન્નેએ પોતાના પૂર્વજવૃત્તાંતો કહેવાની વિનંતિ પણ કરી, જે ઉપરથી મુનિશ્રીએ તમામ હકીકત તેમને કહી સંભળાવી. જાતિસ્મરણથી વૈરાગ્ય પામી બન્નેએ પોતાને દીક્ષા આપવાનો આજ્ઞા કર્યો પણ હજી દીક્ષાને છ માસની વાર છે માટે ત્યામુધી ભોગ ભોગવો અને ત્યારબાદ દીક્ષા આપવામાં આવશે એમ મુનિએ તેમને કહ્યું. (ગાથા ૪૭૫)

ત્યારબાદ તેઓ પોતાના નગરમાં ત્યાથી પાછા ગયા. અને છ માસ બાદ તે જ મુનિ ખાસે દીક્ષા લઈ, દીક્ષા યથાર્થ પાળી, તપ કરી, મોક્ષે ગયા. અને આ રીતે આ લવિષ્ય-દત્ત આખ્યાન નામનું દસમું આખ્યાન સમાપ્ત થયું. (ગાથા ૫૦૦)

*

‘મવિસ્સયત્ત કહા’નો સારાંશ.

જિનને નમસ્કાર કરી ‘શ્રુતપંચમી’ના ફળને વર્ણવવાની કવિ પ્રતિજ્ઞા કરે છે. ગૌતમ ગણુધરે શ્રેષ્ઠિક રાજાને આ કથા જેવી રીતે કહી છે તેવી રીતે કવિ ધનપાળ આપણને કહે છે.

પ્રસિદ્ધ હરતપકર્તે વિષે કુરુજંગલ નામના દેશમાં ગજપુર અથવા હસ્તિનાપુર નામે નગર છે. બ્રૂપાલ નામે રાજા ત્યાં રાજ્ય કરતો હતો. એ નગરમાં ધનપતિ નામનો એક વશિષ્ઠ પણ રહેતો હતો. હરિજલ નામનો એક બીજો વેપારી પણ ત્યાં રહેતો હતો અને તેને કમલશ્રી નામની એક સુદર પુત્રી હતી જેના હાથની માગણી ધનપતિએ પોતાને માટે કરી અને તે હરિજલે મજૂર પણ રાખી. એકદા પોતાની સખીઓને પુત્રવાળી બોધને અને પોતાને પુત્ર ન હતો તેથી કમલશ્રી ખિન્ન થાય છે અને એક મુનિને એ બાળક પૂછે છે જેના જવાબમાં તેને એક સુદર અને સર્વાંગસંપૂર્ણ પુત્ર થશે એમ મુનિ સ્વપ્ન દ્વારા કહે છે. વખત જતાં કમલશ્રીને એક પુત્ર પ્રાપ્ત થાય છે જેનું નામ લવિષ્યદત્ત રાખવામાં આવે છે. (પ્રથમ સંધિ.)

કમલશ્રી અને ધનપતિ વચ્ચે પ્રેમ કમી થતો જાય છે. ધનપતિ કમલશ્રીને પોતાને પીએર જવાનું કહે છે. પીયરમાં રહેતી પુત્રી ઉપર સમાજ શકાની દૃષ્ટિએ જીએ છે. માતા અને પિતા (હરિજલ ને હરિદત્ત પણ ક્યાંક ક્યાંક કહેવામાં આવેલ છે) બન્ને હિંદ્રિસ થાય છે. બાળક લવિષ્યદત્ત પણ ‘જેવા થાય તેવા થઈએ’ની દેશકાલાનુસારિણી હિતશિક્ષા માતાને આપી આશ્વાસન પૂરું પાડે છે. (સંધિ ૨)

ધનપતિ પછી ધનદત્ત નામના બીજા વેપારીની પુત્રીને સરૂપાને પરણ્યો. તેને પણ સમય જતાં પુત્ર થયો જેનું નામ ણંધુદત્ત રાખવામાં આવ્યું. એ બંદુ તોફાની થયો પણ સહલાગ્યે એ કાંચન નામના દેશમાં અન્ય વેપારીઓ સાથે વેપાર માટે ગયો. એમાં લવિષ્યદત્ત પણ હતો. એને મધ્ય દરીએ હુબાડી મારવાની સલાહ પોતાના પુત્ર ણંધુદત્તને સરૂપા આપે છે. પ્રતિકૂળ પવનને લીધે તેઓ મૈનાક દ્વીપમાં (મૈનાક

પર્વતાતર્ગત) આવી પહોંચે છે. અહિંયા વેપારીઓ ઉતરી ગયા અને જળ, રૂળ અને પુષ્પો વીણવા મરી ગયા. ભવિષ્યદત્ત જંગલમાં ઊંડો ઉતરી ગયો. એ બાબતની પરવા કર્યા વિના બંધુદત્તે વહાણ હંકારવાનો હુકમ કરી દીધો. (સંધિ ૩)

ભવિષ્યદત્ત તિલકદ્વીપ ઉપર રહી ગયો. જિનમદિરવાળા એક ઉજડ ગામમાં તે આવી પહોંચ્યો. (સંધિ ૪)

ભવિષ્યદત્ત તે મદિરમાં સૂતો છે. અચ્યુત સ્વર્ગના ધણીના કહેવાથી જે ધનમિત્રે જૈનધર્મનો અંગીકાર કર્યો હતો તેની શું સ્થિતિ છે તે બાબત મુનિ યશોધરને અચ્યુત નામે સ્વર્ગના ધણિએ પૂછી યશોધરે ધનપતિની બધી હકીકત કહી સંભળાવી. ભગ્યા પછી ભવિષ્યદત્તે ઠિલાલ ઉપર કાંઈક લખેલું વાચ્યું અને કાંઈક સાંભળ્યું. તેને અનુસરી તે પૂર્વમાં પાંચમા ઘર ભણી ચાલી નીકળ્યો. ત્યાં એક છોકરી બેઠેલી દીકી. તેને તે પરણ્યો (સંધિ ૫)

સુમતા નામની એક સાધ્વી કમલશ્રીને શ્રુતપથમીનું વ્રત ચહણુ કરવા કહે છે. તે સાધ્વી કમલશ્રીને પોતાના ગુરુ પાસે લઈ જાય છે અને કમલશ્રી દ્વાબ પરપરાનું કારણ પૂછે છે. ભવિષ્યદત્ત અને તેની પત્ની સ્વદેશ પાછા ફરવા નિશ્ચય કરે છે જ્યારે ફરીને બંધુદત્તનો તેમને ભેટો થાય છે. બંધુદત્ત પોતે કરેલ વિશ્વાસઘાત માટે ભવિષ્યદત્તની માફી માગે છે અને બધા સ્વદેશ જવાનો વિચાર કરે છે. (સંધિ ૬)

ભવિષ્યદત્ત ધાર્મિક પ્રવૃત્તિમાં રોકાયો છે તે વખતે બંધુદત્ત વહાણો હંકારવાની આજ્ઞા આપે છે. ભવિષ્યદત્તને એકલો મુકી બધા ચાલી નીકળ્યા. રસ્તામાં બંધુદત્ત ભવિષ્યદત્તની સ્ત્રી પાસે પ્રેમયાચના કરે છે અને જ્યારે તે તેની પાસે બલાતકાર કરવા જાય છે ત્યારે બરાબર પ્રતિરૂળ પવનના ઝપાટાથી વહાણ વિરૂદ્ધ દિશામાં ચાલ્યા જાય છે. વેપારીઓ તો ભવિષ્યદત્તની સ્ત્રીની છેકતીનું આ પરિણામ છે એમ સમજે છે અને તેનું મન મનાવવા કહે છે. અને તેમ કરવાથી બધું અનુરૂળ થઈ જાય છે. બધા હસ્તિનાપુર નજીક પહોંચી જાય છે. (સંધિ ૭)

હસ્તિનાપુરમાં બંધુદત્ત આવવાથી સૌ ખુશખુશાલ થઈ જાય છે. આ વાતની ખબર હરિદત્ત (હરિબળ) કમલશ્રી (કમલા)ને પણ આપે છે. કમલશ્રી ભવિષ્યદત્તના ખબર મેળવવા ઘરે ઘરે ભટકે છે, પણ કોઈકશા સમાચાર નથી આપતું. સરૂપાને કાને ગામ-ગપાટા પહોંચે છે અને તેથી ભવિષ્યદત્ત કેમ ન આવ્યો એ બાબત બંધુદત્તને પૂછે છે. બંધુદત્ત જવાબ આપે છે કે એનું મન કદાચ દોલતવિના અહિં આવવાનું નહિ હોય જેથી એ તે દ્વીપમાં રોકાયો હશે. સુમતા પોતાના ગુરુદેવને ભવિષ્યના પુનરાગમન માટે પૂછે છે, ત્યારે તેઓ કહે છે કે આજથી ત્રીસમે દિવસે એટલે કે વૈશાખ માસની પંચમીએ એ અહિં પહોંચશે, રાજા થશે અને કમલશ્રી રાજમાતા તરીકે ઓળખાશે. ધનપતિ પોતાના પુત્ર બંધુદત્તના લગ્ન પરદેશમાંથી લાવેલી કન્યા (ભવિષ્યદત્તની પત્ની) સાથે વિધિપૂર્વક કરવા વિચારે છે. ભવિષ્યાનુરૂપા (ભવિષ્યની પત્નીનું નામ) મુશ્કેલી અનુભવે છે. (સંધિ ૮)

આ બાળુ માણિશદ્દ યક્ષ ભવિષ્ય પાસે આવે છે અને પત્ની વગેરેના ક્ષેમકુશળ પૂછે છે. તે બધી હકીકત તેને જણાવે છે. વિમાન મગાવી તે યક્ષ બરાબર વૈશાખી પંચમીએ

તેને ગજપુર લઈ જાય છે. કમલા (કમલશ્રી)ને ખૂબ ખૂબ આનંદ થાય છે. બંધુદત્તાના લગ્ન પ્રસંગ ઉપર જવા માટે કમલા ભવિષ્યને પૂછે છે. બંધુદત્તે લાવેલ કન્યાની તમામ હકીકત ભવિષ્ય પોતાની માતાને કહે છે. અને ઘરેણાં પહેરી લગ્નપ્રસંગ ઉપર જવાની પોતાની સંમતિ પણ આપે છે. સાથે સાથે તે કન્યાને આપવા વાસ્તે ભવિષ્ય પોતાની માતાને નામમુદ્રા પણ આપે છે જે કમલા કોઈપણ રીતે ભવિષ્યાનુરૂપાને પહોંચાડે છે. (સંધિ ૬)

ભવિષ્ય ત્યારબાદ રાજા પાસે જાય છે. અને ઘણી ઘણી લેટો આપે છે. ધનપતિ પોતાના પુત્ર બંધુદત્તાના જે કન્યા સાથે લગ્ન કરી રહેલ છે તે વાંધાલમાં છે એવું જાહેર કરતાં રાજા રોકને બોલાવે છે. બંધુદત્ત અને તેના પચાસ વ્યાપારી સાથીઓ તેમ જ ધનપતિ વગેરે રાજસભામાં આવ્યા અને બંધુદત્તે દુરમન સામો આવે એવી એલેન્જ રાજા સમક્ષ આપી, જેથી ભવિષ્ય પ્રકાશમાં આવે છે. અત્યાર સુધી ભવિષ્યને કોઈ ભવિષ્ય તરીકે ઓળખતું નહોતું. એ હવે સ્પષ્ટ થાય છે. બંધુદત્તાના સાથીઓ અથથી ઇતિ સુધી તમામ હકીકત રાજાને કહે છે. રાજા ધનપતિને તથા બંધુદત્તને કેલ કરે છે. (સંધિ ૧૦)

જયલક્ષ્મી અને ચંદ્રલેખા ભવિષ્યાનુરૂપાના પાતિત્વની પરીક્ષા કરે છે. ભવિષ્ય અને ભવિષ્યાનુરૂપા પરણે છે. બંધાને સુક્તિ આપવામાં આવે છે. ધનપતિ નવદંપતીને તથા કમલાને પોતાને ઘેર લઈ જાય છે. (સંધિ ૧૧)

રાજા-રાણી આ નવદંપતીને જોટલા બધા સાહે છે કે રાજા ભવિષ્યને યુવરાજ જેટલો જ પ્રેમપાત્ર ગણે છે અને પોતાની રાજકુંવરી સુમિત્રાને ભવિષ્ય જોડે પરણાવે છે. ધનપતિ પોતાના પૂર્વકૃત્ય માટે પશ્ચાત્તાપની જરા પણ લાગણી બતાવતો નથી તેથી કમલા ખિન્ન થઈ તેનું ઘર છોડી પોતાને પીયેર જાય છે, અને ભવિષ્યાનુરૂપા પણ તેની જોડે જ જાય છે. કાચિનમાલના ઉપાલભથી ધનપતિની સાન કેડાણે આવે છે અને કમલા પાસે જઈ તેની માફી માગી તેને પોતાને ઘેર લઈ આવે છે. (સંધિ ૧૨)

સિંધુ દેશમાં આવેલ પોતનપુરનો રાજા, ચિત્રાંગને મોકલી ખડણી આપવાનું તેમજ ભવિષ્ય જે કન્યાને લાવેલ છે તે તથા રાજાની પોતાની પુત્રી સુમિત્રાને સાંપવાનું હસ્તિનાપુરના રાજાને કહેવડાવે છે. ભવિષ્ય, પ્રિયસુદરી, પૃથુમતી અને અન્ય સચિવોની એક સલા રાજા બોલાવે છે. લોહજંઘ નામનો એક મંત્રી ચિત્રાંગને ગધેડા ઉપર બેસાડી ફેરવવાનું સૂચન કરે છે. ધનપતિ, અનંતપાળ વગેરે પોતપોતાની સલાહ આપે છે. ભવિષ્ય પણ પોતાની સલાહ આપે છે. અનંતપાળ કે જે લડાઈની તરફેણમાં ન હતો અને ભવિષ્ય કે જેણે લડાઈ કરવાની વિચાર દર્શાવ્યો હતો તે જે વચ્ચે ચક્ર મક જેરે છે. અનંતપાળ ચિત્રાંગને મળે છે અને હલો કરવાનું કહે છે. પણ ચિત્રાંગ બૂપાલપાસે છેલ્લો જવાબ લેવા જાય છે, અને પોતાની રાજકુંવરી સુમિત્રાને સિન્ધુ-પતિ મૃગેન્દ્રકંધરને આપવાની સલાહ આપે છે. આ સાંભળી ભવિષ્યને ખૂબ ક્રોધ થયે છે અને ચિત્રાંગના જીવ તથા આંખ કોડી નાખવાનું કહે છે. ધનપતિ વચ્ચે પડે છે. (સંધિ ૧૩)

પહેલાં તો કચ્છના વિશ્વાસઘાતી રાજા ઉપર હુમલો કરવાનું ભવિષ્ય ભૂપાલ રાજાને સૂચવે છે. આવી વાત હવામાં આવતાં કચ્છનો રાજા શરણે આવે છે. ભૂપાલ રાજાની મદદમાં હરિપતિ, લોહજંઘ, કચ્છાદિવ, પાંચાલ, અને પર્વતપતિ આવે છે. પોતનપુરનો રાજા સંધિનું કહેણ મોકલે છે. પણ લશ્કર ઘણું આગળ વધી ગયું હતું તેથી સંધિ કરવાનું અશક્ય હતું. લડાઈમાં કચ્છાધિપતિ પરાજય પામે છે અને યુદ્ધની બાજુ પોતનપુરના સ્વામીની તરફેણમાં આવતી જાય છે. યુદ્ધને મોખરે ભવિષ્યદત્તને મોકલવામાં આવે છે. પરાજયના ઘણા ચિહ્નો દેખાય છે છતાં છેવટે તો પોતનપુરના રાજા-પુત્ર અને ભવિષ્ય વચ્ચેના દ્વંદ્વયુદ્ધમાં ભવિષ્ય જીતે છે અને પોતનપુરના રાજાપુત્રને જીવતો પકડી લે છે. (સંધિ ૧૪)

ભવિષ્યને યુવરાજ બનાવવામાં આવે છે, અને રાજપુત્રી સુમિત્રાને તેની સાથે પરણાવવામાં આવે છે. ભવિષ્યાનુરૂપાને તિલકદ્વીપ જવાની ઇચ્છા થાય છે. બરાબર આ વખતે દેવતા રાજમહેલમાં હાજર થાય છે. તેનું નામ મણુવેય છે. તે કહે છે કે તેના માલિકે તેને ભવિષ્યાનુરૂપાની ઇચ્છા પાર પાડવા મોકલ્યો છે. (સંધિ ૧૫)

તિલકદ્વીપમાં જઈને ભવિષ્ય તથા ભવિષ્યાનુરૂપા ગિનાલયમાં પૂજા કરે છે. ત્યાં તેમને બન્નેને જયનંદન અને અહિનંદન નામના બે સાધુઓ મળે છે. જીવદયા, સત્ય-વચન, અદત્તાદાન, ક્ષમાર્થ અને અપરિચલ એ પાંચ અણુજાત વજેરે બાબતો સાધુઓ સમજાવે છે. ગિનવંદન, પોસણેવવાસ, દારાવિક્ષણ અને સહેલણા એ ચાર શિક્ષા-પદો પણ બતાવે છે. (સંધિ ૧૬)

મણુવેય નામના વિદ્યાધરે તેને શા માટે મદદ કરી એ બાબત ભવિષ્યે જ્યારે એ ચારણ સાધુઓને પૂછ્યું ત્યારે તેઓએ નિમ્નોક્ત વૃત્તાંત કહી સંજળાવ્યો:-

કાંપિલ્યપુરમાં એક રાજા રાજ્ય કરતો હતો. ત્યાં વાસવદત્ત નામે એક બ્રાહ્મણ રહેતો હતો. તેને સુવક્ર અને દુર્વક્ર નામના બે પુત્રો હતા. વિમલમંત્રીને એ બંનેની ઇર્ષ્યા થાય છે. એકદા સિંહલદ્વીપના રાજા પાસે, તે રાજાને ભેટ મોકલવા માણસ મોકલવાની જરૂર પડી. વાસવદત્ત બ્રાહ્મણે પોતાના જમાઈનું નામ સૂચવ્યું જે ઉપરથી વિમલમંત્રીને ક્રોધ યડ્યો અને બંને વચ્ચે કંજીઓ થયો. દરમિયાન તેને મોકલી દેવામાં આવ્યો. પણ પાછા ફરતાં તેને ઘણો વિલંબ થયો તેથી દુર્વક્ર નવનાડી નિરોધ કરી જવાબ આપે છે કે તે અગ્નિમિત્ર (પોતાના બનેલી) ચાર રોજમાં પાછા આવશે. વિમળ મંત્રીએ આવી ખોટી આશાઓ ન આપવાની સલાહ દુર્વક્રને આપી, જે ઉપરથી દુર્વક્રને બમણા બેરથી પ્રથમ કહ્યું હતું તે કહ્યું. તેથી બંને વચ્ચે કંજીઓ થયો અને દુર્વક્રને કહ્યું કે જે કોઈ હારે તેને લોભેએ શિક્ષા આપવી. રાજાએ બંનેને વાર્યા અને કોઈ ત્રીજા પ્રામાણિક વ્યક્તિને એ બાબત પૂછવા કહ્યું. તેથી તેઓ ક્ષુલ્લક જ્યોતિષી પાસે ગયા અને ક્ષુલ્લકે જવાબ દીધો કે તે માણસે ભેટ તરીકે આપેલ અઘા પૈસા વાપરી નાખ્યા છે અને આજથી ત્રીસમે દિવસે એક લિખારી તરીકે તે અહિં પાછો આવશે. બંનેએ જાણે બધી વાત રાજાને કહી. બરાબર ત્રીસમે દિવસે અગ્નિમિત્ર આવી પહોંચ્યો. રાજાએ તેને કેદ કર્યો. સમસ્ત હુકું ઉપર રાજાની નાપસંદગી ઉતરી હતી. (સંધિ ૧૭)

આ અઢારમી સંધીમાં હુર્વકત્ર ક્ષુલ્લક (ખુલ્લય) પાસે ગયાનું વર્ણન આવે છે. હુર્વકત્ર જૈન બને છે અને મરીને મુધર્મ સ્વર્ગમાં બય છે. તેની માતા સુકેશા પણ જૈનત્વનો અગીકાર કરે છે અને મરીને ઇન્દ્ર બને છે. પછી ત્યાંથી મરી હુર્વકત્ર મણુવેય તરીકે અવતરે છે. અને સુકેશા પહેલાં રવિપ્રભા તરીકે અને પછી ભવિષ્યાનુ-રૂપાના ગર્ભમાં અવતાર લે છે. સુવકત્ર સર્પ બને છે.^{૧૩} રાહને પ્રાર્થના કરી તિવેધ્યા પોતાના ધણીને છોડાવે છે. બન્ને સાથે મરે છે. ધણી (અગ્નિમિત્ર) મણિલદ્ર તરીકે અવતરે છે. તિવેધ્યા રોહિણીરૂપે અને પછી ભવિષ્યની પુત્રી તરીકે અવતરશે. પછી તેઓ બંધા ભવિષ્ય અને ભવિષ્યાનુરૂપા ગજપુર બય છે. મણુવેય પોતાને સ્થળે પાછો ફરે છે. અને પોતાના લાઈને (સુવકત્રને)-સર્પને ખરે રસ્તે વાળે છે. ભવિષ્યને સુપ્રભ, કનકપ્રભ, સૂર્યપ્રભ અને ચંદ્રસાશિ નામના ચાર પુત્રો અને તારા, સુતારા નામની બે પુત્રીઓ થાય છે. વિમલશુદ્ધિ નામના એક મુનિ ત્યાં આવે છે. બંધા વાંઢવા બય છે. મુનિ જીવન ક્ષણભંજર છે એવો ઉપદેશ આપે છે. ભવિષ્યને જીવનનો કટાળો આવવા લાગે છે. (સંધિ ૧૮)

વિમલશુદ્ધિ નામના મુનિને પોતાનો પૂર્વજન્મવૃત્તાંત તથા ભવિષ્યમાં પોતે કોણ થશે તે કહેવાની ભવિષ્ય વિનતિ કરે છે તે ઉપરથી મુનિ નિમ્નોક્ત અહેવાલ કહે છે:-

અરિપુરનો મહત્ત નામનો રાજા હતો જેને ધરા નામની રાણી, વજ્રજેયર નામનો અમાલ્ય હતો. તે અમાલ્યને કીર્તિસેના નામે પુત્રી હતી. તેનો વર જુગારી હતો, લંપટ હતો, અને ચોર હતો. અમાલ્યપુત્રી એકદા એક ધનમિત્ર નામના વણિકપુત્રને દેખતાં વેત જ પ્રેમમાં પડે છે. ધનમિત્રની પત્ની અને અમાલ્યપુત્રીની સખી ગુણમાલા ધનમિત્રને પરણવાની અમાલ્યપુત્રીને સંમતિ આપે છે. પણ અમાલ્યપુત્રી ના પાડે છે અને કહે છે કે તે પોતે પરણેલી છે એ હિસાબે પણ તેણીએ ધનમિત્રને બંધુસમાન જ ગણવો બેઈએ. આ નિવેદનથી ગુણમાલા ખૂબ હર્ષિત થાય છે. અમાલ્ય વજ્રજેયર ધનમિત્રને શ્રેષ્ઠી બનાવે છે. ધનમિત્ર અને અમાલ્યપુત્રી બન્ને કૌશિકના ભક્ત બને છે. અને એ બંનેને પ્રેમ થાણુ રાખે છે. ધનમિત્રને નંદીમિત્ર નામનો એક મિત્ર હતો. શહેરમાં એક બીજા સમાધિગુપ્ત નામના સાધુ આવે છે જે જૈનધર્મના સિદ્ધાંતોનું પ્રતિપાદન કરે છે. માણસોનો કૌશિક તરફ અભાવ થતો બય છે (સંધિ ૧૯)

નંદીમિત્ર ધનમિત્રને રાત્રિકોજનનો લાગ કરવાનું કહે છે. ધનમિત્ર અને અમાલ્ય-પુત્રી કૌશિકપાસે જવાનું હજી ચાલુ જ રાખે છે. વજ્રજેયરે કૌશિક પાસે ન જવાનું લોકોને સમજાવ્યું હતું તેથી કૌશિક તેના તરફ તિરસ્કારની લાગણીથી જુએ છે અને એ જ રીતે મરણ પામે છે; તેથી તિલકદ્વીપમાં અશનિવેગ નામનો રાક્ષસ બને છે સમય જતાં રાજા ખાતર વજ્રજેયર પણ લડાઇમાં મરીને તિલકદ્વીપમાં યશોધન તરીકે જન્મ લે છે. નંદીમિત્ર પણ અનશન કરી પકિત મરણે મરે છે અને ત્રિદુતપ્રભ નામે દેવીના રાજા-સ્વામી-તરીકે સોળમાં સ્વર્ગમાં ઉપજે છે ધનમિત્ર, તેના મા બાપ,

૧૩ ભવિષ્યકર્તા આખ્યાન અને ભવિષ્યકર્તા કથાવાળી સુવકત્ર અને હુર્વકત્રવાળી યદના સરખાવવાથી, ભવિષ્યકર્તા કથામાં જ્યાં જ્યાં હુર્વકત્ર સુવકત્ર સાથે ગણાય તરીકેના અર્થમાં વપરાયો છે ત્યાં ત્યાં સુવકત્ર ભેઈએ, એમ લાગશે.

કીર્તિસેના વગેરે જૈન ધર્મ પાળી શુદ્ધિ મેળવે છે. માતા ૬૭ દિવસ સુધી શ્રુતપંચમી વ્રત પામે છે. ધનદત્ત અને તેની પત્ની હસ્તિનાપુરમાં અવતરે છે. તેમનો પુત્ર કે જે ગૌડ તરફ ગયો હતો તે વિજ્ઞાપીથી મરણ પામી ગજપુરમાં લવિસયત્તરૂપે અવતરે છે. ગુણુમાલા અને કીર્તિસેના બન્ને ધનમિત્રના મરણથી દુઃખી થાય છે. ગુણુમાલા મરીને જૂપાલ રાજાની પુત્રી તરીકે અને કીર્તિસેના ત્રિલોકદ્વીપમાં લવિધ્યાનુરૂપા રૂપે અવતરે છે. વજ્રજેયર કે જે યશોધન તરીકે અવતર્યો હતો તેને અમુરરૂપે અવતરેલ કૌશિક આર્ધજાય છે. જે પંકિતઓ દિવાલ ઉપર લખવામાં આવી હતી તે ધનમિત્રના મિત્ર અમ્યુતસ્વર્ગના સ્વામી નંદીમિત્રે લખી હતી. (સંધિ ૨૦)

લવિધ્ય હવે રાજ્યકારભાર સુપ્રભને સોંપી દીક્ષા લેવા ધૃષ્ટા ધરાવે છે. પોતાની માતા કમલશ્રીને, જૂપાલને, ધનપતિને, અને પ્રિયસુંદરીને તે બોલાવે છે. સુપ્રભ પિતાને તેમ કરવા ના પાડે છે અને છેવટે રાજ્યપાટ પોતાના નાનાભાઈ ધરણ્ડિને આપવા અને બીજા બધા ભાઈઓ સલાહકાર તરીકે વર્તશે એમ કહી નાના ભાઈને રાજ્ય સોંપે છે. લવિધ્ય, કમલશ્રી અને લવિધ્યાનુરૂપા પ્રજાન્યા ગ્રહણ કરે છે. (સંધિ ૨૧)

સુમિત્રા, ધનપતિ અને હરિદત્ત વિલાપ કરે છે. કમલા અને લવિધ્યાનુરૂપા ઘોર તપ કરીને અને અનશન કરી મરણ પામી દસમા દેવલોકમાં પ્રભાચૂડ અને રતચૂડ તરીકે જન્મ લે છે. લવિધ્ય પણ તેમ કરી તે જ દેવલોકમાં અવતરે છે. તેઓ બધા એક વખત પોતાના સંતાનો શું કરે છે તે જોવા પૃથ્વી ઉપર આવે છે. મરીને પ્રભાચૂડ ગાંધર્વોના સ્વામીના પુત્રરૂપે અવતરે છે. તેનું નામ સુવશુંધર છે. રતચૂડ અને હેમંજય મરીને સુવશુંધરના પુત્રો તરીકે જન્મે છે. હેમંજય શ્રીધર પાસે દીક્ષા લે છે અને મોક્ષે જાય છે. શ્રુતપંચમી વ્રતના પ્રતિપાળનથી લવિધ્ય ચોથે ભવે કેવી રીતે મોક્ષે જાય છે તે કવિ ધનપાળ અતર્માં જણાવે છે. (સંધિ ૨૨)

વિશેષ નામોનું સામ્ય

ગજપુરનો રાજા જૂપાલ, ધનપતિ, ધનપતિની પત્ની કમલશ્રી, એ બન્નેનો પુત્ર લવિધ્યદત્ત, ધનપતિની બીજી પત્ની નામે સરૂપા, સરૂપાથી ધનપતિનો બીજો પુત્ર નામે બંધુદત્ત, સાધ્વી સુમતા, લવિધ્યની પત્ની લવિધ્યાનુરૂપા, મણિભદ્ર, મનોવેગ વિદ્યાધર, વાસવ શ્રાવણ - પુરોહિત અને તેની પત્ની સુકેશી તથા સુવક્ર અને દુર્વક્ર નામના બે પુત્રો તથા ત્રિવેદી નામની પુત્રી અને તેનો પતિ અગ્નિમિત્ર, રવિપ્રભ (સુકેશી મરીને રવિપ્રભ થાય છે); લવિધ્યાનુરૂપાથી લવિધ્યનો પુત્ર સુપ્રભ, વિમલશુદ્ધિ નામના સુનિ, અમાલપુત્રી કીર્તિસેના, અરિપુરનો રાજા પ્રભંજન, અરિપુરનો ધનદત્ત શેઠ, તેનો પુત્ર ધનમિત્ર, ધનમિત્રનો મિત્ર, બાલ તપસ્વી કૌશિક, સુનિ સમાધિગુપ્ત, અશનિવેગ (કૌશિકનો ભાવિ જીવ), પ્રભાચૂડ (કમલશ્રીનો ભાવિ જીવ), રતચૂડ (લવિધ્યાનુરૂપાનો ભાવિ જીવ) ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ વિશેષ નામો પુરતું લવિધ્યદત્ત આખ્યાન અને લવિધ્યદત્ત કથા એ બન્ને વચ્ચે સમાન પ્રસંગો સહિત સામ્ય છે.

વિશેષ નામો વચ્ચે ભેદ

લવિધ્યદત્ત આખ્યાનમાં, વરદત્ત (સરૂપાનો પિતા), સુતારા (જૂપાળ રાજાની પુત્રી) જયાનંદ સુનિ, સુસુક્ષ્મંત્ર મંત્રી, સુકેશી, રતશેખર, હેમંગળ, વશુંધર અને વજ્રસેન

ધૃત્યાદિ વિશેષ નામોનો ઉલ્લેખ છે; જ્યારે લવિષ્યદત્ત કથામાં એ નામો માટે અનુક્રમે ધનદત્ત, સુમિત્રા, જયનંદન, વિમલમંત્રી, સુકેશા, શ્રીધર, હેમંજય, સુવસુંધર અને વજ્રોદરનો પ્રયોગ કરાયેલો છે. અર્થની દૃષ્ટિએ ખાસ ફેર લાગતો નથી. તેમાં સુકેશી-સુકેશા, હેમંગળ-હેમંજય, વસુંધર-સુવસુંધર તો લઢીઆઓની ભૂલો પણ હોવી સંભવ છે. કોઈકોઈ ઠેકાણે એક જ વિશેષ નામને બદલે બીજો મળતો શબ્દ પણ ગોઠવી દેવામાં આવ્યો છે. દા. ત. હરિગલ (પ્રથમ સંધિ) ને માટે હરિદત્ત કથામાં વપરાયો છે જ્યારે લવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાં તિવેઈ (તિવેલી) માટે સંતિમઈ શબ્દ યોજવામાં આવ્યો છે. તે માટે ભુલો અનુક્રમે ગાથા નં. ૨૭૪ તથા ૨૫૨ (દસમું આખ્યાન). કોઈ વખત પર્યાયવાચી શબ્દ પણ લેવામાં આવેલ છે. દા. ત. અરિપુરનો રાત્રી પ્રભંજન હતો એમ લવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાં કે જ્યારે લવિષ્યદત્ત કથામાં મરૂત શબ્દનો પ્રયોગ કરાયેલો છે. આ સંબંધમાં પાઠાંતરોની પસંદગીમાં વિવેકશુદ્ધિ વાપરવાની કેટલી જરૂર પડે છે તેનો એક દાખલો અહિં નોંધુ તો તે અસ્થાને નહિ ગણાય. પ્રભંજન નામનો પ્રયોગ લવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાં જે ગાથામાં કરેલો છે તે ગાથા નીચે પ્રમાણે છે :-

તત્થ પમંજનનામો રાયા લોવાળ જનિયપસેઓસો ।

મંતી વિ વજસેળો તસ્સ ય મજ્ઞા ય સિરિકંતા ॥ ૧૦, ૩૨૭

યાકોળી સંપાદિત લવિષ્યદત્ત કથામાં નીચે પ્રમાણે પાઠ છે :-

તહિં નરવડવઠ નામુ મહોયઠ ઘર મહણિ મંતિ વજોયઠ ।

અહિંયા વઠ શબ્દ માટે યાકોળીએ મઠ શબ્દને પાઠાંતર તરીકે પાદનોંધમાં લીધો છે. આ ગાથા ઓગણીસમી સંધિના બીજા કડવકમાં આવે છે. દલાલ-ગુણે સંપાદિત લવિષ્યદત્ત કથા નરવઢ મરુનામુ એ પ્રમાણે શબ્દો લીધેલ છે. પણ ડૉ. ગુણે રાત્રીના નામ તરીકે તો 'મહોયઠ' શબ્દને જ લે છે અને 'મરુનામુ' એ શબ્દનો કશો અર્થ પોતાની નોટસમાં પાછળ આપતા નથી. એટલે કે એ શબ્દ એમને સમજાયો નથી એ ચોક્કસ છે. ડૉ. યાકોળીએ સ્થિર કરેલ પાઠ લવિષ્યદત્ત આખ્યાનવાળી ગાથા આપણી સામે ન હોય તો જરા પણ ખોટો નથી; ઉલટો સુયોગ્ય લાગે છે. પણ લવિષ્યદત્ત આખ્યાનવાળી ઉપર્યુક્ત ગાથા વાંચ્યા પછી આપણે રાત્રીના નામ તરીકે 'મરુ' શબ્દ લેવો બેઈએ. અને 'મહોદર' ને મોટા ઉદરવાળો એ અર્થમાં એના વિશેષણ તરીકે લેવું બેઈએ.

વધારાનાં વિશેષ નામો

લવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાં નિમ્નોક્ત નામો વધારાનાં છે એટલે કે લવિષ્યદત્ત કથામાં એ વપરાયાં નથી. વરદત્તની સ્ત્રી અને સરૂપાની માતા મનોરમા, ભવદત્ત અને નાગસેન (લવિષ્યાનુરૂપાના માતા પિતા), કાપિલ્યપુરનો રાત્રી નંદ, ગંધર્વનો રાત્રી ગંધર્વસેન અને તેની સ્ત્રી ગાંધારી, વસુંધરની સ્ત્રી સુમતિ તેમ જ તેના પુત્રો શ્રીવર્ધન તથા નંદિવર્ધન ઇત્યાદિ. જ્યારે લવિષ્યદત્ત કથામાં નીચે લખેલ વિશેષ નામો એવાં છે કે જે લવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાં વપરાયાં નથી. કમલશ્રીનો પિતા હરિગલ કે હરિદત્ત જયવદમી

અને ચંદ્રલેખા, કાંચનમાલા, ચિત્રાંગ, પ્રિયસુંદરી, પૃથુમતિ, લોહજંઘ, અનન્તાપાળ, હરિપતિ, પર્વતપતિ, અભિનંદન, ભુલુક, રોહિણી, કનકપ્રભ, સૂર્યપ્રભ, ચંદ્રરાશિ, તારા, સુતારા, ગુણમાલા ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ.

સ્થળનાં નામો

ભવિષ્યદત્ત આખ્યાન અને ભવિષ્યદત્ત કથા એ બન્નેમાં સ્થળનાં નામો લગભગ એક સરખાં છે. હરુદેશ, ગજપુર, સુવર્ણભૂમિ, મૈનાક દ્વીપ, ચંદ્રપ્રભ જિનાલય, દ્વીપતિલક-નગર, કાંપિલ્યપુર, સિંહલદ્વીપ અને અરિપુર વગેરે વગેરે. તિલકને બદલે દ્વીપતિલક, કાંચનભૂમિને બદલે સુવર્ણભૂમિ, હરુજંગળને બદલે હરુદેશ એવા નહિ જેવા શાબ્દિક ફેરફારો સિવાય સ્થળનાં નામો બન્નેમાં લગભગ સરખાં જ છે.

પ્રસંગો

બન્ને કૃતિઓમાં પ્રસંગો લગભગ સરખા જ છે. પરંતુ આગળ કહ્યું તેમ ભવિષ્યદત્ત કથા પ્રમાણમાં ઘણી મોટી હોઈ સ્વાભાવિક રીતે એમાં વર્ણન વિસ્તાર જરૂર વધારે છે, એમાં આવતા ચાર પ્રસંગો (નાના મોટા મળી છ પ્રસંગો) વિષે અહિં આ ખાસ નોંધ લેવી આવશ્યક છે. નામમુદ્રા, જયલક્ષ્મી અને ચંદ્રલેખાએ કરેલી ભવિષ્યાનુરૂપાના પાતિમત્ત્યની કસોટી, કાંચનમાલાનો ધનપતિ તરફનો ઉપાલંબ અને પોતાનપુરના રાજાએ ભૂપાળ રાજા પાસે ચિત્રાંગને મોકલીને કરેલી માંગણીઓ અને તેમાંથી ઉદ્ભવેલું યુદ્ધ. આમાંનો પ્રથમ તો બન્ને કૃતિઓમાં છે. ભવિષ્યદત્ત આખ્યાનમાં “નામમુદ્રા” શબ્દનો પ્રયોગ થયો છે જ્યારે ભવિષ્યદત્ત કથામાં “નાગમુદ્રા” શબ્દ પ્રયોગ થયેલો છે. ભવિષ્ય પોતાની ઔધાણીરૂપે પોતાની માતા કમલશ્રી સાથે ભવિષ્યાનુરૂપા ઉપર “નાગમુદ્રા” મોકલાવે છે. મારી દૃષ્ટિએ ભવિષ્યદત્ત કથાગત “નાગમુદ્રા” શબ્દ કરતાં “નામમુદ્રા” શબ્દનું સાર્થક્ય વિશેષ છે.

છેલ્લા ત્રણ પ્રસંગો કવિ ધનપાળે મૂળ વસ્તુને એમને એમ રાખી માત્ર કથાની દૃષ્ટિએ ઉમેર્યા હોય એમ લાગે છે અને એ એકમાત્ર ઘટના ઉપરથી કવિ ધનપાળને હું મહેશ્વર સૂરિના અનુવર્તી તરીકે કહેવા પ્રેરાયો છું. મહેશ્વર સૂરિ કહે છે કે “લેસેન ઇવં પંચમિફલસંજયં દસમં ॥ ૧૦૧ ૪૮૬ ॥” એટલે એમણે સંક્ષેપમાં બધું કહ્યું છે. તેમ જ ધનપાળ પણ કહે છે કે “પારંપરકન્વહં લહિવિ મેઝ મઙ્ગલં સરસજવસિળ ઇત્” (ચૌદમી સધિને અંતે). મહેશ્વરસૂરિએ કથાવસ્તુ ગમે ત્યાંથી લીધી હોય અગર તો નવીન જ કદપી હોય અગર સુધારા વધારા કરી રચી હોય—ગમે તે હો. પણ ધનપાળે તો ભવિષ્યદત્ત આખ્યાન ઉપરથી જ પોતાની કથા રચી હોય એમ દેખાય છે. કારણ કે બન્નેમાં તદ્દન સામ્ય છે. ઉપર્યુક્ત ત્રણ પ્રસંગો નવા છે; અને એ નવા છે એટલે જ ભવિષ્યદત્ત કથામાં વધારે વિશેષ નામો આવે છે. બાકી બધાં નામો—વિશેષ નામો અને સ્થળનાં નામો—આપણે ઉપર બોધે ગયા તેમ લગભગ સરખાં છે—કોઈ ઠેકાણે પર્યાયો મુક્યા છે તો કોઈ ઠેકાણે પૂર્વ પદને બદલે ઉત્તર પદ અને ઉત્તર પદને બદલે પૂર્વ પદ એમ આઠા અવળા ગોઠવવામાં આવ્યા છે. એ સિવાય ખાસ કરી ફેરફાર નથી. ધનપાળની ભવિષ્યદત્ત કથા ઉપરથી મહેશ્વર સૂરિએ ભવિષ્યદત્ત આખ્યાન રચ્યું હોત

તો બીજા પ્રસંગોની જેમ ત્રણેય પ્રસંગોને પોતે ખુશીથી એકાદ બે માથામાં દુંડાવી મુકી શકત, પણ તેમ નથી. એટલે મહેશ્વર સૂરિ રચિત “પંચમી માહાત્મ્ય” કરતાં પ્રાચીન, પંચમીવિષયક કોઈ કથા ગ્રંથ આપણને ઉપલબ્ધ ન થાય ત્યાંમુઘી આપણે એમ જ માનવું રહ્યું કે ધનપાળ કવિ પાસે મહેશ્વરસૂરિ રચિત “પંચમી માહાત્મ્ય” આદર્શ રૂપે હોયું જોઈએ; અને એમાં દસમા આખ્યાનને મૂળ તરીકે નજર સમક્ષ રાખતાં કળાની દૃષ્ટિએ ન્યાં ન્યાં એને ચોચ લાગ્યું ત્યાં ત્યાં મૂળને અન્યાય કર્યા વિના પ્રસંગો ચોલ વર્ણન વિસ્તાર કર્યો. એકલા પોતનપુરના રાજની લડાઈના પ્રસંગ માટે તેરમી અને ચૌદમી સંધિ રોકવામાં આવી છે. જૂનાળ રાજને અર્ધ રાજ્ય અને પોતાની પુત્રી ભવિષ્યને આપવાં હતાં; તેના ઔચિત્ય માટે અને પોતાની કવિત્વશક્તિ બતાવવા સાડ યુદ્ધનો પ્રસંગ ચોલ ભવિષ્યને પરાક્રમી સિદ્ધ કરે છે. આ સિવાય આ પ્રસંગનો બીજો કશો ઉપયોગ નથી. એ સંધિઓ કાઢી લેવામાં આવે, તો પણ વસ્તુના પ્રવાહમાં જરાય ખલલ પડતી નથી. એટલે માફ એમ દ્રઢપણે માનવું છે કે ધનપાળ કવિએ પોતાની ભવિષ્યદત્ત કથા મહેશ્વર સૂરિએ રચેલ “પંચમી માહાત્મ્ય” અથવા “જ્ઞાનપંચમી કથા” ની અંતર્ગત દસમા અને છેલ્લા ભવિષ્યદત્ત આખ્યાન ઉપરથી રચી છે અને તેથી તે મહેશ્વરસૂરિનો અનુવર્તી એટલે ઈ. સ. ની અગ્રીઆરમી સદીની છેલ્લી પચ્ચીસીમાં થયો હોવો જોઈએ. મારા આ અભિપ્રાયના સમર્થનમાં પં. લાલચંદ્ર ભગવાનદાસ ગાંધીનું આ વાક્ય “સામ્પ્રતં પ્રસિદ્ધા ધર્મકવિગણેશોદ્ભવપત્તણિર્મિતા.....અપભ્રંશા મવિસ્સયત્તકહા (પદ્મમોકહા) અસ્યા એવ પ્રાન્તકયાયાઃ પ્રપચરુપા” ખાસ નોંધુ છું. અહિં આ વાપરેલો “અસ્યાઃ” શબ્દ મહેશ્વર સૂરિ રચિત “પંચમી કથા” અને “પ્રાન્તકયા” એટલે ભવિષ્યદત્ત આખ્યાન સમજવાનું છે.

પછી તો એમ જન્યું કે જ્ઞાનપંચમી કથા કે સૌભાગ્યપંચમી કથા પુરતા શ્વેતાંબર આભનાયના આદરણ્યક મહેશ્વર સૂરિ ગણાયા અને કનકકુશળ તથા ક્ષમાકલ્યાણ વગેરે તેમને ચીલે ચાલ્યા. અને શ્રુતપંચમી કથા પુરતા દિગંબર સંપ્રદાયના અગ્રિમ પ્રસ્થાપક ધનપાળ ગણાયા (કારણ કે આપણે આગળ જોયું તેમ મૂળ શ્વેતાંબરોની આ કથામાં દિગંબર અંશ ઉમેરી એને દિગંબરી આપનાર ઓપ પ્રથમ કવિ ધનપાળ છે) અને તેમને સિંહસેન અપરનામ રઈધુ, શ્રીધર વગેરે પોતાના “ભવિષ્યદત્ત ચરિય” માં અનુસર્યા,

✽

સોલંકી સમયના રાજપુરુષોની નામાવલિ

લેખક - શ્રીયુત રામલાલ યુનીલલ મોદી - પાટણ

*

ગયા વર્ષના 'ગુજરાત સમાચાર'ના દીપોત્સવી અંકમાં 'સોલંકી સમયના રાજ્યાધિકારીઓ' વિષે લેખ લખ્યો હતો. તેમાં તેમની પદવીઓ અને અધિકારો વિષે ચર્ચા કરી હતી. આ લેખમાં એ પદવીઓ ઉપર કયા કયા આણસો હતા તેમના નામની યાદી આપવા ધાર્ણ હું. આ યાદી બે ભાગમાં આપી છે. પહેલા ભાગમાં જૈન અધિકારીઓનાં નામ છે અને બીજા ભાગમાં જૈનેતર અધિકારીઓનાં નામ આપ્યાં છે. જૈન અધિકારીઓનાં નામ સુખ્ય રીતે જૈન લેખકોના લખેલા પ્રબન્ધો અને ગ્રંથોની પ્રશસ્તિઓ તથા પુષ્પિકાઓ (Colophons) માં જોવામાં આવે છે, પરંતુ કેટલાક અપવાદો બાદ કરતાં દાનપત્રો કે શિલાલેખોમાં તેમનાં નામ જોવામાં આવતાં નથી. તેથી ઉલટું જૈનેતર (વૈદિક ધર્મના) અધિકારીઓનાં નામ માત્ર દાનપત્રો અને શિલાલેખોમાં અને કવચિત્ કવચિત્ ગ્રંથોની પુષ્પિકાઓમાં જોવામાં આવે છે. આનું કારણ હું એમ સમજું છું કે સોલંકી વંશના રાજાઓ વૈદિક ધર્માનુયાયી હોવાથી અને તેમણે બ્રાહ્મણોને અને વૈદિક ધર્મમંદિરોને દાન આપેલાં હોવાથી, તેમાં જૈન અધિકારીઓનો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો નહિ હોય. તેમ જ વૈદિકોમાં જૈનોના જેવી ગ્રંથલેખન અને પુસ્તક સંરક્ષણની ધાર્મિક પ્રથા નહિ હોવાથી, વૈદિક રાજ્યાધિકારીઓનાં નામવાળા ગ્રંથો બહુ અત્પ્રસંગ્યમાં મળી આવે છે. જૈન મંત્રીઓએ મોટાં ધર્મમંદિરો બંધાવ્યાં હતાં, તેના શિલાલેખોમાં તેમના પૂર્વજોની હકીકતો નોંધાઈ હોય છે અને તેમણે દાન આપીને લખાવેલાં પુસ્તકોમાં પણ એવા પ્રકારની હકીકત નોંધાઈ હોય છે. આ પ્રશસ્તિઓમાં કેટલીકવાર અતિશયોક્તિઓ પણ જોવામાં આવે છે. જેમ કે જૈન પ્રબંધોમાં ઉદયનને કુમારપાલનો મહામાલ જણાવેલો છે, છતાં પણ શિલાલેખોના પુરાવાથી સિદ્ધ થઈ શકે છે કે તે કદી પણ મહામાલ જન્યો નહોતો. તેના પૌત્ર કુમારસિંહને એક પ્રશસ્તિમાં મહામાલ જણાવ્યો છે, પણ ગિરનારના તેના જ વંશજના લેખમાં તેને કોષાગારિક (કોઠારી) જણાવેલો છે. આથી પ્રબન્ધોની હકીકતોને ઉત્કૃષ્ટ લેખોનો ટેકો મળે નહિ ત્યાં સુધી એ ઉલ્લેખો સંપૂર્ણ આધારભૂત ગણી શકાય નહિ.

આ નામાવલિ સંપૂર્ણ હોવાનો દાવો નથી. કેટલાંક નામ રહી ગયાં હોવાનો સંભવ છે. કાર્ણવ સભા તરફથી પ્રકટ થતા ઐતિહાસિક લેખોના પુસ્તકનો ત્રીજો ભાગ પ્રસિદ્ધ થયા પછી કેટલાંક નામ ઉમેરવાનાં રહેશે. આ પ્રયાસ પ્રથમ છે, તેથી કોઈને અપૂર્ણતા જણાય અને તે વિષે સૂચના કરવામાં આવશે તો લેખક આભારી થશે.

આ લેખના પહેલા ભાગમાં બે નામાવલિઓ આપી છે. તેમાં રાજાઓનો સમય અને આધારભૂત ગ્રંથો અને લેખોના નિર્દેશ કરેલો છે. રાજપુરુષોના સમયનું વર્ષ પણ આપવામાં આવ્યું છે બીજા ભાગમાં રાજ્યાધિકારની પદવીના અધિકાર વિષે થોડીક માહિતી આપી છે. આ યાદીમાં ગાંડલિક રાજાઓ કે સામંતો અને રાજપુરોહિતોનાં નામોનો સમાવેશ કર્યો નથી, કેમ કે તેમને રાજ્યના અધિકારી ગણી શકાય નહિ.

(૧) રાજપુરુષોની નામાવલિ

નામ

અધિકાર

સમય

આધાર

પ્રથમ મૂલરાજ-સં. ૯૯૮ થી ૧૦૫૩

- ૧ વીર મહારાજ (મહેતા) (૧) મંત્રી. (દંકશાળનો અધિકારી)-નેમિનાથ ચરિત
(કાવ્યાનુશાસનનો અગ્રિણ ઉપોદ્ધાત-૨. છો. પરીખ)
(૨) મહામંત્રી. પ્રા. જી. લે. સંગ્રહ ભા. ૨, પૃ. ૧૪૬

*

આમુંદરાજ-સં. ૧૦૫૩ થી ૧૦૬૬

મંત્રી

પ્રભાવક ચરિત-વીરપ્રબંધ શ્લો. ૧૩૬

*

પહેલો લીમદેવ-સં. ૧૦૭૮ થી ૧૧૨૦

૨ નેદ

મંત્રી

ને. ના. ચ. (૨ છો. પરીખ)

૩ વિમલ

દંડનાયક (ચન્દ્રાવતી). સં. ૧૧૮૧ આશુ ઉપરનો વિમલ-
વસતિનો લેખ

૪ જાહિલ

અયકરણ અમાલ (ખર્ચખાતાનો પ્રધાન). જૈનસાહિત્યનો
ધર્તિહાસ, ટિ. ૨૩૩

*

પહેલો કર્ણદેવ-સં. ૧૧૨૦ થી ૧૧૫૦

૫ ધવલક

મંત્રી

મહાચરિત, અધ્યાય ૩

૬ મુલલ

મહામાલ. સં. ૧૧૪૬ મોગદૃષ્ટિસમુચ્ચયની પુષ્પિકા (જે.
સા. ઇ. પૃ. ૨૧૬)

મંત્રી.

પ્રબન્ધચિન્તામણિ, પૃ. ૮૮

૭ સંપત્કર (સાંત્રી)

મહામાલ.

કર્ણમુન્દરી નાટિકા

*

સિદ્ધરાજ-સં. ૧૧૫૦ થી ૧૧૯૯

૮ આશુક

મહામાલ.

પ્ર. ચિ., પૃ. ૬૧

૯ આશુક

મહામાલ. સં. ૧૧૭૬ ઉત્તરાધ્યનવૃત્તિની પુષ્પિકા (જે.
સા. ઇ. પૃ. ૨૪૭)

૧૦ સંજ્ઞન

દંડનાયક (સોરઠ). સં. ૧૧૮૦ તીર્થકટપ તથા પ્ર. ચિ.
પૃ. ૧૦૫

૧૧ ઉદયન

મંત્રી.

પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૨૫

૧૨ સોમ

કોશાધિકારી. (ખલ્લનથી)

કીર્તિકૌમુદી, ૩, ૧૪

*

કુમારપાલ-સં. ૧૧૯૯ થી ૧૨૨૯

૧૩ વાઘડ	(૧) અમાલ્ય. દ્વાશ્રય કાવ્ય, ૨૦, ૯૧
	(૨) મહામાલ્ય. પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૨૭
૧૪ આલિંગ	જ્યાયાન્ પ્રધાન. (મહાપ્રધાન)
૧૫ સંજ્ઞન	દંડનાયક (ચિતોડ). સં. ૧૨૦૭ ચિતોડનો શિલાલેખ
૧૬ આબડ	મંત્રી. પ્ર. ચિ. પૃ. ૧૪૨
૧૭ સોલાક	સત્રાગાર. " ૧૬૪
૧૮ પૃથ્વીપાલ	(૧) મંત્રી. સં. ૧૨૦૫ પ્રા. જૈ. લે. સં. ભા. ૨; પૃ. ૧૨૭
	(૨) મહામાલ્ય. મહીનાથ ચરિત પ્રશસ્તિ
૧૯ કુમારસિંહ	(૧) કોષાગારિક. ગિરનારનો હાથી પગલાનો લેખ
	(૨) મહામાલ્ય. સં. ૧૨૨૫ પૃથ્વીચંદ્ર ચરિતની પુષ્પિકા, જસલમેરના ભંડારોની સૂચિ, ૧૭
૨૦ વાધૂચન	મહામાલ્ય. સં. ૧૨૨૭ મહાપુરિસ ચરિતની પુષ્પિકા, પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૪૧
૨૧ કપર્દિન	મંત્રી. જસલમેરના ભંડારોની સૂચિ, પૃ. ૩૯ પ્ર.ચિં.પૃ. ૧૪૧

અજયપાલ-સં. ૧૨૨૯ થી ૧૨૩૨

૨૨ આલડ	મહામાલ્ય. પ્ર. ચિં. પૃ. ૧૫૭
૨૩ આનન્દ	મંત્રી. ચતુર્વિંશતિપ્રબન્ધ
૨૪ યશ:પાલ	મંત્રી. ને. ના. ચ. (૨. છો. પરીખ) મહામોહપરાજય

બીલો ભીમદેવ-સં. ૧૨૩૪ થી ૧૨૯૮

૨૫ વસ્તુપાલ	મહામાલ્ય. પ્રબન્ધો અને આશુના લેખો
૨૬ તેજ:પાલ	મંત્રી. " "

વીસલદેવ-સં. ૧૩૦૦ થી ૧૩૧૮

૨૭ પદ્મ	(૧) મંત્રી. પદ્માનન્દકાવ્યપ્રશસ્તિ ૧૯, ૫૦
	(૨) કોષાગારિક. ચતુર્વિંશતિ પ્રબન્ધ-અમરચન્દ્રસૂરિપ્ર૦

ચ વૈદિક

પહેલો મૂળરાજ-સં. ૯૯૮ થી ૧૦૫૩

૧ શિવરાજ	મહત્તમ (મહામાલ્ય ?) સં. ૧૦૫૧ સાચોરનું દાનપત્ર
૨ જેદુલ	મહાપ્રધાન દ્વાશ્રય કાવ્ય ૨, ૫૬ (ટીકા)
૩ જમ્બક	મહામંત્રી
૪ જય	મહાસાંધિવિગ્રહિક. સં. ૧૦૩૦ હ. હ. મુવ નિર્દિષ્ટ દાનપત્ર (અપ્રસિદ્ધ)

ચામુંડ-સં. ૧૦૫૩ થી ૧૦૬૬

૫ માધવ મહાર્ચી. શ્રીધરની દેવપાટણ પ્રશસ્તિ મ્હો. ૧૨

*
પહેલો ભીમ-સં. ૧૦૭૮ થી ૧૧૨૦

૬ ચંડશર્મા મહાસાધિવિચ્છિક. સં. ૧૦૮૬-૯૩ દાનપત્ર
૭ દામોદર સાધિવિચ્છિક (માળવા). પ્ર. ચિં. તથા દ્વયા. કા.

*
કર્ણદેવ-સં. ૧૧૨૦ થી ૧૧૫૦

૮ [સ]ગાદિલ મહાસાધિવિં સ. ૧૧૩૧ નવસારીનું દાનપત્ર
૧૦ આદિલ " સ. ૧૧૪૮ મૂલુકનું દાનપત્ર
૧૧ કેસક આક્ષપટલિક. " "

*
સિદ્ધરાજ-સં. ૧૧૫૦ થી ૧૧૯૯

૧૨ અંબાપ્રસાદ વ્યમકરણુ (અમાલ). ખર્ચખાતાનો
અધિકારી સ. ૧૧૯૫ ઉલ્લેખનો શિલાલેખ
૧૩ દાદાક મહાર્ચ. (મહામાલ). " "
૧૪ મહાદેવ દંડનાયક (માળવા). " "
૧૫ ગાગિલ મત્રી. સુદ્રિતકુસુદનપ્રકરણુ અં. ૩ તથા પ્ર. મ. - દેવસૂરિપ્રબંધ મ્હો. ૧૭૨
૧૭ જગદેવ પ્રતીહાર. ધી. કૌ. ૨, ૯૯

*
કુમારપાલ-સં. ૧૧૯૯ થી ૧૨૨૯

(૧૪) મહાદેવ મહામાલ. સં. ૧૨૦૨ થી ૧૨૧૬ બાલી, કિરાડના શિલાલેખ
૧૮ લક્ષ્મણ મહાક્ષપટલિક. સં. ૧૨૧૨ દાનપત્ર (૨. છો. પરીખ)
૧૯ આહડ દંડનાયક (માળવા). સં. ૧૨૨૨ ઉદયપુર (માળવા) નો શિલાલેખ
૨૦ દેવણુ મહાસાધિવિં ૨. છો. પરીખ
૨૧ જસોધનલ મહામાલ. સં ૧૨૨૦ ઉદયપુર (માળવા) નો શિલાલેખ
૨૨ વયજલ મહાદંડનાયક. સં. ૧૨૧૩-૧૬ સેવાડી તથા બાલીના શિલાલેખો
૨૩ વલ્લ મત્રી. શ્રીધર પ્રશસ્તિ (સ. ૧૨૭૩)
૨૪ મૂલુક નાયક (સોરઠ). સં. ૧૨૦૨ માંગરોળની વાવનો શિલાલેખ

*
અજયપાલ-સં. ૧૨૨૯ થી ૧૨૩૨

૨૫ સોમેશ્વર મહામાલ. સં. ૧૨૨૯-૩૧ ઉદયપુર (માળવા)
શિલાલેખ તથા દાનપત્ર
૨૬ લૂણપસાક દંડનાયક. સં. ૧૨૨૯ ઉપરનો શિલાલેખ
૨૭ શોભનદેવ પ્રતીહાર. સં. ૧૨૩૧ ઉપરનું દાનપત્ર

બીજો ભીમદેવ-સં. ૧૨૩૪ થી ૧૨૯૮

૨૮ રત્નસિંહ	મુદ્રાધિકારી. સં. ૧૨૪૭	પૃ. ચં. ચ. ની પુષ્પિકા (પિટર્સન ત્રીજો રિપોર્ટ, પૃ. ૫૧)
(૨૭) શોભનદેવ	દંડનાયક (લાટ). "	"
૨૯ બીમાક	મહાસાધિવિં ૧૨૫૬	પાટણનું દાનપત્ર
૩૦ કુંયર	મહાક્ષપટલિક. "	"
૩૧ વોસરિ	" ૧૨૬૩	ગાંધી તથા આહાડના દાનપત્ર
૩૨ સૂરધ	મહાસાધિવિં "	આહાડનું દાનપત્ર
૩૩ ઠાશુ	મહામુદ્રામાલ. ૧૨૬૫	આશુનો શિલાલેખ
૩૪ રતનપાલ	મહામાલ. સં. ૧૨૬૬	દાનપત્ર
૩૫ સોમરાજ	મહાપ્રતીહાર. "	"
૩૬ શોભન	મુદ્રાધિકારી "	"
૩૭ બહુદેવ	મહાસાધિવિં સ ૧૨૮૩-૮૭-૮૮	દાનપત્રો
૩૮ વયજલ	" સં. ૧૨૯૫-૯૬	"

ત્રિભુવનપાલ-સં. ૧૨૯૮ થી ૧૩૦૦

(૨૭) બહુદેવ	મહાક્ષપટલિક. સ. ૧૨૯૬	દાનપત્ર
(૩૮) વયજલ	મહાસાધિવિં	

વીસલદેવ-સં. ૧૩૦૦ થી ૧૩૧૮

૩૯ નાગડ	મહામાલ. સ ૧૩૧૫-૧૭	પોરબંદરનો શિલાલેખ તથા દાનપત્ર (સ. ૧૩૧૭)
૪૦ સલખલસિંહ	દેશાધિપતિ (સોરઠ અને લાટ).	કટિલાનો શિલાલેખ
૪૧ સામંતસિંહ	દેશાધિપતિ (સોરઠ).	"

અર્જુનદેવ-સં. ૧૩૧૮ થી ૧૩૩૧

(૪૧) સામંતસિંહ	દેશાધિપતિ (સોરઠ), સ. ૧૩૨૦	કટિલાનો લેખ
૪૨ માલદેવ	મહામાલ. સ ૧૩૨૦-૨૮	વેરાવળ અને કચ્છના શિલાલેખો

સારંગદેવ-સં. ૧૩૩૧ થી ૧૩૫૩

૪૩ પાલક	દેશાધિપતિ (સોરઠ). સં ૧૩૩૦	ગિરનારનો શિલાલેખ
૪૪ ઠાન્હ	મહામાલ સં ૧૩૩૨	કચ્છનો શિલાલેખ
૪૫ મધુસૂદન	" સં ૧૩૪૮	અનાવાડા (પાટણ) નો શિલાલેખ
૪૬ પેથડ	મુદ્રાધિકારી (પાલજીપુર). "	"
૪૭ વાઘૂય	મહામાલ. સં ૧૩૫૦	આશુનો શિલાલેખ
૪૮ માધવ	" સં. ૧૩૫૦	નૈવધકાવ્યની ટીકા

કર્ણદેવ-સં. ૧૩૫૩ થી ૧૩૫૬

(૪૮) માધવ	મહામાલ. વિચારત્રેણિ, તીર્થકટપ, ધર્મારણ્ય અને નેણસીની ખ્યાત.
-----------	---

(૨) પદવીઓનો પરીચય

મહામાત્ય

રાજાનો મુખ્ય પ્રધાન. તેની પાસે રાજ્યની મહામુદ્રા (સાહીમહોર—privy seal) રહે. બધા મંત્રીઓ તેના તાબામાં હોય. તેને મહામંત્રી અથવા મહત્તમ પદ કહેવામાં આવે છે.

મહાપ્રધાન

મહામાત્ય અને મહાપ્રધાન એ બે પદવીઓ જૂદી હોય એમ જણાય છે. દ્વિતીયા. માં ખેરાળુના રાણા જેહુલને મહાપ્રધાન કહ્યો છે. એથી એમ સમજાય છે કે સામાન્યતામાં જે મુખ્ય હોય તેને મહાપ્રધાન કહેતા હશે.

મંત્રી

મહામાત્યની હાથ નીચેના પ્રધાનો મંત્રીઓ અથવા સચિવો કહેવાતા. મંત્રી સામાન્ય અર્થમાં દરેક ખાતાના ઉપરી અધિકારીને કહેવામાં આવતો. પરંતુ અમુક પ્રાંતના વહીવટને માટે જૂદા મંત્રીઓ હતા—જેમ કે સૌરાષ્ટ્રનો મંત્રી, લાટનો મંત્રી, વગેરે. તેની પાસે પોતાના પ્રાંત (દેશ કે મંડળ)નું દફતર રહેતું. તેને સામાન્ય રીતે રાજધાનીમાં રહીને પોતાના પ્રાંતનો વહીવટ કરવાનો હતો.

દેશાધિપતિ

આ અધિકારી પ્રાંતમંત્રીના હાથ નીચે હતો. તે પ્રાંતના સ્થળે રહીને વહીવટ ચલાવતો. તે મંત્રીનો વિશ્વાસુ માણસ હતો.

નાયક

દૂરના પ્રાંતમાં વ્યવસ્થા જળવવા જે સैन्य રાખવામાં આવતું તેનો ઉપરી નાયક કહેવાતો. તેનો દરજ્જો દેશાધિપતિ જેટલો જ હતો.

સાંધિવિગ્રહિક

પર રાજ્યોમાં જે પ્રતિનિધિ (એલચી) રહેતો તે સાંધિવિગ્રહિક કહેવાતો. પરરાજ્યો સાથેનો રાજકીય વ્યવહાર તેની મારફતે ચાલતો હતો. યુદ્ધના વખતમાં તે સંદેશ-વાહકનું કામ કરતો.

મહાસાંધિવિગ્રહિક

બધા સાંધિવિગ્રહિકોનો ઉપરી મહાસાંધિવિગ્રહિક કહેવાતો. તે રાજધાનીમાં રહેતો, પરંતુ તેને રાજાની સાથે ફરવાનું હતું. હાલના પરરાષ્ટ્ર મંત્રી (foreign minister) ના જેવું તેનું કામ હતું. ધર્માદા ખાતું તેના તાબામાં હતું. દાનમાં આપેલી જમીન ખૂણ માલીક પાસેથી લેઈ દાન લેનારના કળામાં સોંપવાનું કામ તે કરતો અને તેથી દાન-પત્રોમાં દૂતક તરીકે તેની નિમજ્જોક થતી હતી. દૂતકની જૂદી પદવી હતી નહિ.

અક્ષપટલિક

ગામડાઓમાં અને નગરોમાં રાજ્યનાં ખતપત્રો લખવાનું કામ જે અધિકારીઓ કરતા તે અક્ષપટલિકો કહેવાતા. હાલનો પટેલ (મરાઠી પાટીલ) શબ્દ પટલિક ઉપરથી થયો છે.

મહાક્ષપટલિક

બધા અક્ષપટલિકોનો ઉપરી મહાક્ષપટલિક હતો. તે રાજધાનીમાં રહેતો. રાજ્યનો પત્રવ્યવહાર તેની કચેરીની મારફતે થતો. રાજકીય ખતપત્રો પણ તેની કચેરીમાં તૈયાર થતાં હતાં. દાનપત્રોના મુસદ્દા પણ તે તૈયાર કરતો. દાનપત્રોના લેખક તરીકે તેનું જ નામ હોય છે.

દંડનાયક

છતેલો મુલક મૂળ રાજને પાછો આપી તેને માંડલિક બનાવે, ત્યારે તેના ઉપર દેખરેખ રાખવા જે અધિકારી નીમાવામાં આવે તેને દંડનાયક કહેવામાં આવતો. હાલના રેસિડન્ટ કે પોલીટીકલ એજન્ટ જેવો તે હતો. ઉપરાંત તેની કંઈક લશ્કરી સત્તા પણ હશે એમ તેના નામ ઉપરથી જણાય છે.

મહાદંડનાયક

એક લેખમા વૈજલને મહાપ્રયત્ન દંડનાયક કહ્યો છે. તે ઉપરથી જણાય છે કે તે દંડનાયકોનો ઉપરી હશે. હાલના વાઇસરોયના પોલીટીકલ સેક્રેટરી જેવા તેના અધિકારો હોવાનો સંભવ છે.

મુદ્રાધિકારી

લોકોના ખતપત્રો નોંધનાર અધિકારી મુદ્રાધિકારી કહેવાતો. તે રાજ્યનાં મોટાં નગરોમાં રહેતો. હાલના નોંધણી કામદાર-સબ રજીસ્ટ્રાર-જેવો તે હતો.

મહામુદ્રામાત્ર

બધા મુદ્રાધિકારીઓનો તે ઉપરી હતો. તે રાજધાનીમાં રહેતો હતો. હાલના નોંધણી સરકામદાર-ચીફ રજીસ્ટ્રાર-જેવા તેના અધિકારો હશે.

કોશાધિકારી

રાજ્યના ખર્ચનાનો તે ઉપરી હતો. હાલના એક્ઝિઝિટન્ટ જનરલ જેવા તેના અધિકાર હોવા ભેદિએ.

વ્યયકરણ અમાત્ય

ખરચ ખાતાનો તે ઉપરી હતો. આ ઉપરથી જણાય છે કે રાજ્યની ઉપજ અને ખરચ ખાતાના જૂદા અમલદારો હશે. કોશાધિકારી કદાચ ઉપજ ખાતાનો અધિકારી હશે.

કોષ્ટાગારિક (કોશરી)

આ કદાચ રાજમહેલનાં વસ્ત્રો અને અલંકારોની વ્યવસ્થા રાખનાર અધિકારી હશે.

મહાપ્રતિહાર

રાજમહેલ સાચવનાર રક્ષકોનો અને રાજના અંગરક્ષકોનો તે ઉપરી હતો. રાજધાનીનો તે પોલીસ અધિકારી (કોટવાલ) પણ હતો.

સત્રાગાર

ધર્મશાળાઓ, અભસત્રો વગેરેની વ્યવસ્થા આ અધિકારી કરતો હતો.

भारशिवो अथवा नवनागो

[हिंदना ई०स० १५० થી २८४ સુધીના इतिहासનો પ્રકાશ]

लेखक—श्रीयुत हुंगरसी घरमसी संपट—करांची

*

પ્રાગ્ ધર્મિના કાળમાં થયેલા હિંદના સમ્રાટોમાં મૌર્યવંશ વિશે આપણને થોડો થોડો પ્રકાશ એમના ઇતિહાસ કાળને માટે મળ્યો છે. ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યને વિશે આપણને જૈન સાધનો, તેમ જ સુદરાશ્વસ વિગેરે અન્ય સાધનો દ્વારા પ્રકાશ મળે છે. મહાન પ્રિયદર્શી અશોક સંબંધી હકીકતો આપણને તેના મહાન આજ્ઞાસ્તંભોમાંથી મળે છે. તે પછીના કુશાનો સંબંધીનો ઇતિહાસ તેમના સિંચાઓ અને શુદ્ધધર્મનાં પુસ્તકો આપે છે. કુશાન સમ્રાટ કનિષ્કસંબંધી પણ ઘણી હકીકતો આપણે બૌદ્ધ સાધનો દ્વારા જાણી છે. પરંતુ કુશાનોના હાથોમાંથી તેમનું સામ્રાજ્ય ગુંટવી લઈ, કઈ સત્તાએ પોતાના સ્વાધીનમાં લીધું તે વિષય ઇતિહાસકારોએ બહુ જોડ્યો નથી.

૧૭૦. વિન્સેન્ટ એ. સ્મિથ

પોતાના હિંદના ઇતિહાસમાં જણાવે છે કે હિંદમાં છેલ્લો કુશાન સમ્રાટ વાસુદેવ હશે. એ વિશાળ સામ્રાજ્યનો શાસક હતો. એના પછી હિંદના વિશાળ ઉત્તર દેશો ઉપર રાજ્ય ચલાવતો કોઈ એક સમ્રાટ થયો જણાતો નથી. ઘણાં નાનાં નાનાં રાજ્યો અસ્તિત્વમાં આવ્યાં હશે. ત્રીજી સદી માટે ઐતિહાસિક પ્રમાણો બિલ્કુલ લભ્ય નથી. કુશાન અને આન્ધ્ર વંશોના અંત વચ્ચેનો સમય એટલે ઈ. સ. ૨૨૦ થી ઈ. સ. ૨૩૦નો સમય અને ગુપ્ત સામ્રાજ્યના ઉદયનો સમય, જે ૧૦૦ વરસ પછી થયો હતો, તે સમયનો હિંદનો ઇતિહાસ અજ્ઞાત અવસ્થા ભોગવે છે. ઇતિહાસમાં એ સમય ખાલી રહ્યો છે.

૭૦. કે. પી. જયસવાલ

મિરજાપુર (સંયુક્તપ્રાંત)ના પ્રસિદ્ધ પ્રાચીન તત્ત્વવેત્તા ડૉ. જયસવાલે આ વિષયમાં પુરાણો, જુના સિંચાઓ, જુનાં કાવ્યો અને શિલાલેખોના આધાર ઉપરથી શોધો કરી, તે સમયમાં પણ ઉત્તર હિંદમાં મહાન સમ્રાટો થઈ ગયા છે એવું ચોક્કસરીતે સાબીત કર્યું છે. એમણે એ સમયના ઇતિહાસના નીચે મુજબ લાગો પાડ્યા છે.

(૧) ઉત્તર હિંદ, નાગવંશના રાજ્ય નીચે ઈ. સ. ૧૨૦થી ઈ. સ. ૨૮૪ સુધી ચાલ્યો.

(૨) ઉત્તર હિંદ, વાકાટક વંશના રાજ્યોના સામ્રાજ્ય નીચે ઈ. સ. ૨૮૪થી ઈ. સ. ૩૪૮ સુધી હતો.

(૩) સમુદ્રગુપ્તનું મગધનું મહાસામ્રાજ્ય.

(૪) ઉત્તર અને દક્ષિણ હિંદનું સામ્રાજ્ય ઈ. સ. ૨૪૦થી ઈ. સ. ૩૫૦ પ્રસ્તુત લેખમાં નાગોના સામ્રાજ્યનો વિસ્તાર દેખાડાયો છે.

૨.૧.૧૪.

ભારતિવોનો ઉલ્લેખ

અંગ્રેજ ઇતિહાસકારોના ઊંડા સંશોધનના અભાવમાં અને સિદ્ધાંતોનાં અક્ષરોના અશુદ્ધ વાચનથી અને પુરાણોમાંના ઇતિહાસનો સુમેળ નહિ હોવાથી આ ઘોટાળો થયો હોય એમ ડૉ. જયસવાલ માને છે. ગ્રાહ્ય સત્રાટ્ પ્રવરસેન (જે સત્રાટ્ સમુદ્રગુપ્તની પહેલા એક સદી ઉપર ઉત્તરહિંદ અને દક્ષિણના ઘણા ભાગનો સત્રાટ્ હતો) વાકાટક વંશનો સત્રાટ્ હતો. આ સત્રાટ્ના પુત્ર ગૌતમીપુત્રે ભારતિવોના સત્રાટ્ ભાવનાગની રાજકન્યા સાથે વિવાહ કર્યો હતો. એના પુત્ર સત્રાટ્ રૂદ્રસેન પાસેથી સમુદ્રગુપ્તે સાત્રાજ્ય છતી લીધું હતું. આ વાકાટક વંશના તામ્રપત્રમાં નીચે પ્રમાણે હકીકત મળી આવે છે.

“શિવની કૃપાથી ભારતિવોના વંશનો વિસ્તાર થયો હતો. એ સત્રાટો શિવનાં ચિહ્નો પોતાના ખભાં ઉપર ધારણ કરતાં હતા. તેઓનો ભાગીરથીના જળમાં અભિષેક થયો હતો. એમણે પોતાના બાહુબળથી મોટું સાત્રાજ્ય મેળવ્યું હતું. તેઓએ દશ અશ્વમેધો કર્યાં હતાં.”

ભારતિવો સાત્રાજ્ય મેળવે છે

ઈ. સ. ૪૮માં હુશાન સત્રાટ્ વાસુદેવ (મથુરાના લેખપરથી) રાજ્ય કરતો હતો. હુશાનો પરદેશીઓ અને ધર્મદ્રોહીઓ હતા. ગર્ગસંહિતા અને જીલ્લ પુરાણોમાં એમનો ગો ગ્રાહ્યો પ્રત્યેનો દ્વેષ અને અભ્યાસારોનાં લયાવહ વર્ણનો છે. મધ્ય એશિયામાંથી આવેલા આ હુશાનોએ હિંદમાં મોટું સાત્રાજ્ય સ્થાપ્યું હતું. શુદ્ધ ધર્મનો મહાન પ્રશંસક સત્રાટ્ કનિષ્ક એ વંશનો સત્રાટ્ હતો. એ હુશાનોના હાથમાંથી ઈ. સ. ૧૬૫ અથવા ઈ. સ. ૧૭૬માં ભારતિવોએ સાત્રાજ્ય ઝુંટવી લીધું હતું, એમ ડૉ. જયસવાલની માન્યતા છે. કારણ કે જરાજર એ જ સમયે ભારતિવોએ દશ અશ્વમેધો કર્યાં હતાં. દશ અશ્વમેધો કરનાર એ ભારતિવો કાંઈ સાધારણ રાજાઓ હોય નહિ. હુશાનો વિરૂદ્ધ એ દશ અશ્વમેધો થયાં હોવા બેઠાં, એ રીતે ભારતિવો મોટા ચક્રવર્તિ રાજાઓ હતા.

પુરાણોમાં એમનું નામ કેમ નથી ?

પુરાણોમાં કેક ગુપ્તવંશ સુધીના ઉલ્લેખો મળે છે. પરંતુ ભારતિવોનું એમાં નામ પણ મળતું નથી. સુંગેએ બે અશ્વમેધ યજ્ઞો કર્યાં હતાં. સુંગ સત્રાટોના નામ પુરાણોમાં મળે છે. સાતવાહન વંશના સત્રાટોએ બે અશ્વમેધ કર્યાં હતાં. એમનાં નામો પણ પુરાણોએ છવંત રાખ્યાં છે. પરંતુ ભારતિવોએ દશ અશ્વમેધો કર્યાં છતાં એમનો ઉલ્લેખ કેમ નથી ? પુરાણોએ એમને શા માટે અવગણ્યા છે ? અવગણ્યા નથી. ભારતિવો જ નંદો છે

ડૉ. જયસવાલ માને છે કે પુરાણોમાં જે નંદોનો ઉલ્લેખ આવે છે તે જ ભારતિવો છે. વાકાટક વંશના એક તામ્રપત્રમાં ભારતિવ રાજા ભાવનાગનું નામ ઉલ્લેખવામાં આવ્યું છે. એ રાજા નાગવંશનો હતો એમ ચોખ્ખું જણાયું છે. એ સત્રાટ્ શ્રીભાવનાગ ભારતિવોનો મહાન સત્રાટ્ હતો. પુરાણોમાં આદિ વંશના નાશ અને તેની સાથે જ

તુષારા મુરુડ વંશ (હુશાન સામ્રાજ્યવંશ)ના લોપ પછી શુંદેલખંડમાં વિંધ્યશક્તિના ઉદયનો ઉલ્લેખ કરેલો છે. વિંધ્યશક્તિ વાકાટક વંશનો સમ્રાટ હતો. વિંધ્યશક્તિના પુત્રના સામ્રાજ્યનો ઉલ્લેખ કરી પુરાણો નાગવંશનું વર્ણન કરે છે. નાગવંશ વિદિશામાંથી આગળ વધ્યો હતો. વિદિશા સુંગોનું અગત્યનું શહેર હતું. ત્યાં તેમનો મુખ્ય મુખ્ય રહેતો હતો. વિંધ્યપુરાણ, નાગપુરાણ અને પ્રહલાડપુરાણમાં નાગોના વંશનું વર્ણન આપવામાં આવ્યું છે. વિંધ્યપુરાણમાં ઉલ્લેખની સરવાત કરી છે કે—

નવનાગાઃ પદ્માવત્યાં કાન્તિપુર્યાં મથુરાયામન્તુ ગઙ્ગાપ્રવાગં માગધા ગુપ્તાશ્ચ મોક્ષ્યન્તિ ।

નવનાગો પદ્માવતી, કાન્તિપુર અને મથુરામાં રાજ્ય કરતાં હતા. જ્યારે મગધ ગુપ્તો ગંગા ઉપરના પ્રયાગના શાસકો હતા.

પુરાણોમાં નાગવંશ

પુરાણો નાગોને બે વિભાગોમાં મર્યાદિત કરે છે. પહેલો વિભાગ સુંગોના પહેલાં પણ નાના રાજ્યો તરીકે જીવતો હતો. બીજા વિભાગના સમ્રાટો સુંગો પછી વિખ્યાતિ પામ્યા હતા. પુરાણો આ વિદિશાના નાગોને “વૃષ” શબ્દથી સંબોધે છે. વૃષનો અર્થ નદી થાય છે. ભારશિવોનો નદી સાથેનો સંબંધ આડકતરીતે સૂચિત છે. ટ્રિટીશ મ્યુઝીયમમાં હિંદના સિદ્ધાઓનો મોટો સંગ્રહ છે. આ સંગ્રહમાંના કૌશંબીના સિદ્ધાઓના રાજ્યોનાં નામો તેમના ઉપરના સર્પાકારો, તથા તેમના ઉપરના તાડના વૃક્ષો વિગેરેથી એ સિદ્ધાઓ ભારશિવો અથવા નદીઓના હતા એમ ડૉ. જયસવાલ સિદ્ધ કરે છે. આ સૂક્ષ્મ અર્થ લખાણના લાય અને રસવિહીનતાને કારણે અને ઉતારી નથી. પરંતુ નીચે પ્રમાણે નામો સિદ્ધાઓમાં નીકળે છે.

વંશનાં નામો	સિદ્ધાનાં નામો
(૧) શેષ નાગરાજ	શેષ દત્ત
(૨) રામચંદ્ર	રામદત્ત
(૩) શિશુનદી	શિશુચંદ્ર દત્ત
(૪) શિવનદી	(લેખોમાં અને તામ્રપટમાં એવું નામ મળે છે.)
(૫) લાવનદી	લાવદત્ત

પુરાણો આ વંશ સંબંધી કેટલીક હકીકતો બહાર કરે છે. ડૉ. જયસવાલ વાકાટક વંશના તામ્રપત્રો અને સિદ્ધાઓની મદદ લઈ ભારશિવો અથવા નદીઓના વંશની સરવાતની બીનાઓ રજૂ કરે છે. એ વંશના વીરસેને હુશાનોને મથુરાથી હાકી કાઢ્યા હતા. પછી દોઆબ, ગંગા અને યમુનાના પ્રદેશોમાંથી એમનું સામ્રાજ્ય નટ કર્યું હતું. નાગ શાસન

નાગ શાસન એ ભુદાં ભુદાં અંગોનો એક સંઘ હતો. તેમાં મથુરા, કાન્તિપુર અને પદ્માવતીના ત્રણ મુખ્ય નાગરાજ્યો હતાં. એમાં ભારશિવો મુખ્ય સમ્રાટ તરીકે વિરાજતા હતા, તે સિવાય કેટલાંક પ્રજાતંત્રવાદી નાના રાજ્યો પણ આ સંઘમાં જોડાયેલાં

હતાં. પદ્માવતી વશને તાકવશ તરીકે વર્ણવવામાં આવ્યો છે. ગણપતિનાગને અર્પણ કરેલ “ભાવશતક” નામના કાવ્યમાંથી આ હકીકત મળે છે. મથુરાના નાગો યદુ-વંશી તરીકે ઓળખાતા, એમ કૌમુદી મહોત્સવમાં જણાવવામાં આવ્યું છે. આ નાગો યાદવો હતા અને પલ્લવના “તાક” પ્રદેશમાંથી આવ્યા હતા. મથુરાના વંશના સિદ્ધાઓ નથી મળ્યા એટલે એ વશે સિદ્ધા પાડ્યા લાગતા નથી.

ભારશિવ નાગોનો વંશ

નવનાગના મુખ્ય વિભાગ ભારશિવોનો, સિદ્ધાઓ તથા બીજા સાધનોપરથી, નીચે પ્રમાણે વશ આવ્યો હતો

સમય	સાધન	રાજ્ય વરસો
ઈ. સ. ૧૪૦-૧૭૦ નવ નાગ	સિદ્ધાઓ	૨૭ વરસ
„ ૧૭૦-૨૧૦ વીરસેન નાગ	સિદ્ધાઓ, તામ્રપત્ર	૩૪ વરસ
„ ૨૧૦-૨૪૫ હય નાગ	સિદ્ધાઓ	૩૦ વરસ
„ ૨૪૫-૨૫૦ ત્રય નાગ	„	—
„ ૨૫૦-૨૬૦ બરદિલુ નાગ	„	આશરે ૭ વરસ
„ ૨૬૦-૨૯૦ આરજ નાગ	„	૩૦ વરસ
„ ૨૯૦-૩૧૫ ભાવનાગ	તામ્રપત્ર	

ભાવનાગનો દોહિત્ર વિદ્યુત્પતિ વાકાટક વંશનો ગ્રામ્ય રાજા હતો.

પેટા નાગરાજાઓ

મથુરાના નાગોના ૩ રાજાઓના કોઈ સિદ્ધા મળ્યા નથી. એટલે એ યાદવવંશી કહેવાતા નાગો સંબંધી હકીકત બહાર પડી નથી. પરંતુ પદ્માવતી અને કાન્તિપુરના નાગોના સમકાલીન શાસકોના નામ મલી શકે છે.

પદ્માવતી	કાન્તિપુર	મથુરા
તાકવશ	ભારશિવવશ	યાદવવશ
ઈ. સ. ૨૧૦-૨૩૦	ઈ. સ. ૨૧૦-૨૪૫	
શ્રીમનાગ	હયનાગ	અસાત
ઈ. સ. ૨૩૦-૨૫૦	ઈ. સ. ૨૪૫-૨૫૦	
સ્કદ નાગ	ત્રય નાગ	„
ઈ. સ. ૨૫૦-૨૭૦	ઈ. સ. ૨૫૦-૨૬૦	
બૃહસ્પતિ નાગ	બરદીના નાગ	„
ઈ. સ. ૨૭૦-૨૯૦	ઈ. સ. ૨૬૦-૨૯૦	
બ્યામ્ર નાગ	આરજ નાગ	„
ઈ. સ. ૨૯૦-૩૧૦	ઈ. સ. ૨૯૦-૩૧૫	ઈ. સ. ૩૧૫-૩૪૦
દેવનાગ	ભાવનાગ	કિર્તિસેન
ઈ. સ. ૩૧૦-૩૪૪	ઈ. સ. ૩૧૫-૩૪૪	ઈ. સ. ૩૪૦-૩૪૪
ગણપતિ નાગ	ઇદ્રસેન	નાગસેન

ભારશિવો અથવા નાગોની ધાર્મિક માન્યતાઓ

આ નાગો મોટા શિવભક્તો હતા. આ સમય શ્રીશિવભક્તિનો ઉત્તરહિંદમાં શુભ્યત્વે મનાયો છે. શુદ્ધ ધર્મ મ્હેચ્છ કુશાનોએ ગ્રાહ્યો ઉપર ભારે જીલ્લમ કર્યો હતો. શ્રી શકરના અધિકારતાપણા નીચે ભારશિવોના વશનો ઉદય થયો. એમણે જ શકરના મંદિરો સ્થાપ્યા હતાં. ગ્રાહ્યોના આધિપત્યનો પુનરુદ્ધાર કર્યો હતો. ભારશિવો અથવા નદીઓ શ્રીશિવના અનન્ય ભક્તો હતા. એથી પોતાના રાજ્યસાસનમાં પણ શિવની સાદાઈ અને વૈરાગ્યનો પુરેપુરો ઉપયોગ કર્યો છે. તેઓ તદન સાદાઈથી લાપકા વગર અને મોજ શોખની વસ્તુઓના ઉપયોગ વગર રાજ્ય કરતા હતા એમણે શાહનશાહી કુશાન સિક્કાઓને પુરીને જીના હિંદુ ધાટીના સિક્કાઓનો ઉપયોગ કર્યો હતો. એમણે નાના હિંદુ પ્રજાસત્તાક રાજ્યોને પોતાના સવર્માં રહી જીવવા દીધાં હતાં. આ પ્રજાસત્તાક રાજ્યોને સિક્કા પાડવાનો અધિકાર પણ આપ્યો હતો. તેઓ અશ્વમેધ યજ્ઞો કરતા હતાં. જીનાં હિંદુ યજ્ઞયાગાદિનો એમણે પુનરુદ્ધાર કર્યો હતો. મગધના કોટા અને પ્રયાગના શુભો આ નાગરાજોના આશ્રિત હતા. નાગ રાજાઓએ ઠેક મધ્યપ્રાંત (નાગપુર) સુધી પોતાની આજુ વર્તાવી હતી. એમનું સામ્રાજ્ય બીહાર, સંયુક્ત પ્રાંતો, માળવા, રાજપુતાના અને પલ્લવના મદ્ર પ્રજાસત્તાક રાજ્ય સુધી પ્રવર્તેલું હતું. કુશાનોએ આ ભારશિવોથી મરાજ્ય પામી ઈ.સ. ૨૨૮થી ૨૪૧ સુધીના ઇરાનના સમ્રાટ અરદેશરનો આશ્રય સ્વીકાર્યો હતો. ઈ.સ. ૨૩૮થી ૨૬૯ સુધીમાં એમના સિક્કાઓ ઉપર ઇરાનના શાહપુરની મૂર્તિ છે. એ ભારશિવોનાં કેટલાં મંદિરો પણ મળે છે. એમાં જૂમરાનું મંદિર શુભ્ય છે. એઓનાં સિક્કાઓમાં પ્રાકૃત ભાષા વપરાઈ છે. નાગર શબ્દ અને નાગરી લીપી સાથેનો એમનો સંબંધ હો. જાણસવાલ સૂચવે છે.

બીજા લેખમાં વાકાટક સમ્રાટોનું વર્ણન આપીશું.

કેટલીક શબ્દશાસ્ત્ર વિષયક ચર્ચા

લે૦ — શ્રીયુત્ત હરિવલ્લભ માયાળી ણ્મ. ઇ.

[રિસર્ચ ફેલો-ભારતીય વિદ્યા ભવન]

*

શ્રી નરસિંહભાઈ પટેલે એક પત્રદ્વારા કેટલાક શબ્દોના મૂળ વિશે કેટલીક નવીન કલ્પનાઓ ચર્ચા માટે રજુ કરી છે. તેમના કયનનો સાર આ પ્રમાણે છે—

- (૧) ‘સ્પષ્ટ૦’ એ વિશેષણ ‘જોડુ’ અર્થના પ્રાગ્વૈદિક $\sqrt{\text{‘સ્પશ્’}}$ નું મૂળ-કૃદન્ત્ત હોય, પ્રચલિત પશ્૦ (પશ્ય૦) એ સ્પશ્૦માથી નિષ્પન્ન થયો હોય; અને પછીથી તે, મૂળે તેનાથી જુદા, ‘દેખુ’ અર્થના $\sqrt{\text{‘દશ્’}}$ ના આદેશ તરીકે વપરાતો થયો હોય.
- (૨) ‘આદિત્ય.’ એ શબ્દની ‘અદિતે. અપલ્લ પુમાન્’ એ યુત્પત્તિ ધરી નથી લાગતી. મહમડલ્લા સૌથી આદિ ઉત્પન્ન થનાર તરીકે આદિ૦+૦લ્૦, એમ, અત્રલ્૦, પાશ્ચાલ્૦, વગેરેની જેમ, આદિલ્૦ સધાયો છે.
- (૩) ‘આત્મન્’નો પ્રાગ્વૈદિક અર્થ, પાછલ્થી પ્રચલિત છે તે ‘જીવત્ત્વ’ નહિ, પણ માત્ર ‘શ્વાસ’ હોય. જર્મન atmenનો અર્થ ‘શ્વાસ’ થાય છે. વૈદિક માપામા પ્રચલિત છે તે અર્થ પાછલ્થી વિકાસદ્વારા નીપજ્યો હોય.
- (૪) આલવાલ૦, ચક્રવાલ૦, યજ્ઞવાટ૦ એ શ્રણેમા પાછલો અશ એ ૦વાલ૦, ૦વાટ૦ (< $\sqrt{\text{‘વટ્’}}$ ‘ધેરુ’) અથવા ૦વાડ૦, એમ ભિન્નરૂપે દેખાતો ‘સીમા’વાચક શબ્દ ન હોય ?
- (૫) આલવાલ૦ એ *આલવાડ૦ (=‘આલીવાડ’) ન હોય ?
- (૬) અને તો આલવર૦ની સાધના આલ૦+અવર= ‘આલો+પલ્લો’ એ રીતે ન થઈ હોય ?

આ સૂચનોની યોગ્યાયોગ્યતા અહીં તપાસી જોઈએ.

૧ — $\sqrt{\text{‘દશ્’}}$ (પશ્ય૦) ‘જોડુ, દેખુ’

મૂળ તો લાસેને દશ્૦ અને પશ્ય૦નો સંબંધ ચર્ચ્યો હતો. આ પછી તેની

પ્રસંગવશાત્ ઘણે સ્થળે ચર્ચા થયેલી છે.^૧ મૂલમાં દશ્૦ અને પશ્૦ વંને એક બીજાથી તદ્દન સ્વતંત્ર ધાતુ હતા. પશ્૦ (અથવા ગણચિહ્ન દૂર કરીએ તો પશ્૦)નું મૂલ સ્વરૂપ $\sqrt{\text{સ્પશ્}}$ 'ઋગ્વેદ'માં પ્રચલિત છે. જો કે તેમાં પણ $\sqrt{\text{સ્પશ્}}$ નો સ્વતંત્રતા ઓપારાનો આરંભ થઈ ચૂક્યાના ચિહ્નો જણાય છે. કારણ, $\sqrt{\text{સ્પશ્}}$ વર્તમાન કાલના રૂપો માટે અંગ તરીકે વપરાયું નથી; તે માટે (તેમ જ દશ્૦ના વર્તમાન અંગ તરીકે) $\sqrt{\text{પશ્}}$ વપરાયું છે. પણ વર્તમાન નેતર કાલ ને અર્થના રૂપો માટે સ્પશ્૦ (અને દશ્૦) અંગો છે. જેમ કે અદર્શિ, અસ્પષ્ટ (અચતન), પરસ્પરે (પરોક્ષ), સ્પાશયસ (પ્રેરક), સ્પષ્ટ૦ (ભૂતકૃદન્ત), વગેરે. શિષ્ટ કે ઉત્કર્ષકાલીન ('વલ્ચસીકલ') સંસ્કૃતમાં પણ સ્પષ્ટ૦, સ્પશ્૦ 'જાસૂસ' અને પસ્પશ્૦ 'મહામાપ્યનુ એક વિશિષ્ટ પ્રકરણ' એ $\sqrt{\text{સ્પશ્}}$ માથી સધાયેલા રૂપો જઝવાઈ રહ્યા છે. પશ્૦માં થયેલો $\sqrt{\text{સ્પશ્}}$ ના આદિ 'સ્'નો ઓપ સરઘ્તાથી સમજાવી શકાય તેમ છે. કારણ, વૈદિક માપાની ધ્વનિમીમાંસા ('ફોનોલોજી')માં સ્પર્શ કે અનુનાસિક ધ્વનિના સંયોગમાં રહેલા આદિ ઉપધ્વનિનો ઓપ કરવા તરફ ઘળણ હોવાનું દેખાઈ આવે છે.

[૧]

- (૧) $\sqrt{\text{સ્કન્દ}}$: ઉત્કન્દ૦
- (૨) $\sqrt{\text{સ્તમ્ભ}}$: ઉત્તમ્ભ૦
- (૩) $\sqrt{\text{સ્તુલિઙ્ગ}}$: ઉત્તુલિઙ્ગ૦

[૨]

- $\sqrt{\text{સ્તન}}$: તન્યતિ
 *સ્તાય૦ [સરલાયો : તાય૦
 સ્તેન૦, સ્તેર્ય૦, વગેરે]
 સ્તૃ : તૃ૦ [તારક૦ વગેરે]
 *સ્તાપિત૦ [સરલાયો : સ્તાપયતિ]
 નાપિત૦ (ગ્રાહણપ્રમંથ) :

[૩]

- (૧) અસ્કૃધોય૦ : કૃધ૦
- (૨) ચનિધદત્, *ધન્દ્ર [હરિધન્દ્ર૦, :
 ચન્દ્ર૦ વગેરેમાં]
- (૩) *સ્તૃણ૦ [સરલાયો : તૃણ૦
 મૃસ્તૃણ૦ ('મનુસ્મૃતિ')]

૧ શુઓ 'ઈન્દિશો વિજ્ઞિઓવેક', ૩-૪૪; ગ્રાસ્લાન, 'બૌત્થુક સુમ કાવેદ', (૧૮૦૩), પા. ૧૬૦૬, વગેરે, તેમ જ, વિષ્ણુચર મદ્યચાર્યનો લેસ (ગુજરાતી માપાન્તર) 'ધંરત્તવં વૈજ્ઞાનિક અનુશીલન', 'પ્રસ્થાન' : પા. ૪૨૫ વૈશાલ, ૧૯૯૨

આ સૌ ઉપરોક્ત વલણના ઉદાહરણો તરીકે ટાંકી શકાય.^૨

સંસ્કૃતની સહજન્ય ('કોમ્પ્રેટ') ભારત-યુરોપીય માપાઓમાં પણ
✓ દૃશ્ઠ અને ✓ સ્પર્શ્ઠને લગતા જુદા જુદા વાચકો ('વોકેવલ્સ') મળે છે.
લાટિન specio, જર્મન sprachen, અંગ્રેજી spy, વગેરે ✓ સ્પર્શ્ઠ ના
સહજન્ય છે. જ્યારે ગ્રીક dérkomaiનો સંબંધ ✓ દૃશ્ઠ સાથે છે.

✓ દૃશ્ઠ અને ✓ સ્પર્શ્ઠ વચ્ચેનો સૂક્ષ્મ અર્થભેદ મૂસાઈ, વને સમાનાર્થ
['જોવું' 'દેખવું'] બની જવાથી, માપાઓના વિકાસમાં સામાન્યરીતે બને છે
તેમ, વેમાંથી એક (✓ સ્પર્શ્ઠ) વપરાશચ્યુત થયો અને તેનું વર્તમાન અંગ
પશ્ય્ઠ, ✓ દૃશ્ઠના આદેશ તરીકે વપરાવા લાગ્યું, અને એ રીતે ✓ દૃશ્ઠ
[પશ્ય્ઠ] 'જોવું' ઘડાયો.

૨-આદિત્યઃ 'સૂર્યસ્વરૂપ દેવતા'

સામાન્યરીતે આદિત્યઃની સાધનિકા આમ અપાય છે : ✓ દાઃ 'બાંધવું' +
ઃતિઃ=દિતિઃ; ન દિતિઃ અદિતિઃ ('બંધનરહિતતા'). અદિતિઃ અપત્યાનિ
પુમાંસઃ આદિત્યાઃ; પણ વ્દમ્ફીલ્ડે એકવાર^૧ આદિત્યઃ=આદિઃ 'આરંભ' +
ઃત્યઃ (સંબંધવાચક પ્રત્યય) 'પુરાતન સમયના (દેવો)' [જેમ કે અત્રત્યઃ,
પૌરત્રત્યઃ, પાશ્ચાત્યઃ, વગેરે] એવી વ્યુત્પત્તિ સૂચવી હતી. પણ કીય^૨ કહે છે
તેમ આ પ્રકારનું શબ્દ-ઘડતર માપાની રૂઢિની વિરુદ્ધ છે. કારણ, ઃત્યઃ પ્રત્યય
સ્થલવાચક ક્રિયાવિશેષણોમાંથી સંબંધવાચક વિશેષણો બનાવવા માટે છે, જ્યારે
આદિ તો વિશેષણ છે. વ્દમ્ફીલ્ડ પોતે પણ પાછલ્લથી આ અભિપ્રાય છોડી દે છે.

૩-આત્મન્ઃ 'પોતે' 'આત્મા'

આત્મન્ઃની વ્યુત્પત્તિ વિશે વિદ્વાનોએ ઠીક ઠીક ચર્ચા કરી છે,^૩ છતાં હજી
પણ તે વિવાદાસ્પદ રહી છે. પૌર્ટર્સબર્ગ—અભિધાનકોશ તેને ✓ અન્ઃ 'શ્વાસ

૨ વિસ્તૃત ચર્ચા માટે જુઓ વાકર્નાગેલ : 'આલ્તિન્ડિશ્સ ગ્રામાતિક' ગ્રંથ ૧. પા.
૨૬૪-૨૬૭.

૩ જુઓ વ્દમ્ફીલ્ડ ; 'ધી સિમ્બોલિક ગોઈઝ', પા ૪૫.

૪ જુઓ કીય : 'ધી રિલીજિયન એન્ડ ફિલોસોફી ઓફ ધી વેદ એન્ડ ઉપનિષદ્ઝ'
ગ્રંથ ૧, પા. ૨૧૭, પાદનોંધ ૪.

૫ જુઓ દોય્સન : 'ધી ફિલોસોફી ઓફ ઇન્ડેર', પા. ૨૮૫-૨૮૬; ગેલ્ડનર : 'વેદિશ્સ
શ્તુરીન', ગ્રંથ ૩ પા. ૧૧૬.

લેવો' સાથે સાંકળે છે, વેબર, તેને ✓અવ્, 'જવું'માંથી વ્યુત્પન્ન કરે છે, ધ્યારે પ્રાસ્માનનો મત તેને ગ્રીક *Atmos* જર્મેની *Atum, Athom, atem, atmen*, વગેરેનો સહજન્ય ગણી ✓અવ્=✓વાં 'વાવું' એ ધાતુમાંથી સાધવાનો છે.

વીજું, તેનો અર્થવિકાસ આ પ્રમાણે થયો ગણાય છે —

શ્વાસ > જીવ > પોતાની જાત, પોતે.

પણ આ પ્રકારનો વિકાસક્રમ સ્વીકારવા સામે વે વાંધા છે — એક તો 'ઋગ્વેદ' માં જે ચાર સ્થળે આત્મન્-નો 'શ્વાસ' અર્થ લેવાનો છે તે ચારેય પક્ષરો પ્રાચીન હોવાને વદલે, મુકાબલે અર્વાચીન ગણાતા સૂક્તોમા આવેલા છે. એટલે 'શ્વાસ' એ અર્થ મૌલિક નહિ પણ ગૌણપણે વિકસિત થયો હોય એમ લાગે છે. વીજું, પ્રાચીન સૂક્તોમા આત્મન્- ઉપરાંત ત્મન્- એ અંગના વિશેષણ કે ક્રિયાવિશેષણ તરીકે વપરાયેલાં રૂપો મળે છે, જે સહેજાઈથી સમજાવી શકાય તેમ નથી.

આથી દોયસનની સૂચના, આત્મન્- (તેમ જ ગ્રીક *Atmos*) ને અ- (સરખાવો અ-હમ્) અને ત- એ વે સાર્વનામિક ધાતુઓમાંથી સાધવાની છે. મૂળ અર્થ 'પોતાની જાત' 'પંડ' હોય. અર્થવિકાસનો ક્રમ આ પ્રમાણે હોય —

૧ 'પોતાની જાત', 'શરીર' [વાહ્ય જગતના વિરોધમાં]

↓
૨ 'પંડ' [બીજા અવયવોના વિરોધમાં]

↓
૩ 'જીવ' [શરીરના વિરોધમાં]

↓
૪ 'સત્', 'અસ્તિત્વ' [અસત્, અનસ્તિત્વના વિરોધમાં]

પણ દોયસનનો આ મત યોગ્ય પુરાવાના આધાર વિનાનો, યોજના હાતર યોજનાલક્ષી ('સ્કેમેટીક') અને વધારે પડતો તત્ત્વજ્ઞાનરંગી લાગે છે.

૪-આહમ્વર- 'ઘોંઘાટ', 'શબ્દાહુતા'

આહમ્વર-ની *આહ-+અમ્વર- એવી વ્યુત્પત્તિ દેખાવે જ તરંગી છે, અને અમ્વર- જેટલો પ્રાચીન તેટલો આહ- અર્વાચીન 'હોનાથી' [ગુજ. 'આહ', 'આહશ', વગેરેનો સંબંધ દેશ્ય અહ- સાથે છે] આપણા પર પહેલી છાપ સવલ વને છે. આહમ્વર- શબ્દ જ 'ઢોલક'ના અર્થમાં ઠેઠ 'શતપથ બ્રાહ્મણ'

(૧૪)માં વપરાયેલો મળે છે. વીજા અર્થોમાં ‘ઉત્તરરામચરિત’ અને ‘કયાસરિ-ત્સાગર’માં પણ તે વપરાયો છે. આમ શબ્દની પ્રાચીનતા સ્પષ્ટ હોવાથી તે કોઈક નિયમિત ઘડતર વાળો હોવો જોઈએ એમ ધારી શકાય. સંસ્કૃતમાં ડમ્બર૦ શબ્દ પણ છે, જેનો અર્થ ‘વોંઘાટ’, ‘વાળીનો આડંબર’ ‘ગરબડ-ગોટો’ થાય છે. ડમ્બરનામન્૦ એટલે ‘આડંબરી નામ ધારણ કરનાર’ (અહીં શ્રી વિજયરાય વૈદ્યે એક પ્રસંગે કવિ શ્રીનાનાલાલના કોઈ ગ્રંથનું સમાલોચન કરતાં ગ્રંથની ભાષાના સંબંધમાં વાપરેલો ‘આડંબર’ યાદ આવે છે.) એટલે આડમ્બર૦ને ડમ્બર૦ વચ્ચે સંબંધ વાંધવો અયોગ્ય તો નથી જ. સંમતિ છે કે વિડમ્બના૦માં રહેલા ✓ડમ્બ૦ દ્વારા સાધિત *ડમ્બ૦ અને ૦ર૦ પ્રત્યય મળીને ડમ્બર૦ થયો હોય—જો કે અર્થદૃષ્ટિએ મેલ વેસારવો સરલ નથી લાગતો. અને તો આ ✓ડમ્બ૦, ૦અ૦, ૦ર૦ એ અંશોની મેલવળીથી આડમ્બર૦ તૈયાર થાય.

૬—આલવાલ૦ “ક્યારો”

આ શબ્દનું મૂળ અસ્પષ્ટ છે. ટીકાકારોની ‘આ સમન્તાત્ત્વ લ્વં જલલ્વં આલાતિ ઇતિ’ એ વ્યુત્પત્તિ, આવા અસ્પષ્ટ શબ્દો માટે તેમણે ઘડી કાઢેલી વીજી ઘળી વ્યુત્પત્તિઓની જેમ, દેખીતી રીતે જ તદ્દન તરંગી છે. શબ્દ આલ૦ અને વાલ૦ એ બે અંશોનો બન્યો હોય તેમ લાગે છે. પાલિ ‘આલક૦’ મરાઠી ‘અલ્લે,’ હિંદી ‘આલા’ ‘ક્યારો’, ગુજરાતી ‘આલિયું’—‘આલિયો’ સૂચવે છે કે આલ૦ અંશ પ્રમાણમાં જુનો છે; અને આલવાલ૦નો જે અર્થ પ્રચલિત છે, તેને મળતો તેનો અર્થ હોવો જોઈએ. તેથી આલ૦ને આડ૦ સાથે જોડવાની જરૂર રહેતી નથી. આલ૦નું મૂળ અસ્પષ્ટ રહે છે એ સ્પષ્ટ, પણ ‘ક્યારો’ ‘ઘૂળો’ ‘ઘાડો’ ‘પોલાણ’ જેવી અર્થછાયા વાળો આલ૦, ‘આડશ’ ‘પ્રતિવંધ’ ‘તીરછું’ સૂચવતા ‘આડ૦’ (દેશ્ય અડ૦) સાથે અર્થદૃષ્ટિએ તો સંબંધ નથી. ઘઠી, ઘનિદૃષ્ટિએ ૦ડ૦નો ૦લ૦ થવાની શક્યતા સ્વીકારી, પણ ‘આડ’ના મૂળ અડ૦માયી આલ૦ સાધવાની અશક્યતા એ એક જ કારણ આડ૦ને પગાવી દેવા માટે પૂરતું છે.

૬ ‘હલયોરમેદ’ એ આલંકારિકોનો જાણીતો સમય અને તેના આધારરૂપ ૦દ>૦લ૦ પ્રક્રિયા ધરાવતા સંસ્કૃત, પ્રાકૃત અને અર્વાચીન શબ્દો એ અહીં પ્રસ્તુત છે. ઉપરાંત જુઓ ‘ફેસ્ટ્રીફ્ટ વાકર્નાગેલ’, પા. ૨૧૪ અને પછીના, તેમ જ શાંપેન્લે ‘સમ સંસ્કૃત એન્ડ પાલિ ઇર્ડ્જ’ [‘इण्डियन लिखित्स्’ : પ્ર. ૨, અંક ૧-૬, ૧૯૩૨].

वाकी रहेला ०वाळ० अंश पर विचार करतां चक्रवाल० 'एक पर्वत', 'वर्तुळ', 'टोळुं' अने करवाल०मां रहेलो समानध्वनि अंश आपणी नजर सामे आवे छे. तेमां चक्र० अने कर० ए अंशो तो स्पष्ट ज छे. चक्रवाल०ना ०वाळ० माटे श्री नरसिंहमाई सूचवे छे : चक्रमिव वाडते=चक्रवाड०> चक्र-वाल०-(√वट्-पाट्-पाड=घिरुं). आमां तेमने वीजो आधार कदाच ए मळी शके के कोशोमां चक्रवाड एवुं शब्दस्वरूप पण मळे छे. पण आ व्युत्पत्ति निराधार ठरायता वे मुद्दा छे-एक तो ए के चक्रवाड० वधारे मौलिक नही, पण ड् ने ल् ना उच्चारणना विषयमां प्रवर्तती शिथिलताने लीधे मूळ चक्रवाल०नो ज ए उच्चारण-भेद होय एम लागे छे. कारण, चक्रवाड ए 'पृथ्वी फरतो एक कल्पित पर्वत' ए ज अर्थमां अने अर्वाचीन ग्रंथोमां ज वपरायलो मळे छे. तेनो जुनो प्रयोग नथी मळतो. पण चक्रवाल० चक्रवाड० ना उपरोक्त अर्थमां 'कारण्डव्यूह' (२३)मां अने 'वर्तुळ' 'टोळुं' ए अर्थमां 'महाभारत' (१, ७०२१)ने 'हरिषंश' (४०९८)मां, तेमज पछीना समयमां पण सामान्यपणे बौद्धसाहित्यमां तथा 'काव्यादर्श' (२, ९९)मां मळे छे. वीजुं, वट्० ए धातु देखीती रीते ज, 'धातुपाठ'ना तेवा वीजा केटलाक धातु-ओनी जेम, पाछळना घडतरनो छे. वट० 'वडलो', वगेरेतुं मूळ न समजातां तेना उपरधी ज कल्पी काढेलो छे.* खरीरीते तो वाट०, वाटिका, गुजराती 'वाड' 'वाडी' 'वाडो' इत्यादिना मूळमां *वृत्तिका० जेवो 'फरती आडश' एवा कांइक अर्थनो कोई शब्द होवो जोईए. वृत्त 'गोल' ने वृत्ति 'वाडो, वाड' एवा शब्दो मळे छेय खरा पण वाटिका० माटे तो *वृत्तिका० जोईए के जे *वट्टिआ०> *वाटिआ० द्वारा पुनःसंस्कृतरूप वाटिका० आपी शके. आम, चक्रवाल०ना ०वाळ०नुं मूळ स्पष्ट नथी यतुं, छतां तेनो अर्थ वाड० साथे तो नथी ज.

करवाल०ने माटे श्री नरसिंहमाई मूळ करपाल० (करं पालयति) सूचवे छे. पण वस्तुघटनाए ते ते शब्दोना ययेला प्रयोग जोतां जणाय छे के कर-

७ जुओ मोनिअर मिलियन्स : 'ए संस्कृत-इंग्लिश डिक्शनरी' (१८९९). पा. ९१४ वट अने वट् शब्द नीचे.

८ जुओ टर्नर : 'नेपाली डिक्शनरी' (१९३१), पा. ४३९ 'ए' १४ बार नीचे. तथा, झुल ब्लोक : 'मराठी भाषेचा विकास' [भाषान्तर : १९४१] पा. ४६८

પાલ૦ (૦ક૦) સાહિત્યમાં પ્રામાણિકપણે વપરાયેલો નથી મળ્યો; માત્ર કોશો-
માંજ મળે છે, જ્યારે કરવાલ૦ ‘મહાભારત’ તેમજ ‘ભાગવત પુરાણ’માં વપરાયેલો
છે. આથી સંમતિ છે કે કરવાલ૦ની ધરી વ્યુત્પત્તિ ન જાણતા કોઈ ટીકાકારે
કરપાલ૦ કલ્પી ‘કરં પાલયતિ’ એવી કલ્પના ઘટાવી હોય. જો કલ્પનાનો જ
આશ્રય લેવાનો હોય તો વધારે સંમતિ તો એ છે કે કરવાલ૦ના ંવાલ૦ને
✓વલ્૦ ‘વલ્લુ’ (વાલયતિ ‘વાલે છે’) સાથે સંબંધ હોય. પણ સારો
આધાર ન મળે ત્યાં સુધી ંવાલ૦નું મૂલ્ય શું છે? એટલું જ નહિ પણ અલ-
વાલ૦, ચન્નવાલ૦, કરવાલ૦ના ંવાલ૦ એક મૂલ્યના છે કે જુદાજુદા મૂલ્યના ?
એ વિશે પણ આપણે અધારામાં જ રહેવું પડશે.

*

‘સંપેટવું’ અને ‘સમેટવું’

‘સંપેટવું’ અને ‘સમેટવું’ એ શબ્દોની વ્યુત્પત્તિની ચર્ચામાં શ્રી ચતુર-
ભાઈનો મત કંઈક વધારે સચુક્તિ છે । તેમણે રજૂ કરેલા નિર્ણયો આ પ્રમાણે છે—

(૧) સંસ્કૃત વેદ—સંવેદના ત્રણ પ્રાકૃત સ્વરૂપ સંમત છે ।

૧. વેદઙ્ઙ (સિદ્ધહેમ ૮।૪।૨૨૧)

ગુ. ‘વેદ’ આ સ્વરૂપ પરથી સધાયો ।

૨. સંવેદ્ઙ્ઙ (અને ઉદ્વેદ્ઙ્ઙે માટે વેકલ્પિક ઉદ્વેદ્ઙ્ઙ) (સિ. હે. ૮।૪ ।
૨૨૨, ૨૨૩)

ગુ. ‘વેદ્ઙ્ઙ’ (કાનના) આ વેદ્ઙ્ઙ પરથી આવ્યો.

૩ *સંવેદ્ઙ્ઙ (સંમતિ)

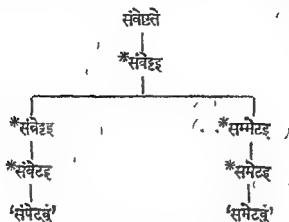
સરસ્વાતો ઉદ્ઙ્ઙ > ઉદ્ઙ્ઙ, દ્વિદ્ઙ્ઙ > દ્વિદ્ઙ્ઙ, સંદ્ઙ્ઙ > સંદ્ઙ્ઙ
(સિ. હે. ૮।૨।૩૪), તેમજ (વિ—) સ્વદ્ઙ્ઙ > સ્વદ્ઙ્ઙ.

ગુ. ‘વીટી’ ‘વીટવું’ ‘વીટલો’ વગેરેના મૂલ્યમાં આ વેદ્ઙ્ઙ છે.

૧ આવી ચર્ચા માટે જુઓ “પ્રસ્થાન”, માગશર ૧૯૯૩, મહા ૧૯૯૩, અપાઢ ૧૯૯૩;
ચૈત્ર ૧૯૯૫.

૨ આવા વિષયને કળતા લઘાણોમાં પ્રચલિત પ્રયાને અનુસરી કલ્પિત શબ્દો કે રૂપો
સર્વત્ર ફુદડીયા દર્શાવ્યા છે.

(૨) ઇટલે 'સંપેટબું' - 'સમેટબું'ની સાધનિકા આ પ્રમાણે છે -



હૂ નો હૂ તેમ જ મૂ યવાના સમાન્તર ઉદાહરણ તરીકે -

પર્વન્ ના હૂ તું 'પરબ' અને 'સપરમો' એમાં યયેહું દ્વિવિધ રૂપાન્તર ઠાંકી શકાય.

(૩) ઊપર આપેલા 'વેદ્ય' ના ત્રણ વિકારો વચ્ચે સંવેદ્ય > સંવેદ્ય > (સંવેદ્ય) > સંવેદ્ય = એવો સંબંધ ઘાંધી શકાય. આપણે આ નિર્ણયોની સાવીતી તપાસીએ. નેપાળી 'સમેદ્ય' પંજાબી ને હિંદી 'સમેટના' મરાઠી 'સમેટળે' - એ સૌ ગુજરાતી 'સમેટબું'ના સજાતીય શબ્દો છે. પળ 'સંપેટબું' ને મળતા શબ્દો વીજી અર્વાચીન ભારતીય - આર્ય માપાઓમાં મળતા નથી. આ હકીકત સૂચવે છે કે, જો 'સંપેટબું' ને 'સમેટબું' એ ઘેની વચ્ચે પ્રકૃતિ - વિકૃતિનો સંબંધ સ્વીકારવો જ હોય તો 'સમેટબું' વધારે જૂનો હોવાથી તેને જ પ્રકૃતિ ગણવી પડશે, અને મને તો 'સંપેટબું' નો દેખાવ જ અર્વાચીન લાગે છે. તે 'સમેટ૦'ના પૂર્વરૂપ સાનુનાસિક '*સમેટ૦' માંથી ઉચ્ચારણમેદને લીધે વિકલ્પો હોય. ધાનર૦ > 'ધાંદર' ઘગેરેની જેમ '*સમેટબું' થવું જોઈએ; પળ શબ્દોના ઇતિહાસમાં ધ્વનિ-ન્યાયારો (Phonetic processes) ઉપરાંત સાદૃશ્ય (analogy) ના તત્ત્વનું પળ સ્થાન મહત્ત્વનું છે, એ મુલાકાત ન જોઈએ. ઇટલે 'સંવેદ્ય' ના 'વ' નું ઉચ્ચારણ 'લપેટબું' 'પેટી' ઘગેરેની અસરથી 'વ' માં સરી ગયું હોય. આમ પ્રાકૃત પૂર્વરૂપ *સંવેદ્યને વદલે '*સમેટ૦' માંથી 'સંપેટ૦' ઉતારવો વધારે યોગ્ય લાગે છે.

હવે ‘સમેટું’ લઈએ । ટર્નરું વળણ આને સં૦ સંવર્તયતિ પરથી સાધવા તરફ છે* । સં૦ સંવર્તયતિ=‘વીંટી લે છે’, પા૦ સંવદ્ધતિ=‘વિકસે છે’, પ્રા૦ ‘સંવેદ્ય’=‘સમેટી લે છે.’ સાથે તે સૂચવે છે કે આને સં૦ સંવેદ્યતિ=‘સમેટી લે છે,’ પા૦ સંવેદેતિ એનો સંગદોષ કદાચ લાગ્યો હોય ।

ઠાલે પ્રથમ તો ટર્નરના સંવર્તયતિ...xસંવેદ્યતિ...અને શ્રી ચતુરભાઈના સંવેદ્યતિ...(કે સંવેદ્યેતિ...) એ બે વચ્ચે નિર્ણય કરવો રહ્યો । શ્રી ચતુરભાઈનો મુદ્દમ આધાર એ છે કે ગુ૦ ‘વીંટી’ ‘વીંટું’ વગેરે સાધવા માટે ✓ વેદ્ નું (વેદ્) દ્વારા ✓ *વેદ્ એવું રૂપાન્તર સ્વીકાર્યા વિના છુટકો નથી, અને આ *વેદ્૦ એક વાર સ્વીકારો ઠાલે તેને આધારે ‘સમેટું’ સાધવો એ તો રમત વાત છે । પણ ગુ૦ ‘વીંટી’ ‘વીંટું’ વગેરેની વ્યુત્પત્તિ વિશે ટર્નરનો જુદો જ અભિપ્રાય છે । આને લગતી તેમની શબ્દસામગ્રીની તુલના આ પ્રમાણે છે—

(૧)

પ્રા૦ વિટ્ટી ‘પોટલી’
 નેપા૦ વિટો ‘મારો’ ‘વીંટો’
 સિં૦ વીટણ ‘વીંટી દેવું’
 ગુ૦ ‘વીટો’ ‘વીટી’

આ સૌનું મૂળ *વીટ —

[નોંધ—ટર્નરે પ્રા૦ વિટ્ટિયા, વિંટલિઆ ‘પોટલી’, વિંટડ ‘વીંટો છે’ એ પ્રાકૃત શબ્દો ટાંક્યા નથી અને ગુજરાતી ‘વીંટો’ ‘વીંટી’ અશુદ્ધ અથવા તો બોલીગત નિરનુસ્ાર રૂપ ટાંક્યાં છે]

(૨)

સં૦ વીટમ્, વીટા ‘ગિહી’ ‘મોઈ’
 વીટકમ્, વીટિકા ‘પાનનું વીંટું’
 વીટી ‘નાગરવેલનો છોડ’
 પ્રા. વીટગ૦ (નપું.), વીટિઆ ‘વીંટું’

* જુઓ, પૂર્વનિર્દેશ, “સમેટું” નીચે.

૫ નરસિંહરાવ પણ ‘વીંટું’ વગેરેને સં૦ ✓ વેદ્ માંથી સાધવાના મતના છે । જુઓ, ‘ગુજ૦ હેં૦ ઇન્ડ હિં૦’ ભાગ ૧, પા. ૧૨૧, ૪૪૧.

૬ જુઓ. ‘નેપાલી ડિક્શનરી’ “વિટો,” “વિટો” એ શબ્દો નીચે.

નેપાં વિરો	}	'વીઠું'
પંજાં હિં વિઢા		
સિં વીઢો		
મરાં વિઢા		
ગુજં 'વીઠું'		
મરાં વિટી, ઇટી 'ગિઢી', 'મોઈ'		
પંજાં વિઢા 'શીશીનો ઘુચ'		
સિં વીઢણું 'વીઢવું'		
ગું 'વીઢો' 'વીઢી' ['વીઢવું']		

આ સૌ શબ્દો જે મૂળ રૂપ સૂચવે છે, *વીટં (પંજા. મરા.) અને *વીટ (નેપા. સિં. હિં. ગુજ.) = 'વીટો ઘાઢેલી કોઈ વસ્તુ.' આ *વીટં કે *વીટ, ઉપર સૂચવેલું *વીટં વીજા શબ્દો પરથી સૂચવાતું *વીઢં 'ઘાસનો મારો કે વીંટો' એ સૌ કોઈ અનાર્ય ભાષામાંથી ઉઠીતા લીધેલા હોય એ સંમતિ છે ।

આમ ટર્નર આ શબ્દસમુદાયનાં મૂળ રૂપને અનાર્ય ભાષાના માને છે । પણ આ નિર્ણયમા એક દોષ લાગે છે । ઉપર નોંધમાં જણાવ્યું છે તેમ ગુ. 'વીટીં,' 'વીટો', 'વીટવું', 'વીટલો' વગેરેની તેમજ પ્રા. વિંટઈ, વિંટિયા, વિંટલિઆ એ શબ્દોની ટર્નરને જાણ જ નથી, અને તેમણે મૂળ તરીકે સૂચવેલા શબ્દો આ શબ્દોનાં રહેણે અનુસાર સમજાવી શકતા નથી । આથી તેમણે સૂચવેલી વ્યુત્પત્તિ ગુજરાતી 'વીટવું' વગેરે શબ્દો માટે સ્વીકાર્ય જાગતી નથી ।

એટલે, હેમચંદ્રે છ નો ૬ યવાનાં ત્રણ ઉદાહરણ નોંધેલા હોવાથી અને આપણને સં. વેટયતિ, પ્રા. વિંટઈ, જૂ. ગુ. વીંટિવઈ, અર્વા. ગુ. "વીંટવું" એ સૌ સમાનાર્થક મળતા હોવાથી તેમની વચ્ચે પ્રકૃતિ-વિકૃતિનો સંબંધ સ્વીકારવા સામે એકે સવલ યાંધો લઈ શકાય તેમ જાગતું નથી.

આ નિર્ણયને એક વીજો મજબૂત આધાર મળે છે । ઉટ્ઠં > ઉટ્ઠં > "ઉંટ", ઇટ્ઠં > ઇટ્ઠં > "ઈંટ" એ પ્રમાણે હેમચંદ્રે નોંધેલા (સંદટ્ઠંને જાગતો તદ્-

મર્વ ન હોવાથી તેને બાદ કરતાં) વધા ઇ > ઈ એવી વિશિષ્ટ પ્રક્રિયાવાળા શબ્દો ગુજરાતીમાં સાનુનાસિક છે, અને વેઇં > *વેઇં... > “વીંટ૦” પણ આ જ નિયમને અનુસરતો છે । એટલે ‘વીંટું’ વગેરેના મૂળ તરીકે વેઇંને સ્વીકારવો એ જ યોગ્ય છે । એટલું સ્વરં કે ઋપર તુલના માટે આપેલા વીંજી અર્વાચીન ભારતીય — આર્ય માયાઓના શબ્દો માટે જે અનાર્ય મૂળનું રૂપ કલ્પ્યું છે તેનો પ્રભાવ ‘વીંટો’ વગેરે પર પડ્યા વિના ન જ રહ્યો હોય । પણ મૂળ તરીકે તો “વેઇ” જ ગણાય.

એટલે નિયમ પ્રમાણે ંઇં માથી નિષ્પન્ન થતા ંઇંની સપ્રાણતા (aspiration) નો લોપ ઉક્ત ઉદાહરણોમાં કેમ થયો તે સમજાવી શકાય તેમ ન હોવા છતાં વેઇં ના એક રૂપાન્તર તરીકે *વેઇં સ્વીકારવું ઉચિત છે । અને તો સંવેઇં > *સંવેઇં > *સંમેઇં > ‘સમેટ૦’ એ ક્રમે “સમેટું” સાધી શકાય । આમાં “સંવર્તયતિ” નો કંઈ પણ ફાલ્લો હોય તો તે “વીંટું”માંથી “વિસ્તારેલું એકટું કરી લેવું”માં થયેલા અર્થવિકાસ પૂરતો જ ।

ંઇં > ંઇં એટલે કે (ઇં > ઈં > ંઇં) એ પ્રક્રિયાના એક યધારેના ઉદાહરણ તરીકે ચતુરમાઈએ (વિ-) સૃષ્ટ૦ > છુટ્ટ૦ આપ્યો છે । પણ આ વ્યુત્પત્તિ તદ્દન પાયા વિનાની છે. ંઇં નો ંઇં યવાનું પુરવાર કરવા ંસ૦ > ંસ૦ ની તદ્દન ચર્ચાસ્પદ અને વિરલ પ્રક્રિયાનો આધાર લેવો અને ઉપસર્ગનો લોપ કલ્પવો એ જરા પણ શાસ્ત્રીય ન ગણાય । “છુટ્ટું” વગેરેના સજાતીય શબ્દો અર્વાચીન ભારતીય — આર્ય માયાઓમાં મળે છે. સં. (ધાતુપાઠ) છોટયતિ “કાપે છે,” પ્રા. છુટ્ટો, છોટ્ટે, છોટ્ટે; સં. આચ્છોટિત૦ “તોડેલું”; પ્રા. આચ્છોટિઅ૦; નેપા. છુટ્ટુ, છોટ્ટુ; હિં. છોટ્ટના; સિં. છોટ્ટુ, છુટ્ટુ; બંગા. છુટા; મરા. છુટ્ટે, સોટ્ટે;

સં. * નિરુછુટિ, સિં. નિરુછુટ્ટુ “છૂટું થવું”.

૮ એક રીતે સદટ્ટ૦ પણ સમર્થક ગણી શકાય । કેમકે નિરુપસર્ગ *વટ્ટ૦ માથી સધાયેલા નેપા. ડોટ્ટુ, બંગા. ડોટ્ટ, હિં ડાટના “ધમકી આપવી” એ તદ્દ્વચોમા સાનુનાસિક રૂપ મળે છે । પંજા. ડટ્ટના “ઘટકાવવું” સિં. ડાટણ “દાટો મારવો, દાટવું” મરા. દાટણે “ધમકી આપવી” ગુજ. “દાટી”, “દા(દા)ટો” “દા(દા)ટું” એ શબ્દો નિરનુનાસિક છે. (જુઓ, ટર્નર: “નેપાલી ડિક્શનરી” પા ૨૫૭ થી ૨૫ ડોટ્ટુ). પણ આ દેશ્ય સદટ્ટ૦ “ધલ્લગેલું” “અયદામળ” અને હેમચંદે આપેલ સદટ્ટ૦ (૮ સ. સદટ્ટ૦) “કપાયેલું” “ઢંઢાયેલું” જુદા ગણવા પડશે. ૧ જુઓ “નેપાલી ડિક્શનરી”, પા. ૧૯૯ થી., ૨૦૦ એ.

સં. * પ્રછોટયતિ. હિં. પછોડના “જાટકલું”

સં. * વિછોટયતિ હિં. વિછોડના, સિં. વિછોડણુ, ગુજ. “વછોટલું”, “વછટું”, “વછટલું”.

ટર્નર આ વાચક-સમુદાય (group of vocables) મૂલતઃ ભારતીય-આર્યની સુંદરની પૂર્વભૂમિકા મારત-યુરોપ (Indo-European) માં શોધે છે.” મૂલ મારત-યુરોપીય ધાતુ *sqeuo* “મારું, કાપું” (જેની સાથે સં. સ્કુનોતિ “મોંકલું” નો સંબંધ છે.) ધાતુ-વિસ્તારના સિદ્ધાન્ત પ્રમાણે ‘t’ એ સાધકપ્રત્યય સ્વીકારી છુદ્ રૂપે પરિણમ્યો હોય । પળ કોલંબિયા યુનીવર્સિટીના અધ્યાપક પ્રોફેસર **sqer-te-* [< **sqere* “કાપું” + નિશ્ચાયક (determinative) -t-] એ ધાતુને મૂલ તરીકે સૂચવ્યો છે ।” મૂલ **sqrt-né-ti* અગર *sqrté-ti* એમાંથી પ્રા. છુદ્દ “કાપી નાલે છે, છોડે છે” સધાયો હોય । લેટીન *soortum* “ચામડી, ચામડું” એમાં પળ એ જ ધાતુ રહેલો છે. પ્રાચીન પ્રુસી (Prussian) રુસી (Russian) બોરેમાં પળ આના સજાતીય શબ્દો મળે છે. આથી “છુટલું” ને સૃષ્ટિ સાથે જરા પળ લેવાદેવા નથી.

હવે શ્રી ચતુરભાઈના વાક્યના વિધાનો તપાસીએ —

તેમણે હેમચંદ્રે આપેલા વેદં અને વેદ્ધં નો વેદના વીજા વે રૂપાન્તરો તરીકે સ્વીકાર કર્યો છે । હવે વેદ્ધં સાથે વેદં નો સંબંધ વેદ્ધં > વેદ્ધં (પાલિ) > વેદ્ધં એ ધ્વનિ-વિકારોને અનુસરીને જ બાંધી શકાય । આમાં મુશ્કેલી એ છે કે દ્ધં > ઢ્ધં એમાં રહેલી સ્પર્શોના સંયોગલોપની પ્રક્રિયા અપભ્રંશ-ઉત્તરકાલીન ભૂમિકામાં જ પ્રચૂરપણે પ્રચલિત હતી । તેનું વીજાસ્વરૂપે અસ્તિત્વ તો વૈદિક ભૂમિકા જેટલું વહેલું સ્વીકારવા માટે આધાર મળે છે । પળ એવી વિરલ

૧૦ જુઓ પૂર્વે નિર્દેશ, પા. ૬૪૭ એ.

૧૧ જુઓ, પ્રો. “ફિપ્ટીન પ્રાકૃત-ઇન્ડો-યુરોપીઅન ઇટીમોલોજીસ્ટ”, [જર્નલ ઓફ ધી અમેરીકન ઓરિએન્ટલ સોસાયટી, વો. ૬૦, નં. ૩, પા. ૩૪૩; સપ્ટેમ્બર, ૧૯૪૦] પ્રોનો આ લેખ ભારતીય-આર્યના અભ્યાસમાં એક તાજાં નવો જ પ્રદેશ કપાડે છે । ભારતીય-આર્યના શબ્દ-મંડોલમાં દેશ તરીકે જાણીતા શબ્દોના મૂલ શોધવા માટે અત્યાર સુધી માત્ર દ્રાવિડી કે મુન્ડા ભાષાઓનો આશ્રય લેવાતો । આ લેખમાં કેટલાક “દેશ” ગણતા શબ્દો મૂલે ઠેઠ ભારત-યુરોપીયમાંથી લૌકિક બોલીઓમાં જન્મવાઈને અવસોય તરીકે રહી ગયા હોવાનું પુરવાર કરવામાં આવ્યું છે.

૨.૧.૧૬

પ્રક્રિયાનો આશ્રય ન છુટકે જ લેવો ઘટે। પ્રા. દાઢાં “દાઢ” કોઢાં “કોઢ”, કઢ્ઢ “લેચે છે” એ સૌ પળ આ પ્રકારનો કોયડો રજૂ કરે છે। દંટાં > *દટ્ટાં > દાઠાં (પાલિ) > દાઢાં; કુઠાં > *કુટ્ટાં > કોટ્ટાં > *કોઠાં કોઢાં આ ગ્રમાણે તેમની સાધના આપી શકાય। પળ પ્રાકૃતમાં કોટ્ટાં એવો વાચક (vocal) પળ મળે છે, તે સમજાવવો ઘણો મુશ્કેલ છે। કુઠાં > *કુટ્ટાં > કોટ્ટાં > કોઢાં એમ સંબંધ વાંધવો શક્ય નથી, કારણ કે એક સમગ્ર અઘોષ વ્યંજન-સ્ત્રવક (consonant cluster) નું ઘોષીકરણ ન થઈ શકે, એ પ્રાકૃત ધ્વનિતંત્રની લાસીયત છે। આથી, કુઠાં > કુટ્ટાં > કોટ્ટાં > *કોઠાં > કોઢાં > કોટ્ટાં એમ સંબંધ વાંધવો શક્ય નથી, કારણ કે એક સમગ્ર અઘોષ વ્યંજન-સ્ત્રવક (consonant cluster) નું ઘોષીકરણ ન થઈ શકે, એ પ્રાકૃત ધ્વનિતંત્રની લાસીયત છે। આથી, કુઠાં > કુટ્ટાં > કોટ્ટાં > *કોઠાં > કોઢાં > કોટ્ટાં કંઈ એવી પરિપાટી સ્વીકારવી પડે। “કઢ્ઢ”ને સં. કૃપ્. કે તેના કોઈ સાધિત સ્વરૂપ સાથે સાંકળવામાં પળ આથીયે વધારે મુશ્કેલીઓ નડે છે। આથી જ આ ઉદાહરણોમાંના કેટલાકનો સંબંધ ભારતીય-આર્યેતર ભાષા દ્રાવિડી કે ભારત-યુરોપીય ભૂમિકા સાથે જોડવામાં આવ્યો છે।^{૧૨} છતાં ધ્વનિ-વિપયક તેમ જ અર્થ-વિપયક સામ્ય જોતાં, ટર્નર “વેટ્ટે”થી “વેટ્ટ”ને વિચૂટો નથી પાડતા^{૧૩} એ યોગ્ય જ લાગે છે। પ્રા. વેટ્ટણાં, નેપા. હિં. વેઠન, મરા. વેઠળે — આના સમર્થક છે।

પળ વેટ્ટાં માંથી વેહ સાધવો શક્ય નથી લાગતો। સં. વેહતિ “ધુજે છે”, વેહપતિ “હલાવે છે, મસલે છે”, વેહિત: “હલાવેલું”, પ્રા. વેહા આમાં રહેલા વેહાંથી સંવેહા અને ઉવેહા (સિદ્ધહેમ, ૮।૪।૨૨૨, ૨૨૩) એમાં રહેલા વેહાંને હેમચંદ્ર જુદો ગણતા લાગે છે। પળ ટર્નર બંનેને એક ગણતા જણાવે છે,^{૧૪} કેમ કે તે ઉપરના સંસ્કૃત શબ્દો સાથે નેપા. વેલુ “વીટલું”; બંગા. વેલા “પાથલું”; હિં. વેલના; પંજા. વેલળા. વેલળા; સિં. વેલળુ — એ સૌને સાંકળે છે। આ વેહાં માંથી ગુજ. “વેલળ” વગેરે સધાયા છે。^{૧૫} એટલે વેહાં એ વેટ્ટાંનો આદેશ છે, ધ્વનિ-વિકારને અનુસરીને સધાયલું સ્વરૂપ નહિ પળ શ્રી ચતુરભાઈ વેહાં પરથી ગુજ. “વેહો” આવ્યો હોવાનું કહે છે। પળ આ “વેહો” અર્વાચીન ગુજરાતી ઘડતરનો

૧૨ જુઓ, “નેપાલી ડિક્શનરી”, પા. ૮૬ એ ૧૧; ગ્રેનો પૂર્વનિર્દેશ લેલ, પા. ૩૬૩, કઢ્ઢ અને લાં આપેલા ઉદાહરણો।

૧૩ જુઓ, “નેપાલી ડિક્શનરી” પા. ૪૫૭ એ ૩૫, વેટ્ટ નીચે।

૧૪ જુઓ, પૂર્વનિર્દેશ, પા. ૪૫૭ થી ૪૬, વેલુ નીચે।

૧૫ જુઓ, પૂર્વનિર્દેશ, પા. ૪૫૭ થી ૪૨, વેલુ નીચે।

છે । “સાહલો” એનું સ્વરૂપાન્તર “સાહો”, *નાનહું > (પ્રાતિક) નાહું, કોરેની જેમ, મધ્યવર્તી અક્ષર (syllable) માં રહેલા ‘અ’ નો અનુચાર, આશા શબ્દનું ત્વરિત ઉચ્ચારણ, અને તેથી પરિણમતું સારૂપ્ય (assimilation) આ પ્રક્રિયાઓને લીધે “વેહલો” > “વેહ્લો” > “વેહ્લો” > “વેહ્લો” એ ક્રમ દ્વારા “વેહ્લો” સ્થાયી છે.

છેલ્લે શ્રી ચતુરભાઈએ આપેલા સંવેદ > સંવેદ > (સંવેદ) > સંવેદ એ વિકાસક્રમમાં રહેલી અશાસ્ત્રીયતા તરફ ધ્યાન દેવું વાંચી રહે છે । માપાશાસ્ત્ર એ એક શાસ્ત્ર છે, અને તેથી વીજા શાસ્ત્રોની જેમ એમાં જે જે નિયમો સ્થાપિત કરવામાં આવે તેનાં અવાધિતપણું, પૂરતી સૂક્ષ્મતા અને ચોક્કસાઈ હોય તો જ તેનું શાસ્ત્રત્વ યથાર્થ ગણાય । અમુક માપાભૂમિકામાં અમુક સમયે પ્રવર્તતા નિયમો સામાન્યતઃ તે ભૂમિકા અને સમય પૂરતી સાર્વત્રિકતા હોય છે—એ ધ્વનિશાસ્ત્ર (phonetics) નો અગત્યનો સિદ્ધાન્ત છે । તે નિયમનો ભંગ કરતા હોય તેવા કેટલાક વાચકો (“વોકેવલ્સ”) કાં તો સાદૃશ્ય (“એનેલોજી”)ના વ્યાપારનું પરિણામ હોય અથવા તો તે કોઈ પડોશની માપામાંથી લીધેલ શબ્દો (loan-words) હોય । એ શબ્દો કે આવા કોઈ પણ કારણથી ન સમજાવી શકાય તેવા અમુક અપવાદરૂપ શબ્દો દરેક માપાભૂમિકામાં મળી આવતા હોય છે । પણ વધુ મજબૂત પુરાવાના આધાર સિવાય જાણીતી પ્રક્રિયાઓની ઉપરલટ થઈને, કોઈ શબ્દ સમજાવવો, તેના કરતાં તે શબ્દની વ્યુત્પત્તિ યાવત હાલ પૂરતું અજ્ઞાન હોવાનો સ્વીકાર કરવો એ જ વધારે સારું છે । અગાઉ કહ્યું તેમ પ્રાકૃત ધ્વનિ-ભીમાંસા (phonology) માં અધોપ વ્યંજન-સ્ત્રવક (“કાન્સોનન્ટ ક્લસ્ટર”) ઘોષમાથ પામ્યો હોવાનું એકે ગ્રામાણિક ઉદાહરણ નથી । આથી *વેહ્ > *વેહ્ > એ વિકાર શક્ય જ નથી । તેવું જ *વેહ્ > વેહ્ > છે ।^{૧૬} વેહ્ > *વેહ્ > ધાય એટલું જ આપણે સપ્રમાણ કહી શકીએ । આ ઉપરાંત, વીજા આધારોની સહાયથી *વેહ્ > વેહ્ એ વિચાર કલ્પવો યોગ્ય ગણાય, પણ આથી આગલ જવું એ તો હવામાં પગલાં ભરવા જેવું જ ધાય.

*

૧૬ શ્રી ચતુરભાઈના ગ્રંથ “જૂની ગુજરાતી માપા” (૧૯૩૫)માં સંલ્યાવંધ વ્યુત્પત્તિઓ આવી અસાધ્યરીતે-એટલે કે પ્રાકૃત, અપભ્રંશ, જૂની ગુજરાતી કોરેની ધ્વનિ-ભીમાંસા (“ફોનોલોજી”) ને માન્ય ધ્વનિ-નિયમોને હિલેચોક છાપે ચઢાવીને સાધવામાં આવી છે.

પુસ્તક પરિચય

શ્રીચિત્રકલ્પસૂત્ર - સંપા. અને પ્રકા. સારાભાઈ મણિલાલ નવાવ

ગુજરાતના જ્ઞાનભંડારોમાં સંચિત પ્રાચીન હસ્તલિખિત પોથીઓમાં મઝી આવતા પ્રાચીન અને મધ્યકાલીન ચિત્રકલ્પના ઉત્તમ નમૂના જેવાં અનેક ચિત્રોના એક સંગ્રહરૂપે 'ચિત્રકલ્પદ્રુમ' નામનો વહુમૂલ્ય ગ્રંથ પ્રકાશમાં મૂકી, વિશ્વાતિ પામેલા શ્રીયુત સારાભાઈ નવાવે, ગુજરાતની જૈનાશ્રિત ચિત્રકલ્પનો મનોરમ પરિચય આપે એવો એક વીજો સંગ્રહ પ્રકાશમાં મૂક્યો છે જેનું નામ ચિત્રકલ્પસૂત્ર (†) છે ।

કલ્પસૂત્ર નામનો પ્રાકૃત ગ્રંથ જૈન સમાજમાં આબાલવૃદ્ધ સુપ્રસિદ્ધ છે । જૈન સંપ્રદાયમાં મનાતા સૌથી મહાન્ પર્વદિવસરૂપ પર્યુપણામાં એ સૂત્રનું સાર્વત્રિક વાચન થાય છે, અને તેથી જુના જમાનાથી એ સૂત્રની પ્રતિઓ લખવા-લખાવવામાં મોટું પુણ્ય ડપાજન થવાની શ્રદ્ધા અને માવના પોષાણી છે । જૈન ભંડારોમાં, સૌથી વધારે અને સાથી સૂચ્યવાન્ હસ્તલિખિત પ્રતો જો કોઈ પણ ગ્રંથની વિશેષ મઠતી હોય તો, તે એ કલ્પસૂત્રની છે । એમાંની કટોલીય પ્રતો ઘોં ઘૂં હોય છે કે જેની છપામણી માટે શ્રદ્ધાલુ શ્રાવકોએ સેંકડો-હજારો રૂપિયા ચર્ચેલા હોય છે; અને ઘૂં ઘૂં જૂની પ્રતોના કેવળ દર્શન અને પૂજન માટે પણ માવિક જનો આજે ય સેંકડો રૂપિયા ઢાલગ કરે છે ।

કલ્પસૂત્રમાં સૂચ્યપણે શ્રમણમગવાન્ શ્રીમહાવીર તીર્થંકરનું ચરિત્ર વર્ણન કરેલું છે । તેથી એ સૂત્રની પ્રતિઓમાં, મગવાન્ મહાવીરના જીવનના અમુક અમુક પ્રધાન વના-યોનાં નિદર્શક કટોલાંક ચિત્રો પણ અંકિત કરવાનો પ્રચાર, પ્રાચીન કાલથી ચાલ્યો આવે છે । કલ્પસૂત્રની ઘૂં સચિત્ર પ્રતિઓ આજે એક સૂચ્યવાન્ વસ્તુ ગણાય છે અને યુરોપ-અમેરિકાના તદ્વિદો તે માટે મોટી કિંમતો આપી તે ચરીદી છૂંદે જાય છે । અત્યાર સુધીમાં સેંકડો પ્રતો આ રીતે વિદેશોના પુરાણવસ્તુ સંગ્રહાલયોમાં પહોંચી ગઈ છે અને છતાં ય હજી હજારો પ્રતો જૈન સમાજ પાસે પણ મઝી આવે તેમ છે ।

સારાભાઈ નવાવે કલ્પસૂત્રની સચિત્ર પ્રતિઓ કેવી હોય છે અને એમાં કેવા પ્રકારનાં ચિત્રો અને અલંકારનાત્મક આલેખનો હયાદિ અંકિત કરેલાં હોય છે એની સર્વસાધારણને કહવાના થાય, તે હેતુથી કલ્પસૂત્રના મૂળ પાઠવાલી આ એક સચિત્ર આવૃત્તિ પ્રકાશિત કરી છે । આ ગ્રંથ, જૂની દબતી લખેલી પ્રતિઓના આકારમાં (પોથી સાઈસમાં) જ છપાવવામાં આવ્યો છે અને એના "પાને પાને મહેલી કિનારોમાં ગુજરાતની ચિત્રકલ્પનાના સર્વોત્કૃષ્ટ નમૂનાઓ રજૂ કરતી ચેલચુટ્ટીઓ, પ્રાણીઓ, પક્ષીઓ, નૃત્યકરતાં પાત્રો તથા ધાર્મિક તેમ જ પ્રાકૃતિક મંગલ સંકેતો અને પ્રતિકોના નાનાવિચ સુશોભનો ચૂંટી ચૂંટીને રજૂ કરવામાં આવ્યાં છે" । એમાં એકંદર નાનાં મોટાં એવાં ૬૫ ચિત્રો સુદ્રિત કરવામાં આવ્યાં છે જે હુદી હુદી ઘૂં અનેક જૂની પ્રતિઓમાંથી લેવામાં આવ્યાં છે । એ ચિત્રોમાં સૌથી જૂનું ચિત્ર સરસ્વતી દેવીનું છે, જે સં. ૧૨૧૮ માં લખેલી તાડપત્રની પ્રતિમાંથી લેવામાં આવ્યું છે । એક ચિત્ર એક સં. ૧૮૮૨ માં લખેલી પ્રતિમાંથી લેવામાં આવ્યું છે, અને એ રીતે એ આપા સંગ્રહમાં 'યારમા સૈકાથી શુરુ કરીને ઓગણીસમા સૈકા સુધીની ગુજરાતની જૈનાશ્રિત ચિત્ર કલ્પના સુંદર નમૂનાઓ રજૂ કરવામાં આવેલા છે ।' અમારી પાસેની એક પ્રતિમાંથી પણ એમાં એક-ત્રણ ચિત્રો મૂકવામાં આવ્યાં છે । સારાભાઈનાં વીજાં તેવાં પ્રકાશનોની જેમ, આ પ્રકાશન પણ જનસમાજને અવશ્ય ઉપયોગી અને આકર્ષક થઈ પડશે એમાં શંકા નથી ।

† ગ્રંથનું આ નામ બરાબર અર્થસૂચક નથી લાગતું । ચિત્રકલ્પસૂત્રનો અર્થ તો 'ચિત્રના કલ્પનું સૂત્ર' કે એવો કોંઈક થાય-ચરી રીતે 'સચિત્ર કલ્પસૂત્ર' એવું નામ હોવું જોઈએ ।

‘कवि-अब्दुल-रहमान-कृत ॥’

सन्देश रासक ।

[१ प्रथमः प्रक्रमः]

रयणायरधरगिरितखराइँ गयणंगणंमि रिक्खाइँ ।

जेणऽज्ज सयल सिरियं सो बुहयण वो सिवं देउ ॥ १ ॥

1 C रिक्खाओ 2 B C सिरिया । 3 B त । 4 C बुहियण । 5 A C सुहं । 6 C दिष्ट ।

[पं० श्रीलक्ष्मीचन्द्रकृता टिप्पनकरूपा व्याख्या ॥]

॥ ॐ नमो गुरुभ्यः ॥

नत्वा जिन-गुरुन् भक्त्या स्मृत्वा वाङ्मयदेवताम् ।

वृत्तिं सन्देशरासस्य कुरुते मुनिपुङ्गवः ॥ १ ॥

तस्याऽऽद्यां गाथामाह-¹ग्रन्थप्रारम्भे अभीष्टदेवताप्रणिधानप्रधाना प्रेक्षावतां² प्रवृत्तिरित्योचित्यात् सूत्रस्य प्रथमनमस्कारगाथा ।

[१] यथा-‘रयण०’-भो बुधजनाः स स्रष्टा³ कर्ता घो युष्माकं शिवं माङ्गल्यं ददातु प्रकरोतु । येन स्रष्टा रत्नाकर-धरा गिरि-तखराः⁴, गगनाङ्गणे नक्षत्राणि⁵ चेत्यादि सकलं समस्तम्, स्रष्टुम्-उत्पादि [तम्] इत्यर्थः ॥ १ ॥

[अवचूरिका]

[१] भो बुधजनाः ! स सृष्टिकर्ता घो युष्माकं शिवं ददातु । येन स्रष्टा⁶ रत्नाकर-धरा-गिरि-तखरा गगनाङ्गणे नक्षत्राणि⁷ चेत्यादि सकलं समस्तं⁸ स्रष्टुमुत्पादितमित्यर्थः ॥

आदर्शोपलभ्यमाना अष्टपाठा यथा-

1 ग्रन्थः प्रा० । 2 प्रेषवता । 3 धष्टा । 4 तर० । 5 रिष्टा० । 6 अष्टा० । 7 चेत्यादि ।

8 अष्टम् ।

माणुस्सदिव्वविज्जाहरेहिं^१ णहमग्गि सूरससिव्विंवे ।
 आएहिं^२ जो णमिज्जइं^३ तं णयरे णमहं^४ कत्तारं ॥ २ ॥
 पच्चाएसि पहूओ पुव्वपसिद्धो य मिच्छदेसो^५ त्थि^६ ।
 तह विसए संभूओ आरहो मीरसेणस्स ॥ ३ ॥

1 C नह° । 2 B °जइं । 3 A नमह, B णवहु । 4 A °देसो वि; B °देसु त्थि ।

[दिप्पनकरूपा व्याख्या]

[२] तथा च - 'माणुसं' - मनुष्य-देव-विद्याधरैर्नमोमार्गे सूर्य-शशिविम्बाभ्य
 आदितो यो नमस्कृत्यते^१ । भो नागरिकलोकाः ! तं कर्त्तारं नमत ॥ २ ॥

द्वन्द्वालापनमेपजभोजनसमये समाग[मे] च रमणीनाम् ।

अनवारितोऽपि तिष्ठति स खलु सखे ! व्यक्तनागरिकः ॥

यस्त्वेतेषु स्थानेषु अनवारितोऽनिषेधितो तिष्ठति स नागरिकः^२ प्रोच्यते । के
 केषु स्थानकेषु - यत्र कञ्चिदालोचं करोति, अथवा यत्रौषधादिघातार्त्ता क्रियते, त
 भोजनावसरे कस्यापि गेहे न गच्छति । अथवा एकान्तप्रदेशे, स्त्रीसमागमे च
 घातार्त्तासमये, यस्तु अनिषेधितोऽपि तिष्ठति । स चतुरनागरिको भवति ॥

एषा (एतद् ?) विपुलगाथाछन्दः । अथ गाथालक्षणम् -

पढमो बारहमत्तो, बीओ अट्टारसेहि नायव्वो ।

जह पढमो तह तीओ, दह पंचवि[ह्]सिया गाहा ॥

तत्र गाथाछन्दसि प्रथमपदं^३ द्वादशमातृकम्, द्वितीयं पदं अष्टादशमातृकम्
 तृतीयं द्वादशमातृकम्, चतुर्थं पञ्चदशमातृकम् । एवं सर्वत्र ज्ञेयम् ।

[३] अभीष्टदेवतानमस्कारमुक्त्वा कविः स्वदेशादिस्वरूपमाह - 'पच्चाएविं'
 प्रतीच्यां - पश्चिमदिशि, प्रभूतः पूर्वं प्रसिद्धो म्लेच्छनामा देशोऽस्ति । तत्र विप
 'आरहो' देशीत्वा [त्] तन्तुवायो मीरसेनाख्यः संभूतः - उत्पन्नः ॥ ३ ॥



[अवचूरिका]



[२] मानुष्यदेवविद्याधरैर्नमोमार्गे सूर्यशशिविम्बाभ्यामादितो यो^४ नमस्कृत्यते^५ भो नाग
 कालं कर्त्तारं नमत^६ ॥

द्वन्द्वालापनमेपजभोजनसमये समागमे च रमणीनाम् ।

अनिवारितोऽपि तिष्ठति, स खलु सखे ! व्यक्तनागरिकः ॥

[- A आदर्शसिता नागरिकशब्दोपरि दिप्पणी ।

[३] कविः स्वदेशादिस्वरूपमाह - प्रतीच्याम् - पश्चिमायाम्, प्रभूतः - प्रधानः, पूर्वाप्रसि
 म्लेच्छनामा देशोऽस्ति । तत्र आरहो देशीत्वा तन्तुवायो मीरसेनाख्यः^७ सम्भूतः - उत्पन्नः ॥

तह तणओ 'कुलकमलो' पाइयकव्वेसु गीयविसयेसु । ॥
 अहहमाणपसिद्धो 'संनेहयरासयं' रइयं ॥ ४ ॥
 पुव्वच्छेयाण णमो' सुकईण 'य सद्दसत्थकुसलाण ।
 'तियलोए सुच्छंदं' जेहि' कयं जेहि' णिदिट्ठं ॥ ५ ॥
 "अवहट्ठय-सकय-पाइयंमि" पेसाइयंमि" भासाए ।
 लक्खणछंदाहरणे "सुकइत्तं भूसियं" जेहि ॥ ६ ॥

1 A कुलि° । 2 A पाइय° । 3 C °विसयसु । 4 B सनेहय°; C संनेहइ° । 5 A रइयं ।
 6 B नमो । 7 C °ण इ । 8 A तिय° । 9 C सुच्छंदं । 10 B जे निदिट्ठं । 11 B अवहट्ठय-
 सकइ पाइयाइं पेसाइयाण । 12 A °पाइयं च । 13 C पेसाइयाइं । 14 C सकवित्तं ।
 15 C भूसिय° ।

[टिप्पणकरूपा व्याख्या]

[४] तस्य-मीरस्य तनयः, कुले कमल इव कुलकमलः, प्राकृतकाव्येषु गीतविष-
 येषु, प्रसिद्धः-लक्ष्मणरेणः^१ अब्दुल रहमाननामा अभूत् । तेन सन्देशानां^२ रासका^३
 नामाऽपभ्रंशग्रन्थः कृतः ॥ ॥ ॥

[५] कविः स्वरूपमुफ्तयाऽनीदृत्वे [न] पूर्वकवीन् नमस्कारपूर्व्यं व्यापणय-
 चाह-‘पुव्वच्छेयाण°’-पूर्व्यच्छेकेभ्यः सुकविभ्यश्च नमोऽस्तु । कीदृशेभ्यश्चेकेभ्यः
 कविभ्यश्च शब्दशास्त्रकुशलेभ्यः । यैस्त्रिलोके-स्वर्ग-मृत्यु-पातालरूपे । स्वच्छ-
 न्दम्-स्वं छन्दो विद्यते यसिन् तत् स(स्व?)च्छन्दं शास्त्रं कृतम् । यैश्च निर्दिष्टं
 सो(शो)धितमित्यर्थः । अतः कविभिः कृतं पण्डितैः सो(शो)धितम् ॥ ५ ॥

[६] अपभ्रंश^४-संस्कृत-प्राकृत-पैशाचिकादिचतुर्भिर्भाषाभिः, यैः^५ कवित्वं
 कृतम्, लक्षण-च्छन्द-आभरणाभ्यां तच्च विभूषितम्, तेभ्यो नमः ॥ ६ ॥



[अथचूरीका]



[४] तस्य-मीरसेनस्य तनयः कुलकमलः प्राकृतकाव्ये गीतविषयेषु भोगेषु च प्रसिद्धो
 लक्ष्मणरेणो अब्दुल रहमानोऽभूत् । तेन सन्देशरासकं^६ शास्त्रं कृतम् ॥

[५] पूर्व्यच्छेकेभ्यः सुकविभ्यश्च नमोऽस्तु । कीदृशेभ्यः शब्दशास्त्रकुशलेभ्यः । त्रिलोके यैः
 सुच्छन्दः शास्त्रं कृतम् । यैश्च निर्दिष्टं, शोधितं, प्रवर्धितम् ॥

पण्डितकाव्योत्तरं कृतं मयूरेण यया-

पूर्णमानीयता चूर्णं, पूर्णचन्द्रनिभानने । कवये वागमश्रय, पण्डिताय च दण्डिने ॥ १ ॥

[६] अपभ्रंश-संस्कृत-प्राकृत-पैशाचिकभाषया सुकवित्वं शोभनं काव्यं यैः कृतम् । अन्यच्च
 लक्षण-च्छन्द-आभरणाभ्यां भूषितं पण्डितं च ॥

ताणऽणुकईण^१ अम्हारिसाण^२ सुइसइसत्थरहियाण ।

लक्खणछंदपमुक्कं^३ कुकवित्तं को पसंसेइ ॥ ७ ॥

अहवा ण इत्थं^४ दोसो जइ उइयं ससिहरेण^५ णिसिसमए^६ ।

ता किं ण हु जोइज्जइ भुअणे रयणीसु^७ जोइक्खं^८ ॥ ८ ॥

जइ^९ परहुएहिं^{१०} रडियं सरसं^{११} सुमणोहरं च तरुसिहरे ।

ता किं भु(भ^{१२})वणारूढा मा काया करकरायंतु ॥ ९ ॥

तंतीवायं^{१३} णिसुयं जइ किरि करपल्लवेहि अइमहुरं ।

ता^{१४} मइलकरडिरवं मा सुम्मउ^{१५} रामरमणेसु^{१६} ॥ १० ॥

1 A C कई । 2 C सुयं । 3 B कुइत्त । 4 B C अत्थि । 5 C ससिहरंमि । 6 B रामये । 7 A रयणीह, C रइणेइ । 8 C जोइक्के । 9 C एव, 10 B परहुएण । 11 A सुमनो । 12 A C निमुय । 13 A मइलि । 14 C सुम्मइ । 15 A एवणेसु ।

[टिप्पणकरूपा व्याख्या]

[७] तेषां सत्कवीनाम्, अनु-पश्चात्, अस्मादशानां कवीनाम्, श्रुति-शब्द-शास्त्ररहितानां कवित्वम्, लक्षण-च्छन्दोभ्यां प्रमुक्तम्, कः प्रशंसयति ?-अपि तु न कोऽपि ॥ ७ ॥

[८] तर्हि मा कुर्यात्तदर्थमाह-‘अहवा ण’-अथवा ‘इत्थुपायान्तरस्सरणे, नात्र दोषः । यदि ‘शशधरेण-चम्प्रेण निशि उदितम्, तर्हि रजनीषु भु(भ)वने-गृहे ज्योतिष्कं दीपः किं न द्योतते ?, अपि तु द्योतते ॥ ८ ॥

[९] ‘परभृताभिः-कोकिलाभिः यदि सरसं सुमनोहरं यथा भवति तथा तत्सिहरे(शिधरे)रदितम्, तर्हि भु(भ)वणा(ना)रूढाः गृहवलि(ल)भिस्त्रिताः काका मा करकरायन्तु-करकर इति शब्दं मा कुर्वन्तु ?, अपि तु कुर्वन्तु ॥ ९ ॥

[१०] यदि तन्त्री-वीणावादिनम्, किल इति संभावनायाम्, करपल्लवैः-हस्ताङ्गुलीभिः वादित नितरां श्रुतम्, तर्हि मर्दलकरट्टिवादिने राम(मा)रमणी-(णे)षु-स्त्रीबीडासु, मा श्रूयतां ?, अपि तु श्रूयताम् ॥ १० ॥

[अथचूरीवा]

[७] तेषां कवीनामनु पश्चात् श्रुतिशब्दशास्त्ररहितानामस्मादृशा लक्षणच्छन्दप्रमुक्तं कुतित कवित्वं च प्रशंसति ?, अपि तु न कोऽपि ॥

[८] तर्हि मा कुर्यात्तदर्थमाह-अथवेत्थुपायान्तरस्सरणे, नात्र दोषः । यदि शशधरेण निश्युदितं तर्हि रजनीषु ज्योतिष्कं दीपं तु(भ)वने गृहे किं न द्योतते ?, अपि तु द्योतते ॥

[९] यदि परभृताभिः-कोकिलाभिः सरसं सुमनोहरं यथाऽऽप्रसिद्धे रदितम्-शब्दितम्, तर्हि किं भु(भ)वनारूढा काका मा करकरायन्तु ?, कन्नाम् वासयति ॥

[१०] तन्त्री-वीणावाद श्रुतं यदि चेत् करपल्लवैरतिमधुरम्, तर्हि मर्दलकरट्टादिप्रविशेषरव रामारमणेषु-स्त्रीबीडासु मा श्रूयताम् ?, अपि तु श्रूयताम् ॥

1 हलो । ॥ राशि । ॥ द्योतते । 4 परि । 5 श्रूयता ।

जइ मयगलु^१ मउ झरए^२ कमलदलवहलगंधदुपिच्छो ।

जइ अइरावइ मचो^३ ता सेसगया म मचंतु^४ ॥ ११ ॥

जइ अत्थि पारिजाओ बहुविह^५ गंधदुकुसुम^६ आमोओ ।

फुल्लइ सुरिंदभुवणे ता सेसतरू म फुल्लंतु ॥ १२ ॥

जइ अत्थि णई^७ गंगा तियलोए णिच्चपयडियपहावा ।

वच्चइ सायरसमुहा^८ ता सेससरी म वचंतु^९ ॥ १३ ॥

जइ सरवरंमि विमले सूरै^{१०} उइयंमि विअसिआ^{११} णलिणी ।

ता किं वाडिविलग्गा मा^{१२} विअसउ^{१३} तुंविणी कहवि^{१४} ॥ १४ ॥

1 B मइगलु C महगल । 2 A कवउ, B कमल । 3 B एरावइ । 4 B मचंतु ।
5 A बहुविहि । 6 C कुसुम । 7 A C नई । 8 C समुह । 9 C मचंतु । 10 B सूरै
उवयम्मि, C सूरै उवय । 11 B विहसिया, C विहिसिया । 12 B C नलिणी । 13 B ण ।
14 C विहसउ । 15 B कहवि ।

[टिप्पणकरूपा व्याख्या]

[११] यदि मतङ्गजः—दिग्गजो भद्रं झरति, कीदृशः कमलदलप्रचुरगन्ध-
दुप्रेक्षः (‘क्षम्?’) । अन्यथा—यदि घेरावणो मत्तो भवति, तर्हि शेषा^१ गजा
मत्ता न भवन्ति?, अपि तु भवन्त्येव ॥ ११ ॥

[१२] यदि पारिजातो बहुविह(ध)गन्धाद्यकुसुमामोदोऽस्ति, अन्यथा—सुरेन्द्र-
भवने प्रफुल्लति, तर्हि शेषतरवः किं न फुल्लन्तु?, अपि तु फुल्लन्तु ॥ १२ ॥

[१३] यदि गङ्गा नाम नदी अस्ति, त्रिलोके नित्यं प्रग(क)टितप्रभावा, सागरम्-
समुद्रं सरति, तर्हि शेषाः सरितः सागर किं मा सरन्तु?, अपि तु सरन्तु ॥ १३ ॥

[१४] यदि विमले सरसि—सरोधरे, सूर्योदये कमलिनी विकसिता, तर्हि
वृत्तिविलग्ना तुम्बिनी पत्नी किं मा विकसतु? ॥ १४ ॥

—११—१२—१३—१४—

[अवचरिका]

—११—१२—१३—१४—

[११] यदि मतङ्गज — दिग्गज कमलदलप्रचुरगन्धदुप्रेक्ष [भद्रं] झरति, अन्यथा—घेरावति,—
घेरावणो मत्तो भवति तदा शेषगजा किं भद्रं मा झरन्तु—मा माघन्तु?, अपि तु माघन्तु ॥

[१२] यदि पारिजातोऽस्ति, कीदृशं बहुविधगन्धाद्यकुसुमामोदं, सुरेन्द्रभु(भ)वने प्रफुल्लति,
तर्हि शेषास्तरवो मा फुल्लन्तु?, अपि तु फुल्लन्तु ॥

[१३] यदि गङ्गा नाम नदी अस्ति, सा त्रिलोके प्रकटितप्रभावा सागरसमुद्रां घनति, तर्हि
शेषसरितो मा घनन्तु?, अपि तु घनन्तु ॥

[१४] यदि विमले—विच्छिर्णे सरसि सूर्योदये कमलिनी विकसति तर्हि वृत्तिविलग्ना तुम्बिनी
पत्नी किं मा विकसतु?, अपि तु विकसतु ॥

जइ भरहभावछंदे^१ णच्चइ^२ णवरंग^३ चंगिमा तरुणी ।
 ता किं गामगहिछी तालीसदे ण णच्चेइ^४ ॥ १५ ॥
 जइ बहुलदुद्धसमीलिया^५ य^६ उल्लइ^७ तंदुला खीरी ।
 ता कणकुक्कससहिआ रब्बडिया मा दडव्वडउ ॥ १६ ॥
 जा जस्स कव्वसत्ती सा तेण अलज्जिरेण^८ भणियव्वा ।
 जइ चउमुहेण भणियं ता सेसा^९ मा भणिज्जंतु^{१०} ॥ १७ ॥

*

णत्थि तिहुयणि जं च^{११} णहु^{१२} दिहु^{१३},
 तुम्हेहि^{१४} वि^{१५} जं न सुउ^{१६}, विअडवंधु सुच्छंदु सरसउ ।
 णिसुणेविणु को रहइ, ललियहीणु मुक्खाह^{१७} फरसउ^{१८} ।

१ ० भाविछंदे । २ A नच्चइ । ३ B C णवरणि । ४ C णचिहइ । ५ A समिलिया ।
 ६ B C उ । ७ C सतदुला । ८ C दुद्ध । ९ A अलज्जरेण, C अलिज्जरेण । १० B C
 सेसकई । ११ B भणिज्जति । १२ B वि । १३ C नहु । १४ A दिहु । १५ A तुम्हे वि ।
 १६ सुभ । १७ C मुक्खाण । १८ B विरसिउ, A फरसिउ ।

[टिप्पनकरुणा व्याख्या]

[१५] यदि भरह(त)भावच्छन्दसा नवरङ्गचङ्किमा नूतनवर्णप्रधाना
 नायिका नृत्यति, तर्हि ग्रामीणयधू तालीशब्दे न नृत्यतु?, अपि तु नृत्यतु ॥ १५ ॥

[१६] यदि प्रचुरदुग्धेन समीलिता तन्दुलानां क्षीरी उल्ललति, तर्हि धान्य-
 कणतुपयुक्ता रब्बडिका मा दडव्वडउ-मा शब्दं करोतु? ॥ १६ ॥

[१७] साध्यमाह-‘जा जस्स कव्व’-या यस्य काव्येन शक्तिः, सा तेन लज्जां
 मुक्त्वा भणितव्या । यदि चतुर्मुखेन ब्रह्मणा भणितम्-चत्वारो वेदाः कृताः, तर्हि
 शेषाः कवयो मा कवित्वं कुर्वन्तु ॥ १७ ॥

[१८] कवित्वकरणायाऽऽत्मानं प्रोत्साह्य ग्रन्थस्य मनान् रमणीयत्वं दर्शयन्-



[भवचूरेका]



[१५] यदि भरतभावच्छन्दसा नवरङ्गचङ्किमा तरुणी नृत्यति, तर्हि ग्रामप्रयिता तालीशब्दे
 किं न नृत्यतु?, अपि तु नृत्यतु ॥

[१६] यदि प्रचुरदुग्धसमीलिता तन्दुलानां क्षीरी उल्ललति, तर्हि धान्यकणतुपयुक्ता रब्बडीया
 किं मा दडव्वडउ-मा शब्दं करोतु?, अपि तु करोतु ॥

[१७] स्वकाव्यकरणे आत्मानमुत्साहयति-या यस्य काव्ये शक्तिः सा तेन लज्जां मुक्त्वा
 भणितव्या । यदि चतुर्मुखेन ब्रह्मणा भणितम्-चत्वारो वेदाः कृता, एतां परे कवयः किं कवित्वं
 मा कुर्वन्तु?, अपि तु कुर्वन्तु ॥

[१८] कवित्वकरणे आत्मानं प्रोत्साह्य आत्मग्रन्थस्य मनान् रमणीयत्वं दर्शयन्, भवौद्यत्ये-

तो' दुग्गच्चिय'च्छेअरिहि' पत्तहि' अलहंतेहिं । १ । ॥

आसासिज्जइ कह कहवि' सइवत्ती 'रसिएहिं ॥ १८ ॥

णिअकवित्तह विज्ज'माहप्प',

पंडित्तपवित्तरणु', मणुजणंमि 'कोलियपयासिउ' ।

कोऊहलि भासिअउ, सरलभाइ' 'संनेहरासउ' । ॥

तं जाणि वि णिमिसिद्धु खणु' बुहयण' करवि सणेहु' ।

पामरजणथूलक्खरहि जं रइयउ' णिसुणेहु ॥ १९ ॥ [रडुछन्दः ।]

1 B ता । 2 B दोगः; A दोगोचियः । ॥ A पुणिहि । 4 B कहव । 5 C सरसिएहिं ।
6 A 'कवित्तविज्ज' । 7 C माहप्पु । 8 B पवित्तरणु, C पवित्तरणु । 9 C कालियः । † 'मणु
मुणे वि किंचिय पयासिउ'-एतादृशः B स्थित पाठः । 10 B 'भाइ' । 11 B सनइरा' ।
‡ नोपलभ्यते C आदर्शं पंक्तिरियम् । लिपिकप्रमादेन पविता प्रतिभाति । 12 'तुद्धिजइ णव
सइ यणु' एवरूप B पाठः, 'तं जाण व निमसिद्धु खणु'-एतादृशः B पाठः । 13 B
C बुहियण । 14 C तिणेहु । 15 C रयइ उ ।

[टिप्पनकरूपा ज्ञाप्या]

नौखत्येन कवीनाह-‘णत्थि तिहुयणि’-भो कवयस्त्रिभुवने तस्मास्ति, यद् युष्माभिर्न
दृष्टम्-न ज्ञातम्, अन्यच्च न श्रुतम्-नाकर्णितम् । अतः सर्वविशेषज्ञानात् ।
युष्मत्कृतं विकटग्रन्थविशेषः(पं) सुच्छन्दसं सरसं श्रुत्वा, अस्माकं मूर्खाणां
विरसितं प्राकृतं काव्यम्, ललितहीनम्-लालित्यवर्जितं [कः] श्रोष्यति? अपि तु
न कोऽपि । तर्हि अग्रे कथं प्रवृत्तिः? । तद् दृष्टान्तेनाह-यथा दुर्गतेर्दार्द्रिद्रोपनुते-
इष्टेकैः, पत्राणि-नागवल्लीदलानि, अल[भ]मानैः पर्येतादौ बहुमौ(मू)ल्यत्वात्,
स(श)तपत्रिका आसाद्यते, तथा मम काव्यमपि पठिष्यन्ति ॥ १८ ॥

[१९] ततः प्राज्ञलिः, निजग्रन्थध्वनार्थं पण्डितानाह-‘णियकवित’-भो
युधजनाः ! निःशब्दं यथा क्षणं तूष्णीकियताम् । अन्यच्च-यत् पामरेण स्थूलाक्षरैः
याह्यवर्णैः रचितम्, तत् स्नेहं कृत्वा शृणुत । कीदृशं निजकवित्वविद्याया माहात्म्यं
प्रभावरूपम्, आत्मातुमानेन पाण्डित्यप्रविस्तारणम् । कथं प्रकाशितम्?-मनसि



[गवचूरिका]



नाह-भोः ! कवयस्त्रिभुवने तस्मास्ति यद्युष्माभिर्न दृष्टम् न ज्ञातम्, यच्च न श्रुतम्, विकटग्रन्थ-
विशेषं सुच्छन्दं सरसं श्रुत्वा, अस्माकं मूर्खाणां दृष्टम्-कृतं काव्यं ललितहीनं श्रुत्वा कः
स्यात्यति-पुनः कः श्रोष्यति? अपि तु न कोऽपि । तस्मिन् कथं प्रवृत्तिश्च दृष्टान्तेनाह-यथा
दुर्गतेर्दार्द्रिद्रोपनुते, पत्राणि नागवल्लीदलान्यलभमानैः, पर्येतादौ शतपत्रिकाऽऽसाद्यते तथा मम
काव्यमपि पठिष्यन्ति ॥

संपडिउ^१ जु सिक्खइ कुइ समत्थु,

तसु कहउ विबुह संगहवि हत्थु^२ ।

पंडित्तह मुक्खह मुणहि भेउ,

तिह^३ पुरउ पढिन्वउ णहु वि एउ ॥ २० ॥

1 B संपडिय । 2 C विहत्थु । 3 B C तह ।

[टिप्पणकरूपा व्याख्या]

किमपि ज्ञात्वा प्रकाशितम् । कौतूहलेन भाषितम् । पुनः कथं?—सरलभावेन ।
सन्देश(श)रासकं नाम । रङ्गछन्दः । तल्लक्षणम्—

जासु वियरणि हुंति पय पंच,

पदमं चिय पनरह, बीय चारि गारह निरुद्धउ ।

तह तीयह पंचदह, रङ्गमेउ जाणउ सु सुद्धउ ।

करहिणि मोहिणि मियनयणि, रासासेण मुण्णिहु ।

अतिहि दोहउ जसु हवइ, कवि नंदहु भणंति ॥

यस्य प्रस्तारे आदौ पञ्चदश—एकादश—पञ्चदश—एकादश—पञ्चदशमात्रिकाणि
भवन्ति पञ्च पदानि । प्रान्ते दोधकः । इति रङ्ग[ल]क्षणम् । दोधकलक्षणमग्रे
कथयिष्यति^१ ॥

[२०] ततः प्राञ्जलिर्निजग्रन्थश्रवणार्थं पण्डितानाह । ततो ग्रन्थपठनस्य
शिष्या(क्षा)माह—‘संपडिय जु’—कोऽपि समर्थः—प्रज्ञावान्, सम्प्रतितं—प्रसन्ना-
गतम्, इयं(मं) सन्देशरासकं पठति, तस्य सन्देशकविदो हस्तं गृहीत्वा भणामि ।
ये जनाः पण्डितानां मूर्खाणां चान्तरं जानन्ति, तेषां पुर[त] एव सन्देशरासको
नाम न पठितव्यः । यतस्ते महान्तः पण्डिताः । पद्धतीछन्दः । तल्लक्षणम्—



[अथपूरिका]



[रङ्गछन्दो यथा—] जासु वियरणि हुंति पय पंच,

पदमं चिय पनरह य, बीय चारि गारह निरुद्धउ । तह तीयह पंचदह, रङ्गमेउ जाणउ सु सुद्धउ ।

करहिणिमोहिणि मियनयणि रासासेण मुण्णिहु । अतिहि दोहउ जसु हवइ कवि नंदहु भणंति ॥

यस्याः प्रस्तार आदौ पञ्चदशैकादशपञ्चदशमात्राणि पञ्च पदानि, प्रान्ते च दोधक इति रङ्गलक्ष-
णम् । दोधकलक्षणमग्रे कथयिष्यन्ते ॥

[१९] ततः प्राञ्जलिर्निजग्रन्थश्रवणार्थं पण्डितानाह—ओ बुधजनाः ! स्नेहं कृत्वा निजकविर-
विद्याया माहारम्यं प्रभावरूपमाप्मानुमानेन पाण्डित्यप्रविस्मरणं मनुष्यलोके कौटुकेन तन्तुवायुता
(प्येन) प्रकाशित कौतूहलभाषित सरलभावेन पामरजनेन मूर्खेण कृतं सन्देशरासकं नाम
कवित्वलक्षणं निःशब्दं कोलहल विहाय शृणुत ॥

[२०] ततो ग्रन्थपठनशीलस्य शिष्यामाह—यः कोऽपि समर्थः प्रज्ञावान् सम्प्रतितं प्राप्तमिदं
शास्त्रं पठति तस्य बुधस्य पण्डितस्य हस्तं गृहीत्वा भणामि । ये जनाः पण्डितानां मूर्खाणामन्तरं
जुयन्ति जानन्ति तेषां पुरत एव न पठितव्यः । यतस्ते महान्तः पण्डिताः ॥

1 कथयिष्यते ।



મારતીય વિદ્યા

વિત્તીય વર્ષ]

[વિત્તીય અંક]

અદ્વૈતવાદ અને શંકરાચાર્ય

લે૦ - શ્રીયુત્તર દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી

ઋગ્વેદમાયે નાસદીય જિવા કોઈક સૂક્તમાં દાર્શનિક વિચારનું બીજ મળે છે; પણ એ વિચારોનું પ્રાધાન્ય તો ઉપનિષદોમાં જ જોવામાં આવે છે. ઉપનિષદો વધારાં એક કાઠનાં નથી. કેટલીય પેઢીઓના વિચારો ઉપનિષદોમાં સંગ્રહાયા છે. અને જો કે ક્યાંક ક્યાંક બીજી અરૂપસાર ઘાતો છે, પણ સામાન્ય રીતે ઉપનિષદોમાં ડુંચા દાર્શનિક વિચારો વ્યવસ્થિત રમણીય માધ્યમમાં મળે છે. આત્માની અન્તરતમ ગુહામાંથી નીકળેલાં એ ઉપનિષદ વચનોમાં આધ્યાત્મિક અનુભવની એક એવી શ્રલક છે કે તેને પ્રમાણની અપેક્ષા રહે નહીં. વેદના અપૌરુષેયવત્તી માન્યતામાં જેને શ્રદ્ધા ન હોય તેને પણ વેદાન્ત-ઉપનિષદોનું સ્વતઃપ્રમાણ્ય આ કારણથી અને કદાચ આટલા પૂરું સ્વીકારવામાં માગ્યે જ વાંધો આવે. પણ ઉપનિષદો વિચારરત્નોત્તી સ્થાળ હોવા છતાં વિચારોની પ્રમાણપુરઃસ્તર વ્યવસ્થા કરીને રજેલું શાસન નથી.

શાસ્ત્રયુગનો ઉદય ઔપનિપદયુગ પછી કેટલેક વચ્ચે થયો છે. ન્યાય, વૈશેષિકાદિ દર્શનોના સૂત્રપ્રત્યો રચાયા તે ઉપનિપદોની રચના પછી થયે વચ્ચે; અને મિત્ર મિત્ર વાદોની સ્પષ્ટ સંકલ્પના તો સૂત્રપ્રત્યોમાં જ પહેલ-બહેલી થઈ છે. તે જ ઉપનિપદોમાંથી શંકર, રામાનુજાદિ આચાર્યોએ કેવલાદ્વૈત, વિશિષ્ટાદ્વૈત વગેરે મિત્ર વાદો ઉપજાવ્યા છે. એ હકીકત જ ઉપનિપદોમાં એક જ વાદ સંઘન સ્પષ્ટ રૂપમાં નથી એનો પુરાવો છે. છતાં ઉપનિપદોનો—ખાસ કરીને છંદોગ્ય, બૃહ-દારણ્યકાદિ જૂનાં ઉપનિપદોનો સામાન્ય ધ્વનિ, અદ્વૈતબોધક છે, 'એની કોઈથી ના પડાય એમ નથી. મત્વાચાર્ય-જેવા આચાર્યે દ્વૈતવાદનો અર્થ કાઢ્યા પ્રયત્ન કર્યો છે, પણ એમના વ્યાખ્યાનમાં ચેતનાંણ ચોક્કસી દેખાય છે. દોષસેનાદિ પાશ્વત્ય તટસ્થ વિદ્વાનો પણ ઉપનિપદો અદ્વૈતવાદી છે એમ કહે છે.

બૃહદારણ્યકાદિ ઉપનિપદોથી ચાલેલો અદ્વૈતવાદ મહાભારત—પુરાણોમાંયે મળે છે. જીવ અને ईશ્વરનો અમેદ^૧, એક જ અદ્વિતીય આત્મા આત્મા વિશ્વનાં જન્મ, સ્થિતિ, લયનું કારણ છે^૨; એટલું જ નહીં પણ એ આત્મા જ સર્વ છે, એથી શું કાંઈ નથી^૩; આ અદ્વૈત ભાવને જુદી જુદી રીતે સમજાવવાનો ઉપનિપદોમાં પ્રયત્ન છે. પ્રગ જીવ અને ईશ્વરનું તથા જગત્ અને ईશ્વરનું અદ્વૈત માનવા જતાં સામાન્ય અનુભવ તથા મનુષ્યની અંતુમાનશક્તિ સાથે જે અથડામણ થાય છે તેનું સમાધાન કરવાનો પ્રયત્ન ઉપનિપદોમાં નથી. પછીના મહાભારત પુરાણના અદ્વૈતબોધક વચનોમાં પણ એવો પ્રયત્ન નથી. કારણ કે ઉપનિપદો કે મહાભારત પુરાણો કાંઈ દર્શનશાસ્ત્ર નથી.

આવો દાર્શનિક સંકલ્પનો પહેલો પ્રયત્ન બ્રહ્મસૂત્રમાં જોવામાં આવે છે. બ્રહ્મ-સૂત્રના સમયની કે પદ્ધર્શનમાં એના સ્થાનની ચર્ચા નહીં કરીએ. પણ ન્યાય-વૈશેષિક તથા સાંખ્ય-યોગ, ઉપનિપદાદિ સાહિત્યમાં પ્રગટ થયેલું વિચારોને બાજુ ઉપર રાખીને, દાર્શનિક ચર્ચા કરે છે અને દ્વૈતવાદી છે; ત્યારે બ્રહ્મસૂત્ર, ઉપનિપ-દાદિમાં પ્રગટ થયેલું વિચારોનો આધાર હારીને પોતાનું દર્શન રચે છે^૪, અને કોઈક પ્રકારનો અદ્વૈત વાદ રજુ કરે છે. *

૧ છાં. ઇ. ૬. ૮-૧૬. ૨ તે. ઇ. ૩-૧. ૩

૩ ઇ. ઇ. ૪-૪. ૧૨, ૧૩; છાં. ઇ. ૩. ૧૪. ૧, વગેરે.

૪ બ્રહ્મસૂત્રની સમગ્ર રચના જ, ફક્ત પ્રથમ અધ્યાયના ચતુર્થ અને ઢીજા અધ્યાયના પ્રથમ-દ્વિતીય પાદને વાદ કરતાં, ઉપનિપદ વચનોમાંથી પરસ્પર અવિરુદ્ધ એવો સંકલિત વાદ કાઢવાના પ્રયત્નરૂપ છે.

મારું વક્તવ્ય એ છે કે બ્રહ્મસૂત્ર રચાયા પહેલાં અદ્વૈતના વિચારો હતા; જેમ સાંસ્યકારિકા રચાયા પહેલાં સાંસ્યના, પાતંજલ યોગમૂત્ર રચાયા પહેલાં યોગના અને દાહનું ગૌતમપ્રણીત ન્યાયસૂત્ર રચાયા પહેલાં ન્યાયના વિચારો હતા. પણ સુપ્રચિત શાસ્ત્ર ન હતું. બ્રહ્મસૂત્રમાં આશ્મરથ્ય, ઔદુલોમિ, કાશકલ્ત્ર, વાદરિ, વાદરાયણ, જૈમિનિ, વગેરે પૂર્વાચાર્યોના મતોનો ઉપન્યાસ કરેલો જોવામાં આવે છે^૧. પણ તે તે આચાર્યોના ટુંકાં તેવા પણ ગ્રન્થો કોઈ હોય એવું માનવા માટે કશો આધાર વેદાન્ત વિષયમાં તો નથી. અમુક અમુક વાંચનમાં જુદા જુદા આચાર્યોના અમુક મતો તે તે આચાર્યની શિષ્યપરંપરામાં પ્રચલિત હોય અને તેનો સૂત્રકારે આ રીતે ઉલ્લેખ કર્યો હોય, એ સંભવિત છે. ટુંકામાં મારું વક્તવ્ય એ છે કે ઉપનિષદો ઉપર આધાર રાખીને ફિલસુફીની ચર્ચા કરનાર ઘણા ચિંતકો ઉપનિષદો અને બ્રહ્મસૂત્ર વચ્ચેના કાલમાં થયા હશે; જેમ ન્યાયાદિ તથા વૈદ્ય-જૈનાદિ દૃષ્ટિથી ચર્ચા કરનારા ચિંતકો થયા હશે. પણ ઉપનિષદો ઉપર આધાર રાખીને તથા ન્યાયાદિ બીજાં દર્શનોનો ચર્ચાઓને પણ ધ્યાનમાં રાખીને સંકલિત દર્શન—ફિલસુફી રચી કરનારો પહેલો ગ્રન્થ તો આ બ્રહ્મસૂત્ર જ છે.

બ્રહ્મસૂત્રનાં સૂત્રો અતિસંક્ષિપ્ત અને ઘણી જગ્યાએ અસ્પષ્ટ છે. કદાચ પહેલેથી જ એની સાથે કોઈ વૃત્તિ હશે જે પાછળથી છુટ થઈ ગઈ. એમ છતાં બ્રહ્મસૂત્રમાં કોઈક જાતનો અદ્વૈતવાદ છે એટલું-ચોક્કસ. અલબત્ત એ શંકરાચાર્ય, રામાનુજ કે વલ્લભ—એકેયને સર્વથા અનુકૂળ નથી એવો મારો મત છે. જો કે કોઈએ વિશિષ્ટાદ્વૈતને થડુ અનુકૂળ છે એવો, તો કોઈએ શુદ્ધાદ્વૈતને અનુકૂળ છે એવો મત દર્શાવ્યો છે. પણ મારા મતે ધરી વાત એવી લાગે છે કે કેટલીક વાસ્તવો જે સ્પષ્ટ કરવાની પાછળના આચાર્યોને આવશ્યકતા લાગી છે તે બ્રહ્મસૂત્રમાં અસ્પષ્ટ જ રહેવા લાગ્યા છે. સૂત્રની રચનાની શાબ્દિક અસ્પષ્ટતા ઉપરાંત સૂત્રકારના ફિલસુફી વિષયક વિચારોની અસ્પષ્ટતા પણ એ ગ્રન્થમાં છે.

ऐतिहासिक दृष्टि से जोतां एम लागे છે કે પેઢી-દર-પેઢી વિચારો તથા ચર્ચા થઈને તથા દર્શનોના વિરોધોમાં રહેલાં સત્યોના જથ્થાઓની શોધમાંથી ભિન્ન ભિન્ન દર્શનોના વિચારોનો વિકાસ થયો છે. આ વિકાસક્રમનો વિગતવાર ઇતિહાસ મળતો નથી, કારણ કે શંકરાચાર્ય પહેલાંના બ્રહ્મસૂત્ર ઉપરના વૃત્તિગ્રન્થો તથા માધ્વગ્રન્થો છૂટ થયા છે. હવે શંકરાચાર્યે બ્રહ્મસૂત્ર ઉપર માધ્વ લખીને પોતાનો

ઉપનિષદ્ વ્યાખ્યાનથી ભિન્ન હોવાથી આચાર્યે બ્રહ્મસૂત્રના માધ્યના ઉપોદ્ધાતને અન્તે સ્પષ્ટ લખ્યું છે કે

‘યથા ચાયમર્થઃ સર્વેષાં વેદાન્તાનાં તથા વચ-’

‘મસ્યાં શારીરકમીમાંસાયાં વ્યાખ્યાસ્યામઃ.’

મતલબ કે એ અવ્યાસમાધ્યમાં જે દષ્ટિ પોતે રજુ કરી છે તે દષ્ટિએ ઉપનિષદ-વચનોનો અર્થ પોતે કર્યો છે.

આ રીતે શંકરાચાર્યનું દર્શન સ્વતંત્ર છે, પણ એનો અર્થ એના વિચારો ઉપર કોઈનું ઋણ નથી, એવો નથી. ઉપનિષદોનો આધાર તો પોતે સ્વીકારે જ છે. ઇટલું જ નહિ પણ મૂન અને વાળીયી અગોચર તત્ત્વનું જ્ઞાન ઉપનિષદ્દ્વારા જ થઈ શકે, એમ કહે છે. વહ્ની ઔપનિષદ અદ્વૈતવાદીઓનો સંપ્રદાય ચાલતો હોવાનું ઉપર કહ્યું જ છે. એ સંપ્રદાયને લગતું જે સાહિત્ય ગીતા-મહાભારતમાં સંપ્રદાય તેનો સ્મૃતિપ્રમાણ તરીકે સૂત્રકારે તથા માધ્યકારે સ્વીકાર કર્યો છે. પછી આસ્મરથ્ય, ઔદુલ્ભેમિ, વાદરિ વગેરે અદ્વૈતવાદીઓના પ્રતીર્ણ મતોનો બ્રહ્મસૂત્રમાં સંપ્રદાય થયો છે. પણ સૂત્રકાર પછી અને શંકરાચાર્ય પહેલાં પણ અદ્વૈતવાદનો સંપ્રદાય ચાલુ હતો, જેમાં એક વૃત્તિકારને સૂત્રના વ્યાખ્યાનમાં શંકર ઘણે ભાગે અનુસરે છે અને કેટલીક વાર જુદા પડે છે; જ્યારે મેદામેદવાદી ભર્તૃપ્રપંચનું ધંડન કરે છે. બીજી એક બોધાયનવૃત્તિને અનુસરી રામાનુજાચાર્યે માધ્ય રચ્યું છે. આ ઉપરાંત મંડનમિશ્રનો બ્રહ્મસિદ્ધિ ગ્રન્થ દક્ષિણમાં મળ્યો છે. આ ગ્રન્થમાં અદ્વૈતવાદ છે અને તેનો વાચસ્પતિમિશ્રે લાભ લીધો છે, એમ દ્રાવિડ વિદ્વાનો કહે છે. પણ શંકરાચાર્ય જેના ઋણનો સ્પષ્ટ સ્વીકાર કરે છે, એવા અદ્વૈતવાદીઓમાં મુખ્ય તો છે ગૌડપાદાચાર્ય. શંકરસંપ્રદાય ગૌડપાદને આચાર્યના પરમગુરુ ગણે છે. એની કારિકાઓ પ્રસિદ્ધ છે. શંકરાચાર્યે ‘સંપ્રદાયવિદનું વચન છે’ એમ કહીને કારિકાનાથી એક શ્લોક માધ્યમા ઉતાર્યો છે. આ ઉપરાંત ચતુઃસૂત્રીને છેડે શંકરે બે શ્લોકો અનુમતિ સાથે ઉતાર્યા છે. અને ટીકાકાર એ શ્લોકોને ‘બ્રહ્મવિદાં ગાથા’ કહે છે. આ બ્રહ્મવિદોનું તો કંઈ વધારે સાહિત્ય મળ્યું નથી. પણ જે ગૌડપાદનો ગ્રન્થ મળે છે અને જેનું શંકર ઉપર ઠિક ઋણ છે એમ કહી શકાય, તે ગૌડપાદના વિચારોથી પણ શંકરાચાર્યના વિચારો અગત્યની વાતમાં જુદા પડે છે. ગૌડપાદના વિચારો ઉપર જેટલી બૌદ્ધમતની છાયા છે તેટલી શંકરાચાર્યના વિચારો ઉપર નથી.

છતાં એટલું ચોક્કસ છે કે જેમ ન્યાય-વૈશેષિકાદિ દર્શનોની શંકરને સ્વરૂપ છે તેમ જ બૌદ્ધ-જૈન દર્શનોની શંકરાચાર્યને સ્વરૂપ છે, એટલું જ નહીં પણ બૌદ્ધદર્શનના કેટલાક વિચારોની આ ઉપર સ્પષ્ટ અસર પણ છે, એવું ઘણા વિદ્વાનો માને છે. સ્પષ્ટ કરીને શાંકરમતની અવિધાનું મૂળ બૌદ્ધ પ્રતીત્યસમુત્પાદવાદમાં છે અને નાગાર્જુનના શૂન્યવાદની અસર જગત્ના મિથ્યાત્વવાદ ઉપર છે.

આ બૌદ્ધ અસર પણ પ્રાચીનોના જાણવામાં હતી. માસ્કરે એનો ઉલ્લેખ 'માયા-વાદ મહાયાનબૌદ્ધની ગાથામાં ગવાયેલો છે' એ રીતે કર્યો છે^૧, અને વૈષ્ણવોએ 'માયાવાદમસચ્છાસ્ત્રં પ્રચ્છન્નં બૌદ્ધમુચ્યતે' એવો આક્ષેપ કર્યો છે.

બૌદ્ધ અસર છે એની ના પડાય એમ નથી, છતાં શાંકરદર્શન અને બૌદ્ધ શૂન્ય-વાદ કે વિજ્ઞાનવાદ વચ્ચે ઘણું અંતર છે. અધિષ્ઠાનમૂત પારમાર્થિક સત્તાની વાત એકેય બૌદ્ધ દર્શનમાં નથી અને શાંકરદર્શનના મુખ્ય સિદ્ધાન્તરૂપ બ્રહ્માત્મક્યની વાતનો સંભવ જ બૌદ્ધ દર્શનમાં નથી. શંકરાચાર્યે બૌદ્ધ શૂન્યવાદનું અને વિજ્ઞાન-વાદનું સ્વરૂપ કહ્યું છે,^૨ 'એટલું જ નહીં પણ દંતકથા તેઓને બૌદ્ધધર્મને આ દેશમાંથી દાંકી કાઢનાર અને સ્માર્ત હિંદુધર્મના પુનઃસ્થાપક ગણે છે.

પોતાના સમય સુધીમાં પ્રચલિત ભિન્ન ભિન્ન દર્શનોના સિદ્ધાન્તોને ગણતરીમાં લીધા વગર તો કોઈ નવું દર્શન રચી શકે નહીં અને શંકરાચાર્યે પણ ઋગ્વેદના સૂક્તદ્વયોથી આરંભી છેલ્લા વિદ્વાનગ અને ગૌડપાદ—મર્ત્યપ્રપંચ સુધીના દાર્શનિકોના વિચારોનો સ્થાપ લીધો હોવા છતાં એની પોતાની ફિલસૂફી સ્વતંત્ર છે. જેવી રીતે, જેમ ન્યાયદર્શનના આચર્ય ગૌતમ, વૈશેષિકદર્શનના કણાદ અને યોગદર્શનના પતંજલિ છે તેમ કેવલદ્વૈત દર્શનના આચર્ય શંકરાચાર્ય છે, આમ કહીને બ્રહ્મસૂત્રકારને સ્થાનભ્રષ્ટ કરવાની મારી મતલબ નથી. જેના અર્થ ઉપર શંકર, રામાનુજ જેવા આચાર્યોએ આપ્યો છે એનું સ્થાન કોણ લેસવી શકે? પણ ઉપનિષદોના યાજ્ઞવલ્ક્ય, ઉદાલકાદિ ઋષિઓ; બ્રહ્મસૂત્ર, ગૌડપાદ જેવા શંકરને માન્ય અદ્વૈતવાદીઓ; એ સર્વથી કેટલુંક વિશેષ શંકરના વાદમાં છે; અને જે આ વિશેષ છે તે ફિલસૂફીની તથા પ્રમાણશાસ્ત્રની દૃષ્ટિથી મૌલિક છે.

૧. પ્ર. સ્. ૧, ૪. ૨૫નું આસુરમાધ્ય; તથા હિન્દુત્વજ્ઞાનનો ઇતિહાસ, ભા. ૨, ૬. ૧૧૮.

૨. પ્ર. સ્. ૨. ૨. ૧૮-૨૧.

સમગ્ર સંસ્કૃતસાહિત્યમાં જેના સુંદર ગદ્યનો જોરો નથી તે 'પ્રસન્નગંમીર' શાંકરભાષ્યમાં માનવજીવનને તલસ્પર્શી અસર કરતા ફિલસુફીના તેજસ્વી વિચારો સચોટ તર્કશૈલી વડે રજુ કરવામાં આવ્યા છે.

ઉપનિષદોમાં અદ્વૈતબ્રહ્માવાદ, બ્રહ્માત્મૈક્યનો ઉપદેશ તથા મેદદૃષ્ટિની નિન્દા એ વધું છે; પણ પ્રત્યક્ષ વ્યવહારમાં સ્પષ્ટ મેદભાવનો અનુભવ, વઢી ગ્રાહ્ય ધર્મશાસ્ત્રોમાં મેદભાવના પાયા ઉપર કર્મકાળદ તથા વર્ણાશ્રમધર્મની રચના અને ન્યાય-સાહ્યાદિ દર્શનોના માન્ય વિચારકોનો દ્વૈતવાદ—એ સર્વનો પ્રબલ વિરોધ મેદીને સામાપક્ષે બૌદ્ધ શૂન્યવાદમાં પડ્યાં બગર ધાર્મિક શ્રદ્ધાના વલ્લયી નહીં પણ વિશુદ્ધ તર્કના પક્ષથી ઔપનિષદ અદ્વૈતવાદનું જે દર્શન શંકરે ગુંચ્યું છે તે અસાધારણ પ્રતિભાનું પલ્લ છે.

શાંકરદર્શનની સર્વ વિશેષતાઓ સ્ફુટ કરવા જતાં તો એક મોટો પ્રશ્ન યાય, એટલે જા વ્યાખ્યાનમાં આ દિશાસૂચનથી સંતોષ રાખી એટલું જ કહું છું કે મારા મતે તો આં દેશની ફિલસુફીના ઇતિહાસમાં અસાધારણ, અને જગત્ની ફિલસુફીના ઇતિહાસમાં મોટું સ્થાન શંકાચાર્યનું છે.†

*

† ભારતીયવિદ્યા મગન તરફથી મુંબઈ યુનિવર્સિટીના વ્યાખ્યાન ગ્રહમાં લખાતી વ્યાખ્યાન શ્રેણિમાં, તા. ૧૧, ૧, ૪૧ ના રોજ લખેલું વ્યાખ્યાન.

મહેશ્વરસૂરિની 'પંચમી માહાત્મ્ય' કથા અને તદ્ગત સુમાધિતો

લેખક—શ્રીયુત અમૃતલાલ સવચંદ ગોપાળી એમ્. એ.

જૈન તેમ જ જૈનેતર સાહિત્યમાં, ધર્મકથા, રાજકથા, સમાજકથા, નીતિકથા વગેરે વગેરે જેમ કથાઓ છે તેમ પર્વકથાઓનો પણ એક ખાસ ભેદ છે. પર્વોના ઇતિહાસ જેટલો જ પર્વકથાઓની ઇતિહાસ પણ પ્રાચીન છે. એ પર્વકથાઓના મૂળગત વિચારમાં, વિકાસમાં અને અંતિમ લક્ષ્યમાં પોતપોતાના લાક્ષણિક રંગો પૂરી પ્રત્યેક ધર્મ, સંપ્રદાયે અને આત્માયે એ કથાઓને પોતાની કથા તરીકે અપનાવી લીધી. એટલે બન્યું એમ કે કથાનું મૂળ ખોખું ઘણી વખત એમનું એમ રહ્યા છતાં કોઈ સંપ્રદાયની અમુક પર્વકથા આપણને પરિપુષ્ટ અને માંસલ લાગી ત્યારે એ જ પર્વકથા બીજા સંપ્રદાયમાં બેદરકારી કે એવા અન્ય કોઈ કારણને લઈ તદ્દન ફિણી અને નિર્માલ્ય બની ગઈ. સમયની અનુકૂળતા—પ્રતિકૂળતાએ, સામાજિક પરિવર્તનોએ અને રાજકીય પ્રત્યાઘાતોએ પર્વકથાના સાહિત્યમાં પણ ભરતી અને ઓટ આપ્યાં.

કેવળ તત્ત્વજ્ઞાનની વાતો અને વિવાહો સાક્ષરોને પથે; એટલે જેઓ ઓછા વિદ્વાન હોય તેમ જ નિરક્ષર હોય અર્થાત્ સામાન્ય લોકસમૂહ માટે જ્ઞાન સાથે યોધ આપી શકાય તેવી યોજનામાં આપણે કથાસાહિત્યનાં મૂળ ભેઈ શકશું. આ હેતુથી ધર્મના તહેવારો એટલે કે પર્વોને પસંદ કરવામાં આવ્યા. અક્ષય તૃતીયા, બોળી ચોથ, ગણેશ ચતુર્થી, નાગ પાંચમ, રાંધણુ છઠ, શીળી સપ્તમી અને જન્માષ્ટમી વગેરે પર્વ દિવસોને અનુલક્ષી જેમ બ્રાહ્મણોએ પર્વકથાઓ રચી તેમ જૈનોએ પણ અષ્ટાદિકા, પર્યુષણ પર્વ, જ્ઞાનપંચમી વગેરે પર્વોને લઈ પર્વકથાઓ રચી. તેમાં કથા માસમાં કયું યત કોણે કેવી રીતે બ્રહ્મ કર્યું, યથાવિધિ પાળ્યું અને કેવી રીતે ઊજવ્યું અને એથી ફળ શું વગેરે બાબતો, પોતપોતાની લાક્ષણિક શૈલિથી, પ્રસંગવેલિધ્ય અને કળાકૌશલ્યપૂર્વક, કાવ્ય-ચમત્કૃતિ, અને અલંકારોની જમાવટ સાથે, પોતપોતાના ધાર્મિક વર્તુળમાં રહી, કથા લેખકોએ રચી. આમા ફળની બાબતમાં કથાલેખકોએ પોતપોતાના ધર્મની સર્વોત્કૃષ્ટતાની વિશિષ્ટ પ્રજ્વળા કરી. અને એથી કરી, ઘણી ખરી બાબતોનું ઘણું ખરૂં સામ્ય હોવા છતાં, દરેક પર્વકથા, ધાર્મિક સિદ્ધાંત પુરતી, નિરાળી બની ગઈ.

ઉપર જણાવી તેવી પર્વકથાના સાહિત્યની ઉત્પત્તિ અને વિકાસમાં જૈન લેખકોએ વિશાળ અને સર્વદેશીય ફાળો આપ્યો છે. મૌન એકાદશી, મેરુ ત્રયોદશી, હેલિકા પર્વકથા, રજ. પર્વકથા, અષ્ટાદિકા પર્વકથા, પર્યુષણ પર્વકથા, દિપાવલિ પર્વકથા અને સૌભાગ્યપંચમી કે જ્ઞાનપંચમી કથા—વગેરે વગેરે પર્વકથાઓ જન પર્વકથા સાહિત્યના આધારસ્તંભો છે. એમાંની છેલ્લી અને અનેક દૃષ્ટિએ અપૂર્વ એવી શ્રીમદેશ્વરસૂરિ રચિત જ્ઞાનપંચમી કથા અને તેમાં આવતા સુભાષિતો ઉપર હું ખાસ કરીને આ લેખમાં કહેવા માગું છું.

અંક ૨] મહેશ્વરસૂરિની પંચમી માહાત્મ્ય કથા અને તદ્વત્ સુભાષિતો [૧૩૭

અસારસુધી અપ્રકટ અને અનેક દૃષ્ટિએ અલૌકિક એવી અર્થગંભીર આ પર્વકથાના પ્રકાંડ વિદ્વાન લેખક શ્રીમહેશ્વરસૂરિ વિક્રમીય સંવત્ ૧૧૦૯ પહેલાં થયા હોવા ભેઈએ એ વાત હવે સુવિદિત છે. કારણ કે તે કથાની ઉપલબ્ધ પ્રતિઓમાં પ્રાચીનમાં પ્રાચીન એક તાડપત્રીય પ્રતિ જ્યેષ્ઠગેરના લાંડાનારમાં છે જેનો લેખન સંવત્ વિ. સં. ૧૧૦૯નો છે. તેઓ પોતાને સજ્જન ઉપાધ્યાયના શિષ્ય તરીકે ઓળખાવે છે. આથી વિશેષ કંઈ માહિતી પોતાને વિષે તેઓ આપતા નથી, તેથી તેમના જીવન અને કવન વિષે કશી ચર્ચા થઈ શકે તેમ નથી. મહેશ્વર નામધારી સૂરિઓ પણ અગીઆર જેટલા થઈ ગયા છે તેમાંથી કયા મહેશ્વરસૂરિએ કયા કયા અન્યો લખ્યા તે પણ ચોક્કસાઈથી કહેવામાં મુશ્કેલી છે. છતાં સંયમમંજરી નામના અપભ્રંશ લાવામાં લખાયેલા પાત્રીશ ગાથા પ્રમાણુ જેવડા એક નાના પ્રકરણુ અન્ધના કર્તા મહેશ્વરસૂરિ અને પ્રસ્તુત નાણુપંચમી કહાના લેખક મહેશ્વરસૂરિ - એ બન્ને એક હોય એવી મારી સંભાવના છે. આ અન્ધનું સંપાદન હાલ હું કરી રહ્યો છું. તેની પ્રસ્તાવનામાં મેં આ બાબતની વિસ્તારપૂર્વક ચર્ચા કરવાનો મારો આશય છે. તેથી ભારતીય નિઘા અન્ધમાલામાં પ્રકાશિત થનાર તે અન્ધને એ સંબંધમાં જિજ્ઞાસુઓએ પ્રકટ થયે ભેઈલેવો. એ ચર્ચાનો દૂક સારાશ નીચે પ્રમાણુ છે.

‘આવશ્યક સમતિ’ ઉપર ટીકા લખનાર મહેશ્વરસૂરિ વાહિદેવસૂરિના શિષ્ય હતા તેથી, ‘કાલિકાચાર્યકથા’ પ્રાકૃતમાં લખનાર મહેશ્વરસૂરિ પશ્ચિમવાલ ગચ્છમાં થઈ ગયા તેથી, ‘વિચારરસાયન પ્રકરણુ’ના રચનાર મહેશ્વરસૂરિ સ. ૧૫૭૩માં વિદ્યમાન હતા તેથી, દેવાનંદ ગચ્છના મહેશ્વરસૂરિ ગચ્છએદે તથા તેઓ સં. ૧૬૩૦માં થઈ ગયા તેથી, ‘સિદ્ધાંતોદ્ધાર’ પ્રકરણુના રચનાર મહેશ્વરસૂરિ વર્ધમાનસૂરિના શિષ્ય હતા તેથી અને ‘શબ્દભેદપ્રકાશ’, ‘દિગ્ભેદનામમાળા’, ‘વિશ્વકોષ’ અને ‘શબ્દપ્રભેદ’ના લખનાર આર્ય મહેશ્વરસૂરિઓ અર્વાચીન છે તેથી એ નવેશ મહેશ્વરસૂરિઓ જ્ઞાનપંચમી કથાના લેખક મહેશ્વરસૂરિ કરતા ભિન્ન છે એ નિર્વિવાદ છે. હવે રહ્યા એક સંયમમંજરીના લખનાર મહેશ્વરસૂરિ જે, મેં આગળ કહ્યું તેમ, પ્રસ્તુત જ્ઞાનપંચમી કથાના લેખક મહેશ્વરસૂરિ હોય એવી શક્યતા જણાય છે.

આ કથા અન્ધનું બીજું નામ ‘પંચમી માહાત્મ્ય’ પણ છે, કારણ કે એમાં પંચમી માહાત્મ્યનું વર્ણન પ્રધાનપણુ કરવામાં આવેલ છે. એમાં એ હલાર જેટલી ગાથા છે. જૈનમહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતમાં આ અન્ધ લખાયેલો છે. લાવા ઉપર કવચિત્ અપભ્રંશની તો કવચિત્ અર્ધમાગધીની અસર પડેલી છે. જ્ઞાનપંચમીના જતને અતુલક્ષીને કોઈએ સંસ્કૃતમાં, કોઈએ પ્રાકૃતમાં, કોઈએ અપભ્રંશમાં તો કોઈએ બૂની ગૂજરાતીમાં કથાઓ લખેલી છે. તે બધી કથાઓ કાંતો ‘જ્ઞાનપંચમી માહાત્મ્ય’, ‘પંચમી કહા’, ‘ભવિસ્સયત કહા’, ‘સૌભાગ્યપંચમી કથા’, ‘વરદત્ત-ગુણમંજરી કથા’ ઇત્યાદિ નામથી પ્રચલિત છે. પરંતુ તે બધામાં મહેશ્વરસૂરિ રચિત પ્રસ્તુત કથા ઉપલબ્ધ સાહિત્યમાં જૂનામાં જૂની હોય એમ મને લાગે છે. આ કથા સાથે ધર્મકંવંશ વલ્લિગ્ ધનપાળ-રચિત ‘ભવિસ્સયત કહા’ સરખાવ્યા પછી મને જણાયું છે કે ધનપાળ મહેશ્વરસૂરિના ઉત્તરકાલીન હોવા ભેઈએ. કારણ કે મહેશ્વરસૂરિ રચિત પ્રસ્તુત કથાના દસમા ભવિષ્ય-દત્ત આખ્યાન ઉપરથી ધનપાળે પોતાની ‘ભવિસ્સયત કહા’ રચી હોય એમ મને

લાગ્યું છે. એ કથામાં ધનપાળે ત્રણુચાર બાળતો દિગંબર આત્માયને પોપક હોય એવી ઉમેરી છે તે ઉપરથી ધનપાળ દિગંબરમતાવલંબી હતા એ વાત પણ ડૉ. હર્મન યાકોબી માને છે તેમ, નિર્વિવાદ છે. આ વિષે મેં “નાણુપચમી કહા અને ભવિસ્સયત કહા” શીર્ષક બે વિસ્તૃત લેખ, ભારતીય વિદ્યા ત્રિમાસિકના ગત અકમાં લખ્યો છે તે, તેમાં રસ લેનાર વિદ્વાનોએ બેઠે જવા વિનંતિ છે. તેમાં મેં જણાવ્યું છે કે જ્ઞાનપચમી કથા પુરતી પરંપરાની બે ધારા છે. એક શ્વેતાંબર સંપ્રદાયની અને બીજી દિગંબર સંપ્રદાયની. શ્વેતાંબર સંપ્રદાયની પરંપરાના મૂળ સ્થાપક મહેશ્વરસૂરિ જણાય છે અને દિગંબર પરંપરાના અચણી મહેશ્વરસૂરિ પછી તરત જ થયેલા જણાતા ધર્કટ-વંશીય વણિજ ધનપાળ દેખાય છે.

મોક્ષમંદિરનું મુખ્ય પ્રવેશદ્વાર જ્ઞાન છે. જ્ઞાનની આરાધનાથી તીર્થંકરાદિ મહાન પુરુષો લવસમુદ્ર તરી ગયા છે અને જ્ઞાનની વિરાધનાથી અનેક દુર્ગતિમાં પણ પડ્યા છે. એટલે મોક્ષસિદ્ધિ માટે જ્ઞાન એક સર્વોત્તમ ઉપાય છે. જ્ઞાનના આવા અપૂર્વ માહાત્મ્યને જાણી-વિચારી પૂર્વાચાર્યોએ જ્ઞાનની ઉપાસના માટે જ ખાસ કરીને એક દિવસ નિયત કર્યો. અને તે કાર્તિક શુકલ પચમીનો. આ શુકલ પચમી ખાસકરીને જ્ઞાનપચમીના વિશિષ્ટ નામથી વધારે પ્રચલિત છે. આ પવિત્રતમ દિવસે પુણ્યશાલી જીવ મુનિની માફક પોપધાદિ વ્રત અગીકાર કરી જ્ઞાનોપાસના કરવામાં ગાળે છે. તેઓ લંડારમાં રાખેલી જ્ઞાનની એકમાત્ર ઉપકરણ પ્રતિઓને બહાર કાઢે છે. જે જે પ્રતિઓને શરદી-લેજ-જીવ-જનુ આદિનો ઉપદ્રવ થયો જાણવામાં આવે તે તે પ્રતિઓને તે ઉપદ્રવમાંથી વિમુક્ત કરવાનું વિચારતા અથવા તો તે તે પ્રતિઓના પુનરુદ્ધારનું પણ નક્કી કરતા તે દિવસે પ્રતિઓનું જઈ જં ચલાપૂર્વક પૂજન, અર્ચન, માર્જન વગેરે થતું. યોમાસામાં જ્ઞાનલંડારો બધ હોય છે. તે યોગાસુ પુરૂં થયે વહેલામાં વહેલી તકે ખોલવાના હોય છે. આ રીતે બીજી પંચમીઓ કરતાં કાર્તિક શુકલ પંચમીનું જ માહાત્મ્ય વિશેષ છે. આ વ્રત કરવાથી સૌભાગ્ય ઇચ્છનારને સૌભાગ્ય મળે, આરોગ્ય ઇચ્છનારને આરોગ્ય મળે, હુલીન હુંદુંબમાં જન્મ ઇચ્છનારને તેવા હુલીન હુંદુંબમાં જન્મ થાય, આજ ગઈહોય તો આજ, પગ ગયા હોય તો પગ અને હાથ ગયા હોય તો હાથ પણ પાછા મળે અને છેવટ મોક્ષ પણ મળે એવો આ વ્રતનો પ્રભાવ છે. બ્રાહ્મણોમાં સરસ્વતીશયન અને દેવછીડી એકાદશીનો પણ કદકિ આવો જ પ્રભાવ છે. દિગંબરોમાં જ્ઞાનપંચમીને બદલે શ્રુતપચમી શબ્દ વધારે પ્રચલિત છે.

વ્રતો તો ઘણા છે પણ આ રીતે જ્ઞાનપચમી વ્રતનું મહત્ત્વ નિરાણુ છે. સૌ સંપ્રદાયો પોતપોતાની અનોખી રીતે વ્રતો ઉજવે છે, પણ જૈન પ્રથામાં ખાસીયત એ છે કે એકિક કરતા પારલૌકિક ભાવના તરફ વિશેષ ધ્યાન આપવામાં આવ્યું હોય છે. પર્વ પર્વ પરત્વે એ ધર્મભાવનામાં ન્યૂનાધિકય જરૂર સંભવે. તીર્થંકરોના ચયવન, જન્મ, દીક્ષા, કેવલજ્ઞાન અને નિર્વાણ એ પાંચ દિવસો કટયાણુકના કહેવાય છે. પર્વ પાળવામાં નિમિત્ત તીર્થંકરના કોઈપણ કલ્યાણુકનું હોય પણ એ કારણે આલતા પર્વનો કેવળ એક જ ઉદ્દેશ હોય છે અને તે જ્ઞાન-ચારિત્ર્યની શુદ્ધિ અને પુષ્ટિદ્વારા આત્મસિદ્ધિ.

એટલે જ્ઞાનની સર્વાતિશાયિતા સમર્થે આપણે ઉપર બોલુ તેમ બે મત છે નહિ

જ્ઞાન એટલે પ્રતિઓ—પુસ્તકો; અને પુસ્તકો એટલે જ્ઞાનલંકારો. આમ સૂક્ષ્મ અને સ્થૂળ વસ્તુના મહત્ત્વ સમંજસ શાકીએ તેમ જીએ. જ્ઞાનલંકારોમાં સાચવવામાં આવતા પુસ્તકોની શાહીમાં ઝુંદર પડતો હોવાથી અને ચોમાસાની ઋતુ ભેજવાળી હોવાને કારણે ચોમાસામાં બે પ્રતિઓને ઉઘાડવામાં આવે તો પ્રતિના એક બીજા કાગળો ચઢી જવા પૂરો સંભવ છે. આ માટે પ્રાયઃ ચોમાસામાં જ્ઞાનલંકારો ગંધ રાખવામાં આવે છે. અને પ્રતિને બરાબર બાંધી મુદ્રી દેવામાં આવે છે. આ ઋષિનક્રિયાને લગતી એક કહેવત પણ જૈન મુનિવર્ગમાં પ્રચલિત છે “પુસ્તકને શત્રુની જેમ મજબૂત બાંધવું.” પુસ્તકરક્ષાને માટે ઘણીઘણી પ્રતિઓના પ્રાન્તશાગમાં નિમ્નોક્ત શ્લોક જેવા પ્રકારના અનેક શ્લોકો લખવામાં આવ્યા હોય છે. જેમ કે :—

અમ્મી રક્ષેજ્જલાદકેન્મૂપકેન્મ્યો વિશેષતઃ । કટેન લિખિતં દ્વાલં યત્તેન પરિપાલયેત્ ॥

સદ્વચ્ચનિલચૌરેન્મ્યો મૂષકેન્મ્યો હુતાસનાત્ । કટેન લિખિતં શાલં યત્તેન પરિપાલયેત્ ॥

વર્ષાઋતુમાં જ્ઞાનલંકારોમાં પેસી ગયેલ ભેજવાળી હવા પુસ્તકોને બગાડે નહિ અને પુસ્તકો સદા પોતાની સ્થિતિમાં રહે તે માટે તેને તાપ ખવાડવો આવશ્યક છે. જ્ઞાનલંકારો ચોમાસમાં બંધ હોઈ તેની આસપાસ ધૂળ કચરો એકઠો થાય તે પણ સ્વાભાવિક છે. આ કચરો સાફ ન થાય તો ઉધઈનો ડર રહે છે. ચોમાસું પુરું થઈ રહ્યા પછી આ બધું કરવા માટે વહેલામાં વહેલો સમય પસંદ કરવો જોઈએ. અને એટલા માટે કાર્તિકશુકલ પંચમી વધારે ઉપયુક્ત છે. કારણ કે પ્રખર તાપ અને ભેજવાળી હવા એ બંનેનો અતિરેક આ સમયે હોતો નથી. એક શહેરમાં એક કરતાં વધારે લંકાર પણ હોવા સંભવ છે. લંકાર ખૂબ જ વિશાળ હોવાની પણ શક્યતા છે. એટલે પ્રતિઓનું સંમાર્જન કામ એક બે લાડુતી માણસોથી થાય એમ પણ જણાવું નહિ તેથી ધર્માચાર્યોએ કાર્તિકશુકલપંચમીને એક ધાર્મિક તહેવાર તરીકે અને તે પણ જ્ઞાનપંચમી તરીકે નિયત કરી તે દિવસે પ્રતિઓના પૂજન, અર્ચન, માર્જન અને દોષન, લિખાપન કરવા, કરાવવાનું અને તેમ કરે તો મહત્ત્વ પુણ્ય ઉપાર્જન કરવાનું મહત્ત્વ. જ્ઞાનપંચમી માટે અનેકવિધ તથો ચોલયાં. તેના ઉત્સવ અને ઉજવણીઓ ચોલયા, તેની અનેક ભાતની પૂજાઓ રચાઈ, ગવાઈ અને તેને લીધે એવું વાતાવરણ બની ગયું કે કરોડો લવના પાપ એક જ પદના કે એક જ અક્ષરના જ્ઞાનથી બળી શકે છે એવું મનાવા લાગ્યું.

આવા જૈન જ્ઞાનલંકારો પાટણ, જેસલમીર, અંભાત, લીંબડી અને કોડાધ વગેરે સ્થળે છે. આ લંકારોમાં એકલા જૈન પુસ્તકોનો જ સંગ્રહ નથી. એના સ્થાપકોએ અને રક્ષકોએ દરેક વિષય તેમ જ દરેક સંપ્રદાયના પુસ્તકો એકઠા કરવાનો પ્રશંસનીય પ્રયત્ન કર્યો છે. ઘણી વખત એવું બન્યાના દાખલાઓ મોજૂદ છે કે જ્યારે અત્યંત ઉપયોગી જૈનેતર ગ્રન્થો જૈન જ્ઞાનલંકારમાંથી મળી આવ્યા હોય. પુસ્તકો કેવળ કાગળ ઉપર જ નહિ પરંતુ તાડપત્ર અને કાપડ ઉપર પણ લખાયેલા મળી આવ્યા છે.

અગ્નિ, ભેજ, શરદી, ઉધઈ, વંદા, લીંદર, દુદરતી વિગત અને ધર્મોદ્ધ મવનોના નાશકારક પંજમાંથી જ્ઞાન પ્રત્યેની જીવતી જૈનભક્તિને પરિણામે બચી મયેલા આજે પણ

એટલા બધા લંડારો છે કે જેમણે સેંકડો પાશ્ચાત્ય અને પૌર્વાત્ય વિદ્વાનોને અને છાપ-ખાનાઓને પુષ્કળ ખોરાક પૂરો પાડ્યો છે અને હજી પણ પાડશે.

જ્ઞાન આપવામાં મુખ્ય સાધન અતિ કે પુસ્તક અને એ પ્રતિઓને સંચલવામાં મુખ્ય સ્થળ એટલે કે જ્ઞાનભંડારની અગત્ય સમજી સ્વીકારી જ્ઞાનપ્રિય આચાર્યોના સદ્-મદદશી કે પોતાની સ્વાભાવિક ઇચ્છાથી અનેક રાજ્યોએ, મંત્રીઓએ તેમજ ધનાઢ્ય શ્રેષ્ઠીઓએ તપશ્ચર્યાના ઉદ્ઘાપન નિમિત્તે, આગમશ્રવણના કારણે, પોતાના કટ્યાણ માટે કે પછી પોતાના સ્વર્ગવાસી આસનજનની સ્મૃતિમાં નવા પુસ્તકો લખાવીને કે જૂનાની પ્રતિકૃતિ કરાવડાવીને અથવા કોઈ જૂના જ્ઞાનભંડારો વેચતું હોય તો તેને વેચાતા લઈને પણ જ્ઞાનભંડારોની સ્થાપના કરી છે.

આવા જ્ઞાનભંડારોની સ્થાપનામાં ભાગ લેનાર અથવા આવા જ્ઞાનભંડારો સ્વયં સ્થાપનાર રાજ્યો પૈકી બે રાજ્યોના—સિદ્ધરાજ અને હુમારપાલના—નામ મુખ્ય છે. મંત્રીઓમાં પ્રખ્યાત જ્ઞાતીય મહામાત્ય વસ્તુપાળ—તેજપાળ અને ઓસવાળ જ્ઞાતીય મંત્રી પેથડશાહ અવસથાને છે. ધનિક શૃદ્ધસ્થો કે જેમણે જ્ઞાનભંડારોની સ્થાપનામાં કે સંવર્ધનમાં ભાગ લીધો છે તે અથવા જેમણે પુસ્તકોની પ્રતિઓ લખાવી આડકતરી રીતે જ્ઞાનવૃદ્ધિમાં ફાળો નોંધાવ્યો છે તે ધનાઢ્ય સંજ્ઞાનો પૈકી ધરણાશાહ, કાણુશાહ અને મહાલિક મુખ્ય છે કેટલાક શ્રેષ્ઠીઓ એવા પણ હતા કે જેમણે એક જ અંશથી અનેક નકલો લખાવી હતી જ્યારે અમુક એવા પણ હતા કે જેમણે કલ્પસૂત્રની ઘણી ઘણી પ્રતિઓ લખાવી ગામોગામ મોકલી હતી. આ રીતે આ જ્ઞાનસંસ્થાની ઉત્પત્તિ અને વિકાસમાં રાજા મહારાજાઓ, મંત્રી—મહામંત્રીઓ અને ધનિક શ્રેષ્ઠીઓનો ન બૂલાય તેવો સુદર ફાળો છે.

મહેશ્વરસૂરિ, નાણુપંચમી કહા, જ્ઞાન, જ્ઞાનભંડાર અને જ્ઞાનપંચમી વ્રત વગેરે આનુ-ષંગિક બાબતોનો વિચાર કરી હવે તે નાણુપંચમી કહામાં શું આવે છે તેનું તદ્દન સંક્ષિપ્ત વર્ણન નીચે પ્રમાણે આપું છું.

કથાલેખક શ્રીમહેશ્વરસૂરિએ પોતે જ કથાના પ્રાન્તભાગમાં કહ્યું છે તેમ આ સમગ્ર કથા અંત્ય બે હજાર ગાથામાં લખાયેલો છે. અંત્ય પદ્યમાં છે. એમાં વાપરેલી ભાષા જૈન મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત છે. એમાં દસ આખ્યાનો છે જેમાંનું પ્રથમ તથા છેલ્લું પાંચસો ગાથાઓ રોષ્ટ્રી તથા ખીલથી નવમાં સુધીના અત્યેક આખ્યાન સવાસો સવાસો ગાથાઓમાં સમા-વિષ્ટ કરી આ અંત્યરત્નને યરાગર બે હજાર ગાથામાં સમાપ્ત કરવામાં આવ્યો છે. જ્ઞાન-પંચમીવ્રતમાહાત્મ્યના સૂત્રવડે સર્વ આખ્યાનમંત્રિઓને સળંગ રીતે પરોવવામાં આવ્યા છે. દરેક આખ્યાનનો હેતુ પંચમીવ્રતમાહાત્મ્યનો છે. ડગલે અને પગલે એ વ્રતની સર્વોત્કૃષ્ટતાની વાત કહેવામાં આવી છે. વ્રત, નિયમધારણ, તપશ્ચર્યા, વગેરે સર્વ બાહ્ય ક્રિયામાં પંચમીવ્રતને ઉચ્ચસ્થાન આપવામાં આવ્યું છે. આગન્તુક આપત્તિને આવતી રોકવા અને આણું વિપત્તિમાંથી સફળતાપૂર્વક પારગમન કરવા, જ્ઞાનપંચમીવ્રત સમજણ અને વિધિપૂર્વક કરવાનો એક જ રાજ્યમાર્ગ જે છે તે જતાવવામાં આવ્યો છે. આ સંસારમાં કોઈને ભાગ્યવાન થવાના અને ગણવાના કોડ હોય, કોઈને ખ્યાનદાન કૃત્યના નખીરા યનવાની એકમાત્ર ક્ષમણ હોય, કોઈ મરણ પર્વત અનારોગ્ય ન આવે

એવી જ અભિલાષા સેવતો હોય, કોઈ બંદીખાનામાં મરેલો જીવ બંદીખાનામાંથી માત્ર મુક્ત થવાનો જ એક મનોરથ પાર પડેલો બેવાની પ્રતીક્ષા કરી રહ્યો હોય, કોઈ પરદેશમાં ગયેલ જનતા સંયોગમાં જ સમસ્ત જીવનના સાહસનો સાક્ષાત્કાર દેખી રહ્યો હોય, તો કોઈ પોતાના જાણ, નાક, કાન, હાથ અને પગની જોડ ખાંપણ દૂર થયેલી બેવા માટે જ જલ્દી કે જીવી રહ્યો હોય—ધર્માદિ ધર્માદિ અધિક કામનાઓની તૃપ્તિ અને છેવટ મોક્ષ બેવી આમુખિક વાંછનાની સિદ્ધિ માટે જ્ઞાનપંથમીવ્રતનું યથાવિધિ અહણુ, પાલન અને ઉદાપન એ જ એક અગોચર અને સઘઃ પ્રત્યયકારી માર્ગ છે એ વાતનું પ્રતિપાદન સમગ્ર અન્યમાં જરાપણ અભિનિવેશ વિના બહુ ભારપૂર્વક કરવામાં આવ્યું છે. કોઈને દ્વીપાંતરમાં જવું હોય અને તરત જ વિમાન હાજર થાય, કચેરીમાંથી દૂર સ્વજન ગયા હોય અને આવવા સુદ્ધની પછી આજ્ઞા ન હોય એ તરત જ આવી મળે, મરણ જ બેતો એકમાત્ર ઉપાય છે એવું કલંક વહીના છદ્મ ભાગમાં શત્રુના કચવાટ સાથે કયાંય અદ્રશ્ય થઈ જાય, આવી આવી અનેકનેક અશક્ય લાગતી વસ્તુઓ, શુભલાવણી જ્ઞાનપંથમી વ્રત કરનારને માટે તદન શક્ય છે એ અદ્વેય સત્ત્વ તરફ લેખકે જ્યાં અને ત્યાં સફળતાપૂર્વક અંગુલિનિર્દેશ કર્યો છે. હુંકમાં જ્ઞાનપંથમી વ્રતનું શાઓક્ત રીતે અહણુ, પાલન અને ઉદાપન સર્વસિદ્ધિપ્રદાયક છે એમ લેખકે નિશ્ચિત સાથે જણાવ્યું છે.

જયસેન, નંદ, ભદ્રા, વીર, કમળા, ગુણાનુરાગ, વિમલ, ધરણ, દેવી અને લલિત્યદત્ત એવા આ કથાના દસ આખ્યાનોના અનુક્રમે નામ છે.

પરંપરાથી આ વાતો ચાલી આવે છે તેને સંક્ષેપમાં મેં કહી છે એમ વિદ્વાન કથાલેખક દરેક આખ્યાનના પ્રાંત ભાગમાં નિરક્ષિમાનપણે કહે છે. પરંતુ આ નાણપંથમી કહાણી પ્રાચીન કોઈ જ્ઞાનપંથમી કથા વિષયક અન્ય આપણને ઉપલબ્ધ નથી તેથી આ દસેય આખ્યાનોના મૂળ કથા હશે તે શોધી કાઢવું મુશ્કેલ છે. કનકકુશળે, કમલકથાણે, મેઘવિજય ઉપાખ્યાયે જે જ્ઞાનપંથમીવ્રતમાહાત્મ્ય વિષયક કથાઓ અને ભાલાવણેથી લખ્યા છે તે બધા વરદત્ત—ગુણમંજરી કથાના નામે જોળખાય છે અને નાણપંથમી કહાણી તથા વરદત્ત ગુણમંજરી કથા વચ્ચે ફળ સામ્ય હોવા છતાં પ્રાતભેદ, ત્રથળભેદ અને પ્રસંગભેદ જરૂર છે. એટલે કે એ ત્રણેય ઉત્તરકાલીન લેખકોએ મહેશ્વરસૂરિ રચિત પ્રસ્તુત નાણપંથમી કહાણીમાંથી કશુંય હીધું નથી એ વાત સુસ્પષ્ટ છે. છતાં આ વરદત્ત—ગુણમંજરી કથાના પછી મૂળ શોધવાં હાલ મુશ્કેલ છે. અલબત્ત જ્ઞાનપંથમી કે શ્રુતપંથમી ઉપર જેટલા ડિગ્રેનર આચાર્યોએ જે જે કંઈ લખ્યું છે તે બધાનું મૂળ પ્રસ્તુત કથાના લલિત્યદત્ત નામના દસમા આખ્યાનમાં છે એ વાત મેં ભારતીય વિદ્યા-ત્રેમાસિકના ગત અંકમાં લેખ દ્વારા સિદ્ધ કરી છે. આ ડિગ્રેનર આચાર્યો પૈકી ધર્મદંતવંશીય ત્રણિય ધનપાળ, સિંહસેન અપરનામ રંધિ, વિણ્ણ કીર્તિ અને શ્રદ્ધાચારી રાયમલ ખાસ નોંધને પાત્ર છે.

પ્રસ્તુત નાણપંથમી કહાણી પ્રત્યેક આખ્યાનમાં રાબાતો, દ્વીપ—દ્વીપાંતરો, તંત્રીઓ વગેરેનું ઘણું જ આલંકારિક અને ઘણી વખત રૂપાત્મક ભાષામાં વર્ણન કરાયેલું છે. ધાર્મિક, નૈતિક, સામાજિક, અને વ્યાવહારિક પ્રસંગો સર્થ તથામ ઉપયોગી વિષયો

ઉપર અમૂલ્ય સુભાષિતો ગોઠવ્યા છે. તે વખતે સમાજમાં પ્રચલિત કહેવતોનો પણ છૂટથી ઉપયોગ કર્યો છે. અન્ય વાચતા પેંત જ લેખકની સર્વતોમુખી પ્રતિભાનો પરિચય આપણને થયા વિના રહેતો નથી કાવ્ય, અલંકાર, નીતિ, વ્યવહાર અને ધર્મ એ તમામ બાબતનો લેખકને તત્વસ્પર્શી અભ્યાસ હતો. પ્રાકૃત ભાષા તરફનો એમનો સકારણ સ્નેહ અને અતુર્વિધ સઘની મહાનુભાવતા વિષેના તેમના વિચારો રોચક અને સૂચક છે.

અને તેમના અનેકવિધ, અમૂલ્ય, આદર્શગુણક, કવચિત્ હાસ્યગુણક, અને અભ્યાસપૂર્ણ વેધક સુભાષિતો વિષે તો કહેવું જ શુ? જરાપણ સાપ્રદાયિક આમોઘ વિના મને નક્કરપણે કહેવાનું મન થાય છે કે આ નાણુપયમી કહાના કોઈપણ અશ તરફ ધ્યાન નહિ આપતા કેવળ સુભાષિત - અશ ઉપરથી જ એનું નિરપેક્ષપણે મૂલ્યાંકન કરવાનું કોઈ આપણને કહે તો પણ આપણે અસદ્વિગ્ધતાથી કહી શકીએ કે આ કથા - અન્ય - રત્ન અનેક અને અમર થવા સર્ભ્યો છે. કણાદ, કપિલ અને કાવિદાસે, વાટમીકિ, બાસે અને વાત્સ્યાયને, સિદ્ધસેને અને સમન્તભદ્રે, હરિહરે અને હેમચંદ્રાચાર્યે સુભાષિતોનો છૂટે હાથે ઉપયોગ કર્યો છે એ બધાના સુભાષિતોનો મલિકિયત અભ્યાસ કરવાનું મને સદ્ભાષ્ય પણ મળ્યું છે. છતાં મારે એટલું અહિંયા કહેવું જોઈએ કે મહેશ્વરસૂરિએ નાણુપયમી કહામાં વાપરેલ સૂક્તિઓ સર્વદેશીય છે એના કરતાં તે વિશેષ મૌલિક છે. લેખકની નવનવોન્મેષશાંતિની પ્રતિભાનો જે દ્રઢ અને અવિસ્મરણીય પરિચય એ સુભાષિતો દ્વારા મને થયો અને એ પરિચયથી મને જે અલૌકિક આનંદ થયો તે લગભગ અવર્ણનીય છે. “રસાત્મક વાક્ય વાવ્ય” અને “રસો વૈ વ્રજા” કે શ્રી સુનશી છનો વર્તમાનયુગને બંધબેસતો “રસોક્તાસ” યા “રસાસ્વાદ” શબ્દ જરાય ખોટા નથી. આમ તો નીતિ, શોભ્ય, સ્ત્રીભક્તિ, પ્રેમ - સ્નેહ, કન્યા, મરણ, મિત્રતા, બાળ વૈધવ્ય, દાપત્ય, યાચના, વિશ્વધર્મ, પ્રમળ્યા, પ્રતિબોધ, ધર્મ, સમભાવ, વ્યવહાર, આય - વ્યય, ધન, નિયમ, ચિત્તાશુદ્ધિ, અમાત્ય, સતી સ્ત્રી, રતિવિદ્યા, દારિદ્ર્ય, આશા - નિરાશા અને રાજનીતિ ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ વિષયોનાં અનેકાનેક, મૌલિક, તલસ્પર્શી, અભ્યાસસૂચક, વેધક સુભાષિતો વાપર્યાં છે જે દરેકને અહિં ચર્ચવાનો જરાય અવકાશ નથી તેથી માત્ર અમુકના નમૂનાઓ આપી સંતોષ પૂકડીશ.

સુભાષિતો

ધાર્મિક, નૈતિક, સામાજિક અને વ્યાવહારિક પ્રસંગો સર્થ આવશ્યક વિષયો ઉપર મહેશ્વરસૂરિએ એવા ઘણા સુભાષિતો વાપર્યાં છે જે વાચવાથી તેમના સામાજિક, ધાર્મિક, નૈતિક અને વ્યાવહારિક અદ્ભુત જ્ઞાનનો અને તેમની અપૂર્વ વેધક દ્રષ્ટિ તથા અગ્ર અભ્યાસનો આપણને સંપૂર્ણ પરિચય મળે છે. પ્રચલિત કહેવતો, શિક્ષાસૂત્રો અને સમયાનુકૂળ સુભાષિતો ડગલે અને પગલે વાપરી તેમણે તેમના તે તે વિષયના તલસ્પર્શી અભ્યાસથી આપણને જાત કર્યાં છે. સુભાષિતોના વારંવારના ઉપયોગથી આપણી સુરચિને જરાય પ્રત્યાઘાત થતો નથી એ બતાવે છે કે તેમને કળાની દ્રષ્ટિ પણ સિદ્ધ હતી સ્ત્રી માનસનો તેમને ઘણો જ ખારીક અભ્યાસ હતો નક્કરસભ્યો અને નક્કર ઘટનાઓથી વ્યાપ્ત શિક્ષાસૂત્રોનો ઉપયોગ પણ તેમણે આખ્યાને આખ્યાને છૂટે હાથે કર્યો છે. ઘણું ઘણું લખીને જ કહી શકાય તેવી બાબતો સમયાનુકૂળ પ્રચલિત

અંક ૨] મહેશ્વરસૂરિની પંચમી માહાત્મ્ય કથા અને તદ્દત સુભાષિતો [૧૪૩

કાવ્યમય શિક્ષામૂળ દ્વારા લેખક કૌશલ્યપૂર્વક બતાવી શકે તો જ અને હારે જ લેખક પ્રતિભાસપદ્ય છે એમ કહી શકાય

ઉપર્યુક્ત તમામ કથનોને બરાબર સમજવા આપણે થોડા સુભાષિતોને સમજવા પ્રયત્ન કરીએ:-

ક્રિયા ગમે તેવી લઘુ હોય પણ જો તે શુભલાવપૂર્વક કરવામાં આવી હોય તો સુખને આપનારી થાય છે એ બતાવવા લેખક અમૃતાંશનો દ્રષ્ટાંત આપી કહે છે:-

“વિસમવિલેખ મરત કિજવિ રવચ્છેદ અમયંસો ?” ॥ ૧૧૧૧ ॥

શ્રીઓ માટે શોક્યનું હોલું જેટલું આ સંસારમાં દુઃખદાયક છે તેટલું ખીલું કશું દુઃખદાયક નથી એ સૂચવવા શ્રી માનસના અભેડ અવયાસી શ્રીમહેશ્વરસૂરિ પ્રથમ આખ્યાનની ૩૬મી ગાથામાં કહે છે:-

“વરિ હલિઓ વિ હુ મતા અનન્નમજ્જો ગુણેહિં રહિઓ વિ ।

મા સગુણો મહુમજ્જો જદ રાયા ચક્કવટી વિ” ॥ ૧૧૨૯ ॥

ભાર્તા શુભવાન અને અકર્ત્તા રાત્ર હોય પણ બહુ શ્રીઓવાળો હોય તો તેના કરત નિર્ગુણ અને હળ હાંકનાર ખેડુત જો તેને એક જ શ્રી હોય તો તે સારો શોક્યનું હોલું શ્રીઓ માટે દુઃખની પરંપરાનું એક મોટું કારણ અનાદિ કાળથી મનાતું આવ્યું છે- ખાસ કરીને હિંદુ સંસારમાં. શોક્યની પ્રથા તરફનો મહેશ્વરસૂરિનો સચોટ અણગમો આપણને એમ અનુમાન કરવા તરફ લઈ જાય છે કે ઈ. સ. ની અગીઆરમી સદીમાં શોક્ય કરવાની રીત કાંતો વિશેષ પ્રચલિત હતી અથવા તેના તરફ ઘણો જ સબળ અને સ્પષ્ટ અણગમો હતો. આટલું કહેવા છતાં પણ વાચકના મનમાં રહેને શકા રહી જાય એમ આની લેખક તે જ આખ્યાનની ૪૨મી ગાથામાં ધ્રુવક સ્વરે પોકારીને કહે છે:-

“સકરહરિવમ્દાણં ગરરી લજ્જી જહેવ યંમાળી ।

તદ્ જદ્ પદ્મો રદ્દા તો મહિલા રવરદ્દા છેલી” ॥ ૧૧૪૨ ॥

શકરને જેમ ગૌરી, વિષ્ણુને જેમ લક્ષ્મી અને બ્રહ્માને જેમ સાવિત્રી ધટે છે તેમ પતિને મહિલા ધટે હોય તો તે મહિલા નહિ તો બકરી. અગીઆરમી સદીનો, શ્રી-સ્વાત્મ્યનો જગ્ગર હિમાયતી લેખક એથી પણ આગળ વધે છે અને એ જ આખ્યાનની ૪૬મી ગાથામાં અંતિમ વાક્ય ઉચ્ચારે છે -

“નિશ્ચિતો યરવાસો સગો પોદાળ હોઈ મહિલાળ ।

રયરો નરયો મળિઓ સત્તે હુયકમ્પિપાદો વિ” ॥ ૧૧૬૬ ॥

ઔઠ મહિલાઓ માટે તો ઘરવાસ જો નિશ્ચિત હોય તો જ તે સ્વર્ગ મુલ્ય છે; અન્યથા સચિત ઘરવાસ તો પુત્રરૂપ કલ્પવૃક્ષવાળો હોય છતાં પણ શાસ્ત્રમાં તો તેને નરકમુલ્ય જ કહેલ છે. જ્ઞેહ, વિયોગ, પુરુષસ્વભાવ, રક્ષણ, કન્યાઓનું ખાદ્ય અને દારિદ્ર્ય વગેરે ઉપરના શ્રીમહેશ્વરસૂરિના મતનો સુદરી નામના શ્રી પાત્રના સુખમાં સુકેલા વાક્યો દ્વારા આપણને જણવા મળે છે -

“કિં નૂળો વિ હુ પુણ ઝ દુકરં બદ્દાદગં મળે દેદ્ ।

જો પુણ મુલચ્છિતો મરણં વિય કુણદ્ જુવદ્દેનં ॥ ૧૧૬૭ ॥”

શરિ અજ્ઞાઓ નેહો હોઝળં મા પુણો દદં નહો ।
 અદંસળં પિ સેયં લોયરિત્તણો નિહાણસ્સ ॥ ૧૧૬૮ ॥
 અવરાહેણ વિરત્તો દુક્ખે ન સિવેહ વણ્ણહો જહ્વિ ।
 અવરાહેણ વિણા પુણ જીયં સો નિચ્છલં હેદ્ ॥ ૧૧૬૯ ॥
 મળવણ્ણહો વિરત્તો વિણાવરાહેણ કમ્મદોસાઓ ।
 સરિઓ સરિઓ દુમ્મદ અગાદં નટ્ટસલ્લો વ્વ ॥ ૧૧૭૦ ॥
 ધન્ના તા મહિલાઓ જાણં પુરિસેહિં કિત્તિમો નેહો” ।

અર્થ:-સેહ ઓછો થયો હોય તો પણ યુવતીઓના મનને અતિદારુણ દુઃખ આપે છે તો તે સેહ સમૂળગો નષ્ટ થાય તો તો મરણ જ નિપજાવે, પ્રથમથી જ પ્રેમ ન અંધાર તો સાફ પરંતુ એક વખત દૃઢ થયેલો સેહ નાશ પામે તે તો ઠીક નહિ જ. પાછળથી નષ્ટ થનાર નિધિના દર્શન પહેલેથી જ ન થાય તે શ્રેષ્ઠ. પ્રિયજન અપરાધ કરીને જો વિરક્ત થાય તો તે દુઃખકારક નથી થતો; પણ અપરાધ વિના રાગ-રહિત અનેલો વક્ષલ મરણનું નિમિત્ત અવશ્ય બને છે. પૂર્વકર્મના વિપાકે અપરાધ વિના વિરક્ત બનેલ પ્રિયજન જેમ જેમ યાદ આવે તેમ તેમ શરીરમાં પેટેલ શબ્યની જેમ દુઃખ આપે છે. આટલું કહ્યા પછી સુદરી પાસે લેખક બોલાવડાવે છે “તે મહિલાઓ ધન્ય છે જેઓને પુરુષો સાથે કૃત્રિમ સેહ છે” ઇત્યાદિ ઇત્યાદિ. કૃત્રિમ સેહ હોય અને તે નષ્ટ થાય તો મનને આઘાત ન લાગે પરંતુ પ્રેમીજન સાથે ઓતપ્રોત થઈ ગયા પછી પ્રેમનો વેગ કમી થતો દેખાય તો અવશ્ય લાગી આવે. તો પછી ભ્રમર જેવા ચંચળ અને લોલુપી સ્વભાવવાળા પુરુષો સાથે પહેલેથી જ કૃત્રિમ સેહ રાખ્યો હોય તો પાછળથી દુઃખ સહન કરવાનો વખત ન આવે. આ છેલ્લી કહેવતમાં ગોઠવેલ અથવા સૂચવેલ નક્કર સત્ય પૂરતા, સુદરી સાથે, લેખક સંમત છે કે નહિ તે તો ન કહી શકાય પરંતુ વિના કારણે રાગરહિત બનનાર પ્રિયજન મહાન આપત્તિનું કારણ છે એટલું તો લેખક સુદરીની જેમ જરૂર સહૃદયતાથી માનતા જણાય છે. આગળ ચાલતા આ અંધા દુઃખનું કારણ સેહ છે એમ કંટપી અસંગ લાવને પોષનારાઓને લેખક અંજલી આપે છે. જુઓ—

“નેહો વંધણમૂલં નેહો લજ્ઞાદનાસઓ પાવો ।
 નેહો દુગ્ગદમૂલં પયદિયહં દુક્ખલ્લો નેહો ॥ ૧૧૭૫ ॥
 ધન્ના તે વરુણિણો મૂલં નેહસ્સ જેહિં પરિછિન્નં ।
 ધમ્માણ વિ તે ઘણ્ણા ઘાલો ચિય જે તવં પત્તા” ॥ ૧૧૭૬ ॥

અર્થ:-સેહ એ બંધનનું મૂળ છે; સેહ તો લજ્ઞા વગેરેનો નાશ કરનાર પાપ છે. દુર્ગતિનું મૂળ પણ સેહ જ છે અને હમેશની દુઃખદાયક વસ્તુ પણ એ અનુરાગ જ છે. માટે તે શ્રેષ્ઠ મુનિઓ ધન્યવાદને પાત્ર છે કે જેમણે સેહનું મૂળ કાપી નાખ્યું છે અને એ ધન્ય મુનિઓમાં તેઓ તો ખાસ ધન્યવાદને પાત્ર છે જેમણે બાળપણમાંથી જ તપ આદર્યું છે. અહિંયા લેખકની સહૃદયતા સ્પષ્ટ તરી આવે છે. વ્યાવહારિક જ્ઞાનમાં લેખક કેટલા પ્રવીણ હતા તેની તો સુદરીના મુખમાં મુકેલ નિમ્નોક્ત શ્લોકો આપણે વાંચીએ છીએ ત્યારે આપણને પૂરેપૂરી જાણ થાય છે:—

અંક ૨] મહેશ્વરસૂરિની પંચમી માહાત્મ્ય કથા અને તદ્વત સુભાષિતો [૧૪૫

“નવજુવર્ણેણ જર્ણેણ ચાત્રણ ચ દુર્ગમાણ નિયમેણ ।

વિરોસાણ વિ દોષો સમાવિર્જ્યંતિ લોગેર્હિ” ॥ ૧૮૬ ॥

અર્થ:—નવયુવતિઓ, યતિઓ અને જાલકો ભલે નિર્દોષ હોય પણ તે એકલા હોય તો તેમાં લોકો દોષની સંભાવના કરે છે. આગળ વધી લેખક એક શાશ્વત સત્ય સુંદરીના મુખે ઉચ્ચારે છે. તેઓ કહે છે કન્યા જન્મે ત્યારે શોક કરાવે છે; ઉમરે મોટી થાય ત્યારે ચિંતા કરાવે છે અને પરણે ત્યારે ખર્ચ કરાવે છે. આ રીતે કન્યાનો ખાપ હમેશનો દુ:ખીયો જ હોય છે. છુઓ—

“ઉપ્પળ્લાદ સોગો વદ્ધતીદ ચ વદ્ધદ ચિંતા ।

પરિણીયાદ દંદો જુવદ્ધપિયા હુલ્લિસઓ નિર્જ” ॥ ૧૮૭ ॥

કેટલું વાસ્તવિક ચિન્ત !

મહેશ્વરસૂરિના શિક્ષાસૂત્રો જેટલાં સચોટ છે તેટલાં મૌલિક છે. એમાં બરેક વિશાલ જ્ઞાનરાશિ અને અનુભવયુક્ત ઠાવકાપણુ લગભગ અદ્વિતીય છે. “પ્રથમતઃ”માં કે “હિતોપદેશ”માં જે હિતશિક્ષાઓ પ્રત્યેક વાર્તામાં ગોઠવેલ છે તેવી જ અહિંઆ પણ આખ્યાને આખ્યાને આપણને જડી આવે છે. આ શિક્ષાસૂત્રો તેમના પૂર્વવર્તી સાહિત્ય-માંથી મહેશ્વરસૂરિએ શબ્દદ્વેર સાથે તક્કાવી કાઢ્યા હોય એમ પણ દેખાતું નથી. કારણ કે દરેક શિક્ષાસૂત્ર એટલું મૌલિક દેખાય છે કે આપણને જરાય એમ લાગ્યા વિના રહેતું નથી કે લેખકના અનુભવમાંથી અને સૂક્ષ્મ નિરીક્ષણમાંથી એ હિતશિક્ષા સીધે સીધી ટપકી શબ્દનું સ્વરૂપ પકડે છે. મારી આ માન્યતા મને એમ કહેવા પ્રેરે છે કે લેખક સમાજના અને સંસારના ઊંડા અભ્યાસી હતા. તે ઉપરાંત આ અનુભવ તેમણે કોઈ ધીજા પાસેથી મેળવ્યો હતો એમ પણ નહિ પરંતુ તેઓએ પોતે ગૃહસ્થ જીવન સારી-રીતે લોગવ્યું હોવું જોઈએ. અન્યથા એમની ઉક્તિઓમાં જે સામર્થ્ય અને વેગ છે તે સંભવી શકે નહિ. માની પુરુષોના મનને દુઃખ આપનાર વસ્તુની ગણના કરતી વખતે લેખક કહે છે:—

“અમ્ભનસ્થાનમકલ્પં વન્ધવિનારો રિણ ચ ગુણનિદા ।

પદ્મવયારમકરણં દુમતિ હુ માગવિહવાણ” ॥ ૧૮૮ ॥

અર્થ:—કલંક, અકાર્ય, કાર્યનું ભગડનું, દેવું, ગુણનિદા અને પ્રત્યુપકાર ન કરવો આટલાં વાનાં માની પુરુષોને દુઃખ દે છે. સર્વ લયમા મરણનો ભય સીધી મોટો છે. માણસ મરવાની તૈયારીમાં હોય છતાં મરણુ ગમતું નથી એ યતાવવા સૂરિશ્રી કહે છે:—

“અગીકદ વિ મરણે મરણમયં તદ્વિ હોદ વીચસ્ત ।

કહ્મોચ્છદસ્ત પાળં કહ્મયં ચિય નિઅમઓ જેણ” ॥ ૧૮૯ ॥

અર્થ:—મરણુ અગીકૃત કહ્યું હોય છતાં પણ જીવને મૃત્યુનો ભય હોય જ છે કારણ કે કડવા ઔષધનું ખાન નિયમપૂર્વક કડવું જ હોય છે. સ્ત્રી કહિં પણ નિરાધાર હોતી જ નથી. સ્ત્રી સ્વભાવ જ એવો છે કે ગમે તે અવસ્થામાં એને સ્વામી તો બોધીએ જ. આ અનુભવજન્ય ઘટના સૂરિવર્ય નિમ્નોક્ત સુભાષિતમાં ગોઠવે છે.—

“જળગો ઝુમારઆવે તારુણે તદ્દ ય દોદ્ધ મત્તારો ।

નિદ્ધત્તણંમિ પુત્તો ન કવાલિ ગિરાસિઆ નારી” ॥ ૧૯૦ ॥

અર્થ:—કૌમાર્ય વખતે આપ, જુવાનીમાં ધણી અને વૃદ્ધાવસ્થામાં પુત્ર રક્ષણ કરે છે. નારી કદિ નિરાશ્રિત હોતી જ નથી. “Suspicion in friendship is poison” એ ત્રિકાલાખ્યાયિત સત્ય લેખક નિમ્નોક્ત સુલાયિતમાં ગોઠવે છે:—

“જુતાજુતવિયારો જહ કીરડ્ ઇયરલોચવયણેસુ ।

તહ જહ્ બહ્દમણિણ તા જેહો કિત્તિમો નૂળં” ॥ ૧૧૨૩૨ ॥

અર્થ:—યોગ્ય વચન છે કે અયોગ્ય એ વિચાર બીજા લોકોના વચન પરત્વે કરવામાં આવે એ તો બાલુ કે ઠીક; પરંતુ એને પ્રિયજનના સંબંધમાં કરવામાં આવે તો તો પછી એ સ્નેહ કૃત્રિમ જ છે એમ જ સમજવું જોઈએ. પાકે ઘડે કાંકા ન થડે એ વર્તમાન લોકોક્તિ તે વખતે કેટલી પ્રચલિત હતી તેનું પ્રમાણ નિમ્નોક્ત સુલાયિત પૂરૂં પાડે છે:—

“બાલાણં તરુણાણં સ્મગદ્ ચેદ્ધા સુહેણ લોચાણ ।

કીરંતિ નેચ જેણં હહ કણ્ઠા પક્કમંડાણં” ॥ ૧૧૨૪૪ ॥

પ્રિયમેલિકાનો સ્પર્શ જ્યારે દ્રમકને આળે છે ત્યારે દ્રમક વિચાર કરે છે કે આવી રૂપવતી કન્યા અત્યારમુઘી અવિવાહિત રહે નહિ કારણ કે પાકેલી અને સ્વાદુ રસ્તામાં આવતી બોરડી કોઈપણ છોડે નહિ:—

ન હુ પહિ પલા બોરી છુદ્દ લોચાણ જાવેજ્ઞા ॥ ૧૧૨૮૬ ॥

પ્રિયમેલિકાને મુઘીને—છેડીને દ્રમક પણ આલ્યો ગયો તે વખતે પ્રિયમેલિકા પોતાના સ્ત્રીત્વને ધિક્કારે છે. એની ઉપર ફીટકાર વરસાવે છે. તે વખતે લેખક તેની પાસે ઓલાવે છે કે સ્ત્રીનો ભવ એ જ દુઃખનું કારણ છે; તેમાં પણ બાળવિધવાપણું અને ભાગ્યહીનતા એ તો વિશેષ દુઃખદાયક છે. સૂરિથી દ્રષ્ટાંત આપી સમજાવે છે કે તે તો મુમકા ઉપર શ્રેણી થાય તેના જેવું છે. જુઓ—

“દિત્યતં ચેવ દુદં તત્મેવ ચ બહુદં ચ નોહગં ।

રંદતં બાલાજ જહ પિઢઓ ગંઢલવરિમિ” ॥ ૧૧૨૯૯ ॥

એકે બીજા પાસેથી સાંભળ્યું; બીજાએ ત્રીજાને કહ્યું અને ત્રીજાએ પોતાના ઘરનું ઉમેરી મીઠું મરચું ભરી કિંવદન્તીને વહેતી મુકી. એ કિંવદન્તીમાં તથ્ય જરાય હોઈ નથી, છતાં નિહોંષ માટે તો એ ખરેખર પ્રાણુઘાતક નિવડે છે. એટલે એવી કિંવદન્તી અથવા લોકાપવાદ તરફ કથાલેખક પોતાની ઘૂણા દાખવતાં કહે છે કે માણસો એક બીજા ઉપર વિશ્વાસ મુકી નિહોંષને વ્યર્થ દંડે છે. જેવી રીતે આકાશ રંગ વિનાનું હોવા છતાં લોકો તેને નીલવર્ણુ કંટવે છે. જુઓ—

“નિહોસં પિ ॥ લોઓ નિદડ્ બન્નોજવયણપચ્હઓ ।

વજરહિયં પિ જેણં મણડ્ જણો નીલમાયાસં” ॥ ૧૧૩૫૫ ॥

લાકડે માંકડું વળગાડ્યું હોય ત્યારે અથવા એક બીજાની પસંદગીને જરાય લક્ષ્યમાં રાખવામાં આવી ન હોય તે વખતે, દંપતી જીવન દુઃખદાયક તો બને જ છે; પણ એ ઉપરાંત હાસ્યપાત્ર પણ બને છે એ તરફ અંગુલિ નિર્દેશ કરતા કથાલેખક જયસેન અને શીલવતીના યોગ્ય સંયોગને અનુલક્ષી કહે છે કે રૂપ-લાવણ્ય વગેરેમાં એક બીજાથી જુદા પડતાં યુગલોનો સંયોગ કષ્ટદાયક જ નહિ પણ દુઃખમાં લોડેલ ઊંટ અને બળદના સંયોગની માફક હાસ્યકારક પણ બને છે. જુઓ—

“મિત્રુણાં સંજોગો રવાદ્વિલમ્ભાણેણ અદ્દુરં ।

ડુસ્તં હાસોજનમો ઉદ્વલિદ્વાળ વ દ્વલમિ” ॥ ૧૪૦૬ ॥

આગળ ચાલી વિદ્વાન લેખક યાચનાનું માહાત્મ્ય સમજાવતાં દ્રષ્ટાંત આપે છે કે જેવી રીતે કર્ણરાજાએ વિષ્ણુ લગવાનને શરીરનું બખ્તર પણ આપ્યું હતું તેવી રીતે યાચના કોઈ કરે ત્યારે તેની યોગ્યયોગ્યતાનો વિચાર સરખો પણ નહિ કરવો બોધ્યો. જુઓ -

“અહા જુતમણતં ઈયં વ ગણંતિ પત્થણા મલ્લા ।

દિત્તં કલેણ જમો વિણ્ણુસ્સ સત્તીરકવ્વં પિ” ॥ ૧૪૧૩ ॥

અહિંઆ એટલું જણાવજુ જરૂરનું છે કે કહે પોતાનું શરીર વિગણને નહિ પણ ધન્દ્રને બખ્તરરૂપે ઉપયોગ કરવા આપ્યું હતું એટલે “વિણ્ણુ” શબ્દને બદલે “વિણ્ણુ” નામનો ધન્દ્રવાચી શબ્દ પાઠાંતરરૂપે કલ્પવો બોધ્યો. ખીલ પ્રતિ ન મળે અને આ કલ્પનાને સમર્થન ન મળે ત્યાંથી નિશ્ચિતરૂપે ન કહી શકાય. પત્તી, લક્ષ્મી, મિત્ર અને શાશ્વત્તું ફળ શું છે એ સંબંધે લેખકે વાપરેલ એક સુમાપિત જૂનજ અનુભવપૂર્ણ છે. તેઓ કહે છે કે પત્તીનું ફળ રતિ અને પુત્ર, લક્ષ્મીનું ફળ દાન અને લોગ, મિત્રનું ફળ નિવૃત્તિ અને શાશ્વત્તું ફળ ધર્મ છે. જુઓ

“રહ્મુત્તકળ મજ્ઞા સ્વચ્છી વિ હુ પુજવાનમોમકલ્લ ।

નિણ્ણુદક્કલો ય મિત્તો ધમ્મકલ્લહં વ સત્વાહં” ॥ ૧૪૪૦ ॥

વિશ્વધર્મ જેવી કોઈ વસ્તુ કોઈ શકે નહિ. એક જ ધર્મ સ્થાપવો એ તો એક વેલણ માત્ર છે. ઉપદેશ સૌ કોઈને એક રૂપે પરિણમતો જ નથી. માટે પોતાના મત તરફ સૌ કોઈ વળે એવું ઇચ્છતું એ તદ્દન બેરથ છે એ દર્શાવવા જ્ઞાનપંચમી કથાકાર કવિશ્રી. મહેશ્વરસૂરિ કહે છે કે સઘળા જીવોને પોતે જો અહણુ કર્યું તે જ અહણુ કરાવવા કોણ સમર્થ થઈ શકે ? બ્રહ્મા, મનુ અને આધાતા વગેરે ઘણા હોવા છતાં એક જગતને એક મતવાળું કે એક ધર્મવાળું કરી શક્યા નહિ તો અન્યથી શું થઈ શકે ? જુઓ -

“વંમાદ્દહિં મણ્ણમાદ્દહિં મંબત્તમાદરાદ્દહિં ।

જયમેગમયં વાટ ન સક્કિં વહુહિ કિમણેણ” ॥ ૧૪૮૪ ॥

હાંબા વખતની દીક્ષા કે વિવિધ વિવધનું વિપુલ જ્ઞાન મોક્ષપ્રાપ્તિ માટે જરૂરનું નથી. શુભ ભાવ વિના બધું નકામું છે. ક્રિયા કરવાથી ભાવશુદ્ધિ ન થતી હોય તો એ ક્રિયાનો કોઈ અર્થ નથી. ક્રિયા એ તો આત્માનો બ્યાયામ છે. એ બ્યાયામમાંથી શુદ્ધભાવનું નહું લોહી સર્જવાનું છે. આમ ન અને તો ક્રિયાકાંડનો કોઈ અર્થ નથી. જયસેને થોડા જ વખતમાં કેવલ્ય પ્રાપ્ત કર્યું જ્યારે ઘણી હાંબી પ્રત્યજ્ઞાના પર્યાયવાળા હલ્લુ જ્યાં ને ત્યાં જ પડ્યા હતા. એ દર્શાવવા મહેશ્વરસૂરિ કહે છે :-

“ચિરપન્નજ્ઞા નાણં ઈયં ન હુ કારણં હવદ મોક્ષલો ।

જસેવ મુહો માવો સો ચેવ ય સાહણ કર્જ” ॥ ૧૫૦૨ ॥

‘જાડી સ્ત્રીઓ એક ઠંકાણું લેખી થઈ હોય એમાં સારા વાટ નહિ તેમ જ જાડા કપડાઓ દેખાય તો તે પણ અશુભસૂચક છે; જાડા ડરપોક માણસો ભેગા થયા હોય

ત્યાં પણ કંઈ બલીવાર ન હોય. આ લોકમાન્યતા કવિશ્રી નિમ્નોક્ત ગાથા દ્વારા જણાવે છે -

“કાળા પાપુરિસા વિચ રૂચીઓ તહ ચ ગમતુલ્લસ્યા ।

અગદ્ગણે વિ ઠિયા મરણ પાવેતિ અદ્વલુહા” ॥ ૧૦૧૪૫૨ ॥

આવા તો સંકડો મુલાપિતો આખ્યાને આખ્યાને વેરાયેલા મળી આવે છે પરંતુ એ બંધાને ચર્ચવાનો અર્થિ અવકાશ નથી આ મુલાપિતોનો ઘરાબર અભ્યાસ કર્યા પછી આપણને એ નિશ્ચિત રીતે વિદિત થાય છે કે શ્રીમહેશ્વરસૂરિ સમાજના, સસારના અને સ્ત્રી માનસના અબોડ અભ્યાસી હતા અન્ય આખ્યાનોમા આવતા થોડા બીજા મુલાપિતો જોઈએ

વૈભવથી જે ફૂલાતો નથી અને ચૌવનકાળે વિકારને વશ થતો નથી તે દેવોને પણ પૂજ્ય છે તો મનુષ્યમા પૂજનીય અને એમા નવાઈ શી ? અનાસક્ત યોગીની સર્વધર્મ સામાન્ય એ વ્યાખ્યા મહેશ્વરસૂરિને પણ મળૂર છે, એ આ મુલાપિતથી આપણને જણવા મળે છે -

“વિહવેળ જો ન ફુલદ જો ન વિચારં કરેદ તારણે ।

સો દેવાળ વિ પુજો કિમગ પુણ મણયલોચસ્ત” ॥ ૨૧૧૫ ॥

“જન્મના જાયતે શ્વર સરકારી દ્વિન રૂચ્યતે” આ ચતુર્વર્ણનિયામક તટસ્થ અને ઉદાર વ્યાખ્યાનુ સુરેખ પ્રતિબિંબ, સ્ત્રી-પુરુષના લક્ષણકથન સંબંધે વાપરેલ નિમ્નોક્ત સૂક્તિમા આપણી નજરે ચડે છે -

“માયાહ વિલસિણ પુરિસો વિ હુ રૂચિયા રૂહ હોઈ ।

રૂચી વિ સરલદિય્યા પુરિસો વિ ચ હોદ સસારે” ॥ ૩૧૧૭ ॥

ખરૂ જ છે કે માયાદિ દુર્ગુણવાળો પુરુષ સ્ત્રી કરતા જરાય ચઢીયાતો નથી જ્યારે સરલહૃદયા સ્ત્રી પુરુષ કરતા સેજ પણ ઉતરતી નથી

ભોગવાચ્છુ જીવે દ્રવ્યાર્જન કરવું જ રહ્યું “Money makes the mare go” એ સત્ય સનાતન છે સર્વે ગુણ કાચનમાધ્યન્તે એ સાવ સાચું છે વળી બેઠા બેઠા તો રાજનાં ભડાર પણ ખૂટી જાય એટલે વડીલોપાર્જિત દ્રવ્ય મળ્યું હોય તો પણ નવું ધન કમાવાનો માણસે પ્રામાણિક પ્રયત્ન કરવો જ જોઈએ “જાસીન મગ આવે” અને “ચરખે મણુ વિન્દતિ” એ સૌ કોઈજાણે છે લેખક કહે છે -

“કેળ સવાણ પુજો દબ્બ અજેમિ મોયકારણય ।

દબ્બામાવેળ જાઓ મોયાળ સાહળ નરિય” ॥ ૪૧૨૧ ॥

જૈનધર્મ કાયરોનો છે, સસાર લીરુઓનો છે, એવો આક્ષેપ વર્તમાનકાળે જૈન ધર્મ ઉપર છે એ જ જૈનધર્મનો અગીઆરમી સદીનો એક વિરક્ત સૂરિ, ગૃહસ્થાશ્રમ દીપાવલો હોય તો ભોગકારણ અને ભોગસાધક પૈસો અલગત કમાવો જોઈએ, એવું પડકારીને કહે ત્યારે ઇતિહાસ પ્રસિદ્ધ સાહસિક અને પોતાના અભિપ્રાયને ગમે તે ભોગે વળગી રહેનાર નિહર અને રૂઢિચઢેદક સિદ્ધસેનસૂરિ જેવા જ પ્રતિભાશાળી મહેશ્વરસૂરિ હશે એમ આપણને જરૂર લાગવું જોઈએ

લક્ષ્મી એક મુનિ હતા છતાં 'નાલ્યશાસ્ત્ર' લખ્યું; વાસ્ત્યાયન ઋષિ હતા તો પણ 'કામસૂત્ર (કામશાસ્ત્ર)' લખ્યું. ધર્મે-અર્થ-કામ અને પરંપરાએ મોક્ષ એ હેતુ શાસ્ત્રપ્રયોજનમાં લીધો. તેવી જ રીતે શ્રી મહેશ્વરસૂરિ, એક વિરક્ત જૈન સાધુ હોઈ, જૈનોના અઘાત્યર્થનામના અખ્યાત ચોથા મતના સર્વથા સંરક્ષક હોય એ સ્વતઃ સિદ્ધ છે. છતાં પણ ગૃહસ્થીઓને અનુલક્ષી તેઓશ્રી, ઉપર્યુક્ત નિડરતાથી, રતિક્રીડા સંબંધે કહે છે કે રતિક્રીડા કરનાર માણસે રતિક્રીડા કરવી જ હોય તો કેલી, હાસ્યાદિ પાંચ પ્રકારે એ સુરતોત્સવ પૂર લખકાથી ઉજવવો બેઈએ. એ ક્રિયાને ગધેડાની માફક જેમ તેમ આટોપી લેવાથી શું ફાયદો? એમાં તો મહેનતેય માથે પડે એના જેવો ઘાટ થયો. દુકામાં, અશ્વચર્ય, ગૃહસ્થ, સંન્યાસ અને વાનપ્રસ્થ એ ચાર આશ્રમો પૈકી કોઈ પણ આશ્રમમાં માણસ હોય તેને તો તે આશ્રમને સોએ સો ટકા દીવાવવાનો જ છે. પોત-પોતાના વર્તુલમાં રહી પોતે સ્વીકારેલ તત્ત્વજ્ઞીન ધર્મને પૂરેપૂરો ન્યાય આપી ઉત્તરોત્તર પ્રગતિ કરી છેવટે સૌએ મોક્ષ સાધવાનો છે. એ તદ્વન સાચું છે કે 'સ્વધર્મે નિષ્ઠનં શ્રેયઃ પરધર્મે મયાવહ' આ હેતુથી જ લેખક કહે છે:-

“કેલીહાસુમ્મીસો પંચપવારેહિ સજુગો રમ્મો ।

સો રહ્મ વામો મળિઓ જાગો પુણ રાસહો કમ્મો” ॥ ૫૧૬૬ ॥

વીરચંદ્ર જેવો દરિદ્રનારાયણ દુનિયાનું શું ઘણદર ટાળશે, એ સંબંધમાં લેખક શ્રી મહેશ્વરસૂરિ છઠ્ઠા આખ્યાનમાં દરિદ્રતા ઉપર એક વાસ્તવદર્શી કટાક્ષ ફેંકે છે. માતા પિતા, બાઈ ભગિની, બેટો બેટી અને સ્ત્રી પણ-સારો લોક દરિદ્રીથી વિમુખ થઈ નહય છે. દરિદ્રીનું મોટું પક્ષ સવારમાં બેવાનું કોઈ પસંદ કરતું નથી. દરિદ્રીની વાણી ઘણી મીઠી હોય અને એણે આપેલી સલાહ પણ ઘણી કિંમતિ હોય તોય ભગીના હુવાની માફક એની બધી સારી બાબતોનો સૌ પરિભ્રામ કરે છે. જ્ઞાન, કલા, વિજ્ઞાન, વિનય, શૌર્ય અને ધૈર્ય એ બધા ગુણો પુરુષનાં નકામા-એક બે દરિદ્ર જોષ તેનામાં હોય તો.

“મિત્તો સ્વયણો ધૂયા માયા ય પિયા ય માદમાદયા ।

સન્ને વિ હોંતિ વિમુહા વાલિદ્વલંક્રિયતણૂં ॥ ૬૧૭૧ ॥

ગોટ્ટો મિ સુદુ મિદ્ધા વાલિદ્વિવંચિયાણ લોપ્પેં ।

વજિમ્મદ્દ દૂરેણં સુસલિલલંકાલરૂવ વ્વ ॥ ૬૧૭૩ ॥

નાણવ્વલમિજાણં વિણઓ સુરતણં ચ ધીરતં ।

વાલિદ્વિવાસાણં સવ્વં પિ નિરત્થયં હોદ્” ॥ ૬૧૭૬ ॥

આ છેલ્લા સુભાષિતમાં “દારિદ્ર્યદોષો મુજરાશિનાશી” એ સૂક્તિનો પ્રતિષ્ઠાનિ સંભળાય છે.

મહેશ્વરસૂરિનો સંસારનો તથા સમાજનો અભ્યાસ કેટલો વેધક અને વિશાળ હતો તે તેમણે વાપરેલ સાતમા આખ્યાનના એક વ્યાવહારિક સુભાષિત ઉપરથી આપણને લાગવા મળે છે. તેઓ માને છે કે સંસાર ઉપર જ સ્વર્ગ અને નરકનો અનુભવ થઈ રહે છે, તો પછી શાસ્ત્રમાં વાપરેલ સ્વર્ગ અને નરકના અસ્તિત્વસૂચક પરોક્ષ કથનો વિષે

શા માટે અવિશ્વાસ ધરાવતો બોધ્યો? Instead of going to heaven we can bring down heaven on earth. સંસારમા સ્વર્ગનાં મુખ અનુભવનાં હોય, દેવલોકના દિવ્યાનંદ અને મત્ત-મસ્તી લૂંટવાં હોય તો એક તો ખરાબ સ્ત્રી ન હોવી બોધ્યો, બીજું દારિદ્ર્ય ન હોવું બોધ્યો, ત્રીજું વ્યાધિઓ ન હોવા બોધ્યો અને ચોથું સંતાનમાં કન્યાનું બાહુત્ય ન હોવું બોધ્યો. આટલાં વાનાં હોય તો સંસાર એ સ્વર્ગતુલ્ય જ છે અન્યથા તે નરક સમાન છે. આ ચાર વસ્તુ જેની પાસે હોય તે જીવનનો રસાસ્વાદ માણી શકે. સાતમા આખ્યાનમાં પદ્માલ નામના દ્વિજને તેની સ્ત્રી ધન્યા પાસે નિમ્નોક્ત ગાથા તેઓ કહેવડાવે છે :-

“કુલતં દાલિદં વાહી તદ્ વજ્રયાણ વાહુષ્ઠ ।

પચન્તં નરયમિણ સત્યુવદ્દં ચ વિ પરોન્ત” ॥ ૭૫૬ ॥

જૈન સાધુ માટે લગભગ અસ્પૃશ્ય ગણાતા રાજનીતિ જેવા ગહન વિષય ઉપર પણ પોતાનો દ્રઢ અને અનુભવસૂચક અભિપ્રાય સૂરિવર્યે જણાવ્યો છે. તેઓ કહે છે કે કર્ણુ-ધાર વિનાના વહાણુ જેવી સ્થિતિ અમાસ્ય અને શિષ્ટજન વિનાના રાજ્યની છે :-

“વળ્લદ્વારવિહીનં ચોહિત્યં જહ જલમ્પિ ટોલ્લેદ્ ।

સિદ્ધમહંતયરહિયં રજં પિ દુ તારિસં દોદ્” ॥ (૮, ૨૧)

શુકન શાસ્ત્ર જેવા વ્યાવહારિક વિષયના સંબંધમાં પરાપૂર્વથી આલી આવેલી એક શ્લોકને સૂરિવર્યે સૂક્ષ્મતાં સુદર રીતે ગુંથી કાઢી છે. આંધળો, કુષ્ઠના રોગવાળો, લગડો, હોઠ કપલો, નાક કાન વિનાનો-આટલાને પ્રસ્થાન કરતી વખતે શુભ કૃષ્ણની આશા સેવનારે પ્રયત્નપૂર્વક વર્જવા :-

“જઘો ડુટ્ટી પંગૂ છિજોટ્ટો છિજફલનાસો ચ ।

પદમં નિચ ચલિણં વજ્રયન્વા પયતેણં” ॥ ૧૧૧૦ ॥

કામદેવના સર્વવિજયીપણુ વિષે અને સંગીતશાસ્ત્રની પ્રાસાદિકતા વિષે સૂરિશ્રી દસમા આખ્યાનમાં કહે છે કે સગેમરમરની પૂતળી સદશ કોઈ નાણુકનયનીના હાવ-ભાવથી અને સંગીતના મધુર આલાપથી જેનું હૃદય મુગ્ધ થતું નથી તે કાં તો પશુ છે અથવા દેવ છે :-

“વરજુવદ્વિલસિણં ગંધવ્વેણં ચ દૃત્ય લોચંમિ ।

જસ્ત ન હીરદ્ દિયયં સો પમુઓ અહવ પુણ દેવો” ॥ ૧૦૧૨૧૪ ॥

આટલી ચર્ચા પછી આપણે એમ કહેવાની સ્થિતિમાં જરૂર છીએ કે “પંચમી-માહુપ્પ” કથા એક એની જ ભતિનો અલૌકિક પર્વકથા ગ્રન્થ છે જે પ્રકાશિત થયે ઘણી જ આખતો ઉપર પ્રકાશ પડવા સંભવ છે. તેના વિદ્વાન લેખક શ્રી મહેશ્વરસૂરિ એક પ્રકાંડ પદ્ધતિ, કુશળ કવિ, અઠંગ અભ્યાસી અને નિપુણ નિરીક્ષક હતા.

ભારતવર્ષનું મહાન્ વાકાટક સામ્રાજ્ય

✽

લેખક—શ્રીયુત હુંગરસી ઘરમસી સંપટ, —કરાંચી

ભારશિવ સામ્રાજ્ય

અગ્રેજ ઇતિહાસકારોએ ઈ. સ. ૧૫૦ થી ઈ. સ. ૩૪૮ સુધીના હિંદના ઇતિહાસને અગ્રાજ સાધનોથી આલેખ્યો નથી. પરંતુ ઠાં બચસવાલની સીધોથી નાગવંશના ભાર-શિવોના સામ્રાજ્યની (ઈ. સ. ૧૫૦ થી ઈ. સ. ૨૮૪ સુધી)ની હકીકત આગલા દેખમાં અપાઈ છે. આ ભારશિવોએ દશ અશ્વમેધ યજ્ઞો કર્યા હતા. એઓ પૃથ્વીના શિવલક્ષ્મી હતા. તેમણે પ્રાકૃત ભાષાને ઉત્તેજન આપ્યું હતું પોતાના સિદ્ધાંતો ઉપર પ્રાકૃત ભાષાનો ઉપયોગ કર્યો હતો. રાજ્યવર્ધકારણમાં તેઓ પ્રબલતાવાદી હતા. હુશનો ગૌહસા અને વૃષભહસા કરતા હતા. ભારશિવોએ વૃષભને પોતાના પૂજ્ય ચિન્હ તરીકે સ્વીકાર્યું હતું હમણાના હિંદુધર્મ અને હિંદુત્વના આદેશનો પાયો ભારશિવોના સામ્રાજ્યમાં પડ્યો હતો. વાકાટક સામ્રાજ્યના આનો વિકાસ થઈ ગુપ્ત સામ્રાજ્યમાં એનો સંપૂર્ણ ઉત્કર્ષ થયો હતો

વાકાટક સામ્રાજ્ય

આ સામ્રાજ્યનો આરંભ ઈ. સ. ૨૪૮ થી ૨૮૪ સુધીમાં થયો હતો. એનો વિકાસ ઈ. સ. ૨૮૪ થી ઈ. સ. ૩૪૮ સુધી થયો હતો અને એનો અસ્ત કાળ ઈ. સ. ૩૪૮ થી ૪૫૦ સુધી હતો સમુદ્રગુપ્તના પ્રાદુર્ભાવથી ૧૦૦ વર્ષોની પણ પહેલાં વાકાટકોનું સામ્રાજ્ય અસ્તિત્વમાં હતું વાકાટકનો પ્રથમ સમ્રાટ વિશ્વશક્તિ હતો. એમનું ગોત્ર ભારદ્વાજ ગોત્રની શાખા વિષ્ણુવૃક્ષ હતું. આ વંશનો બીજો સમ્રાટ પ્રવરસેન ૧ હો હતો. એણે આર અશ્વમેધો કર્યા હતા એણે જ પ્રથમ હિંદના સમ્રાટનો અધિકાર ધારણ કર્યો હતો. એણે ભાષા વખત સુધી રાજ્ય કર્યું હતું એનો પુત્ર ગૌતમીપુત્ર એના જીવન દરમ્યાન જ સ્વર્ગસ્થ થયો હતો આથી એનો પૌત્ર રૂદ્રસેન પહેલો એના પછી રાજ્યારૂઢ થયો હતો. સમ્રાટ પ્રવરસેન પહેલાનો યુવરાજ ગૌતમીપુત્ર ગ્રાહણ જાતની રાણીનો પુત્ર હતો. પરંતુ સ્વયં ગૌતમીપુત્ર ભારશિવ સમ્રાટ ભાવનાગની રાજકન્યા સાથે પરણ્યો હતો. એ બન્ને વંશોના બેઠાણથી રૂદ્રસેન ૧ હો, પ્રવરસેન અને ભાવનાગનો સંયુક્ત વારસ હતો. રૂદ્રસેનનો પુત્ર પૃથ્વીસેન હતો આ વંશને લાગે ૧૦૦ વરસ પસાર થતા હતા. આનો ઉલ્લેખ કરાયો છે—

‘નર્પણત ભમિવર્દમાનકોશવંહસાપન’

આની સમૃદ્ધિ અને શાસન ૧૦૦ વરસોથી વિકાસ પામ્યા હતા

પૃથ્વીસેનના વંશજો

પૃથ્વીસેન મહાન્ સમ્રાટ થઈ ગયો છે. એ શરૂ, ઉદાર અને પ્રબલ ઉપર પ્રેમ રાખનાર હતો. એણે હુન્નતલના રાજાને પોતાનો ખડીઓ બનાવ્યો. હુન્નતલ એ કણ્ઠાટકનો

ભાગ છે. કદંબના રાજ્યને પણ એલે પોતાની છત્રછાયા નીચે આણ્યું હતું. પૃથ્વી-સેનનો પુત્ર ડ્રસેન બીજે એની પાછળ સમ્રાટ થયો. એનો વિવાહ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત બીજા (વિક્રમાદિત્ય)ની પુત્રી પ્રભાવતી ગુપ્ત સાથે થયો હતો. પ્રભાવતી ગુપ્તની માતાનું નામ કુંભેરા નામ હતું. તે નાગવંશ (ભારશિવો)ની કન્યા હતી. ડ્રસેન બીજા પછી એની સામ્રાજી પ્રભાવતીએ રાજપ્રતિનિધિ (રીજન્ટ) તરીકે રાજ્યનું રક્ષણ કર્યું હતું ડ્રસેન બીજાના મરણ સમયે એનો યુવરાજ દિવાકરસેન માત્ર ૧૩ વર્ષની ઉંમરનો હતો. એ સમયે સામ્રાજીએ રાજ્ય સંભાળવાનો લેખ બહાર પાડ્યો હતો (પુનાના તામ્રપટો). દિવાકરસેન પછી એનો બાઈ દામોદરસેન સમ્રાટ થયો હતો. એ દામોદરસેનના તામ્રલેખ પણ પ્રાપ્ત થયા છે. આ લેખ એલે પોતાના ૧૯ વરસના રાજ્ય સમયે બહાર પાડ્યા હતા. પ્રભાવતી ગુપ્તની રીજન્ટ્સી ૨૦ વર્ષ સુધી ચાલી હોવાની ગણતરી થાય છે. પ્રભાવતી ગુપ્ત અથવા એના પુત્રોએ ગુપ્ત સંવત્સરનો ઉપયોગ કર્યો નથી. આથી વાકાટક રાજ્યમાં એ સંવત્સરનો ઉપયોગ ચંદ્રગુપ્ત બીજાના સમયમાં થતો નહોતો. પરંતુ સમુદ્રગુપ્ત પછી વાકાટકોએ ગુપ્તનું ચક્રવર્તિપણુ માન્ય રાખ્યું હશે. પરંતુ તેઓની રાજ તરીકે તો સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતા અખડિત હતી. સગપણુ, સ્નેહસંબંધ અને વિકાશની દૃષ્ટિએ બંને જોડાયેલા હતા.

વાકાટકોનું સામ્રાજ્ય

અજ્ઞતાના લેખો અને બાલાઘાટના તામ્રપત્રોથી જણાય છે કે વાકાટકો રાજ તરીકે સંપૂર્ણ સ્વતંત્ર હતા. તેઓના પોતાના ખડીઆ રાજ્યો હતા. તેઓ યુદ્ધ અને સુલેહ પોતાની સંપૂર્ણ સ્વતંત્રતાથી કરી શકતા હતા. તેઓએ ત્રિકુટ, આન્ધ્ર અને કુંતલના રાજ્યોને પોતાને વશવર્તી બનાવ્યા હતા. તેઓનું સામ્રાજ્ય ઇન્દોરખંડના પશ્ચિમના ભાગથી શરૂ થતું હતું. અજયગઢ, પન્ના અને મધ્યપ્રાંતોનું બધું રાજ્ય એમનું હતું. વિરાટ (વરાહ?)મા પણ એમની આણ હતી ઉત્તરકોંકણ ઉપર પણ એમના સૂબાઓ હતા. સમુદ્રપર્યંતનો મરાઠા પ્રદેશ તેમના તાબે હતો કુંતલ (કર્ણાટક) અને આન્ધ્ર દેશના તેઓ પ્રતિવાસી હતા. વિંધ્યાચલ અને સાતપુડાની ખીણોમાં કૈકાલની ગિરિમાળા શીખેના મેદાનોમાં એમનું રાજ્ય હતું દક્ષિણમાં અજ્ઞતાના પાર્વતીય માર્ગ ઉપર એમનો કાબુ હતો તેમના ખડીઆઓમાં દક્ષિણ કોશલ, આન્ધ્ર, પશ્ચિમ માળવા અને ઉત્તર હૈદરાબાદ આવી ગયા હતા આ સિવાય ભારશિવોના વારસા તરીકે એમના હાથમાં કેટલોક દેશ આવ્યો હતો તેઓના હાથનો વિસ્તીર્ણ પ્રદેશ સમુદ્રગુપ્તના વિજયોથી અકુશિત બન્યો હતો. પરંતુ તેના જ સમયમાં એ અકુશ હટાવી એનો સંપૂર્ણ ઉદ્ધાર થયો હતો. પૃથ્વીસેન પહેલાએ એ મહાન સમ્રાટના સમયમાં કદંબનું રાજ્ય જીતી લીધું હતું.

વાકાટક વંશનો ઇતિહાસ

વાકાટક વંશના સીધા ઇતિહાસના સાધનો સુપ્રાપ્ય નથી. પરંતુ પુરાણો અને ભારશિવોના ઇતિહાસમાંથી એમની હકીકતો ગળી શકે છે. વાકાટક વંશનો ઇતિહાસ એ હિંદની અર્ધી સદીનો ઇતિહાસ છે. ગુપ્ત વંશના ઉત્થ અને વિકાસ સમજવા માટે

વાકાટક વંશનો ઇતિહાસ અતિ અગત્યતા લોગ્ય છે. પ્રવરસેન પહેલાના સ્થાપેલા સામ્રાજ્યનો મોટો ભાગ અને વારસો ગુપ્તવંશની આજુ નીચે આવ્યો હતો. ગુપ્તવંશના વિકાસમાં વાકાટક વંશનો ગુપ્ત્ય ફાળો છે. વાકાટકો પહેલાના સમ્રાટો “દ્વિરશ્વમેધ યસિન” એવો અધિકાર અને ઇલકાળ ધારણ કરતા હતા. ચોડા શત વર્ષો પહેલાં થયેલા પુખ્તમિત્ર સુંગ (આર્યાવર્તના સમ્રાટ) અને શ્રી સત્તકીર્તિ પહેલા (દક્ષિણપથના સમ્રાટ)ના સમયમાં આ યજ્ઞો કરાયા હતા. સમ્રાટ પ્રવરસેને ચાર અશ્વમેધો કર્યા હતા. આ સિવાય એણે બૃહસ્પતિસવ નામનો માત્ર ગ્રાહણોથી જ કરાતો યજ્ઞ કર્યો હતો. આ સિવાય એ સમ્રાટે વાજપેય અને બીજા કેટલાક વૈદિક યજ્ઞો કર્યા હતા. એણે દક્ષિણને પણ પોતાની સત્તા નીચે આણ્યું હતું. આથી જ એનું સમ્રાટનું બીજું યોગ્યતાથી ધારણ કરાયું હતું. ભારતિયો કે મૌર્યો જે કામો ન કરી શક્યા તે આ સમ્રાટે કર્યા હતા. ઉત્તરદક્ષિણપથનો મોટો વિભાગ તેના સામ્રાજ્યની આજુમાં આવી ગયો હતો.

વાકાટકો અને પુરાણો

હમણાના ઇતિહાસોમાં વાકાટકો સંબંધી એક લોટી પણ દેખાતી નથી. પરંતુ પુરાણો આ વંશના સમ્રાટો વિષે ઉલ્લેખ કરવાનું ભૂલ્યા નથી. મહાન માધ્યતા અને વસ્તુ મહા-શક્તિની પેઠે ચાર અશ્વમેધો કરનારને પુરાણો કેવી રીતે ઉલ્લેખી શકે? પુરાણો તો પરદેશી વંશોની વંશાવળીઓ ગાઈ ગયા છે. ત્યારે સ્વદેશી સમ્રાટોને કેમ ભૂલી શકે? પુરાણો તુષારા કુશાનોના પતનની નોંધ કરે છે. તે પછીના સમ્રાટોને તેઓ વિન્ધ્યકો તરીકે સંબોધે છે. એના પ્રથમ સમ્રાટનું નામ એઓ વિન્ધ્યશક્તિ અને બીજાનું નામ પ્રવીર તરીકે ઉલ્લેખે છે. એને મહાન તરીકે એઓ ગણાવે છે. એણે વાજપેય યજ્ઞો કર્યા હતા તેવા પણ ઉલ્લેખો મળે છે. વાયુપુરાણમાં એણે વાજપેય (અશ્વમેધ) કર્યાનો ઇસારો છે. એનું શાસન ૬૦ વર્ષો સુધીનું સુદીર્ઘ હતું એ પણ જણાયું છે. આને વાકાટક તામ્રપત્રો પણ ટેકો આપે છે. સમય પણ બીજાને સ્તો થાય છે. તુષારા કુશાનો પછી અને ગુપ્તો પહેલાં-એની યોગના યોગ્ય થઈ છે. એ વંશના પ્રથમ પુરુષનું નામ પણ મળે છે. સમ્રાટ પ્રવીરનું લાંબું રાજ્ય અને એણે કરેલા અશ્વમેધો સંબંધી પણ ઉલ્લેખ મળે છે. જૂના દેખો જે સ્થળે અજવાળું પાડતા નથી ત્યાં પુરાણો ગાળાં પુરે છે.

વાકાટકોનું મૂળ

ચલે લાગે વાકાટકો ગ્રાહણો જ હોવા બોધાયે. બૃહસ્પતિસવ યજ્ઞ ગ્રાહણો સિવાય બીજા કોઈને કરવાનો અધિકાર નથી. તેઓનો ગોત્ર વિષ્ણુરૂઢ પણ ગ્રાહણગોત્ર છે. વિન્ધ્યશક્તિને ખાસ દ્વિજ તરીકે સંબોધવામાં આવ્યો છે. દ્વિજ: પ્રકાસે મુવિ વિન્ધ્યશક્તિ: એઓને વિન્ધ્યક એટલે વિન્ધ્યાન કહેવામાં આવ્યા છે. એઓ કિલકિલા નદીના કિનારે મૂળ સ્થાન ધરાવતા હતા. એ નદી પવા નગરિક આવેલી છે. અજયમદ-પત્તા પાસે વાકાટકોના જૂના દેખો પ્રાપ્ત થયાં છે. બાલવતપુરાણ, વિદિશા નાણો અને પ્રવીરકોનું વર્ણન કરતાં આમને કિલકિલા રાજ્યો તરીકે ઉલ્લેખે છે. શુંદેલખંડમાં આ વંશનું મૂળ સ્થાન હતું એ નિર્વિવાદ છે. વાકાટકનાં મહારાજાં એ ઉપરથી એમના વાકાટક વંશની સિદ્ધિ થાય છે. એમનું વંશપરંપરાનું નામ નેપ્થ હતું. સીધો ઇતિહાસ ઉપતબ્ધ નથી

પણુ આમ કિલકિલા, પુરાણો અને લેખોમાંથી માહિતી મળે છે, પુરાણો વિન્ધ્યશક્તિને રાજાઓનો વંશજ હોવાનું જણાવે છે.

વાકાટકોની રાજ્યધાની

અજંતાની ગુફા નં ૧૬માં વાકાટકો સંબંધી લેખ મળે છે. એમાં એને વાકાટકવંશનો મૂળ પુરુષ માનેલો છે, અને એને વાવાટકવંશકેતુ તરીકે વર્ણવેલો છે. એને માટે એ લેખમાં ચક્રાર પુણ્યેષુ પર પ્રયજ્ઞમ્ આવો ઉલ્લેખ છે. તે ગ્રાહ્યુ તરીકે હમેશાં ધર્મપ્રતિ-પાલન કરનાર રહ્યો. એણે આન્ધ્ર અને નૈપથ વિદુરમાં મોટા વિજયો મેળવ્યા હતા. પ્રવરસેનની રાજ્યધાની “આનકા” હતી. એ વિન્ધ્યશક્તિએ વસાવી હશે. જુની કિલ્લેખંધીવાળા શહેર ગજ નચાના એ આનાકા અથવા કંચનકા હોય એ સંભવીત છે. આ સ્થળે પાર્વતી અને ચતુર્મુખના બે મંદિરો છે. આ સ્થળે પૃથ્વીસેન ૧ લાના ત્રણ શિલાલેખો મળી આવ્યા છે. સ્થાપત્ય ઉપરથી મંદિરો ગુપ્ત સમયની શરૂઆતના લાગે છે.

વાકાટક સિદ્ધાઓ

સિદ્ધાઓ ઉપરથી બે વાકાટક સમ્રાટોનાં નામો મળે છે. પ્રવરસેન ૧ લો અને રૂદ્રસેન ૧ લો. વિન્ધ્યશક્તિનો કોઈ સિદ્ધો મળ્યો જ નથી. એ રાજા હારશિવ નામોનો ખડણી આપનાર રાજા હતો. ઉપલા બન્ને સમ્રાટોના સિદ્ધાઓ તો ઘણા સમય ઉપર મળ્યા હતા. પરંતુ તે વાંચી અને સમજી બેસાડી શકાયા નહોતા. પ્રવરસેનના સિદ્ધા અદિછત્ર ટંકશાલમાં ખાડવામાં આવ્યા હતા. રૂદ્રસેન પછીના રાજાઓ ગુપ્ત ચક્રવર્તિ-પણા નીચે આવ્યા હતા. પરંતુ પૃથ્વીસેન પહેલાને પોતાના સ્વતંત્ર સિદ્ધાઓ ચલાવવા દેવાનો અધિકાર મળ્યો હતો. એ પૃથ્વીસેનનો પુત્ર, ચદ્રગુપ્ત બીજા (વિક્રમાદિત્ય)ની પુત્રી પ્રભાવતી ગુપ્તા સાથે પરણ્યો હતો. એના નાના સુઘક સિદ્ધાની પુઠે વૃષભની આકૃતિ છે. મોઢા ઉપર વૃક્ષ અને પર્વત છે. એના ઉપર પૃથ્વીસેનનું નામ લખાયેલું છે. તે પછીના વાકાટકોના સિદ્ધાઓ મળ્યા નથી.

વાકાટકોના લેખો

અધા વાકાટકોના લેખો નીચે પ્રમાણે ગોઠવી શકાય છે.

પ્રવરસેન ૧ લો—ત્રણ કુંડા પ્રશસાના લેખો. એમાં વ્યાઘટેવે પૃથ્વીસેનના રાજ્ય દરમિયાન નચાના અને ગજ ખાતે ધાર્મિક સ્થાનો સ્થાપ્યાં હતા.

પ્રભાવતી સામ્રાજી (રીજેન્ટ)ના લેખોમાં નંદીવર્ધનથી દાનો આપવાની હદીકતો છે.

પ્રવરસેન બીજો—રૂદ્રસેન બીજાનો આ પુત્ર થાય. આના લેખો ચમક (વીરાટના ઇલીચીપુર જીલ્લાના ચમક ગામડા)થી મળ્યો હતો એને લગતો એ લેખ છે. સીવનીના લેખો ઇલીચપુરની મિટકતો સંબંધી છે.

દામોદરસેન પ્રવરસેન—આના લેખમાં રાગગીરી ખાસે દાનનો ઉલ્લેખ છે. આ રીતે પૃથ્વીસેન બીજા, દેવસેન, હરિસેનના લેખો મળી આવ્યા છે.

અજન્તાના લેખો

ગુફા નં. ૧૬માં દેવસેને રાજ્યભાગ કરીને પોતાના પુત્ર હરિસેનને ગાદીએ બેસાડ્યાની હકીકત છે. લેખનો પહેલો ભાગ હુટુંબના વંશવિસ્તારને દેખાડે છે. એ ક્ષિતિપતિપૂર્વો છે. એ પહેલાથી ૧૮ સ્લોકો સુધી વિન્યયશક્તિથી સત્રાટો ગણાવે છે. બીજા ભાગમાં દેવસેનના મંત્રી હસ્તિઓએ સૌથી નંબરની ગુફામાં શુદ્ધધર્મની સ્થાપના કરવાનો ઉદ્દેશ છે. એ જ ગુફાના બીજા લેખ (શુદ્ધર નં. ૪)માં રાજ્ય હરિસેનના ખડીઆ રાજાઓના હુટુંબ વિસ્તારની હકીકતો આપવામાં આવી છે. દશ પેઢીઓ સુધીના વૃત્તાંતો એમાં અત્યાવવામાં આવ્યા છે. સત્તર નંબરની ગુફા ભગવાન શુદ્ધને ચરણે સુકવાની પ્રતિજ્ઞા લેવામાં આવી છે.

આ સિવાય બીજા બે શિલાલેખો પણ મળે છે. આ સત્રાટોનો ક્રમ નીચે પ્રમાણે આપી શકાય છે. કૌંસમાં આપેલા રાજાઓ રાજ્યાસને બેઠા નહોતા.

૧ વિન્યયશક્તિ—રાજા (મૂર્ધાશિષિક).

૨ પ્રવરસેન ૧ લો—પ્રવીર સત્રાટ ૬૦ વર્ષોનું દીર્ઘ રાજ્યશાસન.

૩ (ગૌતમીપુત્ર)—પ્રવીર સત્રાટના છવન દરમ્યાન સ્વર્ગવાસી થયો. એના ૪ પુત્રોમાંથી રૂદ્રસેન સત્રાટ થયો. બાકીના ત્રણ અંડીઆ રાજા થયા.

૪ રૂદ્રસેન ૧ લો—ભારશિવોનો એ દૌહિત્ર હતો. એ સમુદ્રગુપ્તના સમયમાં ચર્ધંગથી છે. પ્રવરસેનની દેખરેખ નીચે એ ભારશિવેનું રાજ્ય સભાળતો હતો.

૫ પૃથ્વીસેન ૧ લો—સમુદ્રગુપ્ત અને ચંદ્રગુપ્ત બીજાનો સમકાલીન. એણે કૃત્તાલના રાજ્યને જીત્યું હતું.

૬ રૂદ્રસેન ૨ લો—એ પ્રભાવતી દેવીને પરણ્યો હતો. (પ્રભાવતી દેવી ચંદ્રગુપ્ત બીજાની અને કુબેરા નામની પુત્રી હતી).

૭ (દિવાકરસેન)—યુવરાજ. એણે બહુ અલ્પ સમય રાજ્ય કર્યું હશે અથવા યુવરાજ અવસ્થામાં સ્વર્ગવાસી થયો હશે.

૮ દામોદર—પ્રવરસેન ૨ લો—૨૩ વર્ષ રાજ્ય કર્યાનું લેખોમાં જણાવ્યું છે. એની રાજ્યધાની મધ્યપ્રાંતના પ્રવરપુરમાં હતી.

૯ નરેન્દ્રસેન—(અજન્તાની ગુફામાં આનું નામ નથી) બાલાઘાટ લેખોમાં એનું નામ મળે છે. કોરાલ, મેકાલા અને માળવાના રાજાઓ એના અંડીઆ હતા.

૧૦ પૃથ્વીસેન ૨ લો—(બીજું નામ દેવસેન) એ વિદ્યાસી રાજા હતો. મોગેષ્ટ્ર યવેષ્ટ વેષ્ટ એનું વિશેષણ અપાયું છે. એણે પોતાના પુત્રને રાજ્ય સોંપ્યું હતું.

૧૧ હરિસેન—એણે હંતલ, અવન્તિ, કલિંગ, કોરાલ, ત્રિફટ, લાટ અને આન્ધ્ર જીતી લીધા હતા. એના મંત્રી હસ્તિઓએ અજન્તાની ૧૬ નંબરની ગુફા કરાવી છે. એના પિતા પૃથ્વીસેને મોજમજાહ ભોગવવા માટે સત્રાટ તરીકે પોતાના પુત્ર હરિસેનને બેસાડ્યો.

કેટલીક ચર્ચા

ચંદ્રગુપ્ત ધીબળના સમયમાં પૃથ્વીસેન ૧ લો અને ઇંદ્રસેન ૨ બે હતા, એ હવે ચોક્કસ નિર્ણય થાય છે. અલાહાબાદના સ્તંભની લેખથી પુરવાર થાય છે કે પ્રવરસેન ૧ લો મહાસામ્રાટ તે સમયે (સમુદ્રગુપ્તના) હતો નહિ. સમુદ્રગુપ્તની છાયા નીચે આ સેનો સ્વતંત્ર રાજ્યો તરીકે રહ્યા હોય એ બનવા બેગ છે. પરંતુ ગુપ્તો એમને સમોવડીયા ગણીને એમને પુત્રીઓ આપતા હતા, એ એમની સ્વતંત્રતાને સૂચવે છે. કદાચ એ મિત્રઆશ્રિત રાજ્ય પણ કહી શકાય. પુરાણો તો વિન્ધ્યશક્તિના વંશજોની માત્ર ૯૬ વર્ષની કાર્કિર્દી ઉલ્લેખે છે. વિન્ધ્યશક્તિના ૩૬ વર્ષ અને પ્રવરસેન પહેલાનાં ૬૦ વર્ષો. ઇંદ્રસેન પહેલાથી એમના વંશનો ઉલ્લેખ પુરાણો કરતા નથી. આથી સમુદ્રગુપ્તના પ્રકાશ પછી ઇંદ્રસેનનું સમ્રાટ તરીકે નામ પુરાણોમાં મળતું નથી. સમુદ્રગુપ્તે એમને નાગમિત્રો સાથે હરાવ્યા હશે પુરાણોએ આથી એમનું મહાન સમ્રાટો તરીકે અસ્તિત્વ સ્વીકાર્યું નથી. ગુપ્તવંશના ઉદય પહેલાં એમનો સ્વીકાર ભારતના સમ્રાટો તરીકે ગણ્યો છે. ૯૬ વર્ષોની જેટલી એમની કાર્કિર્દી પણ તે માટે જ ગણાવી લાગે છે. ઇંદ્રસેનના સિદ્ધા ઉપર ૧૦૦ નો આકડો પણ આ વાત સૂચવે છે.

એમની વંશાવળીના વર્ષો

પુરાણો અને લેખો ઉપરથી એમની વંશાવળીના વર્ષો નીચે મુજબ ગણી શકાય.

૧ વિન્ધ્યશક્તિ	ઈ. સ. ૨૪૮ થી ૨૮૪
૨ પ્રવરસેન	„ ૨૮૪ થી ૩૪૪
૩ ઇંદ્રસેન ૧ લો	„ ૩૪૪ થી ૩૪૮
૪ પૃથ્વીસેન ૧ લો	„ ૩૪૮ થી ૩૭૫
૫ ઇંદ્રસેન ૨ બે	„ ૩૭૫ થી ૩૯૫
૬ પ્રભાવતી ગુપ્ત રિજેન્ટ દિવાકરસેન	„ ૩૯૫ થી ૪૦૫
દામોદરસેન—પ્રવરસેન ધીબે	„ ૪૦૫ થી ૪૧૫
૭ પ્રવરસેન ૨ બે રાજ્યાભિષેક પછી	„ ૪૧૫ થી ૪૩૫
૮ નરેન્દ્રસેન (૮ વર્ષની ઉમરે) રાજ્યગાદીસ્થ થયો }	„ ૪૩૫ થી ૪૭૦
૯ પૃથ્વીસેન ૨ બે	„ ૪૭૦ થી ૪૮૫
૧૦ દેવસેન (ગાદી ત્યાગી)	„ ૪૮૫ થી ૪૯૦
૧૧ હરિસેન	„ ૪૯૦ થી ૫૨૦

ચંદ્રગુપ્ત ધીબે અને વાકાટકો

ચંદ્રગુપ્ત ધીબેએ વિવાહસંબંધો બાંધીને પોતાના સામ્રાજ્યનું સમર્થન કર્યું. એણે પોતાની પુત્રીને વાકાટકોના નૃપતિ ઇંદ્રસેન ધીબ સાથે પરણાવી. કદમ્બરાજાની કન્યા પોતાના હુકુંખ માટે સ્વીકારી. એ પોતે નાગ કન્યા હુબેરા સાથે પરણ્યો હતો. હુબેરા નાગને મહાદેવી તરીકે વર્ણવી છે. એની મુખ્ય પત્નીનું નામ ધ્રુવદેવી છે, આ ધ્રુવદેવીને

હુએરાદેવી સપત્તિ હતી કે એ નામની એક જ રાણી હતી તે જણાયું નથી. આ રીતે વાકાટકોને ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ સંબંધીઓ તરીકે સ્વીકાર્યા હતા. ગુપ્તોના રાજ્યમાં વાકાટકો અત્યુક વિશેષ પ્રમાણમાં સ્વતંત્રતા ભોગવતા હતા. એમને યુદ્ધ, સુલેહ અને વિજયોની સ્વતંત્રતા ગુપ્તોએ આપી હતી. નરેન્દ્રસેનનાં સમયમાં વાકાટકો તદ્દન સ્વતંત્ર થયા હતા. વરાહ, મરાઠા દેશ, કોંકણ, હૃન્તાલ, પશ્ચિમ માળવા, ગુજરાત, કોશલ, મેકાલા અને આન્ધ્ર એમની સત્તા નીચે આવ્યા હાથે છે. હરિસેન વાકાટકે પણ એ જ સીમાપર્યંત પોતાનું સામ્રાજ્ય ટકાવી રાખ્યું હતું. ખરેખર રીતે તો પશ્ચિમ, દક્ષિણ અને હૃન્તાલ પ્રદેશ સુધી ગુપ્તોનું સામ્રાજ્ય એમના હાથમાં આવ્યું હતું.

વાકાટકોના ત્રણ થરો

એમને ઇતિહાસમાં ત્રણ વિભાગોમાં વહેંચી શકાય. ૧ સામ્રાજ્ય, ૨ ગુપ્તોના ચક્ર-વર્તિપણ નીચે, ૩ ગુપ્તોથી સ્વતંત્ર. એમાં પ્રવરસેન મોટું સામ્રાજ્ય છતી લીધું. શ્વરસેન પહેલાના સમયમાં સમુદ્રગુપ્તનું ચક્રવર્તિપણ સ્વીકારાયું હતું. અને ત્રીજું સ્વતંત્ર રાજ્ય નરેન્દ્રસેનથી હરિસેન સુધીનું સ્થાપાયું હતું.

વાકાટકશાહી ખંધારણ

આ સામ્રાજ્યના સમ્રાટો, પોતાના પુત્રો અને નજદિકના સગાઓને, નાના નાના રાજ્યોના રાજ્યકર્તા નીમી મૂળ મધ્યસ્થ રાજ્યને ટકાવી રાખતા હતા. પ્રવરસેનના આર પુત્રોએ નાનાં નાનાં ત્રણ રાજ્યો સ્થાપ્યાં હતાં. ત્રણ વંશો વિવાહસંબંધથી અને એક વંશ પરંપરાએ ચાલ્યો હતો. મહિસી, મેકાલા, કોશલ અને વિહર એ પશ્ચિમ માળવાની રાજ્યધાની હતી. આમાંથી મેકાલાનો વંશ, વાયુપુરાણમાં વાકાટકોનો ખાસ વંશ ગણવામાં આવ્યો છે. આ મેકાલાનો પ્રદેશ હમણા મેકાલ પર્વતમાળાની દક્ષિણેથી શરૂ થાય છે. બસ્તરનું રાજ્ય એમાં જ આવ્યું છે. અહીંથી આન્ધ્ર દેશ શરૂ થાય છે. રાયપુરથી બસ્તર સુધીમાં નાગ સંસ્થાનોના અવશેષો પ્રાપ્ત થાય છે. દશમા સૈકાના નાગ વંશજોના લેખો આ સ્થળોએ પુષ્ટકા પ્રમાણમાં મળે છે. મધ્યપ્રાંત સ્થાને આ વિભાગ નાગ સામ્રાજ્યમાં આવેલો હતો. વિન્ધ્યકો પણ આ પ્રદેશના શાસકો હતા. આના વંશની એક શાખા સાત પેઢી સુધી અહીં ખંડીઆ રાજ્યો તરીકે શાસન કરતી હતી. વાકાટકોની બીજી ત્રણ શાખાઓ વિવાહસંબંધથી સંબંધીઓ બનાવીને સ્થાપવામાં આવી હતી. એમને લેખોમાં વૈવાહિકાઃ આ સંબંધથી ઉલ્લેખવામાં આવ્યા છે. નૈવધ પ્રાંત નળ રાજાના વંશજોના હાથમાં હતો. એનું મુખ્ય શહેર વિહર હતું. એ શહેરનું હમણાનું નામ બીહર છે. અગાઉ એ નિઝામની રાજ્યધાની હતી. મહિસીના રાજ્યો એ ભાગમાં હતા. એક શાખા મહિસીઓમાં મુખ્ય હતી. જ્યારે પુખ્તિઓ એ શાખાઓ સહિત રાજ્યો કહેવાતા નહોતા.

મહિસી અને ત્રણ મિત્ર પ્રજાસત્તકો

મહિસીનો એક રાજ્યકર્તા પોતાને કુપલિકનમાય શાક્યમાનવો પુત્ર માને છે. એ મહિસીનો મોટો રાજા ચર્ધાજયો છે. એના સિદ્ધાઓ પણ મળ્યા છે. સિદ્ધામાં મહારાજ

શ્રી પ્રતિકાર એટલા અક્ષરો છે. આ સિવાય મહિસી નીચે ત્રણ ખંડીઆ રાજાઓ હતા. એમનાં નામોને છેડે “મિત્ર” આવે છે. વિષ્ણુપુરાણ એમનાં નામો પુષ્પમિત્ર, પદ્મમિત્ર અને પદ્મમિત્ર એવાં આપે છે. વાયુ અને બ્રહ્માણ્ડ પુષ્પ અને પદ્મમિત્રો આપે છે. પરંતુ બ્રહ્માણ્ડપુરાણ ત્રિમિત્ર તરીકે ઓળખાવે છે. શ્રીભાગવત પુષ્પમિત્રને રાજન્ય તરીકે ગણાવે છે. જે બ્રહ્મસત્તાકના અધિષ્ઠાતા તરીકે વપરાયું છે. પુરાણોમાં ત્રિમિત્રાઃ શબ્દો આવે છે. આથી આ રાજ્ય ત્રણ ભાગોમાં વહેંચાયેલું હતું. એના દશ વંશજો થયા હતા. તેઓ પશ્ચિમ માળવામાં હતા. ગ્રુપ સમયમાં એમને અવન્ત્યાઃ તરીકે ઓળખાવ્યા છે. પુષ્પમિત્ર પોતાના સૌર્ય અને શક્તિથી મોટા વિકાસને પામી રાજ્યો હતો. આશીરો સાથે મળીને એણે ગ્રુપ વંશના કુમારગ્રુપ સમ્રાટ ઉપર આક્રમણ કર્યું હતું. એમનાં વંશજો બ્રહ્મસત્તાકના અધ્યક્ષો હતા એમ માનવાનું કારણ મળે છે. વાકાટકોએ માળવા ઈ. સ. ૩૦૦-૩૧૦ લગભગ છત્વું હશે.

મેકાલા

ઈ. સ. ૨૭૫ થી ૩૪૫ સુધીના ૭૦ વર્ષોમાં મેકાલામાં ૭ રાજાઓ થઈ ગયા છે. વિન્ધ્યશક્તિના સમયમાં આ પ્રદેશનો વિજય કરાયો હશે. આ દેશના રાજાઓ વિન્ધ્યશક્તિના વંશજો હતા. પુરાણો પણ આ રાજાઓના વર્ણનના દર્શારા આપે છે. એમના સમયને ચોકસ કરે છે.

કોશલ

વાકાટકો નીચેના નવ વંશજો આ દેશમાં થયા. ભાગવત સાત ગણાવે છે. તેઓને મેઘો નામ આપવામાં આવ્યું છે. તેઓ ઓરીસાના ચેદીઓ અને કલિંગોના વંશજો હશે. ખારવેલ વંશના ચેદીઓ ખાસે બ્યારે સામ્રાજ્ય હતું, ત્યારે તેઓ મહામેઘ કહેવાતા હતા. વિષ્ણુપુરાણ પ્રમાણે સત્ત્વેશ્વર હતા. પુરાણો એ રાજાઓને મોટા શક્તિશાળી અને તેજસ્વી ગણાવે છે. આ મેઘો ગુપ્તોના સામ્રાજ્યમાં કૌસંબીના સૂબાઓ તરીકે દેખાય છે. એમના બે લેખો મળ્યા છે.

નૈપથ-ખીરારનો પ્રાંત

ખીરારના પ્રાંત (નૈપથ)ની રાજ્યધાની વિદુર (હાલની બીહર), હતી. એ નક્ષત્ર વંશજોની રાજ્યધાની હતી. આ રાજાઓ યુર અને તેજસ્વી હતા. માત્ર વિષ્ણુપુરાણ જ એમના નવ વંશજોના નામોનો ઉલ્લેખ કરે છે. વિષ્ણુ એમને મલિવ્યન્તિ આ મનુ ક્ષયાદ્ એટલે મનુના વંશજોના હાથથી નાશ પામશે એમ ગણાવ્યું છે, અથવા મનુના વંશના નાશ પછી એમનો ઉદય થશે એમ બંને અર્થો થઈ શકે છે. નળો સુત્ર માનવોના નાશ પછી ઉદય પામ્યા હતા. સાતવાહનોના પતન પછી જે રાજ્યો ઉદ્ભવ્યાં હતાં તેમને વિન્ધ્યશક્તિએ ભારશિવોના સેનાધ્યક્ષ તરીકે છતી એ રાજ્યનો અંત આણ્યો હતો. નૈપથ રાજ્યોનો અંત સમુદ્રગુપ્તના વિજયોથી આવ્યો હતો. તેઓનો વંશ નવ પેઢીઓ સુધી ચાલ્યો હતો કે કેમ તે જણાયું નથી.

પુરિકો અને વાઝાટકોનું સામ્રાજ્ય

પુરિકોની સત્તામાં નાગપુર, ખાનેદેશ અને અમરાવતી હતા. અવીર એ પુરિક અને ચાનકાનો સાર્વભૌમ હતો. માલવા નાગવંશના હાથમાં હતું. એની રાજ્યધાની માહિષ્મતી નગરી હતી. પૂર્વ અને દક્ષિણ ઓગેશખંડ, શીરગુલી, આલાઘાટ અને ચંદા મેકાલા રાજાઓના હાથમાં હતા. ચોરીસાનો પશ્ચિમ અને કલિમ કોશલે રાજ્યને તાબે હતા.

હરિસેનની નોંધની સાથે સરખાવતાં કુન્તલ પાછળથી લેવામાં આવ્યું હતું. લાટ શરવાતના વાઝાટક સામ્રાજ્યમાં માહિષ્મતી નીચે આવી ગયું હતું ઈ. સ. ૫૦૦ લગભગ એ એમના કબજામાં હતું.

સિંહપુરનો યાદવ વંશ

પૂર્વ પંજાબમાં ખંડીક રાજ્ય “સિંહપુરવંશ” જલધરનો રાજા હતા. મહાભારતના સમયમાં આ ક્ષિત્રેખી રાહર જણાયેલું હતું. લાખા મડળ (દહેરાદુન છલા)માં એમનો એક લેખ મળ્યો છે. તેમાં આ વંશના રાજાઓની સત્તા શિવાલીક પર્વત સુધી ફલાયલી હોવાનું જણાયું છે. આ લેખમાં એના બાર વંશને પેઢી દર પેઢી થયાના અને ઈ. સ. ૨૫૦ લગભગ એની સ્થાપના થયાનો ઉલ્લેખ મળે છે. તેઓ યાદવ છે. (કમરા)

શ્રી નિમ્બાર્કાચાર્ય

લે૦ શ્રીમતી કુમારી સુશીલા મહેતા, એમ્. એ. એલ્.એલ્. વી.

[રીસર્ચ ફેલો, મારતીય વિદ્યા મંડળ]

✽

દ્વૈતાદ્વૈત અથવા ભેદાભેદને નામે ઓળખાતા પ્રાચીનમતના આદ્યસ્થાપક શ્રીનિમ્બાર્કાચાર્ય. પ્રધાન આચાર્ય તરીકે તેમનું નામ ગણાવતાં છતાં આ મત ઘણો પ્રાચીન છે એ વાત નિ શંક છે. બ્રહ્મસૂત્રમાં^૧ પણ દ્વૈતાદ્વૈતવાદ તથા તેના આચાર્ય ઔદુલોમિનું નામ જોવામાં આવે છે. છતાં સામ્પ્રદાયિક રીતે જે મતની શિક્ષા શ્રીનિમ્બાર્કે લીધી તે મતને એણે પોતાની પ્રતિભાથી અતિશય ઉજ્જવલ બનાવ્યો.

તેમનો જન્મ નિંબ નામના ગામમાં થયો હતો. ડૉ. ભાંડારકરના^૨ અનુમાન મુજબ આ નિમ્બગામ એ હાલના બેલારી જિલ્લાનું નિમ્બપુર છે. તૈલગ બ્રાહ્મણ હંદુમ્મમાં, વૈશાખ સુદ ત્રીજને દિવસે તેમનો જન્મ થયેલો. તેમના પિતાનું નામ જગન્નાથ તેમજ માતાનું સરસ્વતી હતું. નિમ્બાર્ક પ્રણીત દશલોકીના દીકાર હરિવ્યાસદેવ આચાર્યના જન્મના તિથિ-ભાસ નોંધે છે, પણ વર્ષ નોંધતાં તદ્દન જ ભૂલી ગયા છે, અને એ કારણે એમની જન્મસાલ હજીસુધી માત્ર અનુમાનનો, ગણતરીનો અને વિદ્વાનોની ચર્ચાનો જ વિષય રહ્યો છે. નિમ્બાર્ક એટલે નિમ્બના સૂર્ય. નિમ્બાર્કનું મૂળ નામ ભારુકર હતું. એમને વિષે એવી એક દંતકથા ચાલે છે કે જ્યારે એ વૃન્દાવનમાં રહેતા હતા ત્યારે એક જૈન સંન્યાસી તેમના આશ્રમે આવ્યા. જન્મે વચ્ચે સંધ્યાકાળ થતાં સુધી ચર્ચા ચાલી. ભારુકરાચાર્યની અતિથિને ભોજન કરાવવાની ઇચ્છા હતી પણ જૈનોને સંધ્યા કે રાત્રીભોજન નિષિદ્ધ હોઈ એ જૈનસાધુએ ભોજન લેવા ના પાડી. ત્યારે ભારુકરે પોતાની યોગસિદ્ધિના પ્રભાવથી સૂર્યની ગતિ રોકી રાખી. સમીપના નીમવૃક્ષ પર સૂર્ય સ્થિર થઈ ગયો. અતિથિ માટે ભોજન તૈયાર થયું અને એણે જમી લીધું, પછી જ સૂર્ય ભારુકરની રબ લઈ અસ્ત થયો. ત્યારથી ભારુકર નિમ્બાર્ક કે નિમ્બાર્કિ-અને નામે પ્રસિદ્ધ થયા એવી આ કથાની મતલબ છે. પણ અનુયાયી વર્ગમાં એ સૂર્યના નહીં પણ વિષ્ણુના આયુધ સુદર્શન ચક્રના અવતાર મનાય છે. સંન્યાસદીક્ષા લીધા પછી એણે નિયમાનન્દ નામ ધારણ કર્યું.

આ સિવાય એમને વિષે કશુંય વધારે જાણવામાં આવ્યું નથી. શ્રદ્ધાળુવર્ગમાં નિમ્બાર્ક દ્વાપરયુગમાં થઈ ગયા હોવાની માન્યતા છે. દક્ષિણ પ્રદેશમાં ઓદાવરીનદીને કિનારે વૈદ્યરૂપત્તન પાસે અરુણાશ્રમમાં અરુણમુનિની પત્ની શ્રીજયન્તીદેવીને પેટે તેમણે જન્મ લીધો અને ઉપનયન સસ્કાર વેળાએ સાક્ષાત્ નારદે શ્રીગોપાલમન્જની દીક્ષા આપી, તેમજ શ્રી-ભૂ-લીલા સહિત શ્રીકૃષ્ણની ઉપાસનાનો ઉપદેશ કર્યો. સામ્પ્રદાયિક પરંપરા પ્રમાણે સનત્કુમાર આ મતના આદ્યઉપદેશક હતા. તેમની પાસેથી નારદે બ્રહ્મવિદ્યાનો ઉપદેશ ગ્રહણ કર્યો અને નારદે નિમ્બાર્કને ઉપદેશ્યો, આ માન્યતાનું મૂળ જાન્દોગ્ય ઉપનિષદના સનત્કુમાર-નારદ આખ્યાયિકામાં છે. સનકને આ મતના

૧ બ્ર. સૂ. ૩. ૪. ૪૫.

૨ ડૉ. ભાંડારકર, Vaisnavism, etc. પૃ. ૧૨.

મુખ્ય ઉપદેશક તરીકે માન્ય રાખીને, આ સમગ્રદાય સનકદિસમ્પ્રદાયને નામે પણ ઓળખાય છે. નિમ્બાર્ક પણ પોતાના શાખ્યામાં સનકુમાર તેમ જ નારદનો ઉલ્લેખ કરે છે. મૂમાનો અર્થ પ્રાપ્ત ન કરતાં તેને પુણ્યોત્તમ તરીકે ઘટાવતાં આચાર્ય કહે છે કે પરમા-ચાર્યઃ શ્રીકુમારૈરસ્મદ્ભવે શ્રીમદ્મારદાયોપદિષ્ઠો મૂમાત્વેવ જિજ્ઞાસિતમ્વ્યઃ इति મત્ર મૂમા પ્રાપ્તો ન મયતિ કિં તુ શ્રીપુરુષોત્તમઃ ।^૧ છતાં કોઈ ઇતિહાસવિદ્ આ માન્યતા ન સ્વીકારે એ સ્વાભાવિક છે.

અર્વાચીન વિદ્વાનોને મતે નિમ્બાર્કાચાર્ય અગીઆરમા - બારમા શતકમાં થઈ ગયા હોવાનું માનવામાં આવે છે. ડૉ. લાંડરકર^૨ દલીલ કરે છે કે નિમ્બાર્ક રામાનુજ પછી થયા છે, કારણ તે રામાનુજના ધર્મતત્ત્વ પ્રતિપાદક સિદ્ધાન્તનું ખડન કરે છે એમ કેશવ કાશ્મીરી કહે છે. વળી નિમ્બાર્ક પછી તેની જ આચાર્ય પરમ્પરામાં તેત્રીશમા પુરુષ, હામોદર ગોસ્વામી વિ. સં. ૧૮૦૬-ઈ. સ. ૧૭૫૦-માં થઈ ગયા. નિમ્બાર્ક પેઠે આનન્દતીર્થ ઉદ્ધે મધ્વાચાર્યની પણ પરમ્પરા મળે છે, જેમાં તેમના તેત્રીશમા વારસ વચ્ચે આશરે છત્તેસો વર્ષનું અંતર છે. એવી જ રીતે ભે નિમ્બાર્ક અને તેમના તેત્રીશમા વારસ એટલે હામોદર ગોસ્વામી વચ્ચે લગભગ એટલા જ વર્ષોનું અંતર પડ્યું હોય એવું અનુમાન કરીએ અને બીલું પંદરેક વર્ષ વધુ હામોદર ગોસ્વામીના આયુષ્ય-કાળ જેટલા ઘટના મૂકીએ તો નિમ્બાર્કનું મરણ ઈ. સ. ૧૧૬૪ આસપાસ થયું હોય એમ ધારી શકાય.

અલબત્ત આવી મજાતરી નિશ્ચયનીય તો ન જ ચલ્યા. વળી આ વિચારધુનિમાં બીલે પણ એક વાંધો છે. શ્રીવત્સાચાર્યના ચરિત્રલેખક ગદાધર, નિમ્બાર્કપરમ્પરાના ત્રીશમા પુરુષ કેશવ કાશ્મીરી વત્સાચાર્યના વખતમાં વિવરમાન હતા એમ કહે છે. એટલે કે ભે તેત્રીશમા પુરુષ વિ. સં. ૧૮૦૬ માં હોય તો ત્રીશમા લગભગ ૧૭૪૦ માં હોવા લેઈએ. પુણ ગદાધરના કહેવા પ્રમાણે તો ૧૫૪૦ ની આસપાસ થઈ ગયા. એટલે કાં તો આ પરમ્પરાનો ક્રમ બરાબર ન હોય અથવા તો ૩૦, ૩૩ વગેરે આંકડાઓ ભૂલ ભરેલા હોય કદાચ એમ પણ બને કે વત્સાચાર્યના સમકાલીન અને નિમ્બાર્ક-પરમ્પરાના કેશવ કાશ્મીરી સિદ્ધ વ્યક્તિઓ જ હોય !

નિમ્બાર્કના સમય વિષે એક બીજે પણ મત પ્રચલિત છે, અને એ પંડિત કિશોર-દાસનો. પુરુષોત્તમાચાર્યની દશલોકીની ટીકાની ભૂમિકામાં કીકિશોરદાસ કહે છે કે નિમ્બાર્કાચાર્ય ગોડપદાચાર્યના સમકાલીન હતા એમને મતે નિમ્બાર્કાચાર્યની પરમ્પરાના તેરમા, દેવાચાર્ય વિ. સં. ૧૧૧૨ માં જન્મ્યા હતા. એટલે નિમ્બાર્ક દેવાચાર્ય કરતાં ઘણા વહેલા જન્મ્યા હોવા લેઈએ. ઉપરાંત નિમ્બાર્કે કે એના સિષ્ય, શ્રીનિવાસદાસે શંકરાચાર્યના માયાવાદનું ખાસ ખડન કર્યું નથી, પણ શ્રીનિવાસદાસના પુત્ર પુરુષોત્તમાચાર્યે માયાવાદનું ખડન કર્યું છે. ભે નિમ્બાર્ક રામાનુજ પછી થયા હોત તો તે પણ રામાનુજ પેઠે જ માયાવાદનું ખડન કરત !

૩ ચેતન્યચરિતમૃત-ખ સ ૧-૩-૮ પર ભાષ્ય.

૪ ડૉ. લાંડરકર, Valmavism, S'airism, etc. પૃ. ૧૨.

પણ નિમ્બાર્કની રાધા-પૂજા શ્રીકૃષ્ણશરણની વિરૂદ્ધ મત આપવા આપણને પ્રેરે છે. રાધાના નામનો ક્ષેપ મુદ્દા હરિવંશ, વિષ્ણુપુરાણ કે લાગવતપુરાણમાં મળતો નથી, તો પછી રાધાકૃષ્ણના પૂજક નિમ્બાર્કને પાંચમા-છઠ્ઠા શતક જેટલા વહેલા કાળમાં શા આધારે મૂકી શકાય? ગમે તેમ પણ, નિમ્બાર્ક રામાનુજ પછી થયા છે એ વાત યોગ્ય લાગે છે.

કેટલાક નિમ્બાર્કના મૂળ નામ લાસ્કર પરથી ભેદાભેદવાદના આદ્યવર્તક અને ધ્વજસૂત્રના ભેદાભેદ લાખ્યના કર્તા લાસ્કરાચાર્ય એમ અનુમાન કરે છે. પણ લાસ્કરાચાર્ય રાધાપૂજક નથી. તેમજ એ લાસ્કરાચાર્ય અને નિમ્બાર્ક એક જ હોય તો ભેદાભેદલાખ્ય જેવો અન્ય રચી, ધ્વજસૂત્ર પરજ નાની શી વૃત્તિ લખવાની અનાવશ્યક પ્રવૃત્તિ શા માટે કરે ?

નિમ્બાર્કાચાર્યના અન્યોમા માત્ર ધ્વજસૂત્રવૃત્તિ કે વેદાન્તપારિજાતસૌરભ અને દશસ્લોકી અથવા સિદ્ધાન્તરત્ન આ બે જ અભારે મળે છે. પોતાના મુખ્ય સિદ્ધાન્તોનું સરસ નિરૂપણ માત્ર દશ જ સ્લોકમાં નિમ્બાર્ક કર્યું છે. આ ઉપરાંત, કૃષ્ણરાજ-સ્તાવ, ગુરૂપરમ્પરા, વેદાન્તતત્ત્વબોધ, વેદાન્તસિદ્ધાન્તપ્રદીપ, રવિધર્માવ-બોધ અને ઐતિહ્યતત્ત્વસિદ્ધાન્તના નિમ્બાર્ક કર્તા હોવાનું કહેવાય છે. પણ આમાની એકેય કૃતિ હાલ ઉપલબ્ધ નથી. વળી સંપ્રદાયના અન્ય પુરૂષોએ અનેક અન્યો રચ્યા છે. દાખલા તરીકે, નિમ્બાર્કના શિષ્ય શ્રીનિવાસે વેદાન્તપારિજાતસૌરભ પર લાખ્ય લખ્યું છે, તેમજ શ્રીનિવાસના શિષ્ય પુરૂષોત્તમાચાર્યે દશસ્લોકી પર વેદાન્તરત્નમંથુષા નામની ટીકા લખી છે. હરિવ્યાસદેવની લઘુવેદાન્તરત્નમંથુષા પણ ઉપલબ્ધ છે. ઉપ-રાંત, દેવાચાર્યનું સિદ્ધાન્તગ્રન્થવી, તે પર સુદરભદ્રની સેતુ નામે ટીકા, તેમજ પુરૂ-ષોત્તમપ્રસાદનું શ્રુત્યન્તસુરદ્રુમ પણ મળે છે. બીજા અનેક સામ્પ્રદાયિક કૃતિઓ હજી અપ્રસિદ્ધ છે. નિમ્બાર્કમતના અન્યોમાં એક વસ્તુ ખાસ ધ્યાન ઝેંએ છે કે એ મતના કોઈપણ આમાએ ઇતરમતોનું ખંડન કર્યું નથી. માત્ર દેવાચાર્યના અન્યોમાં શાંકરમત પર આક્ષેપ નજરે પડે છે.

દ્વૈતાદ્વૈત અથવા ભેદાભેદના બે પ્રકાર છે. અભેદપ્રતિપાદક શ્રુતિઓની માફક ભેદ-પ્રતિપાદક શ્રુતિઓ પણ છે. શંકરાચાર્ય માને છે કે અભેદ એ જ સત્ય છે, પરમાર્થ છે; જ્યારે ભેદ માયિક છે, દેખીતો છે; એટલે વસ્તુતઃ ભેદ છે જ નહીં. પણ આ મતનું સમર્થન કરતાં શંકરાચાર્યને ભેદપ્રતિપાદક શ્રુતિઓના અર્થને ઠીક પ્રમાણમાં મરોડવો પડે છે. કારણ કે કાર્ય તથા કારણનો ભેદ તથા અભેદ આપણે પ્રત્યક્ષ બોધે છીએ. ધ્વજ, જગતનું કારણ, કાર્ય જગતમાં ગુથાએલું માલમ પડે છે. બંને સત્ય છે. નામરૂપ ઉપાધિને લીધે ભેદ અને એ ઉપાધિઓને ન ગણુકારીએ તો અભેદ. આ સિદ્ધાન્ત શ્રીલાસ્કરભટ્ટે પ્રતિપાદન કર્યો છે. મતલબ કે લાસ્કરાચાર્ય ઔપાધિક ભેદાભેદમાં માને છે. આ ભેદાભેદનો એક પ્રકાર. લાસ્કરાચાર્ય નિમ્બાર્કના લગભગ સમકાલીન હતા. શંકરાચાર્ય પર અંગત આક્ષેપો કર્યા સિવાય તેમનું માયાવાદનું ખંડન ઘણું સરળ અને ચમત્કારિક છે.

લેદાલેદનો બીજો પ્રકાર શ્રીનિમ્બાર્કાચાર્યનો સ્વાભાવિક લેદાલેદવાદ. જડ જગત, જીવ, અને બ્રહ્મ વસ્તુતઃ ભિન્ન છે, છતાં જગત તેમજ જીવનાં સ્વરૂપ, ઉત્પત્તિ સ્થિતિ, ક્ષય, પ્રવૃત્તિ સર્વથા ઈશ્વર પર જ અવલંબે છે. “ઔપાધિક લેદાલેદમાં ઉપાધિવડે પરમેશ્વરનો લેદ જણાવવામાં લેદનું માયિકરૂપ જાણ્યેઅજાણ્યે ઉત્તું થાય છે અને માયાવાદ બળાત્કારથી સ્વીકારવો પડે છે.” પણ સ્વાભાવિક લેદાલેદમાં બ્રહ્મનો જગત અને જીવ અથવા ચેતન અને અચેતનથી સ્પષ્ટલેદ હોવાથી માયાવાદ બહુ સરળતાથી તેમ જ સહેલાઈથી અવગણી શકાય છે. બ્રહ્મ એ ચેતન અને અચેતન બંનેમાં રહેલું—ઉપાયકું તત્ત્વ છે, “એ સર્વનું નિયામક છે, સર્વમાં વ્યાપક છે, સ્વતંત્ર અસ્તિત્વવાળું છે, સર્વનો આધાર છે; અને જડ અને અજડ તે બ્રહ્મવડે નિયમમાં રહે છે. બ્રહ્મ વડે બ્રાહ્મ છે, બ્રહ્મને અધીન છે અને બ્રહ્મમાં આધેયરૂપે રહે છે. બ્રહ્મરૂપ વસ્તુ આ પ્રકારે ચેતન અને અચેતન વર્ગના સર્વલેદોને પોતાનાં પેટમાં સમાવી રહેલું છે.”^૫

અચિન્ત્ય, અનંત શક્તિવાળા બ્રહ્મની ઇચ્છા—સંકલ્પમાત્રથી આ જગતની ઉત્પત્તિ થાય છે. બ્રહ્મસૂત્રમાં કહેલું બ્રહ્મ જગતનું અભિન્નનિમિત્તોપાદાન કારણ છે એ મત નિમ્બાર્કને સર્વથા માન્ય છે. એ કહે છે કે “સૂક્ષ્મ અવસ્થાને પ્રાપ્ત થએલા અને પોતપોતાની સ્વાભાવિક શક્તિ જેમાં રહી છે એવા ચેતન અને અચેતન પદાર્થોને બ્રહ્મ પોતાની શક્તિથી પ્રકટ કરે છે માટે એ એનું ઉપાદાન કારણ છે અને પોતપોતાના અનાદિકર્મસંસ્કારને વશ થએલ તથા સ્મૃતિ અત્યંત સંકુચિત હોવાથી જ્ઞાન માટે અયોગ્ય જીવોને કર્મના ફળ ભોગવવા યોગ્ય જ્ઞાન આપીને, તે તે કર્મના ફળરૂપ તે તે ભોગના સાધનો સાથે જીવોનો સંયોગ ઈશ્વર કરી આપે છે માટે એ નિમિત્ત કારણ છે.”^૬

જીવનું સ્વરૂપ વર્ણવતાં એ કહે છે કે “જીવ જાનસ્વરૂપ, સ્વયંભૂતિ, ચેતન્યરૂપ, અણુ, જ્ઞાતા, કર્તા, ભોક્તા હરિને અધીન, શરીરના સંયોગવિયોગયોગ્ય અને જુદા જુદા દેહોમાં ભિન્ન છે. આ જીવનું સ્વરૂપ અનાદિ માયાથી વીંટાયેલું છે એટલે એ ઔળખી શકાતું નથી. પણ કેટલાક લોકો ભગવદ્ગુપ્તાથી એને જાણી શકે છે. જીવોના ત્રણ લેદ છે. બ્રહ્મ, સુક્ષ્મ, અને બ્રહ્મસુક્ષ્મ”^૭.

જીવની આ ત્રણ શ્રેણીનો વિસ્તાર પુરુષોત્તમાચાર્ય લેદાન્તરબંધુપામાં કર્યો છે. બ્રહ્મના બે પ્રકાર હોવાનું ટીકાકાર કહે છે, એક શુશુક્ષ્મ એટલે ભોગની ઇચ્છા રાખનાર, બીજો સુસુક્ષ્મ એટલે ભોક્ષની ઇચ્છા રાખનાર. સુસુક્ષ્મના બે લેદ છે, એક વર્ગ ભગવદ્ભાવાપત્તિરૂપ ભોક્ષની ઇચ્છા રાખે છે, બીયારે બીજો વર્ગ નિજસ્વરૂપપ્રાપ્તિની આકાંક્ષા રાખે છે. વળી શુશુક્ષ્મ જીવો પણ બે પ્રકારના હોય છે; જેઓ લવિષ્યમાં શ્રેય ભેળવવા ઇચ્છે છે અને તે માટે પ્રયત્ન કરે છે; વળી બીજા કેટલાક નિત્યસંસારી અવ-

૫ ન. ૩. મહેતા હિન્દતત્ત્વજ્ઞાનનો ઇતિહાસ ઉત્તરપૂર્વ, પૃ. ૧૮૮-૧૮૯.

૬ સિદ્ધાન્તરસમંજસપા. શ્લો. ૧.

૭ દસાશ્લોકી. શ્લો. ૧. ૨.

જ્ઞાનસ્વરૂપ ચ દરેત્રીન શરીરસંયોગવિયોગયોગ્યમ્ ।

અણું હિ ઝીવં પ્રતિદેદમિશં જ્ઞાતૃત્વવન્નં યદનન્નવાદુઃ ॥

અનાદિમાયાપરિચુકરૂપં ભવેનં વિદુર્થે મયવત્પ્રસારાદ ॥

મુંકં ચ વદ કિં વદ્યુકં પ્રમેદસાદૃશ્યમવૈશુ મોષમ્ ॥

સ્થામાં જ રહે છે. તેમની આંખો દુન્યવી આનંદની પર કંઈ અલૌકિક આનંદ છે એવું નોંધ શકતી જ નથી અને તુચ્છવિષયવાસનાઓમાં કીડાની જેમ આનંદ માણતાં તેઓ સદાય જન્મમરણરૂપ સંસારની ઘટમાળમાં આંટા માર્યા કરે છે. બીજા, મુક્ત જીવો, જે એ પ્રકારના છે : મુક્ત અને નિલમુક્ત. ભગવાનની કૃપાથી જે જીવો સંસારમાંથી મુક્ત થાય છે એ મુક્ત જીવો, અને ભગવાનનાં અલંકારો, દાખલા તરીકે, દુંડલ, કિરિટ વિગેરે તેમજ ભગવાનના પાર્શ્વો જેવા કે નારદ, ગરુડ, વિશ્વક્ષેન એ બધા નિલમુક્ત જીવો છે. મુક્ત જીવોમાંથી કેટલાક ભગવદ્ભાવ પામે છે જ્યારે બીજા પોતાના સ્વરૂપાનુભવમાં જ સંતોષ માને છે.

જડની વ્યવસ્થા નિમ્નાર્કે દશસ્લોકીના ત્રીજા શ્લોકમાં આપી છે. “અચેતન જડ ત્રણ પ્રકારનું છે : (૧) અપ્રાકૃત-પ્રકૃતિમાંથી ન ઉત્પન્ન થએલું, (૨) પ્રાકૃત-પ્રકૃતિમાંથી ઉત્પન્ન થએલું અને (૩) કાળસ્વરૂપ. પ્રાકૃતને માયા અથવા પ્રધાન પણ કહેવામાં આવે છે. અને તેમાં શુકલ લોહિત અને કૃષ્ણ અને સર્વ, રજસ અને તમસ એવા ત્રણ ભેદો છે.”

ઉપર્યુક્ત પ્રાકૃત અચેતનમાં સમસ્ત જડસૃષ્ટિનો સમાવેશ થાય છે. પુરાણોના સાંખ્ય તેમજ ભૂગોળના વર્ણનોને જ આ જડસૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ, વિસ્તાર, લય વિગેરે અનુસરે છે કાળ અચેતનનો વિસ્તાર વગેરે પણ પુરાણોની પેઠે જ વર્ણવ્યો છે. અને બાકી રહેલા ત્રીજા અચેતન એટલે અપ્રાકૃત અચેતન વિષે ટીકાકાર કહે છે કે ભગવાનના દિવ્ય ધામમાં નગર, રસ્તા, શૃંગ, આયુધ વિગેરે જે વસ્તુઓ છે તેનો આ પ્રકારમાં સમાવેશ થાય છે. તે સર્વેની ઉત્પત્તિ પ્રકૃતિમાંથી નથી તેમ જ તેમનાં સ્થિતિ, લય વિગેરે પ્રકૃતિના નિયમોથી પર છે. તે જ્યોતિઃ સ્વરૂપ છે અને ભગવાન અને નિલમુક્ત જીવોના ઉપસોગાર્થે જ તેમનું અસ્તિત્વ છે. તે દિવ્ય છે, અનાદિ છે, નિલય છે; તેમની ઉત્પત્તિ ભગવાનના સંકલ્પને જ વશ છે. સૃષ્ટિના પ્રલય વખતે આ જડસૃષ્ટિનો પણ શ્રદ્ધમાં જ લય થાય છે.

પરમાત્માનું સ્વરૂપ : જગતના કારણભૂત શ્રદ્ધાની સ્તુતિ કરતાં નિમ્નાર્ક કહે છે કે “સ્વતઃ જેમાં કોઈ પણ હોય નથી, જે સર્વકલ્યાણગુણોના રાશિ છે, એવા બ્યૂહોના અંગી, વરેણ્ય, કમલનેત્ર, પરશ્રદ્ધ, હરિ, શ્રીકૃષ્ણોનું અમે ધ્યાન ધરીએ છીએ.”

શ્રદ્ધા સર્વશક્તિમાન સગુણશાવવાન તથા નિર્વિકાર હોવા છતાં જગત રૂપે પરિણમે છે પરંતુ તે નિર્ગુણ, જગદ્ગતિ જ રહે છે. પ્રલય વખતે જગત શ્રદ્ધામાં સમેટાઈ જાય છે છતાં તેમાં કંઈ વિકાર થતો નથી. આ રીતે ગુણ અને ગુણિન્ કિંવા અંશ તથા અંશિનનો અભેદ છે. હુંકાણુમાં, સ્વરૂપતઃ નિર્ગુણ શ્રદ્ધા સૃષ્ટિકારણરૂપે સગુણ બને છે અને આ સગુણ શ્રદ્ધા એ જ શ્રીકૃષ્ણ.

૮ દશસ્લોકી. શ્લો. ૩.

અપ્રાકૃત પ્રાકૃતરૂપકં ચ કાલસરૂપ તદચેતન મતમ્ ।

માયામધાનાદિપદમવાચ્ય ગુણાદિમેદાશ્ચ સમેદયિ તથ ॥

૯ દશસ્લોકી. શ્લો. ૪

સ્વમાવગોડવાસ્તવમસ્તદોપમમેવકલ્યાણગુણૈકરાશિમ્ ।

અશ્રદ્ધાક્લિન મદ્ધ પર વરેણ્ય ધ્યાયેમ કૃષ્ણ કમલેશ્વરમ્ ॥

રામાનુજમતની માફક આ સંપ્રદાયમાં^{૧૦} પણ ભગવાનને સર્વકલ્યાણગુણોના રાશિ કથા છે. કલ્યાણગુણોમાં જ્ઞાન, શક્તિ, બલ, ઐશ્વર્ય, વીર્ય, તેજ, સૌશીલ્ય, વાત્સલ્ય, આર્જવ, સૌહાર્દ, સ્વૈર્ય, સામ્ય, કારુણ્ય, ગાંધીર્ય, ઔઞર્ય, શૌર્ય, પરાક્રમ વિગેરે અનંત ગુણો નિરતિશયરૂપમાં ગણાવ્યા છે. આ ગુણો અપ્રાકૃત છે, દિવ્ય છે. કૃષ્ણ વ્યૂહોના અંગી છે એટલે કે વ્યૂહો એના અંગો કિવા મૂર્તિઓ છે. વાસુદેવ, સંકર્ષણ, પ્રહુર અને અનિરુદ્ધ એ ચાર વ્યૂહો ઉપરાંત કેશવ, ગોવિંદ વિગેરે બાર નામો તેમ જ મત્સ્ય, કૂર્મ વિગેરે અવતારો પણ વ્યૂહમાં જ ગણ્યા છે. અવતાર ત્રણ ભતના છે : ગુણાવતાર (શક્તા, રૂદ્ર, વિગેરે); પુરુષાવતાર (સમષ્ટિ બ્રહ્મિના અંતર્યામીઓ); અને લીલાવતાર (કૂર્મ, મત્સ્ય, વિગેરે). લીલાવતાર બે ભતના છે : આવેશાવતાર એટલે કે ભગવાનનો કોઈ ભક્તના શરીરમાં પ્રવેશ (નર, નારાયણ કપિલ વિગેરે); અને સ્વરૂપાવતાર, સ્વરૂપાવતાર અંશાવતાર હોય કાં તો પૂર્ણાવતાર હોય. નૃસિંહ, દાશરથી રામ, અને કૃષ્ણ એ પૂર્ણાવતારના દર્શાવતો છે, જ્યારે ઇતર અવતારોને અંશાવતારો માન્યા છે.

વળી કૃષ્ણ સર્વદોષરહિત છે, એમ પણ કહ્યું છે. એવ એટલે પાતંજલ્યોગમાં વર્ણવેલા, જીવને અવરોધતાં તત્ત્વો : કલેશ, કર્મ, વિષાક અને આશય.

નિમ્બાર્કમતમાં કૃષ્ણ એકલા ઉપાસ્ય દેવ નથી. “આ પરમદેવ કૃષ્ણના કાળા અંગમાં આનંદથી વિરાજતી દેવી વૃષભાનુભ - રાધાનું અમે સ્મરણ કરીએ છીએ, જે કૃષ્ણના જેવા જ સૌંદર્યવાળી, હાલરો સખીઓથી વીંટાયેલી અને સર્વક્રમનાઓને પૂર્ણ કરનારી છે.”^{૧૧}

પુરુષોત્તમાચાર્ય આ શ્લોકની ટીકામાં રાધા સાથે લક્ષ્મી તેમ જ સત્યભામા બંનેનું સૂચન છે એમ ઘટાવવા માગે છે. વૈષ્ણવસંપ્રદાયમાં રાધાપૂજનો પ્રચાર નિમ્બાર્કથી જ થયો છે. તે પહેલાં કૃષ્ણની પત્ની તરીકે લક્ષ્મીનો ઉલ્લેખ થતો, પણ રાધાને કૃષ્ણની વલ્લભાનું સ્થાન તો નિમ્બાર્કે જ આપ્યું. છતાં પુષ્ટિ સમ્પ્રદાયમાં જે સુક્ષ્મારભક્તિ નળદે એક છે તે અહીં જણાતી નથી. આમાં તો માત્ર પ્રેમભાવે ઉપાસનાનો જ આદર્શ છે અને કૃષ્ણ સાથે રાધાનો યોગ જ નિમ્બાર્કને પાંચમા - છઠ્ઠા શતક એટલા જૂના કાળમાં મૂકવાની વિરૂદ્ધ ભય છે, એ આપણે બોધું.

કૃષ્ણની રાધાસહિત અને ટીકાકારના મતે સત્યભામા - રૂકિમણી સહિત ઉપાસના એ જ મનુષ્ય જીવતાનું પરમધ્યેય. નિમ્બાર્ક ઉપદેશે છે કે “મનુષ્યોએ અજ્ઞાનરૂપી અન્ધકારના સંબંધનો નાશ કરવા માટે હમેશા ઉપર્યુક્ત પુરુષોત્તમની ઉપાસના કરવી જોઈએ.” અને આ માર્ગની નિશ્ચિતતાની ખાત્રી આપતાં એ કહે છે કે “સનન્દન વિગેરે મહામુનિઓએ જ સર્વતત્ત્વોના સાક્ષી નારદને પરમ પ્રાપ્તિ અર્થે આ દિશા સૂચાડી હતી.”

આ શ્લોકમાં સમ્પ્રદાયની પરમ્પરા વિવશિત છે. છાન્દોગ્યઉપનિષદની જેમ સનત્-કુમાર પાસેથી નારદ બ્રહ્મવિદ્યા શીખે છે અને ટીકાકાર ઉમેરે છે કે નારદે જ નિમ્બાર્કને એનો ઉપદેશ કરેલો. મહાભારતના નારાયણીય પર્વમાં નારાયણ નારદને પાંચરાત્ર

૧૦ દશાશ્લોકી. શ્લો. ૫.

મજે તુ વામે વૃષમાનુજા મુદા વિરાજમાનામનુરૂપતોયગમ્ય ।

સતીતદક્ષઃ પરિતેવિતાં સદા સરેમ દેવી સકલેષામદામ્ ॥

૧૧ દશાશ્લોકી. શ્લો. ૬.

ઉપાસનીયં નિતરા જનૈઃ સદા પ્રહત્યવેજ્ઞાનવગોઽનુવૃષ્ટેઃ ।

સનન્દનામૈર્મુનિમિશ્તયોક શ્રીનારદાવાસિલત્ત્વસાધિને ॥

સિદ્ધાન્તનો ઉપદેશ કરે છે. તદનુસાર, ટીકાકાર નારદને પાઞ્ચરાત્ર પ્રવર્તક કહે છે, કારણ સ્વયં લગવાને જ એ કામ નારદને સોંપ્યું હતું.

વળી પોતાના ભેદાભેદવાદની વિશિષ્ટતા બતાવતાં, નિમ્બાર્ક અક્ષાત્મકીયની યથાર્થતા નીચે પ્રમાણે સિદ્ધ કરે છે:-

“શ્રુતિ અને સ્મૃતિ પ્રમાણે સર્વ વસ્તુઓ અક્ષાત્મક હોવાથી અક્ષ જ સર્વ છે; એ વિજ્ઞાન યથાર્થ છે. વેદ બ્રહ્માનારાઓનો પણ એ જ મત છે. વળી સર્વ પદાર્થોનું ત્રિરૂપ-પણું પણ શ્રુતિ અને સૂત્રથી સિદ્ધ છે, માટે એ પણ યથાર્થ છે.”^{૧૨}

અક્ષ સર્વ વસ્તુમાં અન્તર્ગત છે, વ્યાપક છે, નિયન્તા છે, દરેક વસ્તુ જે રીતે છે તેનું કારણ પણ અક્ષ છે, તેનો નાશ પણ અક્ષને આધીન છે અને એટલે જ શ્રુતિ કહે છે કે સર્વં ચલ્લ હૃદં યદ્રક્ષ । છતાં પણ ભોક્તા, ભોગ્ય અને નિયન્તા, એ ત્રણ પદાર્થો વસ્તુતઃ જુદા છે; આપણે તેમને જુદા બોધીએ છીએ; ઓળખીએ છીએ. આ હકીકત સિદ્ધ કરતી શ્રુતિઓ મળે છે, તેમ જ બાદરાયણના સૂત્રો પણ એ જ વસ્તુ ઘટાવે છે. માટે અભેદ સત્ય છે તેમ ભેદ પણ સત્ય છે. માત્ર અભેદની જ સત્યતા માની ભેદનાં માયિત્વ કે કાદિપનિકતા સ્વીકારવાની આવશ્યકતા નિમ્બાર્કને નથી લાગતી. જગત અને તેની પર રહેલાં પરમાર્થતત્ત્વને વાસ્તવદર્શીની આખે બોધ, તે બન્ને જ ખરાં જ એમ આચાર્ય કહે છે.

અક્ષાદ્દ જેવા દેવોને દુર્લભ પરમદેવ માત્ર અંતઃકરણની ભક્તિ અને પ્રપત્તિથી સુપ્રાપ્ય છે. ભક્તિ સિવાય બીજી ગતિ પણ નથી. “અક્ષા અને શિવથી વન્દિત કૃષ્ણના પદારવિન્દ સિવાય બીજો એકેય ભોક્ષનો માર્ગ નથી. ભક્તની ધૃમ્બાને વશવર્તી કૃષ્ણ ખ્યાનમુલક રૂપ ધારણ કરે છે, છતાં એની શક્તિ અચિન્ત્ય છે, એનું તત્ત્વ હુજૂંય છે.”^{૧૩}

અચિન્ત્યશક્તિના અધિષ્ઠાતા દેવ ભક્ત ખાતર ગમે તે રૂપ ધારણ કરે છે તે તેનાં વાત્સલ્ય, કરુણા, દયા વિગેરે ગુણોને લીધે. માત્ર ભક્તિ, નિર્મલ શુદ્ધ હૃદયની ભક્તિ જ પરમાત્મપ્રાપ્તિ માટે આવશ્યક છે. ટીકાકાર આ ભક્તિ અને પરમપ્રાપ્ત્યના પ્રયત્નોમાં-દરેક સમ્પ્રદાયની રીત અનુસાર, ગુરુસમ્બન્ધને પણ સ્થાન આપે છે. ગુરુને શરણે જઈ, તેની પાસેથી ધ્યેયપ્રાપ્ત્યે જરૂરી જ્ઞાન લેવું એ જ પ્રણ પામવાનો સહેલો ઉપાય છે.

આવી ભક્તિની વ્યાખ્યા કરતાં આચાર્ય કહે છે: “જેનામાં દૈન્ય વિગેરે ગુણો હોય છે તેના પર પરમાત્માની કૃપા થાય છે, અને એ કૃપાથી જ અનન્ય અધિપતિ મહાત્માની પ્રેમલક્ષણા ભક્તિ ઉત્પન્ન થાય છે. એ ભક્તિ દ્વિવિધ છે, એક સાધનરૂપ, બીજી પરા અથવા ફળરૂપ.”^{૧૪}

૧૨ દશસ્લોકી. શ્લો. ૭

સર્વે દિ વિજ્ઞાનમતો યથાધિક શ્રુતિસ્મૃતિભ્યો નિશ્ચિલસ્ય વસ્તુનઃ ।

મદ્દાત્મકતાદિતિ વેદવિન્મત વિરૂપતામિ શ્રુતિચૂરસાધિતા ॥

૧૩ દશસ્લોકી. શ્લો. ૮.

નાન્યા ગતિઃ કૃષ્ણપદારવિન્દાત્સદૃશ્યતે મદ્દાશિવાદિવન્દિતાત્ ।

મકેન્દ્રયોપાત્તમ્ચિન્ત્યવિગ્રહાદચિન્ત્યશકેરવિનિન્ત્યસાધયાત્ ॥

૧૪ દશસ્લોકી. શ્લો. ૯.

કૃપાસ દેન્યાદિયુગિ પ્રજાયતે યથા મવેત્તેમવિશેષલક્ષણા ।

મત્કિર્ષનન્યાપિપતેર્મહાત્મનઃ સા ચોત્તમા સાધનરૂપિકાઽવરા ॥

લગભગ દરેક સમ્પ્રદાયની માફક આ સમ્પ્રદાયમાં પણ લક્ષિતા એ પ્રકાર ગણાવ્યા છે અને એ લક્ષિત માત્ર લગવટકૃપાથી જ સંભવે છે. દૈન્યગુણશાલી એટલે કે વિનય મનુષ્યને લક્ષિયોગ્ય ગણી લગવાન જ પોતે—અનુગ્રહથી કહી કે દયાથી કહો—ચૂંટી કાઢે છે. પરમાત્માના આ વરણની વાત તો છેક ઉપનિષદ્ધકાળ જેટલી જૂની છે. એટલે સાધનોના ગર્વનો ત્યાગ અને શરણાગતિ એ જ પ્રપત્તિ. રામાનુજસમ્પ્રદાયના જ પ્રપત્તિના છ પ્રકાર^{૧૫} અહીં ગણાવ્યા છે. છતાં આ લક્ષિત-પ્રપત્તિમાં કંઈ ફળાતી અભિલાષા રાખવાનું નથી કહ્યું. નિષ્કામ લગવલ્લેવા એ જ લક્ષિત, અનેક જન્મોના સંચિત પુણ્યના ફળરૂપ લક્ષિતને સાધનરૂપ લક્ષિત કહે છે. સાધનરૂપ લક્ષિત એ પ્રકારની છે, વેદિક અને પૌરાણિક. વેદમાં ઉપદેશેલી મંદુવિદ્યા, શાપિકલ્પવિદ્યા આદિ વિદ્યાઓના અનુદાનરૂપ લક્ષિતને વેદિક લક્ષિતને નામે ઓળખાવવામાં આવે છે. બ્રહ્મલગ્ના-સાધિકારી એક પછી એક એમ નીચે ગણાવેલી ક્ષેત્રિમાંથી પસાર થાય છે. (૧) વેદાધ્યયન, (૨) કર્મફલવિચાર, (૩) કર્મમીમાંસા, (૪) કર્મનિરાદર, (૫) ગુણધ્રવણ, (૬) સત્કૃતધ્રવણ, (૭) મર્તિ, (૮) પ્રસાદ અથવા વક્ષન. એટલે જીજ્ઞાસુને વેદાધ્યયન પછી કર્મફલના વિચારનો આરંભ શરૂ થાય છે. ધર્મ જાણવાની આકાંક્ષા રાણતો એ મનુષ્ય કર્મની મીમાંસા કરે છે, અને કર્મફળ અનશ્વર માની તે જ કર્મનો નિરાદર કરવા પ્રેરાય છે, ત્યારે જ સુસુક્ષ્મ લગવાનના ગુણના શ્રવણકીર્તન પ્રત્યે આકર્ષાય છે અને લગવાનની પ્રસન્નતા કે એના દર્શન કરવાની ઇચ્છાથી સદ્ગુરુને શરણે જાય છે ને લક્ષિતપૂર્વક અભિન્યસક્તિ, બ્રહ્મશબ્દ વાચ્ય પુરૂષોત્તમનું જ્ઞાન મેળવે છે. આ લક્ષિતા ઉદય પછી જ બ્રહ્મમીમાંસાનો અધિકાર પ્રાપ્ત થાય છે. વેદનો અભ્યાસ શુદ્ધોને નિષિદ્ધ હોઈ, સ્વાભાવિક રીતે જ આ પ્રકારની લક્ષિતનો અધિકાર ઉપલા ગણે વર્ણનો જ છે. જ્યારે બીજા પ્રકારની પૌરાણિક, એટલે કે પુરાણોમાં વર્ણવ્યા પ્રમાણે લગવાનની આરાધના શુદ્ધોને સાધ્ય છે.

આથી વિપ્ર ફળરૂપ લક્ષિત લગવાનના અનુગ્રહનું પરિણામ છે. શાઓક્ત ઈશ્વરના આદેશને અનુસરતા મનુષ્ય પર ઈશ્વર સ્વેચ્છાએ જ પોતાની કૃપાનો કળશ ઢોળે છે, અને સંકેત આત્મજ્ઞાન મેળવી ઈશ્વરનો દાસ—લક્ષ બની રહે છે જેવી રીતે સામાન્ય મનુષ્ય સદાય પોતાનું ચિત્ત કુન્યવી વસ્તુઓમાં ખરોલેલું રાખે છે. તેવી રીતે લક્ષિતનું ચિત્ત પળેપળે અને ક્ષણેક્ષણે ઈશ્વરનાં ગુણરૂપ આદિનું જ ચિત્તન કર્યા કરે છે. બીજા દરેક વસ્તુ તેને તુચ્છ અને અસાર લાગે છે. આ ફલરૂપ પ્રેમલક્ષણા લક્ષિતનું લક્ષણ. નિમ્બાર્કમતે નિમ્બોક્ત ખાંચ શ્રેય અર્થો છે. “ઉપાસ્યનું રૂપ, ઉપાસકનું રૂપ, કૃપાનું ફળ, લક્ષિતનું રૂપ અને લગવટપ્રાપ્તિમાં વિરોધી લાવોનું સ્વરૂપ.”^{૧૬}

ઉપાસ્ય, ઉપાસક અને લક્ષિતાનાં રૂપ તો જોયાં. હવે જાણી રહ્યાં કૃપાનું ફળ અર્થાત્ મોક્ષ તેમ જ વિરોધીલાવોનું સ્વરૂપ.

૧૫ આનુકૂલ્યસ્ય સંકલ્પઃ પ્રાતિકૂલ્યસ્ય વર્જનમ્ ।

રક્ષિભ્યલીલે પ્રિશ્વાસઃ ગોષ્ઠત્વવરણ ટયા ।

ગાત્રમનિરોપકાર્મગ્ન્યે વદર્થિષા શરણાવલિઃ ॥

૧૬ દશસ્તોકી. કો. ૧૦.

ઉપાસ્યરૂપં તદુપાધવત્ત્વ ચ કૃપાપર્લ મતિરસક્ષનઃ પરમ્ ।

વિરોધિનો રૂપમપૈતદાશેર્થયા દ્વેડર્થ્યા બપિ પદ્મ સાપુમિઃ ॥

નિમ્બાર્કસમ્પ્રદાયમાં મોક્ષ એટલે સર્વકર્મનો નાશ અને અવિદ્યાનિવૃત્તિ. પછી સતત ભગવાનના સ્વરૂપનો અનુભવ. આ સમ્પ્રદાયમાં ઈશ્વર સાથે ઐક્યનો સંભવ જ નથી. આ સ્વરૂપાનુભવ એટલે જ ભગવદ્ભાવાપત્તિ, સાયુજ્ય અથવા સામ્યરૂપ મુક્તિ.

ભગવત્પ્રાપ્તિના વિરોધી ભાવોમાં ટીકાકારે નીચે નોંધેલા ગણાવ્યા છે. દેહ, ધન્વિયો, મન, બુદ્ધિ ઇત્યાદિ અનાત્માને આત્મા તરીકે માનવા; શ્રુતિ, સ્મૃતિ, વિગેરેમાં કહેલા ભગવાનના આદેશોનું ઉલ્લંઘન; અસત્શાસ્ત્રની અભિલાષા, અન્ય દેવોનું અર્ચન, પૂજન, વંદન, વિગેરે; પોતે સ્વતાંત્ર છે એવી ભાવના, અહંકાર, મમત્વ, ગુરુમાં અવિશ્વાસ વિગેરે. આ બધી મનુષ્યસ્વભાવની દુષ્ટવૃત્તિઓ શત્રુવત્ વર્તી, તેના આધ્યાત્મિક વિકાસને અવરોધકતા નીવડે છે, અને પરમપ્રાપ્ત્ય પ્રત્યે દોરનાર માર્ગને રૂધી લે છે.

નિમ્બાર્કમતને રામાનુજના મત સાથે સરખાવતા ઘણું સામ્ય માલમ પડે છે. બે મતો વચ્ચે તફાવત માત્ર એટલો જ છે કે રામાનુજની ભક્તિ ધ્યાનપ્રધાન-ઉપાસનાપ્રધાન છે. જ્યારે નિમ્બાર્કની ભક્તિમા-ઉપાસનામાં પ્રેમનો અંશ નજરે પડે છે. રામાનુજ કૃષ્ણ સહિત શ્રી-ભૂ-લીલાને પૂજે છે, જ્યારે નિમ્બાર્ક રાધાકૃષ્ણની ભક્તિ ઉપદેશ છે.

નિમ્બાર્કનો જન્મ બે કે દક્ષિણમાં થયો હતો છતાં તેમણે પોતાનો વાસ મોટે ભાગે મથુરા-વૃન્દાવનમાં રાખ્યો હતો. અને તેમની રાધાપૂજા તેમના વૃન્દાવનવાસને જ આભારી છે. નિમ્બાર્કસમ્પ્રદાયની ગાદીઓ યમુના નદીને કિનારે ધ્રુવ ક્ષેત્રમાં છે. તે મતના અનુયાયીઓ પણ મોટેભાગે ઉત્તર તથા પશ્ચિમ હિંદુસ્થાનમાં તેમ જ થોડા પ્રમાણમાં બંગાળામાં મળે પડે છે. તેઓ કૃષ્ણમાં ગોપીચન્દનની બે સીધી લીટીઓ વચ્ચે કાળો આદલો કરે છે, તુલસીની કઠી પહેરે છે અને રાધાકૃષ્ણના નામનો જપ કરે છે.

નિમ્બાર્ક મતની બે શ્રેણીઓ છે-એક વિરક્ત, બીજી શૃહસ્થ. તેમના પછી આશરે બસસો એક વર્ષ આ બે ફાટાઓ પડ્યા છે. વિરક્તશ્રેણિના આચાર્ય કશવભટ્ટ મધ્ય ગયા અને શૃહસ્થશ્રેણિના હરિવ્યાસદેવ.

બળી હરિવ્યાસમુનિ નામના આ સમ્પ્રદાયના એક સંગીતવિદ-જે અકબરના દરબારમાં પ્રસિદ્ધ તાનસેનના ગુરુ ગણાયા છે-તેણે હરિદાસી કે ટટ્ટીપંથ ચલાવ્યો છે. આ પંથનું મંદિર વૃન્દાવનમાં છે, જ્યાં નિમ્બાર્કસમ્પ્રદાયનું પણ સુખ્ય મંદિર છે. મળજૂમિ સિવાય બીજે ક્યાય પણ પહેલા આ સમ્પ્રદાયનો પ્રચાર ન હોય એ સંભવિત છે કારણ કે સર્વદર્શનસંગ્રહમાં નિમ્બાર્કમતનો સાર નથી જ્યારે તેની પછી થયેલા મધ્વાચાર્યના દર્શનનું ટુંક વિવેચન તેમાં છે.

નિમ્બાર્કમતની વિશિષ્ટતા તો એ કે તેને એકેય મત કે સમ્પ્રદાય સાથે વિરોધ નથી. તેનું દર્શન એટલું વાસ્તવ અને સર્વગ્રાહી છે, કે દરેક મત સાથે તે સંમત થઈ શકે છે. તે દરેકની સત્યતામાં માને છે, એટલે અનાવશ્યક અર્થો-દલીલને તેમાં સ્થાન જ નથી. સનાતન સત્ય તરીકે એક વાત સર્વદા બનતી આવી જ અને આવશે. કે બ્રહ્મ, તેના બિન્નશિષ્ય સ્વરૂપમાં ધ્યાતાની વિશિષ્ટ અવસ્થા તથા ઉત્તરોત્તર વધતી-ઓછી પાતતા અનુસાર, તેને પ્રાપ્ત થયા કરશે.

डॉ. कत्रेनां विल्सन भाषाशास्त्रीय व्याख्यानो

सारसंग्रहक — श्रीयुत हरिवल्लभ भायाणी, एम्. ए.

[रीतर्च फॅलो — भारतीय विद्या भवन]

[मुंबई युनिवर्सिटीना उपक्रम नीचे अपावां 'विल्सन भाषाशास्त्रीय व्याख्यानो' ('विल्सन फाईलोलॉजीकल लेक्चर्स') आ वरसे, पूताना डेक्कन-कोलेज पोष्टग्रेज्युएट रिसर्च इन्स्टिट्यूटना भारत-युरोपीय भाषाशास्त्रना प्रधान अध्यापक डॉ. एस्. एस्. कत्रेए भाष्यां हवां. नीचे आपेलो विस्तृत सार, व्याख्यान दरमियान लीपेली नोंधो अने व्याख्याताए दरेक व्याख्यानने अंते चहेंचेलो ते ते व्याख्यानना मुख्य मुद्दाओना टाईप-लेख परधी सैयार करवामां आय्यो छे. आवा प्रथममां स्पष्टता अने सर्वगस्यता जाळयवा माटे अनिवार्य गणीने वेदलाक उदत्तो उद्देख पानेला मुद्दाओचो जल्दजोगो विस्तार अने स्पष्टे स्पष्टे योगतर्पतिं कर्पां छे.]

*

व्याख्यान पहेलुं — इतिहासलक्षी भाषाशास्त्रनो परिचय पूर्वकार्य पर दृष्टिपात

आशरे चार सहस्राब्दी उपर विस्तारी रहेली भारतीय-आर्य भाषाओने ऐतिहासिक दृष्टिए त्रण युगमां विभक्त करी शकाय. पहेलो प्राचीन भारतीय-आर्य युग, वैदिक समयमा नित्यव्यवहारमां प्रचलित बोलीओ, ऋग्वेद, इतर वेदो ने ब्राह्मण ग्रंथोमां स्वरूपभेदे बपराएली प्राचीन साहित्यभाषा अने पाणिनि-व्याकरणने अनुसरती काव्य-नाटकादिनी शिष्टकालीन ('क्लासिकल') संस्कृत; — ए सौने आक्ती ले छे. आ युगता भाषा अने साहित्यता अभ्यासयी ज पश्चिमना विद्वानोए प्राचीन भारतीय संस्कृतिनो परिचय मेळवामां शकजात करी. तेमना अभ्यासतुं भाषाशास्त्रीय महत्त्वनाळु प्रथम फळ ते बोयली-इक ने रोप कृत "संस्कृत अभिधानकोश" ['संस्कृत बोर्डेबुक्स'] (इ. स. १८५५-७५). आ पछी इ. स. १८७९ मां व्हीट्नीनुं संस्कृत व्याकरण प्रसिद्ध गयुं. प्राचीन भारतीय-आर्यना व्याकरणी अभ्यासना परिपक्व फळ तरीके, ह्यार पछी सत्तर वरसे, भारतीय-आर्यनो भारत-युरोपीय संबंध लक्षमां राखी, सूक्ष्मतम मुद्दाओने गणतरीमा लई, सर्वस्पर्शी चर्चा करतुं, मुत्यत्वे वैदिक भाषानुं शास्त्रीय व्याकरण, वाकरनागले प्रसिद्ध करवानो आरंभ कर्चो. ए 'प्राचीन-भारतीय व्याकरण' ('आल्टिन्डीशे ग्रामाटिक')नो पहेलो ग्रंथ तथा बीजा ग्रंथनो एक भाग, अनुक्रमे इ. स. १८९६ अने इ. स. १९०५ मां

પ્રસિદ્ધ થયા; જ્યારે ત્રીજો માગ હેબ્રુનરના સહકર્તૃત્વ સાથે ઠેઠ ઇ. સ. ૧૯૩૦ માં બહાર પડ્યો. વાકી રહેલા ગ્રંથો પૂરા કરવા જેટલું વાકરનાગલું આયુષ્ય ન રહ્યું. દરમિયાન રેનુ, હેલ્ઝ્યુક, સ્પાયર, પ્રાસ્માન, મેકડોનલ, કીય, વ્યુસ્ટ, વેલ્વેલ્કર વગેરે પ્રાચીન ભારતીય-આર્યના આમ્યાસમાં પોતાનો ફાલો આપ્યો.

બીજા યુગની—ઈટલે કે મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય ભાષાઓમાં ધાર્મિક પ્રાકૃત (પાલિ, અર્ધમાગધી, જૈન મહારાષ્ટ્રી અને જૈન શૌરસેની), ઉત્કર્ષિણ લેખોની પ્રાકૃત, સાહિત્યિક પ્રાકૃત (કાવ્યની મહારાષ્ટ્રી, કથાની પૈશાચી, તથા નાટક, વ્યાકરણગ્રંથો અને ઇતર પ્રાકૃત ને અપભ્રંશ સાહિત્યમાં ઉપયુક્ત પ્રાકૃતમેદો), ભારતવાહ્ય પ્રાકૃત (ચીનાઈ તુર્કસ્તાનમાંથી મળેલા પ્રાકૃત ‘ધમ્મપદ’ અને બીજા પ્રાકૃત ગ્રંથોની ભાષા) અને છેલ્લે ‘લૌકિક’ સંસ્કૃત (ઈટલે કે બૌદ્ધ અને જૈન ગ્રંથકારોનું તથા વીરચરિત કાવ્યોનું, શિષ્ટમાન્ય ધોરણનો મંગ કરતું પ્રાકૃત લક્ષણોવાળું ‘સંકર’ સંસ્કૃત)—એ સૌનો સમાવેશ થાય છે. આરંભમાં વિદ્વાનોએ મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય તરફ ઉપેક્ષાવૃત્તિ સેવેલી; પણ ધીમે ધીમે અમ્યાસી-ઓએ તેના તરફ ધ્યાન આપવા માંડ્યું અને ઇ. સ. ૧૯૦૦ માં પીશલનું “પ્રાકૃત ભાષાઓનું વ્યાકરણ” [‘પ્રામાટિક હેર પ્રાકૃત સ્પ્રાચ્ચેન’] બહાર પડ્યું. પીશલે આ ગ્રંથમાં પાલિનો સ્પર્શ કર્યો નહોતો. તે કામ ગાયગરે તેના “પાલિ-સાહિત્ય અને ભાષા” [‘પાલિ—લિટરેટુર ડન્ટ સ્પ્રાચ્ચ’] (૧૯૧૬) માં સાધ્યું. પછી જેમ જેમ પ્રાકૃત અને અપભ્રંશ સાહિત્ય પ્રકાશમાં આવતું ગયું તેમ તેમ અમ્યાસકોએ મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય તરફ વિશેષ લક્ષ આપવા માંડ્યું. તેમાં સિલ્વી લેવી, યાકોબી, પ્રિન્સ, મ્યુલર, વિન્ડીશ, વ્હમ્મફીલ્ડ, ઇર્જર્ટન, વૈય, આલ્સડોર્ફ, શ્રીમતી નીતી દોલ્વી વગેરેનાં નામો અગ્રગણ્ય છે.

છેલ્લો યુગ અર્વાચીન ભારતીય-આર્યનો આવે છે. આમાં ઉત્તર હિંદની ઘણીકરી ભાષાઓને, સિંહલીને અને યુરોપના જુદા જુદા પ્રદેશના જીપ્સીઓની ભાષાઓને—તેમની અપભ્રંશોત્તર (કે તેથીયે પ્રાચીન) કાલથી માંડી અર્વાચીન સમયસુધીની ભૂમિકાઓ સાથે ગણાવી શકાય. શરૂઆતમાં મીશનરીઓએ અર્વાચીન ભાષાઓનું અધ્યયન કરવા માંડ્યું, અને મોલ્સવર્થનો મરાઠી-અગ્રેજી કોશ (ઇ. સ. ૧૮૫૭) અને કેટલંગ વ્યાકરણો લખાયાં. આ આરંભકાલીન અધ્યયનોમાં સ્વામાલિક રીતે જ ભાષાસામગ્રીની ઓછી કે ઠીલી પકડ અને શાસ્ત્રીય સૂક્ષ્મતાનો અભાવ હોય. ઇસવી ઓગણીશમી સદીના છેલ્લા ચરણને અર્વાચીન

ભારતીય-આર્ય માપાઓના અભ્યાસનો ધોરણ આરંભકાલ ગણી શકાય. ઇ. સ. ૧૮૭૨, ઇ. સ. ૧૮૭૫ અને ઇ. સ. ૧૮૭૯ માં અનુક્રમે ત્રણ ભાગમાં પ્રસિદ્ધ થયેલા “ભારતની અર્વાચીન આર્ય ભાષાઓનું તુલનાત્મક વ્યાકરણ” (‘કમ્પેરેટીવ ગ્રામર ઓફ ધી મોડર્ન આર્યન લેંગ્વેજીઝ ઓફ ઇન્ડિયા’) એ ધીમ્સના મંથે અર્વાચીન ભારતીય-આર્યના તુલનાત્મક વ્યાકરણનો પાયો નાખ્યો. આઠ વરસ પછી તે જ ધાટીનું હૉર્ન્લેનું “ગૌડી માપાઓનું તુલનાત્મક વ્યાકરણ” (‘કમ્પેરેટીવ ગ્રામર ઓફ ધી ગૌડીયન લેંગ્વેજીઝ’) લખાયું. દરમિયાન ઇ. સ. ૧૮૭૭ માં વિલ્સન ભાષાશાસ્ત્રીય વ્યાખ્યાનો આપનાર સૌથી પહેલા વિદ્વાન રામકૃષ્ણ ગોપાલ માળ્ડારકરે સાત વ્યાખ્યાનોમાં ‘ભારતીય-આર્ય ભાષાઓના સમગ્ર ઇતિહાસનું વિહંગાવલોકન કરવાનો પ્રયત્ન પ્રયત્ન કર્યો. પછીથી થયેલા સંશોધનોના પ્રકાશમાં તેમના ઘણાં નિર્ણયો અને વિધાનો હવે પુનરાવલોકન માગે તેવા છે, તો પણ આ પ્રકારના અભ્યાસમાં અગિયુદ્ધ શાસ્ત્રીય પદ્ધતિ યોજવાનું માન એમને ઘટે છે. ડૂમ્પ, કેલોગ વગેરેના છૂટાછવાયા પ્રયત્નો પછી આ પેઢીની પૂર્તિ ગ્રીઅર્સન અને કોનોવના સદા યાદગાર વની રહે તેવા “ભારતવર્ષનું ભાષાકીય પર્યવેષણ” (‘લિન્ગ્વિસ્ટિક સર્વે ઓફ ઇન્ડિયા’)[ઇ. સ. ૧૯૦૩-૨૮]-થી થાય છે.

બ્લોક્ષ, ટર્નર, ટેસીટોરી વગેરેની અર્વાચીન ભારતીય-આર્યના અભ્યાસમાં નવી ભૂમિકા આરંભાય છે. બ્લોક્ષના એકલિપયી શાસ્ત્રગ્રંથ (‘મોનોગ્રાફ’) “મરાઠી ભાષાનું ઘટતર” (‘લઝ ફોર્મ્સ ઓફ ડ લૉંગ મરાથે’)[ઇ. સ. ૧૯૨૦] માં અર્વાચીન ભારતીય-આર્યના વ્યક્તિગત શાસ્ત્રીય અભ્યાસની પહેલ થઈ. ભારત-યુરોપીય અને સંસ્કૃતના અભ્યાસમાં જલ્દિયાપણ શાસ્ત્રીય ધોરણે એ ગ્રંથ તૈયાર થયો છે. આજ ધાટીએ લખાણે સુનીતિકુમાર ચેટરજીનો ‘બંગાલી ભાષાનાં મૂલ અને વિકાસ’ (‘ઓરીજીન ઍન્ડ ડેવેલપમેન્ટ ઓફ ધી બેંગાલી લેંગ્વેજ’) એ વિસ્તૃત પાણ્ડિત્યપૂર્ણ ગ્રંથ ઇ. સ. ૧૯૨૬ માં પ્રકાશિત થયો. જો બ્લોક્ષે અર્વાચીન ભારતીય-આર્યના વ્યક્તિગત અભ્યાસની પહેલ કરી, તો ટર્નરે તેના “નેપાલી ભાષાનો તુલનાત્મક અને વ્યુત્પત્તિદર્શક શબ્દકોશ” (‘એ કમ્પેરેટીવ ઍન્ડ ઇટીમોલૉજીકલ ડિક્શનરી ઓફ નેપાલી લેંગ્વેજ’)[ઇ. સ. ૧૯૩૧] માં અર્વાચીન ભારતીય-આર્યના તુલનાત્મક કોશની દિશામાં પ્રથમ પ્રશસ્ય શાસ્ત્રીય પ્રયાસ કર્યો. એ પછી ત્રણ વરસે બ્લોક્ષનો ગ્રંથ “ભારતીય-આર્ય: વેદથી માંડી

અર્વાચીન સમય સુધી” (‘લૉંદો—આર્યનઃ ધ્રુ વેદ ઓ તૉં મૉર્દર્ન’) આવે છે. આ સહંગસૂત્ર ઇતિહાસને એક રીતે માળખારકરના વ્યાખ્યાનોની પરિપૂર્તિ ગણી શકાય. સમગ્ર ભારતીય અભ્યાસના પ્રદેશમાં શુદ્ધ માપાકીય અધ્યયનોનો સર્વસ્પર્શી ઇતિહાસ આની અગાડ વિન્ડીશે તેના ‘સંસ્કૃત માપા-સાહિત્યિક અભ્યાસનો તથા ભારતીય પુરાતત્ત્વશોધનો ઇતિહાસ’ (‘ગેશિસ્ટે ડેર સંસ્કૃત-ફીલોલોગી ડન્ડ્ ઇન્ડીશેન આલ્ટર્ટુમ્સ્કુન્ડે’) [ઈ. સ. ૧૯૧૭] એમાં આપ્યો છે. અર્વાચીન ભારતીય-આર્ય ક્ષેત્રમાં વીજા વિદ્વાનોમા ટર્નર, ટેસીટોરી, મ્રીઅર્સન, સિદ્ધેશ્વર બર્મા, બનારસીદાસ જૈન, વાયુરામ સક્સેના વગેરે કામ કર્યું છે, તેમા સક્સેનાનો વહુમૂલ્ય પ્રથ ‘અવધીનો વિકાસક્રમ’ (‘ઇવોલ્યુશન ઓફ અવધી’) [ઈ. સ. ૧૯૩૮] તેમા રજૂ થયેલાં શાસ્ત્રપૂત પદ્ધતિ, સૂક્ષ્મ અવલોકન અને માપાસામગ્રી પરના સર્વગ્રાહી પ્રમુત્તવને લીધે ધ્યાસ ઉલ્લેખનીય છે.

છેલ્લા સાઠ વરસના ભારતીય-આર્ય માપાકીય અભ્યાસને લગતા આ પાયારૂપ ગ્રંથોને તપાસતાં, તેમાં એક વસ્તુ સ્પષ્ટ તરી આવે છે કે માપાકીય અભ્યાસને લગતા હોગ છતાં, એ ગ્રંથોમાંના ઘનાચરા વર્ણનાત્મક અને માત્ર વસ્તુસ્વરૂપનું કપન કરતી પદ્ધતિએ લખાયેલા છે. કાઢના પ્રવાહ સાથે થયેલો માપાકીય ઘટનાઓનો ઉદ્ગમ અને તેમનો વસ્તુતાપ થયેલો વિકાસ—એ વંને વધે મેઢ જઢવાઈ રહે તેવી રીતે તેમનું પ્રતિપાદન માગ્યે જ કરવામાં આવ્યું છે. અને તેનું મુખ્ય કારણ એ છે કે, એ ગ્રંથકારોનો અભ્યાસ મુખ્યત્વે સહંગ યુગો જેવડા સમયના વિસ્તૃત ગાઢાઓ પૂરતો મર્યાદિત હતો. આથી એ યુગોના અવાન્તર ગાઢા, પહેલાની જેમ વળસ્પર્શ્યા રહ્યા. વિશેષમાં સહજન્ય વોલીઓ (‘કૉમ્પેટ ડાયલેક્ટ્સ’) વધે માપાસામગ્રીની આપ-લે સતત ચાલુ રહેતી હોવાથી સામાન્યતઃ ઉપયોગમા લેવાતી સમવિકાર-રેલા (‘આસોગ્લોસ’) ની પદ્ધતિ પણ કામ આવી શકે તેમ હતું નહિ. ધરો માપાકીય અભ્યાસ ઐતિહાસિક દષ્ટિએ થવો જોઈએ અને તેમાં અમુક સમયે પ્રચલિત માપાના જીવત અને વધિયાર વને પ્રકારના વિકાસ અને પરસ્પર સંબંધની ગવેષણા વધે મેદ જઢવાવો જોઈએ. પરિવર્તન પામ્યે જતી માપાભૂમિકાઓનું વોલચાઢમાં વપરાતું સ્વરૂપ તે જીવંત સ્વરૂપ; ય્યારે વાઢ્ય પરિસ્થિતિ અને ધાર્મિક કે સાહિત્યિક અગલ્યને અગે અમુક વોલી, જે પ્રકારની વિકાસથી પર એવી વંધ્ય અવસ્થાને પામે તે પ્રકારની અવસ્થાને વધિયાર સ્વરૂપ કહી શકાય. ભારતીય-આર્યના ઇતિહાસ પર એક ઉઢતી નજર નાચતા આ વસ્તુ વધારે સ્પષ્ટ બનશે.

ભારતીય-અર્થના યુગ્મશઃ વિકાસની રૂપરેખા

‘ઋગ્વેદ’માં રજૂ થયેલા માપામેદમાં મઝ્તી કેટલીક ચોતક માપાકીય ઘટનાઓ અને પાલિ—પ્રાકૃત—અપભ્રંશમાં જઙ્ઘાઈ રહેલા કેટલાક કાલાતીત અવશેષો સાબિત કરે છે કે વૈદિક સમયમાં જુદી જુદી બોલીઓ વ્યવહારમાં હોવી જોઈએ, જેમાંથી એકનું ધાર્મિક-સાહિત્યિક સ્વરૂપ તે ‘ઋગ્વેદ’નો માપામેદ. એક જ દાસ્યો લઈએ—‘ઋગ્વેદ’ની ‘સૂરેં દુહિતા’ એ ઉક્તિ કે રીતે સમજાવવાનો પ્રયત્ન થયો છે. એક મત પ્રમાણે અહીં સંવંધદર્શક ચતુર્થી (‘ડેટીવ ઑફ કીન્ડીપ’)નો પ્રયોગ છે [જેમ અંગ્રેજીમાં daughter to the Sun god કહી શકાય તેમ]. પણ વાકરનાગે આપેલી ઉપપત્તિ જ પ્રતીતિજનક છે. અહીં મૂળના ‘સૂરઃ દુહિતા’નું સામાન્યરીતે પ્રચલિત સંધિનિયમ પ્રમાણે ‘સૂરેં દુહિતા’ થયું જોઈએ; તેને બદલે, જેમ બીજી પ્રાકૃતોમાં વીરો (< વીરઃ) વગેરેમાં મૂળના વિસર્ગનું સ્થાન ‘ઉ’ લે છે, પણ માગધીમાં તેવા જ સંજોગોમાં વીલે (< વીરઃ) વગેરેમાં મૂળના વિસર્ગને સ્થાને ‘ઃ’ આવે છે, તેમ અહીં પણ ‘સૂરઃ દુહિતા’ (‘સૂર્યની પુત્રી’)નું ‘સૂરેં દુહિતા’ પદું વિલક્ષણ સંધિરૂપ થયું છે. ઇટલે કે પાછળના સમયમાં માગધી વિશિષ્ટતા તરીકે મૂર્તિમન્ત થયેલા વલણનું આ એક પુરોગામી ચિહ્ન છે, અને પરિણામે વૈદિક સમયમાં ઘોલીમેદ હોવાનો તે એક મજબૂત પુરાવો પૂરો પાડે છે. વૈદિક શિથિર— (<√ શૃથ્), કૃષ્ઠ— (< *કૃષ્ઠ—), ય્યોતિસ્— (*ય્યોતિસ્—) વગેરે પણ બીજાસ્વરૂપમાં રહેલા પ્રાકૃતસદૃશ વલણોના ચોતક છે, અને ઋગ્વેદના માપામેદથી ધ્વનિવિકાસમાં આગલ વધેલું અન્ય માપાસ્વરૂપ તે સમયે પ્રચલિત હોવાનું સાબિત કરે છે.

સમય જતાં અનેક શબ્દો તેમ જ કાલ અને અર્થના કેટલાક મેદો વપરાશચ્યુત થતાં, સાદૃશ્યના નિયમના પરિબલે ગણવ્યવસ્થા સાદી બનતાં, અને આથી વૈદિક માપાની રૂપસમૃદ્ધિ અને સંકુલતા દૂર થતાં રૂપતંત્રમાં કેટલીક સરલતા આવી. શુક્ર૦—શુક્ર૦ જેવામાં ઉચ્ચારમેદે અર્થાન્તર વિઘ્નસ્થો, તેો કેટલાક શબ્દ-સુમ્મની વાતમાં એક અર્થની સમાનતા, બીજા અમૌલિક અર્થનું આરોપણ થવામાં કારણમૂત બની; આમ માપાવિકાસમાં સામાન્ય એવા કેટલાક પેરપારો ન્યક્ત કરતી, છતાં મૂલ્યનું ધ્વનિતંત્ર યથાસ્થિત જઙ્ઘાઈ રહ્યું હોવાથી મર્યાદિત અને વિલક્ષણ વિકાસના પરિણામરૂપ ગણી શકાય તેવી શિથિલાલીન [‘ક્લાસીકલ’] સંસ્કૃત તૈયાર પડે. ‘ઋગ્વેદ’ના માપામેદમાં નથી તેવા કેટલાક ભારત-યુરોપીય

વાચકો ('વૉકેબલ્સ') પળ તેમાં સંઘરાયા છે, તે બોલીઓની અસપસની આપ-લેનું સૂચક છે. પાણિનિના તલસ્પર્શી અને સર્વપ્રાહી અભ્યાસને પરિણામે એક સર્વમાન્ય, અને જરાયે ઘરેડભંગ ન સહી શકે એવું કઢક ધોરણ વંધાયું. આવી અસ્વાભાવિક સ્થિતિને લીધે સંસ્કૃતનો વિકાસ રૂંધાઈ ગયો. છતાંયે ધ્યાનમાં રાખવા જેવું છે કે ચંદ્રગોમી જેવા પાણિનિના અનુગામી વૈયાકરણો, જેમની શિષ્ટકાલીન ('વર્લાસીકલ') સંસ્કૃતમાં હસ્તી જ નથી તેવાં કેટલાંક રૂપો ને પ્રયોગોની નોધ લે છે. દરમિયાનમાં વૈદિક બોલીઓમાંથી ધ્વનિવિકાસ અને સાદૃશ્યના નિયમના પ્રભાવે પાલિ ઘરે મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય ભાષામેદો વિકસે છે. તે જે સ્વરૂપમાં જલ્લવાઈ રહ્યા છે તે સ્વરૂપ, જીવંત — બોલચાલની — ભાષાની પાછલ હોય છે તેવી માનવ પૃથ્થભૂમિકાના અભાવે અત્યંત કૃત્રિમ અને વિકાસશૂન્ય છે. આ મુશીબત ઉપરાંત પ્રાકૃતોના મૂળ આધારરૂપ હાયપ્રતોની વિશ્વસનીયતા, પ્રાચીન લેખનશૈલીને લગતી મુશ્કેલીઓને લીધે ઘણી કમી થાય છે. હાયપ્રતો અને પ્રાકૃત વૈયાકરણોના વિધાનો વચ્ચે વિરોધ ઝમો થાય ત્યારે વે પ્રકારનું વલણ સ્વીકારવું શક્ય છે; કાં તો પી શ લ ની જેમ હે મ ચં દ્ર જેવા વૈયાકરણોને પ્રમાણભૂત ગણી તે પ્રમાણે હાયપ્રતોની ભાષામાં ફેરફાર કરવા; અથવા માત્ર પ્રાકૃત વ્યાકરણકારોનું જ પ્રમાણ નહીં પણ દરેક મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય ભાષાસ્વરૂપ ધ્યાનમાં લઈ તેના પ્રકાશમાં દરેક હાયપ્રતનો નિરનિરાલો અભ્યાસ કરવો. અને આ બીજી પદ્ધતિ જ વધારે શાસ્ત્રીય છે. તેમાં દરેક હાયપ્રત ઉપરની તેના પ્રાપ્તિસ્થાનને અંગેની અસર પણ લક્ષમાં રાખવી ઘટે છે. ઉદાહરણ તરીકે 'મહા ભારત'ની દક્ષિણની વાચનાઓમાં સૈંબંધાર્થ ચતુર્થાનો પ્રયોગ મળે છે તે દ્રાવિડી અસરથી સહેજે સમજાવી શકાય. આ ઉપરાંત આંકડાશાસ્ત્રનો આધાર લેતાં લહિયાઓની ભૂલોની પણ નિષ્પક્ષપણે તપાસ થવી શક્ય બને છે, જો કે હેતુપૂર્વક કરાણી ઘાલમેલને પરખવી એ ઘણું કઠણ છે. ઇટલું સારું છે કે ઉત્કર્ણ લેખોની ભાષા આવા પ્રકારની અશુદ્ધિઓથી અલિપ્ત રહી શકી છે. તુર્ફન હાયપ્રતો પણ દટાઈને જલ્લવાઈ રહી હોવાથી, તેમની એક જ વાચના હોવા છતાં ઘણી વિશ્વસનીય ગણાય.

મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્યના અભ્યાસમાં વીરચરિત કાવ્યો અને બૌદ્ધ — જૈન ગ્રંથોના 'લૌલિક' સંકૃતનું અધ્યયન પણ ખાસ આવશ્યક છે. તેમાં મઠી આવતા વંધારણવિરુદ્ધના 'અવ્યાકરણી' ને આર્ય પ્રયોગોની, તેમજ વીરચરિત કાવ્યોના પાઠાન્તરોની આંકડાવદ્ધ ગવેષણા, ગર્ભદશામાં રહેલાં અસ્પષ્ટ મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય વલણોના ધોતક બને તેમ છે.

વિકાસક વલ્લોને વશ થઈ મધ્યકાલીન બોલચાલની માપાઓ, ઇસવી ૧૦મી-૧૨મી સદી લગભગ અર્વાચીન યુગમાં પ્રવેશ કર્યો. અર્વાચીન યુગના અભ્યાસને મુશ્કેલ બનાવતી ઘટનાઓમાં વે. આસ. ઉલ્લેખાઈ છે. વિકસતી બોલીઓની પરસ્પર એક વીજી ઉપર થયેલી વિસ્તૃત, અનેકવિધ અને, સંકુલ અસર; અને આમાં દ્રાવિડી જેવી પરમાપાનો ફાલ્લો કેટલો તે નક્કી કરવાની કઠિનતા.

ભારતીય-આર્યના વિકાસની આ રૂપરેખામાંથી સર્વગ્રંથિત વીગતવાર ઇતિહાસ બનાવવા આડે વે. ચાર મોટા અંતરાયો છે. એક તો ચોક્કસ સમય-નિર્ણયને અમાલે. માત્ર સાપેક્ષ સમયગણના જ આપવી શક્ય છે. આથી માપાકીય ઘટનાઓના સીલસીલાબંધ વૃત્તાન્તને બદલે આપણે મોઘમ યુગોના ઉલ્લેખથી ચલવી લેવું પડે છે. પરિણામે ધૃષ્ટભૂમિ અને વેદનોથી વંચિત એવી આ ઘટનાઓની ચર્ચા મુલવણી કે સ્વરૂપ-ઓઢાઈ થઈ શકતી નથી. વીજું, ઉપર સૂચવ્યું તેમ જે માપા-ભૂમિકાઓનો અભ્યાસ કરવાનો છે તેમના તે સમયનાં જીવંત બોલચાલનાં સ્વરૂપોને બદલે આપણી પાસે સાહિત્યિક અને કૃત્રિમ માપાસ્વરૂપો છે. સ્વલ્પસ્વલ્પ બહેતા ક્ષરણને બદલે વંધિયાર લાગેલો સાથે કામ કરવાનું છે. આથી વિકાસના વાસ્તવિક સ્વરૂપની આપણે માત્ર જાણી જ કરી શકીએ છીએ. ત્રીજો અંતરાય તે જાણી મરેલી પ્રતિપાદન-પદ્ધતિ છે. તે વિશે પછાત ઉપર સૂચન કર્યું છે. આ માટે હવેથી ઇતિહાસલક્ષી પદ્ધતિનો સ્વીકાર ઘણો જ આવશ્યક છે. માપા-શાસ્ત્રના પ્રદેશમાં ઇતિહાસલક્ષી પદ્ધતિ એટલે દરેક માપાકીય હકીકત અને ઘટનાનો સ્વલ્પ-કાલ સાથેનો પૂર્ણપર સંબંધ ધ્યાનમાં રાખી, તુલનાત્મક વ્યાકરણ-શાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ અમુક માપા-પરિવારનો અભ્યાસ કરવો. આથી, સમયગણના અને ભૌગોલિક સ્થાનને લક્ષમાં લેતી પ્રતિપાદન-પદ્ધતિ ઘડી કાઢવાથી ભારતીય-આર્યનો સર્વગ્રંથિત વિકાસક્રમ સમજવામાં હજી પછાત — ખાસ કરીને મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય ક્ષેત્રમાં — રહેલાં લાઠા-ભાવનાં પૂરી દર્શી શકાશે. મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્યનો સામગ્રીમાં અભ્યાસ માટે હજી ઘણો અવકાશ છે; અને ખાસ કરીને પૂનાના માળદાસ પ્રાચ્યવિદ્યામંદિર દ્વારા સંપાદિત થતા ‘મહા ભારત’નું અને વિવેચક દૃષ્ટિએ (‘ક્રીટીકલી’) સંપાદિત થતા તેના વીજા ગ્રંથોનું આંકડા-બદલ પૃથક્કરણ કરાવ તો, તે તે ગ્રંથોમાં મળી આવતા પાઠભેદોમાં જલ્દાઈ રહેલાં મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય લક્ષણોની સ્વચ્છમર્યાદા અને સમયગણના નક્કી કરવામાં તે ઘણું સહાયક બને. આથી અમુક શબ્દોનો વહેલામાં વહેલો વ્યાપ

ઉપયોગ થયો તે જાણી શકાય અને શાસ્ત્રીય કોશ તૈયાર કરવા સાથે સંપૂર્ણપણે કોયડાઓનો પણ ઉકેલ આવે. એક બે ઉદાહરણથી આ વસ્તુ વધારે સ્પષ્ટ થશે;—
 દાલગાદોળ તેના ‘એશિઆઈ માપા પર ફીરંગી શબ્દમંડોળની અસર’ (‘इन्फ्ल-
 एन्सीआ दो बोझाबुलारीओ पोर्तुगेस एम लिंगुआस एसिआતिकास’)) [इ. स.
 १९३१] મા મરાઠી શબ્દ ‘મોપલ્લા’ને એક ફીરંગી શબ્દ સાથે સાંકળ્યો છે; પણ એ જ અર્થમાં ઇસવી અગીઆરમી સદીની એક હાથપ્રતમાં ‘बहुफलक०’ મળ્યો હોવાથી નક્કી થાય છે કે ‘મોપલ્લા’ ફીરંગી મૂળનો નથી પણ શુદ્ધ તદ્દભવ છે. મરાઠી ‘દોન૦’, ‘દુજા૦’, ‘દુસરા૦’, ‘દુણા૦’, વગેરેમાં દેખાતા ‘દ’ ઉપરાંત ‘વારા૦’, ‘બીજા૦’, ‘બાવીસ૦’ જેવાં ‘વ’ દેખાય છે. તે કોઈ સમીપની બોલીના ઋણ તરીકે જ સમજાવી શકાય. પણ તેનો સ્વતંત્ર પુરાવો મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્યના અભ્યાસમાંથી જ મેળવવો રહ્યો. આ વાતમાં સંસ્કૃત કોશોમાં નોંધાવેલા સંખ્યાવધ મધ્યકાલીન ભારતીય-આર્ય શબ્દો ખાસ તપાસ માગી લે છે.

અંતમાં, કહેવું પ્રાપ્ત થાય છે કે ઉપરોક્ત લક્ષણવાળી ઇતિહાસલક્ષી માપાશાસ્ત્રીય દૃષ્ટિ રાખી નવી પદ્ધતિ અન્વેષણ હાથ ધરવાનો સમય આવી પહોંચ્યો છે. ભારત-યુરોપીયના અભ્યાસમાં પણ આવા પ્રકારની પ્રતિપાદન-પદ્ધતિનો હમણા હમણા થયેલો વિકાસ ઉદ્દેશનીય છે.

આ પછીના બીજા વ્યાખ્યાનમાં હું ભારતીય-આર્યના ‘આર્યાતિક અંગો’ (‘वर्बल वेइजीज’) પર વિચાર કરવાનું, સાહસભર્યું ગણી શકાય તેવું પગલું લઈશ. તે એટલા માટે કે તેમાંથી દોરેલા નિર્ણયો ભારતીય-આર્યને ઇતિહાસલક્ષી-માપાશાસ્ત્રીય પદ્ધતિ લાગુ પાડવી એટલે શું, એ પૂરતું સ્પષ્ટ કરી શકશે.

વ્યાખ્યાન ટીકું—ભારતીય-આર્યના આખ્યાતિક અંગો

આમા અને આની પછીના વ્યાખ્યાનમા ભારતીય-આર્યના સમગ્ર શબ્દ-મંદોલ્કમાથી માત્ર આખ્યાતિક અંગોની ऐतिहासिक दृष्टिए છળાપટ કરવામા આવી છે.

સામગ્રી

આમા અમ્યાસ માટે પ્રાચીન, મધ્ય તેમ જ અર્વાચીન યુગો માટે આપણને કેટલીક સામગ્રી મળે છે. પાણિનિ (આશરે ઇ. પૂર્વે પાંચમી સદી)નો ધાતુપાઠ [વેસ્ટગોર્ટ સંપાદિત—૧૮૪૧; બ્રોથ્લિફ્ક સંપાદિત—૧૮૮૭] અને તેના પરની ક્ષીરસ્નાની (આશરે ઇ. સ. ૧૦૫૦) કૃત ક્ષીરત્તરઙ્ગિણી [લીવીશ સંપાદિત—૧૯૩૦], માધવીય ધાતુવૃત્તિ (આ. ૧૩૫૦), મદોજી વીક્ષિતેની (આ. ૧૬૩૦) વૃત્તિ, ઘોરે; ચાંદ્ર ધાતુપાઠ (આ. ૪૭૦) [લીવીશ—સંપાદિત]; હર્ગસિંહ કૃત (આ. આઠમી સદી) કારત્ત્રધાતુપાઠ (લીવીશ—સંપાદિત, ૧૯૧૯), શાકટાયન ધાતુપાઠ (નવમી સદી); હેમચંદ્રધાતુપાઠ (બારમી સદી), હર્યકીર્તિ કૃત સારસ્વત ધાતુપાઠ (સોઝમી સદી)—ઘોરે પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય માટે ગણાવી શકાય. સંસ્કૃત ધાતુઓના સામાન્ય અમ્યાસની દૃષ્ટિએ ગ્હીટ્નોએ ‘સંસ્કૃત માપાના ધાતુઓ, આખ્યાતિક રૂપો અને કૃદન્ત રૂપો’ (‘બી રુટ્સ ઓફ ઈન્ડિયન લેન્ગ્વેજ્ ઓફ ધી સંસ્કૃત લેન્ગ્વેજ’ ૧૮૮૫) એ પ્રથમ લખ્યો. પીટર્સબર્ગના બૃહત્ અભિધાન-કોશ- (૧૮૫૫—૭૫)મા એકઠી કરાણી સામગ્રીનો એમા ઉપયોગ કરાયો હતો. આ દિશામા આ પછીના સૌથી વધારે ધ્યાન ઝેંચે તેવા પ્રયત્ન લેલે લીવીશનો ‘ધાતુપાઠ માટેની સામગ્રી’ (‘માટેરીઆલીઝ ટુમ્ ધાતુપાઠ’—૧૯૨૧) એ પ્રથમ ગણાવી શકાય.

મધ્ય ભારતીય-આર્ય તરફ વળતા પાલિ માટે ધાતુપાઠ, ધાતુમજુષા (બંને દિનેસ આન્ડર્સન અને હેલ્મર સ્મીથ સંપાદિત, ૧૯૨૧) અને ધાતુમાલા (હેલ્મર સ્મીથ સંપાદિત, ૧૯૨૯) એ પ્રસિદ્ધ થયા છે. આને આધારે ડૉ. કન્નેએ ‘પાલી ધાતુપાઠગત ધાતુઓ’ (‘રુટ્સ ઓફ ધી પાલિ ધાતુપાઠગ’—પ્રસિદ્ધ ‘બુલેટીન ઓફ ધી ડેક્કન કૉલેજ રીસર્ચ ઇન્સ્ટીટ્યુટ’—માર્ચ, ૧૯૪૦) એ નામ નીચે પાલિ ધાતુઓનો સમગ્ર પ્રસિદ્ધ કર્યો છે.

પ્રાકૃત માટે, હેમચન્દ્ર, ક્રમદીશ્વર, માર્કણ્ડેય, રામશર્મન્, ત્રિવિક્રમ, ચણ્ડ વગેરેના પ્રાકૃત વ્યાકરણોમાં, તેમ જ ધનપાલની પાઠ્યલક્ષીનામમાલા અને હેમચંદ્રની દેશીનામમાલા જેવા દેશી કોશોમાં સામગ્રી પડેલી છે. પ્રીઅર્સને આ પ્રાકૃત વ્યાકરણકારોની કૃતિઓનો ઉપયોગ કરીને ‘પ્રાચ્ય અને પ્રતીચ્ય સંપ્રદાયના વૈયાકરણો પ્રમાણેના પ્રાકૃત ધાત્વાદેશો’ (‘પ્રાકૃત ધાત્વાદેશાન્ ઇકોર્ડિંગ ટુ થી વેસ્ટર્ન ઍન્ડ ઈસ્ટર્ન સ્કુલ્સ ઑફ પ્રાકૃત પ્રામેરીઅન્સ’ — ૧૯૨૪) એ પ્રંયમાં પ્રાકૃત ધાતુઓનો સંપ્રદ પ્રસિદ્ધ કર્યો છે. આથી વધુ જ વહેણ ઢેલિઅસે ‘પ્રાકૃત ધાતુઓ’ (‘રાદિકેસ પ્રાકૃતિકા’ — ૧૮૩૯) એ પ્રંય લેલેલો.

અંગોનું વર્ગીકરણ

ઘીટ્ની તેના ઉપરોક્ત પ્રંયમાં આખ્યાતિક અંગોના આજ્ઞા સમુદાયને છ વિભાગમાં વહેંચી નાલે છે : વૈદિક સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત, બ્રાહ્મણ સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત, ઔપનિષદિક સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત, સૂત્રસાહિત્યમાં પ્રયુક્ત, વીરચરિત સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત અને શિષ્ટકાલીન સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત. ઘીટ્નીના આ છ વિભાગો સામાન્ય-પણે ત્રણ જાંડમાં વહેંચાયા છે : (૧) માપાની માત્ર પ્રાચીન ભૂમિકામાં પ્રચલિત હોય તેવા વાચકો (‘વૉકેબલ્સ’) (૨) માત્ર અર્વાચીન ભૂમિકામાં પ્રચલિત હોય તેવા વાચકો અને (૩) પ્રાચીન તેમ જ અર્વાચીન બંને ભૂમિકામાં પ્રચલિત હોય તેવા વાચકો.

બીજી દૃષ્ટિએ પણ આખ્યાતિક અંગોની વર્ગવહેંચણી થઈ શકે તેમ છે : (૧) વારસાગત અંશ — (અ) ભારત-યુરોપીય અંગો, (આ) ભારત-ફારાનીય અંગો; (૨) અ-ભારત-યુરોપીય ઋણ અંગો. આ છેવટનો અંશ એ નવતર અંશ છે. નવા વિચારો, અનુભવો અને વસ્તુઓની અભિવ્યક્તિ માટે દરેક માપાના — અને ખાસ કરીને જીવન્ત માપાના — ઇતિહાસમાં નવા નવા વાચકોની જરૂર ઊભી પતી હોય છે. તેવી જરૂર પૂરવા માટે આ નવતર અંશ સ્વીકારાણો છે.

ઉપલબ્ધ સંસ્કૃત સાહિત્યમાં પ્રયુક્ત થયા હોય તેવાં પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય અંગોના ગણવાર આંકડાઓ ઘીટ્નીએ આમ આપ્યા છે :

અદાદિ (૨)	૧૪૩	ત્રયાદિ (૯)	૫૩
જુહોલ્યાદિ (૩)	૪૯	મ્વાદિ (૧)	૫૨૯
રુધાદિ (૭)	૨૯	તુદાદિ (૬)	૧૪૨
સ્વાદિ (૫)	૫૦	દિવાદિ (૪)	૧૩૩
તન્વાદિ (૮)	૮	કુલ	૧૧૩૬

આ દરેકમાં માત્ર પ્રાચીન ભૂમિકામાં મળતા; પ્રાચીન તેમ જ અર્વાચીન ભૂમિકામાં મળતા; અને માત્ર અર્વાચીન ભૂમિકામાં મળતા—એવા ત્રણ વિભાગ છે. દાખલા તરીકે વીજા ગણના ૮૦ ધાતુઓ એવા છે કે જે માત્ર પ્રાચીન ભૂમિકામાં જ વપરાયા છે. પછીની ભાષામાં તે ન દેખાતા હોવાથી તે ભૂમિકાની દૃષ્ટિએ એ કાલપ્રસ્ત અંશ છે. ૪૯ ધાતુઓ બંને ભૂમિકામાં મળે છે. આ સ્થિતિ અશ છે. બાકીના ૧૪ ધાતુઓ માત્ર અર્વાચીન ભૂમિકામાં જ મળે છે. આ નવતર અશ છે. ન્હીટ્નીએ નોંધેલા ૧૧૩૬ ધાતુઓમાંથી આશરે ૮૦૦ વૈદિક સાહિત્યમાં અને બાકીના ચારસોએક વીરચરિત અને શિષ્ટકાલીન સાહિત્યમાં મળે છે. આ ચારસોમાંથી અરધા જેટલા ભારત-યુરોપીય ભૂમિકામાંથી ચારસામા કતરી આવેલા છે. તેમની વિમાગવહેંચણી કરીએ તો, (અ) ૧૭૧ એવા છે કે જે માત્ર વૈદિક ભાષામાં મળે છે; (આ) ૩૧૮ અંગે સામાન્યપણે વપરાયેલા છે; (ઇ) ૧૨૨ માત્ર શિષ્ટકાલીન (કે વીરચરિત) સંસ્કૃતમાં જ મળે છે. પ્રાચીન ભૂમિકામાં અનુપલબ્ધ એવા આ ભારત-યુરોપીય ગૂઢના ૧૨૨ ધાતુઓની ઉપપત્તિ કેમ આપવી? આ માટે બે શક્યતા છે: (૧) વીજા ભારત-યુરોપીય (ગ્રીક, ઇરાની વગેરે) ભાષાઓ સાથે ભારતીય-આર્યનો સંપર્ક થયેલો સાબિત કરી શકાય તો કેટલાક ધાતુઓ જ્ઞાન શબ્દો તરીકે આવ્યા હોય; (૨) કેટલાક ભારત-યુરોપીય ભૂમિકામાંથી પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય લોકબોલીઓમાં કતરી આવેલા અને મધ્ય ભારતીય-આર્યમાં જલ્લાયેલા હોય; અને ભાષાભૂમિકાના પલટાઓ સાથે ધ્વનિપલટો અને રૂપપલટો પામતા પામતા, એ લૌકિક ભાષામેદોને સાહિત્યકીય સ્વરૂપ મળ્યું, જ્યારે તે સામાન્ય પ્રચારમાં આવ્યા હોય. પછીથી તે બેઝના પ્રાકૃત સ્વરૂપને અતિસસ્કાર ('દાયૂર્-સંસ્કૃતીજેશન') અપાયો હોય અને એ સ્વરૂપમાં છેલ્લે ધાતુપાઠમાં નોંધાયા હોય.

રૂપતંત્રમાં થયેલાં પરિવર્તન

ऐतिहासिक दृष्टिसे भारतीय-आर्य आख्यातसामग्री तपासतां तेना स्वरूप અને रूपमा आवेला पलटवो स्पष्टपणे आपणी सामे उपस्थित थाय છે. भारतीय-आर्य आख्यातिक अंगोमां विविध गणो, अर्थो ('मुड्ज्') અને ग्रयोगो ('वॉय्सीज्') अनुसार विविध रूपो धरवानां शक्ति हती. पदमां यएल फेरफारो आपणे तपासीए तो जणासे के केटलाक धातुओ प्राचीन भूमिकामा अमुक एक पदना छे, ज्यारे पछीनी भूमिकामा तेयी खुदा ज पदमा अपवा

તો બંને પદમાં વપરાતા થયા છે. ડ. ત. અક્ષત્ (વૈદિક), અક્ષતે (વીર-ચરિત); અસ્યતે (ઋગ્વૈદિક), અસ્યતિ, આસ્યતે, આસિ (વીરચરિત); ઇહ્લતિ (વૈદિક), ઇહ્લતે (શિષ્ટકાલીન); વગેરે. પ્રાચીન ભૂમિકામાં પરસ્પૃશ્ય હોય પણ પછીથી આત્મનેપદી થયા હોય એવા ધાતુઓની સંખ્યા આશરે ૧૫૦ની છે; આત્મનેપદીના પરસ્પૃશ્ય થયા હોય તેવાની સંખ્યા ૧૦૦ની છે; જ્યારે ૧૦૦ બંને ભૂમિકામાં ઉભયપદી રહ્યા છે. આ પદવ્યવસ્થાનું કારણ શું ? પરસ્પૃશ્ય અને આત્મનેપદ વચ્ચે મૂલમાં રહેલો સન્નિર્મક-અર્થકર્મનો તાત્ત્વિક મેદ, સમય જતાં ભાષામાંથી હુત થઈ ગયો. માત્ર તેમના નામમાં તે અવશિષ્ટ રહી ગયો. આમ પદ વ્યાકરણી વિભાગ (‘કેટેગરી’) તરીકે નિર્ણયક બનતાં પદપ્રમાણે લંગાડ-યાના પ્રત્યયોમાં પણ શિથિલતા આવી અને છંદના ચોકઠામાં બેસાડવા માટે જરૂર પડે ત્યાં એકને બદલે બીજું પદ વાપરું સગવડ મળું બન્યું. વઢી ધ્યાન ગણના આત્મનેપદી ધાતુના કર્તૃરૂપો અને કર્મણિ રૂપો વચ્ચે આઘાત (‘એક્સન્ટ’) પૂરતો જ ફરક હોવાથી, સમય જતાં તે ગણમાં પદ વાચત શિથિલતા પ્રવર્તવા લાગી. વીરકાવ્યોમાં તો પદવ્યવસ્થાનાં કેટલાંયે ઉદાહરણો મળે છે. આ વિષયનો આંકડાવાર અભ્યાસ થયો જરૂરી છે. સાર્યકતા લેખામાં અંતમાં મન્ય ભારતીય-આર્ય ભૂમિકા હુલ્લીમાં તો પદનો વિભાગ તદ્દન હુત થઈ ગયો.

ભારતીય વૈયાકરણોએ ધાતુઓના જુદા જુદા ગણમાં કરેલા વર્ગીકરણનો ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ વિચાર કરતાં, ગણ-વ્યવસ્થાનાં પદ્ધતિ ઉદાહરણો મળે છે. ડ. ત. અનતિ (વૈદિક), અનિતિ; અમેત્ (વૈદિક), અમીતિ; નવતે (વૈદિક), નુવતે (શિષ્ટ); બનતે (વૈદિક), બનુતે; વગેરે. પહેલા અને છઠ્ઠા ગણ વચ્ચે આઘાત (‘એક્સન્ટ’) પૂરતો જ મેદ હોવાથી તેમની વચ્ચે ગરબડ થવાની ઘણી સંભાવના હતી. સમગ્રરિતે જોતા કહી શકાય કે પાંચઠ્ઠા યુગ કરતાં આગલા યુગની ભાષાભૂમિકામાં અર્થકર્મ એક અંગમાંથી જુદા જુદા ગણોને અનુસરતા પ્રાતિપદિકો ઘટવાની વધારે પ્રમાણમાં શક્તિ હતી. પાંચઠ્ઠાના યુગમાં સાધારણીકરણ (‘નોર્મલાઇઝેશન’) અને અવિકરણી અંગોને વિકરણી બનાવવા (‘થેમેટીઝેશન’)નું વલણ વધ્યું ગયું છે. વઢી કેટલીક વાચતમાં એક અંગને સ્થાને બે અંગો વપરાતાં થયાં છે. ડા. ત. મૂલ $\sqrt{૫૦}$ ને સ્થાને પાંચઠ્ઠાના સમયમાં $\sqrt{૫૦}$ ‘પણ વપરાતું’ થયું છે. તેવી જ રીતે ગણનિર્ણયો ધાતુદેહની અંશભૂત ગણાયાથી શિષ્ટકાલીન ભૂમિકામાં કેટલાંક નવાં આકૃષ્ટ-

તિન અંગો અસ્તિત્વમાં આવેલા છે. ડ. ત. $\sqrt{\text{પૃ૦}}$ માથી $\sqrt{\text{પૃ૫૦}}$ આમ આલ્યાતિક અંગોમાં વિવિધ પરિવર્તન થયા છે.

ધાતુપાઠ અને પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનો

ભારતીય-આર્યના આલ્યાતિક અંગોની ઘટ્ટનીએ કરેલી ધર્ષમાં ખાસ લક્ષ્ય લેવું તેવી ઘટ્ટ એ છે કે સંસ્કૃત વૈયાકરણોએ આપેલા ધાતુપાઠોની તેમાં સહત ટીકા કરવામાં આવી છે. ઘટ્ટનીના સંશોધનો પ્રમાણે માત્ર ૧૧૩૬ ધાતુઓ સંહિતમાં પ્રલક્ષણે યોજાયા છે, એટલે એટલા જ ધાતુઓ સ્વા અને પ્રમાણમૂલ ગણી શકાય. આથી પાણિનીએ આપેલી ધાતુઓની આશરે ૨૩૦૦ની સંખ્યામાંથી અરધાને વ્યાકરણકારોએ કૃત્રિમરીતે ઘટ્ટી કાઢેલા ગણ્યા જોડ્યા.^૧ ધાતુપાઠમાં ઘુસાડવામાં આવેલો આ કચરો તદ્દન અપ્રમાણિત ગણવો જોડ્યા. પણ વીજા કેટલાક વિદ્વાનોએ ઘટ્ટનીના આ અભિપ્રાયને સહત રીતે ઘણોડી કાઢ્યો છે. વેબર, વેન્કે વગેરે સંસ્કૃત વૈયાકરણોને વિશ્વસનીય ગણનાના મતના હતા. વ્યુત્તરે ઘટ્ટનીના મતનો ધર્ષ કરતા એક લેખમાં^૨ ઘટ્ટનીએ અપ્રમાણિત ગણેલા ધાતુપાઠમાં કેટલાક ધાતુઓ પાલિ-પ્રાકૃતમાં અથવા અર્વાચીન ભારતીય-આર્ય બોલીઓમાં અસ્તિત્વ, ધરાવતા હોવાનું દેખાવ્યું છે. આમ ધાતુપાઠના કેટલાક ધાતુઓ ભારત-યુરોપીય મૂલના હોઈ, ભૌતિક માપાઓમાં જલ્દાઈ રહીને મધ્ય અને અર્વાચીન ભારતીય-આર્યમાં ઉતરી આવેલા છે.^૩

ધાતુપાઠના ધાતુઓ સામે વીજી એવી દલીલ કરવામાં આવી છે કે તેમાંના કેટલાંક તો પ્રાસમેલ કે ધ્વનિતવાદનો અસર ઉપજાવના માટે ઘટ્ટી કાઢવામાં આવ્યા હોય તેમ લાગે છે. ડ. ત. સેવ્ ગેવ્ ગ્લેવ્. પણ આ દલીલમાં અશતઃ જ સંભવ રહેલું છે. માત્ર પ્રાસમેલ કે ધ્વનિસમાદ ધાતુઓને કૃત્રિમ ન ઠરાવી શકે.

૧ ડુઓ ઘટ્ટની 'હિંદુ વ્યાકરણને લગતા નવા અધ્યયનોનું અવલોકન' ('રીવ્યૂ ઓફ ટીસટ સ્ટેડીઝ ઇન હિંદુ ગ્રામર')- 'અમેરીકન જર્નલ ઓફ ફાલોલોજી', પ્રંથ ૧૪; વૈ પહેલાં, ઘટ્ટની ('અમેરીકન જર્નલ ઓફ પાથોલોજી' પ્રંથ ૫), એડ્મેન 'સંસ્કૃત માપાના આલ્યાતિક ધાતુઓ' ('વર્લ્ડ ફુટ ઓફ સસ્ટન લેંગ્વેજ')- 'જર્નલ ઓફ ધી અમેરીકન ઓરિએન્ટલ સોસાયટી', પ્રંથ ૧૧

૨ ડુઓ 'ઈન્ડિયન ઇન્ડીકેટરી', જન-સપ્ટે. ૧૮૯૪.

૩ આ વિષય માટે સરપાલો, પ્રે, 'પદર પ્રાકૃત-ભારત-યુરોપીય વ્યુપતિઓ' ('ફીપટીન પ્રાકૃત-ઇન્ડો-યુરોપીયન ઇટીમોલોજી') 'જર્નલ ઓફ ધી અમેરીકન ઓરિએન્ટલ સોસાયટી', પ્રંથ ૬૦, અંક ૩, પા ૩૪૩; સપ્ટે. ૧૯૪૦.

✓ ઘસ્૦ ✓ ભસ્૦ કે ઇનોતિ, હિનોતિ, જિનોતિમા પ્રાસમેઝ હોય છેતા, તે તદ્દન પ્રામણિત ધાતુઓ છે. ધાતુપાઠોના ધાતુઓ વિશે સર્વસ્પર્શી શાસ્ત્રીય મત વાઘતા પહેલા મધ્ય તેમ જ અર્વાચીન ભારતીય-આર્ય ભાષા-ભૂમિકાઓને તપાસનાની જરૂર છે. કેમ કે કેટલાક ધાતુપાઠના ધાતુઓના અર્વાચીન અવતારો તેમાથી મળી આવે છે.

ધાતુપાઠના કેટલાક ધાતુઓ દેખીતા જ મધ્ય ભારતીય-આર્યમા પ્રચલિત કેટલાક ધ્વનિચલણોને આધારે ઘડાયા છે. ✓ ગ્લેઝ્૦ > ✓ ગેઝ્૦, કે મ્લેઝ્ > મેઝ્મા અસ્થિર વ્યંજનસ્ત્રવનોનું ઋજૂકરણ ('સીમ્પીફિકેશન') દેખાઈ આવે છે. [મૂળ ✓ ઋના વિસ્તારથી સધાણ] * ✓ ઋત્૦ના રૂપાન્તરો ✓ અત્૦ (વૈદિક), * ઈત્૦ (વૈદિક), ને ✓ અદ્૦ (શિષ્ટ)મા, ✓ કૃન્ત્૦ . ✓ કૃદ્૦મા; ✓ છૃન્ત્૦ . છૃદ્મા; ✓ ગૃજ્૦ . ✓ ગૃજ્૦, ✓ ગઙ્ઙ્૦, ગુઙ્ઙ્૦મા, ✓ * મૃત્૦ . ✓ મદ્૦મા કે ✓ ગૃન્થ્૦ : ✓ ગુન્દ્૦મા, મધ્ય ભારતીય-આર્યમા સામાન્યપણે જાણીતી બે પ્રક્રિયા—ઋક્ષારત્ રૂપાન્તર અને ઘણુચરુ તેનો સહચારી મૂર્ધન્યમાવ—સ્પષ્ટપણે જોઈ શકાય છે. ✓ ચુન્દ્૦—✓ ચુન્દ્૦ કે ✓ અર્પ્૦—✓ અર્વ્૦ જેવામા અઘોષનુ ઘોષીકરણ છે. પ્રાસાનુપ્રાણિત શબ્દઘટકરને આધારે કેટલાક ધાતુઓ સમજાવી શકાય તેમ છે. આ પણ એક મધ્ય ભારતીય-આર્ય વલણ છે. સહ્યાવધ અગો મધ્ય ભારતીય-આર્યમાથી અતિસત્કાર કરી સ્વીકારી લીધેલા પ્રતિરૂપો ('બેકફોર્મેશન્સ') તરીકે સમજાવી શકાય તેવા છે. બાકી કેટલાક આખ્યાત-વિસ્તારના સિદ્ધાન્તના ઉદાહરણો પૂરા પાડે છે.

આથી મધ્ય તેમ જ અર્વાચીન ભારતીય-આર્ય ભૂમિકાઓ, ઇરાની વગેરે દિગ્ગત ભારત-યુરોપીય ભાષાઓ અને દ્રાવિડી, મુન્ડા વગેરે પહોંશના ભાષા-કુળો—૯ સૌને ગણતરીમા લીધા વિના 'ધાતુપાઠો ઇશ-આરામી વિદ્વાનોએ પ્રામાણિક ધાતુસામગ્રીમા કૃત્રિમ કચરો મેઝવીને ઘડી કાઢ્યા છે' એવો નિર્ણય વાઘી દેવો ૯ તદ્દન અયોગ્ય છે. ઝલટુ તેમના ગુણદર્શન તરીકે કેટલુક ગણાવી શકાય તેમ છે. દા ત. તેમણે આપેલા ધાતુસ્વરૂપોમા કોઈક વાર, વીજે ન જલ્લાઈ રહેલા લક્ષણ જલ્લાઈ રહેલા દેખાય છે. પઠતિ(<*પૃથતિ)મા અણધાર્યો અને વીજે ક્યાઈયી ન જાણી શકાય તેવો મૂળ ધાતુના અપ-ધ્વનિ-રૂપ ('એન્લાઇટ ફોર્મેશન')નો અવશેષ છુપાણો છે. ✓ મસ્જ્૦ના સ્ ની

જાળ આપણને ધાતુપાઠ દ્વારા જ થાય છે. એ સ્વરૂં કે તેમાં કેટલીક ભૂલો પણ થયેલી દેખાય છે. દા. ત. $\sqrt{\text{લજ્ઞ}}$ ના મૂલરૂપ તરીકે લેવાયેલું જ $\sqrt{\text{લસ્જ્ઞ}}$ આવ્યું છે. પણ આવા રચ્યાચર્યા દાખલા પરથી ધાતુપાઠકારો કોઈ ભાગુ કે નવશિલાઉ પંડિતમન્યો હતાં એવા આલંકિક નિર્ણય પર આવી જવું એ જરા પણ ઉચિત નથી.

ઉપસંહાર

અંતમાં, સૂચન કરવાનું કે પ્રાચીન ભારતીય-આર્યની પાછલી ભૂમિકામાં જ મલી આવતા ભારત-યુરોપીય અંશનું ફરી અન્વેષણ કરી તેને મધ્ય ભારતીય આર્યમાંથી પ્રતિ-ઘટતર (‘વેક ફોર્મેશન’) પર પ્રાચીન ભારતીય-આર્યમાં પ્રવેશેલા અંશ તરીકે; અથવા તો ધીજી ભારતવાસ્ય ભારત-યુરોપીય માપાઓમાંથી ઋગ્વેદ રૂપે સ્વીકારાણ અંશ તરીકે (કેમ કે સ્વાસ કરીને મૌર્યયુગ દરમિયાન તેમ જ તે પહેલાં પણ ભારતવાસીઓ અને ગ્રીકો વચ્ચે કેટલોક સંપર્ક થયેલો) ઘટાવવો એ જરૂરી છે. ભારતીય-આર્યની વધીય ભૂમિકાઓના શબ્દ-મંડોળનો, ઉક્ત પ્રકારની પ્રતિપાદનપદ્ધતિએ અભ્યાસ કરવામાં આવે, તો જ ભારતીય-આર્યને ઇતિહાસલક્ષી માપાશાસ્ત્રની મહોરછાપ લાગે.



केटलीक शब्दशास्त्रविषयक चर्चा

ले० - श्रीयुत हरिवल्लभ भायाणी एम. ए.

[रिसर्च फेलो - भारतीय विद्या भवन]

*

७-‘विगत (वीगत)’

શ્રી નરસિંહરાવ' આ શબ્દના મૂલ તરીકે સં વ્યક્તિ' 'મેદ' 'વિવેક' 'સામાન્યના વિરોધમાં) વિશિષ્ટ સ્વરૂપ' આપે છે. આ વ્યુત્પત્તિ વિશ્વસનીય અને સ્વીકાર્ય લાગે તે માટે (૧) આમાં દેખાતા ધ્વનિવિકારો તે તે ભૂમિકામાં પ્રચલિત ધ્વનિવલણોને આધારે જ થયેલા છે; અને (૨) આવા વીંજા પણ સમાન્તર ઉદાહરણો મળી આવે છે—૫ દેખાડવાની જરૂર છે.

(૧) વિગત (૨) (વીગત) ઉપરાત (૩) વક્તિ (ઈ. સ. ૧૬૦૬),
(૪) વિગત્ય ને (૫) વગત્ય (લૈવિક ગુજરાતી) એ ગુજરાતી, તથા (૬)
વિગતિ ને વિગત (ઈ. સ. ૧૬૫૦) એ વે મારવાડી સ્વરૂપો^૧ ટાકી શકાય
તેમ છે. આ સૌ અને તેમનો અરસપરસ સાથેનો સબધ આપણે સમજાવવો જોઈએ

आमाथी वक्ति देखीतो ज एक अर्वाचीन तद्भव (के अर्धतत्सम) छे. वाकीना पण अर्वाचीन घडतरना होवाथी ए ज कोटीमा आवे. तेमनो अरसपरस सबध आ प्रमाणे वाधी शकाय —

स. व्यक्ति० { (१) वक्ति > *वगति (प्रा. गुज.) > वगत्य (लौकिक)
 (२) विगति (ज. प. रा.) { विगत्य (लौकिक) > विगत (शिष्ट)
 वगत्य (लौकिक)
 (३) वियगति > *विअगति > वीगत्य > वीगत

(૧) મા સયુક્ત વ્યક્તિનો સ્વરૂપે વાટે વિલેપ ('એન્ટીક્સીસ'), તથા છૂટા પડતા પૂર્વવ્યવસ્થા વ્યક્તિનો ધોષમાવ એ પ્રક્રિયા મારફતે *વગતિ અને સ્ત્રીલિંગતાસૂચક અલ્પ વ્યક્તિના યશ્ચિતિમા વિકાસ દ્વારા વગતિ સધાયા છે.

(૨) મા સપ્રસારણથી વિગતિ અને જૂને સ્થાને યશ્રુતિ અને પછી તેના લોપથી વિગત્ય ને વિગત આપણને મળે છે (૧) મા વગત્યને વ્યુત્પન્ન

૧ નરસિંહરાવ-‘ગુજરાતી લૅન્ગેજ ઇન્ડ લિટરેચર’, અગ્ર ૧, પા ૨૭૬, ૪૨૧, ૪૫૦

२ नरसिंहराव-एजन पृ ४२१

३ भारतीय निष्ठा, २-१, आश्विन १९९७, पृ ३४, ३५, ३६, ३७, ४०, वगैरे

કરવાની એક રીત સૂચવી છે. બીજી રીતે તે આ વિગતિમાંથી પળ આદિ બક્ષરના ઇન્નો પરાગતિ દ્વારા અ યવાથી સિદ્ધ થઈ શકે.

(૩) માં અંતિમ સ્વરૂપ વીગતનો લઘુર્થે સમજાવવા માટે વ્યક્તિનો વિગતિ એવો અસાધારણ વિકાસ કલ્પવો જ રહ્યો. પછી તો યુનો લોપ જૂના અનુવર્તી ૦અનો લોપ અને પૂર્વસ્વરનો સ્વર્ભાવ એ ક્રમે વીગતનો રૂં સાધવો સરલ છે.

સમાંતર ઉદાહરણ તરીકે જુગત્ય, જુગત, જુગતિ (સં. યુક્તિ°) સકત્ય, (સગત્ય) (સં. શક્તિ°) પંગત્ય, પંગત (સં. પક્ષિ°) આપી શકાય.

ઉદાહરણ —

વિશ્લેષ માટે જુઓ —

પ્રાકૃત તથા અપભ્રંશ માટે પીઠાલ — “પ્રામાટિક” § ૧૩૧ — ૧૪૦; તથા હેમચંદ્ર ૮૧૧૪૫; ૮૧૨૭૩, ૭૫, ૧૦૦ — ૧૧૫; ૮૧૪૮, ૮૮, ૧૭૦, ૧૮૨, ૨૩૫, ૨૭૦, ૩૧૪, ૩૨૨; અપભ્રંશ માટે ૮૧૪૩૨૯ (કિલિનજો), ૪૪૨ (૧) (પરાવર્હિ), ૪૪૪ (૩) (દીહર). જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાની માટે ટેસીટોરી — “નોટ્સ”, § ૨ (૩); અર્ધાચીન ગુજરાતી માટે નરસિંહરાવ — એજન, પા. ૪૦૦ — ૪૦૪; ૨૭૨ — ૨૭૫; બંગાળી માટે અને સામાન્યપણે ચેટર્જી — ‘ધી ઓરીજીન એન્ડ ડેવેલપમેન્ટ ઓફ ધી બેન્ગાલી લૅંગ્વેજ’ ભાગ ૧ (૧૯૨૬), પા. ૩૭૪ — ૩૭૭; ૧૭૧.

૦ક્ના ધોષભાવ માટે જુઓ —

પ્રાકૃત માટે પીઠાલ — એજન, § ૨૦૨; તથા હેમચંદ્ર — ૮૧૧૭૭, ૧૮૨; અપભ્રંશ માટે પીઠાલ — એજન, § ૧૯૨; તથા હેમચંદ્ર — ૮૧૪૩૯૬, ૩૭૭ (સ્વયગાલિ), ૪૨૭ (નાયગુ); જૂની ગુજરાતી માટે દવે — ‘ગુજરાતી લૅંગ્વેજ’ (૧૯૩૫) — શબ્દસૂચી (આગર, ઉપગરણ, ઉપગાર, સુગાલિ બગેરે). મરાઠી માટે અને સામાન્યપણે જુલ બ્લોક — ‘લાંગ મરાઠે’ (૧૯૧૯) તું પરાંજપેકૃત મરાઠી ભાષાન્તર ‘મરાઠી ભાષેના વિકાસ’ (૧૯૪૧), પા. ૧૩૬. બંગાળી માટે ચેટર્જી — એજન, પા. ૪૪૫ — ૪૪૬, ૪૬૨.

૪ કાઠિયાવાડના બમુક ધનિક કુટુંબોમા માતા અને યોગજ માટે થતા ધાર્મિક નૈવેદ્યને અગે થતી વિધિમા કુટુંબનો ગોર થહેનમાઈને ચારાફરતી પૂછે છે “કોણ સકત્ય (સગત્ય) ?” “કોણ વીર” ?

અંત્ય ંહ > યશ્રુતિ માટે જુઓ—

નરસિંહરાવ—એજન, પા. ૨૨૩—૨૨૫; દવે—એજન, પા. ૨૭ (પરિ-
ચ્છેદ ૩) પર આપેલા ફકારાન્ત અંગોને લગતા સૂચીમાં આપેલા અર્વાચીન
ગુજ૦ શબ્દસ્વરૂપો.

સંપ્રસારણ માટે જુઓ—

પ્રાકૃત માટે પીશલ—એજન, § ૧૫૧; તથા હેમચંદ્ર—૮૧૧|૪૬, ૫૨, ૫૪,
૬૪, ૭૩, ૭૪, ૧૪૯, ૧૬૫, ૧૬૬, ૧૬૭, ૧૭૦, ૧૭૧, ૧૭૨ એ સૂત્રો નીચે
પ્રસ્તુત શબ્દો; જૂનો પશ્ચિમ રાજસ્થાની માટે ટેસીટોરી—એજન, § ૫૨; અર્વા-
ચીન ગુજરાતી માટે નરસિંહરાવ—એજન, પા. ૪૨૦—૪૨૪; મરાઠી માટે બ્લોક
(પરાજપે)—એજન, પા. ૧૧૨—૧૧૩; વગાલી માટે ચેટર્જી—એજન, પા.
૪૦૬—૪૦૭, ૩૨૯—૩૩૦.

શબ્દાન્તર્ગત ંહ > ંઅ માટે જુઓ—

પ્રાકૃત માટે હેમચંદ્ર—૮૧૧|૮૮—૯૧; પળ તેની ટીકા માટે પીશલ—
એજન, § ૧૧૫. જૂનો પશ્ચિમ રાજસ્થાની માટે ટેસીટોરી—એજન, § ૪ (૧);
અર્વાચીન ગુજરાતી માટે નરસિંહરાવ—એજન, પા. ૨૨૫—૨૨૭; પ્રીઅર્સન—
'ઑન ધી ફોનોલોજી ઑફ ધી મોડર્ન ઇન્ડિઅન આર્યન વર્નાક્યુલર્સ'
(ZDMG, પુસ્તક ૪૯—૫૦), § ૧૨૦—૨૩; મરાઠી માટે અને
સામાન્યપણે બ્લોક (પરાજપે)—એજન, પા. ૭૬—૭૭; વંગાલી માટે ચેટર્જી—
એજન, પા. ૩૩૨—૩૩.

ઞય > વિય માટે સરસાવો—

અર્ધમાગધી દુવાલસ (હેમચંદ્ર ૮૧૨|૨૫૪) દુવાર, દુઆર; ગુજ.
સુવાસ (લૈકિક) < શ્વાસ. પ્રા. ચિયત્ત < *તિયત્ત < ત્યક્ત; પ્રા.
ચિચ્ચા < *તિહત્તવા < તિયત્તવા < ત્યક્તવા (પીશલ—એજન, § ૨૭૯.
પા. ૧૯૩) તેમ જ હેમચંદ્ર—૮૧૨|૧૦૭.

ઇય < ઇઅ < ઈ માટે જુઓ—

ટેસીટોરી—એજન, § ૧૫; દવે—એજન, પા. ૧૪; નરસિંહરાવ—એજન,
પા. ૪૪૩ તથા ૪૧૪—૪૧૯; ચેટર્જી—પા. ૩૦૨—૩, ૩૦૭, ૩૫૨.

૮-‘રાંદલ’

આ શબ્દના મૂળ તરીકે પંડિત વેચરદાસે રત્નાદેવી યોગ્ય રીતે જ સૂચવ્યો છે.^૫ અહીં તેના વિશે કેટલીક વધારે ચર્ચા કરી છે.

મોનોઅર વિલિયમ્સનો સંસ્કૃત કોશ રત્નાદેવી ‘સૂર્યપત્ની’ એ શબ્દ નથી આપતો. માત્ર તેને રાજતરઙ્ગિણીમાં આવતી એક રાજકુંવરીના નામ તરીકે નોંધે છે. ઇટલે રત્ના કે રત્નાદેવી એ ‘સૂર્યપત્ની’ના અર્થમાં પ્રાચીન કે ઘડુ પ્રચલિત હોય એમ નથી જાણતું. પંડિત વેચરદાસે નિર્દેશ કર્યો છે તેમ હેમચંદ્ર (૧૨મી સદી)ના યોગશાસ્ત્રમાં રત્નાદેવી શબ્દનો “સૂર્યપત્ની” એ અર્થમાં ઉપયોગ થયો છે. આ પછી તેરમી સદીના કે ઉછેરો મળે છે.^૬ નગરા ગામનાં મીઠમંજનના દહેરામાંની સૂર્યમૂર્તિને જમણે તેમ જ ઢાબે પડેલે સ્ત્રીની એક એક મૂર્તિ છે. જમણી મૂર્તિના ચરણ નીચે એવા અર્થનું ઉત્કર્ષણ લક્ષણ મળે છે કે નારદ મુનિના વસાવેલા નગરા ગામમાં જૂનું જયાદિલ્યનું દેવલ ઘણા વરસાદથી સંવત્ ૯૦૩ના વરસમાં પડી ગયું. તે પછી વસ્તુપાલે રત્નાદેવીની મૂર્તિ કરાવી. ઢાબી તરફની મૂર્તિ નીચે પણ એવું જ લક્ષણ છે; તેમાં ઉપરોક્ત દેવલમાં રત્નાદેવીની મૂર્તિ નાશ પામી ઇટલે વસ્તુપાલે સંવત્ ૧૨૯૨માં તેની ફરી સ્થાપના કરી હોવાનું કહ્યું છે. આ ઉપરથી તે સને રાંદલપૂજા ઠીક ઠીક પ્રચારમાં હોય એમ જણાય છે.

ગુજરાતીમાં રત્નાદે, રાનાદે, રાન્દલ, રાન્દેલ, રાન્દેર એવા પાંચેક-મૂળ શબ્દો મળે છે. તેમાંથી પહેલો રત્નાદેવી > પ્રા. *રત્નાદેવી > *રત્નાદેઈ > રત્નાદે એ ક્રમે સધાયો છે. તેમાં રત્નાદેવીને એક વધારેના અવાન્તર પદ તરીકે ધારવાની જરૂર નથી. રત્નાદેમાંથી સીધું રાનાદે થયું છે.^૭ ધાર્મિક ઘપરાશના શબ્દો માપાના બીજા વાચનો (‘વૈકિર્ત્ત’) કરતાં વધારે પ્રાચીન સ્વરૂપમાં જલ્લાઈ રહેતા હોવાને લીધે રત્નાદેમાં, સામાનિક રીતે થવા જોઈતાં સંયોગલોપ અને પૂર્વસ્વરદીર્ઘત્વ નથી થયાં. પછીનો રાન્દલ, રત્ના > રત્ના > *રાન; રાન + ૦છ = રાનછ > રાનલ > રાન્દલ એ રીતે સિદ્ધ થયો હોય એ ઘણું જ શક્ય છે. રત્નાદેલના ત્વરિત ઉચ્ચારણથી રાન્દલ સાધવામાં ધ્વનિ-

૫ ભારતીય વિદ્યા: ૧-૨, માર્ચ ૧૯૪૦, પા. ૧૫૬.

૬ ‘ભાવનગર પ્રાચીન શોધસંગ્રહ’-નં. ૧૬૨-૬૩; દુર્ગાશંકર કે. શાહી-‘ગુજરાતનો મધ્યકાલીન રાજપુત ઇતિહાસ’ ભાગ ૨ (૧૯૩૯), પા. ૩૧૩.

દ્રષ્ટિ કેટલીક મુશ્કેલી છે, જ્યારે ઉપરોક્ત રીતે રાન્દલના વિકાસ તરીકે રાન્દલ સ્વાભાવિક લાગે છે, કેમ કે, નીચે નોંધ્યું છે તેમ તેના સમાન્તર ઉદાહરણો મળી આવે છે.

રાન્દલ સમજાવવો જરા મુશ્કેલ છે. પણ તેના બ્લેન્ડે બ્લેન્ડે સાથે કાંઈ સંબંધ હોય એ ખ્વનિદ્રષ્ટિ ઓછું શક્ય લાગે છે. *રાન+છ એમ ઉપર રાન્દલનું મૂળ સૂચવ્યું, તેમા લીલિંગદર્શક આનો અગમાયી લોપ થયો છે. પણ વીજા લીલિંગ અંગોની અસર નીચે *રાન+છી > રાન્દલ > રાન્દલ્ય > રાન્દેલ એ પ્રમાણે શબ્દાવતારનો ક્રમ હોય. જેમ રાન્દલ ને રાન્દેલ છે, કદાચ તે જ પ્રમાણે વાઘણ્ય ને વાઘેણ, ભરવાડણ્ય ને ભરવાડેણ વગેરે છે. આ સૌમા અલ્પ યશ્રુતિ ઉપાન્ત્ય અક્ષર પર પ્રતિવિવિત થાય છે, અને સૌન્દર્ય > પ્રા. સુન્દર, વ્રહ્મચર્ય > પ્રા. વ્રમ્મચેર, વગેરે; કે જૂ. પ. ય. ધિન < ધન્ય, ધાણિક < ધાણક્ય, વગેરે; કે વોલ્યો > (પ્રાન્તિક) વોહ્લો, માર્યુ > (પ્રાન્તિક) માહ્લું, વગેરેની જેમ પ્રતિવિમ્બિતા ('સ્પેન્ચી-સીસ')ના નિયમ અનુસાર એ સૌ સધાયા છે. વાઘણ્ય વગેરેમા 'મૂલરૂપ ઈકા-રાન્ત' હોવાથી યશ્રુતિ છે, જ્યારે રાન્દલના મૂલમા રહેલું રન્ના અગ આકારાન્ત હોવાથી તેમાં યશ્રુતિ નથી. યક્ષી વાઘેણ વગેરેમાનો ઉપાન્ત્ય એ (આપણે સાં પ્રચલિત પરિમાપા પ્રમાણે) વિવૃત છે જ્યારે રાન્દેલમા તે સદૃત છે, તેનું કારણ વાઘેણ વગેરેના નાસિક્ય ખ્વનિ ણમાં છે. જૂજ અપવાદો બાદ કરતાં અર્વાચીન ગુજરાતીમા સર્વત્ર નાસિક્ય ખ્વનિની પહેલાના એ અને ઓ વિવૃત જ ઉચ્ચારાય છે.

વાકી રહેલો રાન્દેર, ઉચ્ચારણ-મેદનું અથવા તો રાન્દેર જેવા સ્થલનામના સંગદોષનું પરિણામ હોય એમ માનવા સિવાય, વીજી કોઈ રીતે સમજાવી શકાય તેમ લાગતું નથી.

હલેલો—

વૂના લોપ માટે

પ્રાકૃત માટે પીશલ—એજન § ૧૮૬; હેમચંદ્ર—૮૧૧૧૭૭; જૂની પશ્ચિમ રાજસ્થાની માટે ટેસીટોસી—એજન, § ૩૫, લીલિલ્લી અગોના અલ્પ આ ના અ માટે હેમચંદ્ર—૮૧૧૩૨૯, ૩૩૦.

શબ્દમધ્ય રહેલા નાસિક્ય વર્ણો પછી વર્ગતૃતીયના આગમ માટે—

અ > * અ > ંવિર પીશલ—એજન, § ૨૯૫; હેમચંદ—૮૧૨/૫૬, ૮૧૪/૩૭૬ (૧). ટર્નર—‘ગુજરાતી ફોનોલોજી’, § ૮૪; બ્લોક (પરાંજમે)—એજન, § ૧૨૩, પા. ૧૬૧; નરસિંહરાવ—એજન, પા. ૩૨૮—૩૩૩.

અ > લ° માટે—

અલ્લ પ્રસય માટે પીશલ—એજન § ૩૯૫, પા. ૪૦૪; હેમચંદ—૮૧૨/૧૬૫. અર્વાચીન ગુજરાતી ‘નળલ’ ‘વળલ’ ‘જગલો’ ‘જોલ’ વગેરેમાંનો અલ પ્રસય મૂળ અલ્લમાંથી જ આવી શકે; મૂળના અલ નો અર્થ° ગુજ°માં અલ પાય છે. જુઓ ટર્નર—‘ગુજરાતી ફોનોલોજી’ § ૭૦; નરસિંહરાવ—એજન પા. ૩૬૨—૩૬૮.

૯—“સાધુ” બાણિયો

ગુજરાત-કાઠિયાવાડના ધર્મિષ્ઠ હિંદુઓમાં સત્યનારાયણની કથા કરવાનો પ્રચાર છે. તે કથામાં સત્યનારાયણ દેવે કરેલી માળસોની સત્યપરીક્ષાનાં જે કેટલાંક દૃષ્ટાન્તો છે, તેમાંનું એક “સાધુ”—બાણિયાનું છે. આ સાધુ—બાણિયો પરદેશથી વ્રત્ય રહ્યો, વહાણમાં ભરી સ્વદેશ તરફ પ્રયાણ કરે છે, ત્યારે માર્ગમાં તેની સત્યપરીક્ષા કરવામાં આવે છે. આમાંથી અહીં આપણને માત્ર “સાધુ” એ શબ્દ જ પ્રસ્તુત છે. બાણિયાને “સાધુ” કેમ કહ્યો તે કંઈ સમજાતું ન હતું. ‘સં° સાધુ’નો અર્થ ‘સારો’ ‘મલ્લો’ વગેરે થાય છે, પણ તે ઉપાધિ બાણિયાને લગાડવામાં કંઈ જાસ ઔચિત્ય હોય એવું નહોતું લાગતું. અજ્ઞાનકાળે કેટલીક માહિતી અપઘાતા, આ બાબત પર પ્રકાશ પડ્યો. સંસ્કૃત સાધુના ઉપરોક્ત અર્થ ઉપરાંત “જ્ઞાવેરી” તેમ જ “વેપારી” “શરાફ” “શાવકાર” એવા અર્થ પણ કોશકારોએ નોંધેલા છે. અને પ્રસ્તુત કથામાં આ “વેપારી” કે “શાવકાર” અર્થ ઉદિષ્ટ છે.

આમાં ઇટલું લક્ષમાં રાખવાનું છે કે સાધુના “વેપારી” વગેરે અર્થો પાછા-ઠના સમયમાં વિકસેલા છે, કેમ કે તે અર્થમાં એ શબ્દનો સામાન્યપણે શિષ્ટ-કાલીન સંસ્કૃતમાં વપરાશ નથી મળતો. પણ સાધુના અર્વાચીન ભારતીય-આર્ય અનુતારો “વેપારી” વગેરે નવા વિકસેલા અર્થોમાં જ વપરાય છે. હિંદી સાધુ; પંજાબી સાહુ; સિંધી સાહુ, સાહુ; ગુજરાતી સાહુ, સાહુ, સાહુકાર,

સાડકાર, સાંવકાર, શાવકાર; મરાઠી સાડ, સાવ; વંગાળી સાહુકાર, નેપાળી સાડ, સાહુ-સં. સાધુ, પ્રા. સાહુમાંથી નીપજેલા આ શબ્દો સામાન્યપણે “સન્માન્ય ગૃહસ્થ” “શરાફ” “ધીરધાર કરનાર” એવા અર્થમાં પ્રયોજાય છે.

આમાં ગુજરાતી (૧) સાડ એ સ્વરૂપ સં. સાધુ > પ્રા. સાહુ > જ. પ. રા. *સ્થાહ > સાડ એ ક્રમે, (૨) તેમાંથી સાડ + ંકાર < [પ્રતિસં-પ્રસારણ દ્વારા] સાવકાર અને (૩) તેના સમાનાર્થ ફારસી શાહ (દા. ત. શાહસોદાગર) એ શબ્દના આદિ ધ્વનિનો અસરથી શાહુકાર કે શાવકાર સધાયા છે.

હ છે સ્ત્રો -

હની પીછેહઠ અને લોપ માટે -

નરસિંહરાવ-એજન, પા ૨૮૪-૩૦૮.

પ્રતિસંપ્રસારણ માટે -

‘ટર્નર-ગુજરાતી ફોનોલૉજી’ § ૨૭ (૪), ૨૯, ૪૯; નરસિંહરાવ-એજન પા. ૧૨૫-૧૨૮; ંકાર માટે સરખાવો અ. ગુ. ‘સૂનકાર’ (=શૂન્ય).

૧૦-તથ, તથે, વગેરે.

પંડિત વૈચરદાસે તથ, કથ વગેરેના મૂળ વિશે માહિતી માગી છે.^૧ શ્રી છુતી-તિકુમાર ચૈટર્જીના પ્રથ ‘ધી ઓરિજીન ઍન્ડ ડેવેલપ્મેન્ટ ઓફ ધી બેન્ગાલી લેખવેજ’ ભાગ ૨ (૧૯૨૬), પા. ૮૫૬-૮૫૭, પરિચ્છેદ ૬૦૨ માંથી આ વિષયમાં પ્રસ્તુત અંશનો સાર અહીં આપ્યો છે.

વંગાળીના તથે, એથે, જથે, કથેને મળતાં વ્રજમાં તથૈ, અથૈ-અથે, જથૈ, કથૈ; આસામીમાં તેથે, એથે, જેથે, કેથે; ને હિંદીમાં તથ, અથ, જથ, કથ છે. આમાં ંકારાન્ત કે ંકારાન્ત રૂપો સત્તમીના હોવા જોઈએ. સત્તમીનો પ્રત્યય ંક, ંકે < અહિ, અહિં એમ સમજાવી શકાય. ઇટલે એ રૂપોને આધારે આપણે *તથ (તેથ), ંથ, *જથ (*જેથ), *કથ (*કેથ)

૮ બ્લોક (પરાજપે)-એજન, પા. ૪૬૨, ચાવ શબ્દ નીચે; ટર્નર-‘નેપાલી ડિક્શનરી પા. ૫૧૫, સાડ શબ્દ નીચે.

૧ ‘શિક્ષણ અને સાહિત્ય’, ઓક્ટો. ૧૯૪૧, પા. ૧૮; વઢી જુઓ ટર્નર-‘નેપાલી ડિક્શનરી’, પા. ૧૮ અથ નીચે.

અને સત્તમીના *તૃહિ (*તૈવહિ), ઍવહિ, વગેરેને મૂળના શૌરસેન કે માગધ અપભ્રંશ રૂપો તરીકે કલ્પી શકીએ.

વૈદિક ભાષામાં एव, एवा ए अव्ययનો મૂળ અર્થ 'આવી રીતે' થતો; પછીથી તે માત્ર ભારદર્શક તરીકે જ વપરાવા લાગ્યો, જ્યારે 'આવી રીતે' એ અર્થ દર્શાવવા વૈદિક સમયના પાછલના ભાગમાં, કદાચ एव, एवानું વિસ્તીર્ણ રૂપ एवम् વપરાવા લાગ્યું. આ एवम् નું મધ્ય ભારતીય-આર્યના વીજા યરમાં ઍવ્ થયું, અને તેના સ્વરૂપાન્તર તરીકે *ઍવ્, ઍવા પળ તે સમયે વપરાશમાં હોવા જોઈએ, અને તેમના મૂળના રીતિવાચક અર્થમાંથી કાલવાચક અર્થ નિકલ્યો હોય જોઈએ. આ કાલવાચક અર્થના રૂઢીકરણ માટે તે શબ્દને સત્તમીનો પ્રત્યય લગાડવામાં આવ્યો હોય (ઍવહિં *ઍવહિ).

અપભ્રંશ ભૂમિકામાં આ ઍવહિં, ઍવહિનો સાર્વનામિક અંગ ए० < एत० સાથે જાળે કે તે તેમાંથી સધાયું હોય તેમ મેલ બેસી ગયો હોય. મધ્ય ભારતીય-આર્યની શરૂઆતની ભૂમિકામાં *તેવં, *યેવં, *કેવં જેવા વીજા સાર્વનામિક ક્રિયાવિશેષણો સાદૃશ્યે ઘડાયાં હોય એ ઘણું જ સંભવિત છે. આમાંથી *તૈવં > *તૈવં, વગેરે થયા હોય; અને અક્ષરાન્ત સાર્વનામિક અંગો त०, य०, क० પૂર્વ અંશ તરીકે મૂકાતાં *તૈવં > *તૈવં, વગેરે સધાયાં હોય. આમ એ સૌ एव, एवम् > ઍવં ના આધારે ઘડાયાં છે. એવે, એવ એ અ० વાળાં રૂપ એવૈ, એવેના ક્ષીણ થવાથી થયાં હોય એમ લાગે છે.

આ કલ્પનાને આધાર આપે તેવાં કેટલાંક રૂપો સ્વરેહર હેમચંદ્રના પ્રતીચ્ચ અપભ્રંશમાં મળી આવે છે. એવ ને આધારે ઘડાયા *તેવ, *યેવ, *કેવ એનાં રહેલા ए० ના નાસિવ્યમાયથી એવ=એવે; તેવ=તેવે; જેવ=જેવે, જિવે; કેવ=કેવે, કિવે એ સૌ સધાયાં છે. અર્ધાચીન ભારતીય-આર્યમાં આ રીતિદર્શક ક્રિયાવિશેષણોના વંશજો મળ્યા આવે છે.^૧ આ ક્રિયાવિશેષણોનાં સત્તમ્યન્ત રૂપો ફાલ્સૂચક ક્રિયાવિશેષણો તરીકે પ્રતીચ્ચ અપભ્રંશમાં વપરાતાં. હેમચંદ્રમાં જ ઍવહિં ટાકેલું મળે છે. એટલે ઉપર સૂચવેલા એવે, એવે ના ઉદ્ભવનુક્રમ માટે આપી ગુટિ મળે છે.

*

૧૦ વ. ઇ. ગુજરાતી એમ, કેમ, જેમ, તેમ. આમ ગુજરાતી શબ્દોની ન્યુનતા પર પણ પ્રકાશ પડે છે.

प्राकृत भाषाका मदनमुकुट कामशास्त्र

ले० - श्रीयुत अगरचंदजी नाहटा; बीकानेर

प्राकृत भाषामें जैनतर विद्वानोंके रचित मौलिक ग्रंथोंका प्रायः अभाव सा है। कुछ ग्रन्थ रचे गये अवश्य हैं पर खोज-शोधके अभावसे हमें अद्यावधि उनका कोई पता नहीं है। इस वर्ष बीकानेर स्टेट लायब्रेरीके* हस्तलिखित ग्रंथोंका अवलोकन करते समय, प्राकृत भाषाके जैनतर ग्रन्थ नजर आये; जिनमेंसे “लीलावती” नामक कथा-ग्रंथकी प्रतियाँ तो अलग भी उपलब्ध हैं पर दूसरा “मदनमुकुट” नामक कामशास्त्र नया ही उपलब्ध हुआ। उसी ग्रन्थका परिचय इस लघुटिप्पणीद्वारा कराया जा रहा है।

अस्तुत ग्रंथकी प्रति व्याकरण विषयक बंदलके भीतर बंधी हुई थी। मेरे क्यालसे मेरे अवलोकनसे पूर्व इस स्वतंत्र ग्रंथके अस्तित्वका कोई पता नहीं था। क्योंकि यह व्याकरण विषयक पक्षोंमें संलग्नरूपसे लिखित है। इस प्रतिके प्रथम पत्रके प्रथम A पृष्ठमें “इति आख्यातप्रकरणे परसूत्राणि समाप्तानि” लिखा है। B पृष्ठसे इस ग्रंथका प्रारंभ होता है और इसके केवल ५ ही पत्र उपलब्ध हैं। अतः यह ग्रंथ यहाँ अपूर्ण है। विद्वानोंसे अनुरोध है कि इस ग्रंथकी पूर्ण प्रति कहीं उपलब्ध हो तो सूचित करनेकी कृपा करें।

मदनमुकुटका प्रारंभ

तियलोयं कुसुमशिलीमुहेहि जो जियइ तणुविमुकोवि ।
सो भीमरूपतयभंगकारणो जयइ पंचसरो ॥ १ ॥
सो जयउ मयणराओ अलिउलकुलबहलपरियणो जस्स ।
मलयाणिलमत्तगइंदसंठिओ कुसुमधणुधरणो ॥ २ ॥
आसि पुर सिंधुतीरे माणिणिमाणिऊमहाउरस्मि कयनिलओ ।
बेओअहिपारगओ विप्पवरो गोसलो नाम ॥ ३ ॥
संसारे मयणमहंधयारे दीउच्च पयडियपहायं ।
नामेण मयणमउडं पयासियं तेण मणहरणं ॥ ४ ॥
जो पढइ मयणमउडं अत्थविहणो वि रूवरहिओ वि ।
सो सयलकामिणीणं पाणसमो चह्लहो होइ ॥ ५ ॥
जुयइ य पुरंधीओ अन्ना जा का वि पोढमहिलाओ ।
दास छ जत्थ मुणिण वहंति तं पयडियं पयं ॥ ६ ॥

प्रथमपरिच्छेद० - पञ्चिनी आदि ४ स्त्रीलक्षण

इति मयणमउडे पढमो परिच्छेओ ॥ गाथा - २७

द्वितीयपरिच्छेद० - चन्द्रकला पुरुषलक्षण

इअ मयणमउडे बीओ परिच्छेओ ॥ गाथा - ३० से ५०

ग्रंथकर्ता - सिंधुनदीतीरवर्ती माणिकपुरनिवासी गोसल विप्र ।

प्रान्त - ८१ वीं गाथा -

धम्मिलवंधयमिसेण थणहरं किंपि पयडण नाहि ।

मुत्तूण निविडगंठि, कु ॥ ८१ ॥

पञ्चमचरिय और पद्मचरित

[प्राकृत और संस्कृत दोनों जैन रामायणोंकी तुलना]

ले० - श्रीयुव प्र० नाथूरामजी प्रेमी

परिचय

आचार्य रविषेणका पञ्चचरित^१ (पद्मपुराण^१) संस्कृतका बहुत ही प्रसिद्ध ग्रन्थ है और उसका हिन्दी अनुवाद तो उत्तर भारतके जैनोमें घर घर पढ़ा जाता है, परन्तु विमलसूरिके पञ्चमचरियको^२ बहुत ही कम लोग जानते हैं, क्योंकि एक तो वह प्राकृतमें है और दूसरे उसका कोई अनुवाद नहीं हुआ ।

रविषेणने पञ्चचरितकी रचना महावीर भगवान्के निर्वाणके १२०३ वर्ष छह महीने बाद अर्थात् वि० सं० ७३४ के लगभग^३ और विमलसूरिने वीर नि० सं० ५३० या वि० सं० ६० के लगभग की थी^४ । इस हिसाबसे पञ्चमचरिय पञ्चचरितसे ४७४ वर्ष पहलेकी रचना है । जिस तरह पञ्चमचरिय प्राकृत जैन-कथा-साहित्यका सबसे प्राचीन ग्रन्थ है, उसी तरह पद्मपुराण संस्कृत जैन-कथा-साहित्यका सबसे पहला ग्रन्थ है ।

विमलसूरि राहू नामक आचार्यके प्रशिष्य और विजयाचार्यके शिष्य थे^५ । विजय नाइलकुलके थे । इसी तरह रविषेण अर्हन्मुनिके प्रशिष्य और लक्ष्मण-सेनके शिष्य थे । अर्हन्मुनिके गुरु दिवाकर यति और उनके गुरु इन्द्र थे^६ ।

१ माणिक्यन्द्र-जैन-ग्रन्थमाला, बम्बई, द्वारा प्रकाशित ।

२ जैनधर्मप्रसारक सभा, भावनगर, द्वारा प्रकाशित ।

३ द्विशताब्दधिके स्मृतासहस्रे समतीतेऽर्धचतुर्थ्यवर्षयुगे ।

जिनभास्करवर्द्धमानपिदे चरितं पद्मपुराणेति निबद्धम् ॥ १८५ ॥

४ पंचेव वाससया दुस्माए तीसवरसख्यता ।

वीरे सिद्धिमुपगए तओ निबद्धं इमं चरियं ॥ १०३ ॥

५ राहू नामायरिओ स-समय-परसमयगहियसब्भावो ।

विजओ य तस्स सीसो नाइलकुल्वसनंदियरो ॥ ११७ ॥

सीसेण तस्स रइयं राहवचरियं तु सूरिविमलेण ।

सोज्जणं पुब्बगए नारायण-सीरि-चरिगार्ह ॥ ११८ ॥

६ आसीदिन्द्रपुरोर्दिवाकरयतिः शिष्योऽस्य आर्हन्मुनिः ।

तस्मात्तस्मिन्सेनसन्मुनिरद-शिष्यो रविस्तत्सृष्टः ॥ ६९ ॥

नाइलकुलका उल्लेख नन्दिसूत्र-पञ्चावलीमें मिलता है। भूतदिन आचार्यको भी—जो आर्य नागार्जुनके शिष्य थे—‘नाइलकुलवंशनन्दिकर’ विशेषण दिया गया है। जैनागमोंकी नागार्जुनी वाचनाके कर्त्ता यही माने जाते हैं। मुनि श्रीकल्याणविजयजी आर्य स्कन्दिल और नागार्जुनको लगभग समकालीन मानते हैं^१ और आर्य स्कन्दिलका समय वि० सं० ३५६ के लगभग है। पुष्पिकामें विमलसूरिको पूर्वधर कहा है।

रविवेणने न तो अपने किसी संघ या गण-गच्छका कोई उल्लेख किया है और न स्थानादिकी ही कोई चर्चा की है। परन्तु सेनान्त नामसे अनुमान होता है कि शायद वे सेनसंघके हों; यद्यपि नामसे संघका निर्णय सदैव ठीक नहीं होता। इनकी गुरुपरम्पराके पूरे नाम इन्द्रसेन, विद्याकरसेन, अर्हत्सेन और लक्ष्मणसेन होंगे, ऐसा जान पड़ता है।

उद्योतनसूरिने अपनी कुण्डल्यमालामें—जो वि० सं० ८३५ की रचना है—विमलसूरिके ‘विमलांक’ (पञ्चमचरिय) और ‘हरिवंश’ इन दो ग्रन्थोंकी तथा रविवेणके पद्मचरितकी^२ (जटिलमुनिके वरांगचरितकी भी) प्रशंसा की है। इससे माह्य होता है कि उनके सामने ये दोनों ही ग्रन्थ मौजूद थे। हरिवंशको उन्होंने ‘प्रथम’ कहा है जिसका अर्थ संभवतः यह है कि हरिवंशकी उत्पत्तिके सम्बन्धमें सबसे पहले उन्होंने लिखा।

१ देखो, ‘वीर-निर्वाण-सवत् और जैन-कालगणना’, नागरी-प्रचारिणी पत्रिका, भाग १०-११

२ जारिसयं विमलंको विमलं को तारिस लहइ अत्थं ।

अमयमइयं च सरस सरस चिय पाइय जस्त ॥ ३६ ॥

शुद्धयणसहस्तदइयं हरिवंमुत्पत्तिकारयं पढमं ।

वंदामि वंदियं पि हु हरिवंशं येव विमलपयं ॥ ३८ ॥

३ जेहि वए रमणिजे वरंग-पउमाण चरियवित्थारे ।

कदन ण सलाहणिजे ते कइणो जटिय-रविसेणे ॥ ४१ ॥

४ पुष्पाटसंघीय जिनसेनने और अपभ्रंश भाषाके कवि धवलने रविवेणके बाद जटिलमुनिका उल्लेख किया है, इससे अनुमान होता है कि जटानसिंहनन्दिका वरांगचरित शायद रविवेणके पद्मचरितके बादका हो।

५ पञ्चमचरियकी, वि० सं० ११९८ में जयसिंहदेवके राज्य-कालमें, मद्रोचमें लिखी गई एक तादपत्रीय प्रति उपलब्ध है। (देखो जैसलमेरके ग्रन्थ-अंशारकी सूची, पृ० १७)

। आचार्य जिनसेन (पुनाठसंघीय) ने भी अपने हरिवंशपुराण (वि० सं० ८४०) में—जो उद्योतनसूरिके पाँच वर्ष बाद ही की कृति है—रविपेणके पद्मचरितकी प्रशंसा^१ की है ।

प्राकृतका पल्लवित छायानुवाद

दोनों ग्रन्थकर्ताओंने अपने अपने ग्रन्थमें रचनाकाल दिया है, उससे यह स्पष्ट है कि पद्मचरिय, पद्मपुराणसे पुराना है और दोनों ग्रन्थोंका अच्छी तरह मिलान करनेसे मात्स्य होता है कि पद्मपुराणके कर्ताके सामने पद्मचरिय अवश्य मौजूद था । पद्मपुराण, एक तरहसे प्राकृत पद्मचरियका ही पल्लवित किया हुआ संस्कृत छायानुवाद है । पद्मचरिय अनुष्टुप् श्लोकोंके प्रमाणसे दस हजार है और पद्मचरित अठारह हजार । अर्थात् प्राकृतसे संस्कृत लगभग पौने दो गुना है । प्राकृत ग्रन्थकी रचना आर्या छन्दमें की गई है और संस्कृतकी प्रायः अनुष्टुप् छन्दमें, इसलिए पद्मपुराणमें पद्य तो शायद दो गुनेसे भी अधिक होंगे । छायानुवाद कहनेके कुछ कारण—

१ दोनोंका कथानक मिल्कुल एक है और नाम भी एक हैं ।

२ पर्वों या उद्देशों तकके नाम दोनोंके प्रायः एकसे हैं ।

३ हरएक पर्व या उद्देशके अन्तमें दोनोंने छन्द बदल दिये हैं ।

४ पद्मचरियके प्रलेख उद्देशके अन्तिम पद्यमें 'विमल' और पद्मचरितके अन्तिम पद्यमें 'रवि' शब्द अवश्य आता है । अर्थात् एक विमलाङ्क है और दूसरा रघ्वङ्क ।

५ पद्मचरितमें जगह जगह प्राकृत आर्याओंका शब्दशः संस्कृत अनुवाद दिखलाई देता है । ऐसे कुछ पद्य इस लेखके परिशिष्टमें नगूनेके तौरपर दे दिये गये हैं और उसी तरहके सैकड़ों और भी दिये जा सकते हैं ।

पल्लवित कहनेका कारण यह है कि मूलमें जहाँ स्त्री-रूपवर्णन, नगर-उद्यानवर्णन आदि प्रसंग दो चार पद्योंमें ही कह दिये गये हैं वहाँ अनुवादमें ज्योदे-दूने पद्य लिखे गये हैं । इसके भी कुछ नगूने अन्तमें दे दिये गये हैं ।

पद्मचरियके कर्ताने चौथे उद्देशमें जालणोकी उत्पत्ति बतलाते हुए कहा है कि—जब भरत चक्रवर्तीको मात्स्य हुआ कि वीर भगवानके अवसानके बाद

१ कृतपद्मोदयोद्भोता मत्स्यं परिगर्तिता ।

मृति क्षम्यमयी लोके रवेरिव रवे-प्रिया ॥ ३४ ॥

ये लोग कुतूही पापण्डी हो जायेंगे और झूठे शास्त्र बनाकर यज्ञोंमें पशुओंकी हिंसा करेंगे, तब उन्होंने उन्हें शीघ्र ही नगरसे निकाल देनेकी आज्ञा दे दी, और इस कारण जब लोग उन्हें मारने लगे, तब ऋषभदेव भगवानने भरतको यह कहकर रोका कि हे पुत्र, इन्हें 'मा हण, मा हण' = मत मारो, मत मारो, तबसे उन्हें 'माहण' कहने लगे ।

संस्कृत 'ब्राह्मण' शब्द प्राकृतमें 'माहण' (ब्राह्मण) हो जाता है । इसलिए प्राकृतमें तो उसकी ठीक उपपत्ति उक्त रूपसे बतलाई जा सकती है परन्तु संस्कृतमें वह ठीक नहीं बैठती । क्यों कि संस्कृत 'ब्राह्मण' शब्दमेंसे 'मत मारो' जैसी कोई बात खींच-तानकर भी नहीं निकाली जा सकती । संस्कृत 'पद्मपुराण' के कर्त्ताके सामने यह कठिनाई अवश्य आई होगी, परन्तु वे लाचार थे । क्यों कि मूल कथा तो बदली नहीं जा सकती, और संस्कृतके अनुसार उपपत्ति बिठानेकी स्वतंत्रता कैसे ली जाय ? इस लिए अनुवाद करके ही उनको सन्तुष्ट होना पड़ा —

यस्मान्मा हननं पुत्र कार्पीरिति निवारितः ।

ऋषमेण ततो याता 'माहना' इति ते श्रुतिम् ॥ ४-१२२

इस प्रसंगसे यही जान पड़ता है कि प्राकृत ग्रन्थसे ही संस्कृत ग्रन्थकी रचना हुई है ।

परन्तु इसके विरुद्ध कुछ लोगोंने यह कहने तकका साहस किया है, कि संस्कृतसे प्राकृतमें अनुवाद किया गया है । परन्तु मेरी समझमें वह कोरा साहस ही है । प्राकृतसे तो संस्कृतमें बीसों ग्रन्थोंके अनुवाद हुए हैं^१ बल्कि साराका सारा प्राचीन जैनसाहित्य ही प्राकृतमें लिखा गया था । भगवान् महावीरकी दिव्यध्वनि भी अर्धमागधी प्राकृतमें ही हुई थी । संस्कृतमें ग्रन्थ-रचना करनेकी ओर तो जैनाचार्योंका ध्यान बहुत पीछे गया है और संस्कृतसे प्राकृतमें अनुवाद किये जानेका तो शायद एक भी उदाहरण नहीं है ।

^१ मा हणतु पुत एए जं उसमजिणेण वारिओ भरहो ।

तेण इमे सयल चिय धुचंति य 'माहणा' लेए ॥ ४-८४ ॥

^२ उदाहरणार्थ मगवती आराधना और पंचसग्रहके अमितगतिसूत्रिकृत संस्कृत अनुवाद, देवसेनके भावसंग्रहका नामदेवकृत संस्कृत अनुवाद, अमरकीर्तिके 'छक्कमोवएस' का संस्कृत 'षट्कर्मोपदेश-माल्य' नामक अनुवाद, सर्वनन्दिके लोकविभागका सिंहसूत्रिकृत संस्कृत अनुवाद, आदि ।

इसके सिवाय प्राकृत पउमचरियकी रचना जितनी सुन्दर, स्वाभाविक और आहम्वररहित है, उतनी संस्कृत पञ्चचरितकी नहीं है। जहाँ जहाँ वह शुद्ध अनुवाद है, वहाँ तो खैर ठीक है, परन्तु जहाँ पछवित किया गया है वहाँ अनावश्यक रूपसे बोझिल हो गया है। उदाहरणके लिए अंजना और पुबनंजयके समागमको ले लीजिए। प्राकृतमें केवल चार पाँच आर्या छन्दोंमें ही, इस प्रसंगको सुन्दर ढंगसे कह दिया गया है, परन्तु संस्कृतमें याईस पद्य लिखे गये हैं और बड़े विस्तारसे आलिंगन-पीडन, चुम्बन, दशनच्छद, नीवी-विमोचन, सीत्कार आदि काम-कलाये चित्रित की गई हैं जो अस्त्रीलताकी सीमा तक पहुँच गई हैं।

पउमचरियके रचनाकालमें सन्देह

विमलसूरिने स्वयं पउमचरियकी रचनाका समय वीर नि० सं० ५३० (वि० ६०) दिया है; परन्तु कुछ विद्वानोंने इसमें सन्देह किया है। डा० हर्मन जाकोबी उसकी मापा और रचना-शैली परसे अनुमान करते हैं कि वह ईसाकी चौथी पाँचवीं शताब्दीसे पहलेका नहीं हो सकता^१। डा० कीप,^२ डा० हुलनर^३ आदि भी उसे ईसाकी तीसरी शताब्दीके लगभगकी या उसके बादकी रचना मानते हैं। क्योंकि उसमें 'दीनार' शब्दका और ज्योतिपशास्त्रसम्बन्धी कुछ ग्रीक शब्दोंका उपयोग किया गया है। खर्गस्य वी० ब० केशवलाल धुरने तो उसे और भी अर्वाचीन कहा है। वे छन्दोंके क्रम-विकासके इतिहासके विशेषज्ञ माने जाते थे। इस ग्रन्थके प्रत्येक उद्देशके अन्तमें जो गाहिणी, शरम आदि छन्दोंका उपयोग किया गया है, वह उनकी समझमें अर्वाचीन है। गीतिमें यमक और सर्गान्तमें 'विमल' शब्दका आना भी उनकी दृष्टिमें अर्वाचीनताका चोतक है। परन्तु हमें इन दलीलोंमें कुछ अधिक सार नहीं दिखता। ये अधिकतर ऐसे अनुमान हैं जिनपर बहुत भरोसा नहीं रक्खा जा सकता; ये गलत भी हो सकते हैं और जब स्वयं ग्रन्थकर्त्ता अपना समय दे रहा है, तब अविश्वास करनेका कोई कारण भी तो नहीं दिखता। इसके सिवाय डा० विटरनीज, डा० लयमन, आदि विद्वान् वीर नि० ५३० को ही पउमचरियकी रचनाकाल मानते हैं। न माननेका उनकी समझमें कोई कारण नहीं है।

१ 'एन्साइक्लोपिडिया ऑफ़ रिबीजन एण्ड एथिक्स' भाग ७, पृ० ४३७ और 'मॉडर्न रिव्यू' दिसम्बर सन् १९१४। २ कीपका संस्कृत साहित्यका इतिहास। ३ इन्ट्रोडक्शन डू प्राकृत।

रामकथाकी विभिन्न धाराएँ

रामकथा भारतवर्षकी सबसे अधिक लोकप्रिय कथा है और इसपर विपुल साहित्य निर्माण किया गया है। हिन्दू, बौद्ध और जैन इन तीनों ही प्राचीन सम्प्रदायोंमें यह कथा अपने अपने ढँगसे लिखी गई है और तीनों ही सम्प्रदायवालोंने रामको अपना अपना महापुरुष माना है।

अभी तक अधिकांश विद्वानोंका मत यह है कि इस कथाको सबसे पहले वाल्मीकि मुनिने लिखा और संस्कृतका सबसे पहला महाकाव्य (आदि काव्य) वाल्मीकि-रामायण है। उसके बाद यह कथा महाभारत, ब्रह्मपुराण, पद्मपुराण, अग्निपुराण, वायुपुराण आदि सभी पुराणोंमें थोड़े थोड़े हेर फेरके साथ संक्षेपमें लिपिबद्ध की गई है। इसके सिवाय अघ्यात्म रामायण, आनन्द रामायण, अद्भुत रामायण आदि नामसे भी कई रामायण-ग्रन्थ लिखे गये। बृहत्तर भारतके जावा, सुमात्रा आदि देशोंके साहित्यमें भी इसका अनेक रूपान्तरोंके साथ विस्तार हुआ।

अद्भुत-रामायणमें सीताकी उत्पत्तिकी कथा सबसे निराली है। उसमें लिखा है कि दण्डकारण्यमें गृत्समद्र नामके एक ऋषि थे। उनकी स्त्रीने प्रार्थना की कि मेरे गर्भसे साक्षात् लक्ष्मी उत्पन्न हो। इसपर उसके लिए वे एक घड़ेमें प्रतिदिन थोड़े थोड़े दूधको अभिमंत्रित करके रखने लगे कि इतनेमें एक दिन वहाँ रावण आया और उसने ऋषिपर विजय प्राप्त करनेके लिए अपने बाणोंकी ओरें चुभा चुभाकर उनके शरीरका बूँद बूँद रक्त निकाला और उसी घड़ेमें भर दिया। फिर वह घड़ा उसने मन्दोदरीको जाकर दिया और चेता दिया कि यह रक्त विपसे भी तीव्र है। परन्तु मन्दोदरी यह सोचकर उस रक्तको पी गई कि पतिका मुझपर सच्चा प्रेम नहीं है और वह नित्य ही परस्त्रियोंमें रमण किया करता है; इस लिए अब मेरा मर जाना ही ठीक है। परन्तु उसके पीनेसे वह मरी तो नहीं, गर्भवती हो गई। पतिकी अनुपस्थितिमें गर्भ धारण हो जानेसे अब वह उसे छुपानेका प्रयत्न करने लगी और आखिर एक दिन विमानमें बैठकर कुरुक्षेत्र गई और उस गर्भको जमीनमें गाड़कर वापस चली आई। उसके बाद हल जोतते समय वह मन्दोदरी-गर्भजात कन्या जनकजीको मिली और उन्होंने उसे पाठ लिया। वही सीता है।

विष्णुपुराण (१४-५) में भी लिखा है कि जिस समय जनकवंशीय राजा सीरध्वज पुत्रलाभके लिए यज्ञभूमि जोत रहे थे, उसी समय लाङ्गलके अभ्रमागसे सीता नामक दुहिता उत्पन्न हुई ।

बौद्धोंके जातक ग्रन्थ बहुत प्राचीन हैं जिनमें बुद्धदेवके पूर्व-जन्मोंकी कथाएं लिखी गई हैं । दशरथ जातकके अनुसार काशीनरेश दशरथकी सोलह हजार रानियाँ थीं । उनमेंसे मुख्य रानीसे राम लक्ष्मण ये दो पुत्र और सीता नामकी एक कन्या उत्पन्न हुई । फिर मुख्य रानीके मरनेपर दूसरी जो पद्मरानी हुई उससे भरत नामका पुत्र हुआ । यह रानी बड़े पुत्रोंका हक मारकर अपने पुत्रको राज्य देना चाहती थी । तब इस भयसे कि कहीं यह बड़े पुत्रोंको मार न डाले, राजाने उन्हें बारह वर्षतक अरण्यवास करनेकी आज्ञा दे दी; और इस लिए वे अपनी बहिनके साथ हिमालय चले गये और वहाँ एक आश्रम बनाकर रहने लगे । नौ वर्षके बाद दशरथकी मृत्यु हो गई और तब मंत्रियोंके कहनेसे भरतादि उन्हें लेने गये, परन्तु वे पिताद्वारा निर्धारित अवधिके भीतर किसी तरह छैटनेको राजी नहीं हुए, इस लिए भरत रामकी पादुकाओंको ही सिंहासनपर रखकर उनकी ओरसे राज्य चलाने लगे । आखिर बारह वर्ष पूरे होनेपर वे लौटे, उनका राज्याभिषेक हुआ और फिर सीताके साथ व्याह करके उन्होंने १६ हजार वर्ष तक राज्य किया । पूर्णजन्ममें शुद्धोदन राजा दशरथ, उनकी रानी महामाया रामकी माता, राहुलमाता सीता, बुद्धदेव रामचन्द्र, उनके प्रधान शिष्य आनन्द भरत, और सारिपुत्र लक्ष्मण थे ।

इस कथामें सबसे अधिक खटकनेवाली बात रामका अपनी बहिन सीताके साथ व्याह करना है । परन्तु इतिहास बतलाता है कि उस कालमें शाक्योंके राजघरानोंमें राजवंशीकी शुद्धता सुरक्षित रखनेके लिए भाईके साथ भी बहिनका विवाह कर दिया जाता था । यह एक रिवाज था ।

इस तरह हम हिन्दू और बौद्ध साहित्यमें रामकथाके तीन रूप देखते हैं, एक वाल्मीकि-रामायणका, दूसरा अद्भुत-रामायणका और तीसरा बौद्ध जातकका ।

जैन रामायणके दो रूप

इसी तरह जैन-साहित्यमें भी रामकथाके दो रूप मिलते हैं, एक तो

पञ्चचरिय और पद्मचरितका; और दूसरा गुणभद्राचार्यके उत्तरपुराणका। पद्मचरित या पञ्चचरियकी कथा तो प्रायः समी जानते हैं, क्यों कि जैन-रामायणके रूपमें उसीकी सबसे अधिक प्रसिद्धि है; परन्तु उत्तरपुराणकी कथाका उतना प्रचार नहीं है, जो उसके ६८ वें पर्वमें वर्णित है। उसका बहुत संक्षिप्त सार यह है—

राजा दशरथ काशी देशमें वाराणसीके राजा थे। रामकी माताका नाम सुबाला और लक्ष्मणकी माताका नाम केकेयी था। भरत-शत्रुघ्न किसके गर्भमें आये थे, यह स्पष्ट नहीं लिखा। केवल 'कस्यांचित् देव्या' लिख दिया है। सीता मन्दोदरीके गर्भसे उत्पन्न हुई थी; परन्तु भविष्यद्वक्ताभोके यह कहनेसे कि वह नाशकारिणी है, रावणने उसे मंजूषामें रखवाकर मरीचिके द्वारा मिथिलामें भेजकर जमीनमें गड़वा दिया था। दैवयोगसे हलकी नोकमें उलझ जानेसे वह राजा जनकको मिल गई और उन्होंने उसे अपनी पुत्रीके रूपमें पाल लिया। इसके बाद जब वह व्याहके योग्य हुई, तब जनकको चिन्ता हुई। उन्होंने एक वैदिक 'यज्ञ' किया और उसकी रक्षाके लिए राम-लक्ष्मणको आग्रहपूर्वक बुलवाया। फिर रामके साथ सीताको व्याह दिया। यज्ञके समय रावणको आमंत्रण नहीं भेजा गया, इससे वह अत्यन्त क्रुद्ध हो गया और इसके बाद जब नारदके द्वारा उसने सीताके रूपकी अतिशय प्रशंसा सुनी तब वह उसको हर लानेकी सोचने लगा।

कैकेयीके हठ करने, रामको वनवास देने, आदि बातोंका इस कथामें कोई जिक्र नहीं है। पंचवटी, दण्डकवन, जटायु, सूर्यनखा, खरदूषण आदिके प्रसंगोंका भी अभाव है। बनारसके पास ही चित्रकूट नामक वनसे रावण सीताको हर ले जाता है और फिर उसके उद्धारके लिए लंकामें राम-रावण युद्ध होता है। रावणको मारकर राम दिग्विजय करते हुए लौटते हैं और फिर दोनों भाई बनारसमें राज्य करने लगते हैं। सीताके अपवादकी और उसके कारण उसे निर्वासित करनेकी भी चर्चा इसमें नहीं है। लक्ष्मण एक असाध्य रोगमें प्रसित होकर मर जाते हैं और इससे रामको उद्वेग होता है। वे लक्ष्मणके पुत्र पृथ्वीसुन्दरको राजपदपर और सीताके पुत्र अजितंजयको युवराजपदपर अभिषिक्त करके अनेक राजाओं, और अपनी सीता आदि रानियोंके साथ जिनदीक्षा ले लेते हैं।

इसमें सीताके आठ पुत्र बतलाये हैं, पर उनमें लव-कुशका नाम नहीं है। दशानन विनमि विद्याधरके वरके पुलस्त्यका पुत्र था। शत्रुओंको रुलाता था, इस कारण वह रावण कहलाया। आदि।

जहाँ तक मैं जानता हूँ, यह उत्तरपुराणकी राम-कथा श्वेताम्बर सम्प्रदायमें प्रचलित नहीं है। आचार्य हेमचंद्रके त्रिपट्टिशालकापुरुषचरितमें जो राम-कथा है, उसे मैंने पढ़ा है। वह बिल्कुल 'पद्मचरिय' की कथाके अनुरूप है और ऐसा मालूम होता है कि पद्मचरिय और पद्मचरित दोनों ही हेमचन्द्राचार्यके सामने मौजूद थे।

जैसा कि पहले लिखा जा चुका है, दिगम्बर सम्प्रदायमें भी इसी कथाका अधिक प्रचार है और पीछेके कवियोंने तो प्रायः इसी कथाको संक्षिप्त या पल्लवित करके अपने अपने ग्रन्थ लिखे हैं। फिर भी उत्तरपुराणकी कथा बिल्कुल उपेक्षित नहीं हुई है। अनेक महाकवियोंने उसको भी आदर्श मानकर काव्य-रचना की है। उदाहरणके लिए महाकवि पुष्पदन्तको ही ले लीजिए। उन्होंने अपने उत्तरपुराणके अन्तर्गत जो रामायण लिखी है, वह गुणभद्रकी कथाकी ही अनुकृति है। चामुण्डराय-पुराणमें भी यही कथा है।

पद्मचरिय और पद्मचरितकी कथाका अधिकांश बाल्मीकि-रामायणके ढगका है और उत्तरपुराणकी कथाना जानकी-जन्म अद्भुत-रामायणके ढगका। उसकी यह बात कि दशरथ बनारसके राजा थे, बौद्ध जातरुसे मिलती जुलती है। उत्तरपुराणके समान उसमें भी सीता-निर्वासन, लव-कुश-जन्म आदि नहीं हैं।

कथा-भेदके मूल कारण

अर्थात् भारतवर्षमें रामकथाकी जो दो तीन धाराएँ हैं, वे जैन सम्प्रदायमें भी प्राचीन कालसे चली आ रही है। पद्मचरियके कर्त्ताने कहा है कि मैं उस पद्मचरितको कहता हूँ जो आचार्योंकी परम्परासे चला आ रहा था और नामावलीनिबद्ध था^१। इसका अर्थ मैं यह समझता हूँ कि रामचन्द्रका चरित्र उस समय तक केवल नामावलीके रूपमें था; अर्थात्, उसमें कथाके प्रधान-प्रधान पात्रोंके, उनके माता-पिताओं, स्थानों और मयान्तरो आदिके

१ नामावलीनिबद्ध आयरियपरम्पराय सत्य ।

बोच्छामि पद्मचरिय अहाणुपुर्व्व समासेण ॥ ८ ॥

नाम ही होंगे, वह पल्लवित कथाके रूपमें न होगा और विमलसूरिने उसीको विस्तृत चरितके रूपमें रचा होगा^१ ।

श्रीधर्मसेन गणिने वसुदेवहिंडिके दूसरे खंडमें जो कुछ कहा है उससे भी यही मालूम होता है कि उनका वसुदेवचरित भी गणितानुयोगके क्रमसे निर्दिष्ट था । उसमें कुछ श्रुत-निबद्ध या और कुछ आचार्यपरम्परागत^२ ।

जब विमलसूरि पूर्वोक्त नामावलीके अनुसार अपने ग्रन्थकी रचनामें प्रवृत्त हुए होंगे, तब ऐसा मालूम होता है कि उनके सामने अवश्य ही कोई लोक-प्रचलित रामायण ऐसी रही होगी जिसमें रावणादिको राक्षस, वसन्त-मासका खाने-पीनेवाला; और कुम्भकर्णको छह छह महीने तक इस तरह सोनेवाला कहा है कि पर्वततुल्य हाथियोंके द्वारा अग कुचले जाने, कानोंमें घड़ो तेज डाले जाने और नगाड़े बजाये जाने पर भी वह नहीं उठता था और जब उठता था तो हाथी जैसे आदि जो कुछ सामने पाता था, सब निगल जाता था^३ । उनकी यह भूमिका इस बातका संकेत करती है कि उस समय बाल्मीकि^४ रामायण या उसी जैसी कोई रामकथा प्रचलित थी और उसमें अनेक अलंकार^५, उपपत्तिविरुद्ध और अविश्वसनीय बातें थीं, जिन्हे सत्य, सोपपत्तिक और विश्वासयोग्य बनानेका विमलसूरिने प्रयत्न किया है । जैन-

१ जैनाचार्योंके अनेक कथाग्रन्थोंमें परस्पर जो असमानता है, भिन्नता है, उसका कारण भी यही मालूम होता है । उनके सामने कुछ तो 'नामावलीनिबद्ध' साहित्य था और कुछ आचार्यपरम्परासे चली आई हुई स्मृतियाँ थीं । इन दोनोंके आधारसे अपनी अपनी रुचिके अनुसार कथाको पल्लवित करनेमें भिन्नता हो जाना स्वाभाविक है । एक ही शिक्षित छात्रको यदि आप दो लेखकोंको देंगे तो उन दोनोंकी पल्लवित रचनाएँ निस्सन्देह भिन्न हो जाएँगीं । यतिवृषभकी तिलोपपण्यसिमें, जो करणानुयोगका ग्रन्थ है, उक्त नामावलीनिबद्ध कथासूत्र दिये हुए हैं ।

२ "अरहत चकिन्नामुदेव गणितानुयोग-कमणिदिद्ध वसुदेवचरितं ति । तत्थ य किंचि सुयनिबद्ध किंचि आयरिय परंपरागण आगत । ततो अवधारित मे ।"

३ देखो, आगे परिशिष्टमें, पञ्चमचरियकी न० १०७ से ११६ तककी गाथाएँ ।

४ महाकवि पुण्ड्रिकने तो अपने उत्तरपुराणमें रामकथाका प्रारंभ करते हुए बाल्मीकी और व्यासका स्पष्ट उल्लेख भी किया है—

बम्भीय-वासवयणिहिं णडिउ, अण्णाणु कुमग्गकूवि पडिउ ।—६९ वीं सन्धि ।

५ अलिय पि सब्बमेय उववत्तिविरुद्धपच्चयुणेहिं ।

नय सद्धति पुरिसा हवति जे पडिया लोए ॥

धर्मका नामावलिनिबद्ध ढाँचा उनके समक्ष था ही और श्रुतिपरम्परा या आचार्य-परम्परासे आया हुआ कोई कथासूत्र भी था । उसीके आधारपर उन्होंने पञ्चमचरियकी रचना की होगी ।

उत्तरपुराणके कर्त्ता उनसे और रविपेणसे भी बहुत पीछे हुए हैं, फिर उन्होंने इस कथानकका अनुसरण क्यों नहीं किया, यह एक प्रश्न है । यह तो बहुत कम संभव है कि इन दोनों ग्रन्थोंका उन्हें पता न हो; और इसकी भी संभावना कम है कि उन्होंने स्वयं ही विमलसूरिके समान किसी लोक-प्रचलित कथाको ही स्वतंत्र रूपसे जैनधर्मके सौचेमें ढाला हो । क्यों कि उनका समय, जो वि० सं० ९५५ है, बहुत प्राचीन नहीं है । हमारा अनुमान है कि गुणभद्रसे बहुत पहले विमलसूरिके ही समान किसी अन्य आचार्यने भी स्वतंत्र रूपसे जैनधर्मके अनुकूल सोपपत्तिक और विश्वसनीय रामकथा लिखी होगी और यह गुणभद्राचार्यको गुरु-परम्पराद्वारा मिली होगी । गुणभद्रके गुरु जिनसेनस्वामीने अपना आदिपुराण कविपरमेश्वरकी गद्यकथाके आधारसे लिखा था—“कविपरमेश्वरनिगदितगद्यकथामातृकं पुरोधरितम्” ।^१ और उसके पिछले कुछ अंशकी पूर्ति स्वयं गुणभद्रने भी की है । जिनसेनस्वामीने कवि-परमेश्वर या कविपरमेश्वरीको ‘वागर्थसंग्रह’ नामक समग्र पुराणका कर्त्ता बतलाया है^२ । अतएव मुनिसुव्रत तीर्थकरका चरित्र भी गुणभद्रने उसीके आधारसे लिखा होगा जिसके अन्तर्गत रामकथा भी है । चासुण्डरायने भी कवि-परमेश्वरका स्मरण किया है^३ ।

तात्पर्य यह कि पञ्चमचरिय और उत्तरपुराणकी रामकथाकी दो धाराएं अलग अलग स्वतंत्ररूपसे उद्भूत हुईं और वे ही आगे प्रवाहित होती हुई हम तक आई हैं ।

१ देखो, उत्तरपुराणकी प्रशस्ति का, १६ वें पृष्ठ ।

२ स पूज्यः कविभिलोकं कवीनां परमेश्वरः ।

वागर्थसंग्रहं कृत्स्नपुराणं यः समग्रहीत् ॥ ६० ॥—आदिपुराण

३ महामात्य चासुण्डरायका बनावटा हुआ त्रिपटिलक्षणमहापुराण (चासुण्डराय-पुराण) बनवी भाषामें है । उसके प्रारम्भमें लिखा है कि इस चरित्रको पहले कूचि भट्टारक, तदनन्तर नन्दि मुनीधर, फिर कविपरमेश्वर और तदनन्तर जिनसेन-गुणभद्र आचार्य, एकके बाद एक, परम्परासे कहते आये हैं । इससे भी मालूम होता है कि कविपरमेश्वरका चौबीसों तीर्थ-कर्त्ता चरित्र था । चासुण्डरायके समान गुणभद्रने भी उसीके आधारसे उत्तरपुराण लिखा होगा और कविपरमेश्वरसे भी पहले नन्दि मुनि और कूचि भट्टारकके इस विषयके ग्रन्थ होंगे ।

इन दो धाराओंमें गुरुपरम्परा-भेद भी हो सकता है। एक परम्पराने एक धाराको अपनाया और दूसरीने दूसरीको। ऐसी दशामें गुणभद्र स्वामीने पउमचरियकी धारासे परिचित होनेपर भी इस खयालसे उसका अनुसरण न किया होगा कि वह हमारी गुरुपरम्पराकी नहीं है। यह भी संभव हो सकता है कि उन्हें पउमचरियके कथानककी अपेक्षा यह कथानक ज्यादा अच्छा मालूम हुआ हो।

पउमचरियकी रचना वि० सं० ६० में हुई है और यदि जैनधर्म दिगम्बर-श्वेताम्बर भेदोंमें वि० सं० १३६ के लगभग ही विभक्त हुआ है—जैसा कि दोनों सम्प्रदायवाले मानते हैं—तो फिर कहना होगा कि यह उस समयका है जब जैनधर्म अविभक्त था। हमें इस ग्रन्थमें कोई भी ऐसी बात नहीं मिली जिसपर दोनोंसे किसी एक सम्प्रदायकी कोई गहरी छाप लगी हो और जिससे यह निर्णय किया जा सके कि विमलसूरि अमुक सम्प्रदायके ही थे। बल्कि उसमें कुछ बातें ऐसी हैं जो श्वेताम्बर-परम्पराके विरुद्ध जाती हैं और कुछ दिगम्बर-परम्पराके विरुद्ध। इससे ऐसा मालूम होता है कि यह एक तीसरी ही, दोनोंके बीचकी, विचार धारा थी।

पउमचरियके कुछ विशिष्ट कथन

१—इस ग्रन्थके प्रारम्भमें कहा गया है कि भगवान् महावीरका समवसरण विपुलाचलपर आया, तब उसकी खबर पाकर मगध-नरेश श्रेणिक वहाँ पहुँचे और उनके पूछनेपर गोतम गणधरने रामकथा कही^१। दिगम्बर सम्प्रदायके प्रायः सभी कथा-ग्रन्थोंका प्रारम्भ इसी तरह होता है। कहीं कहीं गोतम स्वामीके बदले सुधर्मा स्वामीका नाम भी रहता है^२। परन्तु जहाँ तक हम जानते हैं श्वेताम्बर सम्प्रदायमें कथा-ग्रन्थोंको प्रारम्भ करनेकी यह पद्धति नहीं है। उनमें आम तौरसे 'सुधर्मा स्वामीने जम्बूसे कहा'—इस तरह कहनेकी पद्धति है। जैसे कि संपदासवाचकने वसुदेवहिंडिके प्रथमाशमें कहा है, कि सुधर्म

१ वीरसस पवरलाणं विउल्लगिरिमत्थये मणभिरामे ।
तद् इंदभूइकहियं सेणियरणसस णीसेस ॥ ३४ ॥

२ श्रेणिकप्रधमुद्दिश्य सुधर्मो गणनायकः ।
गधोवाच मयाप्येतदुच्यते मोक्षलिप्पया ॥—क्षत्रचूडामणि

स्वामीने जम्बूसे प्रथमानुयोगगत तीर्थंकर-चक्रवर्ति-यादववंशप्ररूपणागत वसुदेव-चरित कहा । अन्य ग्रन्थोंमें भी यही पद्धति है^१ ।

२—जिन भगवानकी माताको जो स्वप्न आते हैं, उनकी संख्या दिगम्बर सम्प्रदायमें १६ कतलाई है, जब कि श्वेताम्बर सम्प्रदायमें १४ स्वप्न माने जाते हैं । परन्तु पञ्चमचरित्रमें १५ स्वप्न हैं^२ । आवश्यक सूत्रकी हारिमद्रीय वृत्तिमें (पृ० १७८) लिखा है कि विमान और भवन ये दो स्वप्न ऐसे हैं कि इनमेंसे जिनमाताओंको एक ही आता है । जो तीर्थंकर देखत्वसे च्युत होकर आते हैं उनकी माता विमान देखती है और जो अवलोकसे आते हैं उनकी माता भवन देखती है । परन्तु पञ्चमचरित्रमें विमान और भवन दोनों ही स्वप्न मरु-देवीने एक साथ देखे हैं^३ ।

३—दूसरे उद्देशकी ३० वीं गाथामें भगवानको जब केवलज्ञान उत्पन्न हुआ, तब उन्हें 'अष्टकर्मरहित' विशेषण दिया गया है^४ और यह विशेषण शायद दोनों सम्प्रदायोंकी दृष्टिसे चिन्तनीय है । क्यों कि केवल ज्ञान होते समय केवल चार धातिक कर्मोंका ही नाश होता है, आठोंका नहीं ।

४—दूसरे उद्देशकी ६५ वीं गाथामें पृथ्वी, जल, अग्नि, वायु और वन-स्पतिको स्थावर और द्वीन्द्रियादि जीवोंको त्रस कहा है^५ । यह दिगम्बर मान्यता है । श्वेताम्बर सम्प्रदायके अनुसार पृथ्वी, जल और वनस्पति ही स्थावर हैं, अग्नि, वायु और द्वीन्द्रियादि त्रस है ।

५—चौथे उद्देशकी ५८ वीं गाथामें भरत चक्रवर्तीकी ६४ हजार रानियाँ

१ तथैव ताव 'सुहम्मसामिणा जंबुनामस्त पदमाणुओगे तित्थवर-चक्रवर्ति-दसार-वंतपर-वणागम्य वसुदेवचरित्रं कहिरियं' ति तस्सेव पम्बो बह्वेयम्बो, तप्पम्बस्त य पम्बरस ति ।

२ वसेह गैय सीहै वरसिदि दैमं सैसि रैवि रियं थ फलैथ थ ।

सैरं सौरं विमोणं वरभैवणं रयेणकूटैमी ॥ ६२ ॥—तु० उद्देश ।

३ पञ्चचरितमें दिगम्बर सम्प्रदायके अनुसार स्वप्नोंकी संख्या १६ कर दी गई है—

“अद्राक्षीत् पोटशस्त्रप्रानिति त्रेयोविधाविनः ॥” तृतीय पर्व, श्लो० १२३

४ अहं अष्टकम्मरहियस्स तस्स ज्ञाणोवओगजुत्तस्स ।

सयलजगुब्बोयकर केवलण्णं समुप्पणं ॥ ३० ॥

५ पुहवि-जल-जलण-मारुय-वणस्सई चैव थावरा मणिया ।

वेइदिशाइ जावळ, इमिहतसा सण्णि इयरे वा ॥ ६५ ॥

बतलाई हैं^१ । यह संख्या श्वेताम्बर परम्पराके अनुसार है, दिगम्बर सम्प्रदायके अनुसार चक्रवर्तीकी ९६ हजार रानियाँ होती हैं^१ ।

६ — पञ्चचरियके दूसरे उद्देशमें कहा है कि भगवान् महावीर बाल-भावसे होकर तीस वरसके हो गये और फिर एक दिन संवेग होनेसे उन्होंने प्रव्रज्या उन्मुक्त ग्रहण कर ली । इसमें उनके विवाहित होनेकी कोई चर्चा नहीं है और कुमारावस्थामें ही दीक्षित होना प्रकट किया है^१ । बीसवें उद्देशकी गाथा ९७—९८ से भी यही ध्वनित होता है कि मल्लिनाथ, अरिष्टनेमि, पार्श्व, महावीर और वासुपुण्य ये पाँच तीर्थंकर कुमारकालमें ही घरसे निकल गये और शेष तीर्थंकर पृथ्वीका राज्य भोगकर निष्क्रान्त हुए^२ । कहनेकी आवश्यकता नहीं कि यह उल्लेख दिगम्बरपरम्पराके अनुकूल है । यद्यपि अभी अभी एक विद्वान्से माखम हुआ है कि श्वेताम्बर सम्प्रदायके भी एक प्राचीन ग्रन्थमें महावीरको अविवाहित बतलाया है ।

परिश्रम करनेसे इस तरहकी और भी अनेक बातोंका पता लग सकेगा जिनमेंसे कुछ दिगम्बर सम्प्रदायके अधिक अनुकूल होंगी और कुछ श्वेताम्बर सम्प्रदायके ।

इन सब बातोंसे हमारा झुकाव इस तीसरी विचारधाराके विषयमें इस ओर होता है कि वह उस समयकी है जब दिगम्बर और श्वेताम्बर सम्प्रदायोंके मत-भेद व्यवस्थित और दृढ़ नहीं हुए थे । उन्होंने आगे चल कर ही धीरे

१ चउसठिसहससाईं जुवईणं परमहवधारीणं ।

वत्तीसं च सहससा राईणं बद्धमज्जाणं ॥ ५८ ॥

२ पञ्चचरितमें रवियेणने यह संख्या भी अपने सम्प्रदायके अनुसार संशोधित करके ९६ हजार कर दी है — “पुरन्धीणां सहस्राणि नवतिः षडभिरन्विताः ।” च० प० श्लो० ६६

३ सुखदिग्धाहारो अंगुष्ठयजमयलेवलेहेण ।

उन्मुक्कवालभावो तीसद् वरिसो जिणो जाओ ॥ २९ ॥

अह अजया कयाई संवेगपरो जिणो मुणियदोसो ।

लोगंतियपरिक्किण्णो पव्वज्जमुवागओ वीरो ॥ ३० ॥

४ निद्धंतकणयवण्णा सेसा तित्थंकरा समवराया ।

मल्ली अरिष्टनेमी पातो वीरो य चासुपुज्जो य ॥ ९७ ॥

एए पुमारसीहा गेहाओ भिग्गया जिणवरिदा ।

सेसा वि डु रायाणो पुहई भोत्तुण णिवरंता ॥ ९८ ॥

देखो, 'मेरा महाकवि स्वयंभु और त्रिभुवन स्वयंभु' शीर्षक देख ।

धीरे स्थायित्व और दृढत्व प्राप्त किया है। पहले वे किसी ग्रन्थके पाठमेदोंके समान साधारण मत-भेद थे, परन्तु पीछे समयने और सम्प्रदायमोहने उन्हें मजबूत बना दिया।

हमारा अनुमान है कि 'शायद' यह तीसरी विचारधारा वह है जिसका प्रतिनिधित्व यापनीय संघ करता था और जो अब लुप्त हो गया है और पञ्चमचरिय शायद 'उसीके द्वारा बहुत समय तक सुरक्षित रहा है। इस बातकी पुष्टि महाकवि स्वयंभूके 'पञ्चमचरिय' से होती है जो यापनीय संघके थे और जिन्होंने अपने समक्ष उत्तरपुराणानुमोदित रामायणकथाके रहते हुए भी पञ्चमचरियका ही अनुसरण किया है।

परिशिष्ट

[पञ्चमचरिय और पञ्चचरितके कुछ छायानुवादरूप उद्धरण]

सुवन्ति लोयसत्थे रावणपमुहा य रफखसा सध्वे ।
 वस-लोहिय-मंसाई-भक्त्तणपाणे कयाद्वारा ॥ १०७ ॥
 किर रावणस्स भाया महायलो नाम कुंभयण्णो त्ति ।
 छम्मास्स विगयभओ सेज्जासु निरंतरं सुयइ ॥ १०८ ॥
 जइ वि य गण्छु अंगं पेलिज्जइ गरुयपघयसमेसु ।
 तेह्णध्वेसु य कण्णा पूरिज्जंते सुयंतस्स ॥ १०९ ॥
 पडुपडवतूरसइं ण सुणइ सो सम्मुहं पि वज्जंतं ।
 नय उट्ठइ महप्पा सेज्जाए अपुण्णकालम्मि ॥ ११० ॥
 अह उट्ठिओ वि संतो असणमहा(णामह)घोरपरिगयसरीसो ।
 पुरओ हवेज्ज जो सो कुंजरमहिस्साइणो मिलइ ॥ १११ ॥
 काऊण उवरभरणं सुरमाणुसकुंजराइवहुपसु ।
 पुणरवि सेज्जारूढो भयरहिओ सुयइ छम्मास्स ॥ ११२ ॥
 अद्यं पि एव सुवइ जइ इंदो रावणेण संगामे ।
 जिणिऊण नियलबद्धो लंकानयरी समाणीओ ॥ ११३ ॥
 को जिणिउं य समत्थो इंदं ससुरासुरे वि तेलोजे ।
 जो सागरपेरंतं जंबुदीवं समुद्धरइ ॥ ११४ ॥
 परावणो गईदो जस्स इ वज्जं अमोहपहरत्थं ।
 तस्स किर चित्तिण्ण वि अन्नो वि भवेज्ज मसिरासी ॥ ११५ ॥
 सीहो मपण निहओ साणेण य कुंजरो जइ भम्मो ।
 तह विचरीयपयत्थं कईहि रामायणं रइयं ॥ ११६ ॥
 अलियं पि सधमेयं उवचत्तिविरुद्धपच्चयगुणेहिं ।
 न य सइहंति पुरिसा हवंति जे पंडिया लोए ॥ ११७ ॥

यह बात रविवेणने पद्मचरितमें इस प्रकार कही है—

श्रूयन्ते लौकिके ग्रन्थे राक्षसा रावणादयः ।
 वसाशोणितमांसादिपानभक्षणकारिणः ॥ २३० ॥
 रावणस्य किल भ्राता कुम्भकर्णो महाबलः ।
 घोरनिद्रापरीतः पण्मासान् शेते निरन्तरम् ॥ २३१ ॥
 मत्तैरपि गजैस्तस्य क्रियते मर्दनं यदि ।
 तत्ततैलकटाहैश्च पूर्यते श्रवणौ यदि ॥ २३२ ॥
 मेरीशंखनिनादेपि सुमहानपि जन्यते ।
 तथापि किल नायाति कालेऽपूर्णे विबुद्धताम् ॥ २३३ ॥
 क्षुत्तृष्णाव्याकुलश्चासौ विबुद्धः सन्महोदरः ।
 भक्षयत्यग्रतो दृष्ट्वा हस्यादीनपि दुर्द्धरः ॥ २३४ ॥
 तिर्धग्भिर्मानुषैर्देवैः कृत्वा तृप्तिं ततः पुनः ।
 स्वपित्येव विमुक्तान्यनिःशेषपुरुषस्थितिः ॥ २३५ ॥
 'अमराणां किलाधीशो रावणेन पराजितः ।
 आकर्णाकृष्टनिर्मुक्तैर्बाणैर्मर्मविदारिभिः ॥ २३६ ॥
 देवानामधिपः कासौ वराकः कैष मानुषः ।
 तस्य चिन्तितमात्रेण यायावो भस्मराशिताम् ॥ २३७ ॥
 ऐरावतो गजो यस्य यस्य वज्रं महासुधम् ।
 समेरुवारिधिं क्षोणीं योऽनायासात्समुद्धरेत् ॥
 मृगैः सिंहवधः सोऽयं क्षिलानां पेपणं तिलैः ।
 वधो गङ्गपदेनाहेर्गजेन्द्रशासनं शुना ॥ २३८ ॥
 अश्रद्धेयमिदं सर्वं वियुक्तमुपपत्तिभिः ।
 भगवन्तं गणाधीशं सोऽहं पृष्ट्वाऽस्मि गौतमम् ॥ २३९ ॥

—पद्मपुराण, द्वि० प०

आपुच्छिऊण सधं मायापियपुत्तसयणपरिवग्गं ।
 तो सुयइ भूसणाहं कडिसुत्तयकडयवत्थाई ॥ १३५ ॥

—पउमचरिय, तृ० उ०

सिद्धाण णमुक्कारं काऊण य पंचमुट्ठियं लोयं ।

चउहि सहस्सेहि समं पत्तो जहणं परमदिवसं ॥ १३६ ॥

आपृच्छनं ततः कृत्वा पित्रोर्वन्धुजनस्य च ।

नमः सिद्धेभ्य इत्युक्त्वा श्रामण्यं प्रतिपद्यत ॥ २८३ ॥

अलंकारैः समं त्यक्त्वा वसनानि महामुनिः ।

चकारासौ परित्यागं केशानां पंचमुष्टिभिः ॥ २८४ ॥

—पञ्चचरित, तृ० प०

अह एवं परिकहिण पुणरवि मग्गहाहिवो पणमिऊणं ।

पुच्छइ नणहरचसहं मणहरमहुरेहि धयणेहिं ॥ ६४ ॥

बण्णाण समुप्पत्ती तिण्हं पि सुया मण अपरिसेसा ।

पत्तो कहेह भयचं उप्पत्ती सुत्तकंठणं ॥ ६५ ॥

तो मणइ जिणवरिंदो भरह न कप्पइ इमो उ आहारो ।

समणाण संजयाणं कीयगडुदेसनिप्फणो ॥ ७१ ॥

—पञ्चमच०, च० उरैस

अथैवं कथितं तेन गौतमेन महात्मना ।

श्रेणिकः पुनरप्याह वाक्यमेतत्कुतहली ॥ ८५ ॥

वर्णत्रयस्य भगवन् संभवो मे त्वयोदितः ।

उत्पत्तिं सूत्रकण्ठानां ज्ञातुमिच्छामि साम्प्रतम् ॥ ८६ ॥

इत्युक्ते भगवानाह भर्तेयं न कल्पते ।

साधूनामीदृशी भिक्षा या तदुद्देशसंस्कृता ॥ ८७ ॥

—पञ्चचरित, च० प०

एयं हलहरचरियं निययं जो पढइ सुद्धभायेणं ।

सो लहइ वोहिलाभं बुद्धिबलाउं च अइपरमं ॥ ९३ ॥

उज्जयसत्थो वि रिवू खिण्णं उवसमइ तस्स उवसग्गो ।

मज्झिणइ चेव पुण्णं जसेण सरिस्सं न संदेहो ॥ ९४ ॥

रज्जरहिओ वि रज्जं लहइ धणत्थी महाघणं विउलं ।

उवसमइ तक्खणं चिय दाही सोमा य होति गहा ॥ ९५ ॥

महिलत्थी चरमहिलं पुत्तत्थी गोत्तनंदणं पुत्तं ।

लहइ परदेसगमणे समाममं चेव वंधूणं ॥ ९६ ॥

—प० च० ११८ उ०

वाचयति शृणोति जनस्तस्यायुर्वृद्धिमीयते पुण्यम् ।

चाकृष्टखङ्गहस्तो रिपुरपि न करोति चैरमुपशममेति ॥ १५७ ॥

किं चान्यद्धर्मार्थी लभते धर्मं यशः परं यशसोऽर्थी ।
 राज्यभ्रष्टो राज्यं प्राप्नोति न संशयोऽत्र कश्चित्कृत्यः ॥ १५८ ॥
 इष्टसमायोगार्थी लभते तं क्षिप्रतो धनं धनार्थी ।
 जायार्थी वरपत्नी पुत्रार्थी गोत्रनन्दनं प्रवरपुत्रम् ॥ १५९ ॥

—प० १२३ वॉ प०

एवं वीरजिणेण रामचरियं सिद्धं महत्थं पुरा
 पच्छाखंडलभूइणा उ कहियं सीसाण धम्मासयं ।
 भूओ साहुपरंपराए सयलं लोए ठियं पायडं
 एसाहे विमलेण सुत्तसहियं गाहानियद्धं कयं ॥ १०२ ॥
 —पउम०, ११८ वॉ उ०

निर्दिष्टं सकलैर्नतेन मुनैः श्रीवर्द्धमानेन यत्,
 तत्त्वं वासवभूतिना निगदितं जम्बोः प्रशिष्यस्य च ।
 शिष्येणोत्तरवाग्मिना प्रकटितं पद्मस्य बृत्तं मुनेः,
 श्रेयः साधुसमाधिबृद्धिकरणं सर्वोत्तमं मंगलम् ॥ १६६ ॥
 —पद्मचरित, १२३ वॉ पर्व

✽

नीचे कुछ ऐसे उद्धरण दिये जाते हैं जिनमें पद्मचरितकारने विषयको
 अनावश्यक रूपसे बढ़ाया है—

जं एव पुच्छिओ सो भणइ तओ नारओ पसंसंतो ।
 अरिथि महिलाए राया जणओ सो इंदुकेउसुओ ॥ १५ ॥
 तस्स महिला विदेहा तीए दुहिया इमा पवरकप्पा ।
 जोघणगुणाणुरूवा सीया णामेण विक्खाया ॥ १६ ॥
 भहवा किं परितुट्ठो पडिरुव्वं पेच्छिऊण आलेफ्फे ।
 जे तीए विब्भमगुणा ते चिय को वणिणडं तरइ ॥ १७ ॥
 —पउमचरिय, २९ वॉ उदेस

अस्त्यत्र मिथिला नाम पुरी परमसुन्दरी ।
 इन्द्रकेतोस्तुतस्तत्र जनको नाम पार्थिवः ॥ ३३ ॥
 विदेहेति प्रिया तस्य मनोवन्धनकारिणी ।
 गोत्रसर्वस्वभूतेयं सीतेति दुहिता तयोः ॥ ३४ ॥
 निवेद्यैवमसौ तेभ्यः कुमारं पुनरुक्तवान् ।
 बाल मा याः विपाद त्वं तवेयं सुखमैव हि ॥ ३५ ॥
 रूपमात्रेण यातोऽसि किमस्या भावगीदृशं ।
 ते तस्या विभ्रमा मद् कस्तां वर्णयितुं क्षमः ॥ ३६ ॥

तथा चित्तं समाकृष्टं तवेति किमिहाद्भुतम् ।
 धर्मध्याने दृढं बद्धं मुनीनामपि सा हरेत् ॥ ३७ ॥
 आकारमात्रमत्रैतत्तस्या न्यस्तं मया पटे ।
 छात्रपथं यत्तु तत्तस्या तस्याभैतदीदृशम् ॥ ३८ ॥
 नवयौवनसंभूतकान्तिसागरवीचिषु ।
 सा तिष्ठति तरंतीत्य संसक्ता स्नानकुंभयोः ॥ ३९ ॥
 तस्या श्रोणी वरारोहा कान्तिसंघावितांशुका ।
 वीक्षितोन्मूल्यस्नान्तं समूलमपि योगिनाम् ॥ ४० ॥

—पञ्चचरित, २८ वॉ पर्व

इह जंबुद्वीपदीपे इक्षिणमरुहे महंतगुणकलिओ ।
 मगहा णाम अणषओ नगरागरमंडिओ रम्मो ॥ १ ॥
 गाम पुर-खेड-फन्वट मड्म्यदोणीमुहेषु परिकिण्णो ।
 गोमहिंसिबलवपुण्णो धणणिवहणिवद्धसीमपहो ॥ २ ॥
 सट्थाहसेट्ठिगणवड्-कोडुम्भियपमुहसुद्धजणिवहो ।
 मणिकणगरयणमोत्तियवहुघन्नमहंतकोट्टारो ॥ ३ ॥
 वेसम्मि तम्मि लोगो विण्णाणवियक्खणो अइसुरुवो ।
 यलविहवकंसिजुत्तो अहियं धम्मज्जयमईओ ॥ ४ ॥
 नडनट्टत्तलंखयणिसं णयंतगीयसहालो ।
 णाणाहारपसाहिय भुंजाविजंतपहियजणो ॥ ५ ॥
 अहियं धीवाहसव-वियावडो गंधकुसुमतचिह्नो ।
 बहुपाणखाणभोयण अणवरयं यद्धिडच्छाहो ॥ ६ ॥
 पुक्खरणीसु खरेसु य उज्जाणेषु य समंतओ रम्मो ।
 पत्तवक्कमारितक्कर-दुब्भिमक्खविवज्जिओ मुइओ ॥ ७ ॥

—वि० ४०

अथ जंबूमति द्वीपे क्षेत्रे भरतनामनि ।
 मगधाभिख्यया ख्यातो निपयोऽस्ति समुज्ज्वलः ॥ १ ॥
 निवासः पूर्णपुण्यानां वासवावाससन्निभः ।
 व्यवहारैस्संकीर्णैः कृतलोक्त्वयवस्थितिः ॥ २ ॥
 क्षेत्राणि दधते यस्मिन्नुत्खातान् लंगलानवैः ।
 स्थलज्जमूलसंघातान्महीसारगुणानिव ॥ ३ ॥
 क्षीरसेकादिबोद्धैर्नन्दानिलचलदलैः ।
 पुण्ड्रेक्षुवाटसंतानैर्ग्याप्तानंतरभूतलः ॥ ४ ॥

अपूर्वपर्वताकारैर्ममैः खलधामभिः ।
 सस्यकूटैः सुविन्यस्तैः सीमांता यस्य संक्रुताः ॥ ५ ॥
 उद्धाटकघटीसिक्तैर्यत्र जीरकजटुकैः ।
 नितांतहरितैरुनीं जटालेव विराजते ॥ ६ ॥
 उर्वरायां वरीयोभिः यः शाल्येरलंबृतः ।
 मुद्रकोशीपुंटेर्यस्मिन्नुद्देशान्कपिलत्विषा ॥ ७ ॥
 तापस्पुटितकोशीकै राजमापैर्निरन्तराः ।
 उद्देशा यत्र किर्मीरा निक्षेत्रिय-तृणोद्गमाः (?) ॥ ८ ॥
 अधिष्ठिते स्थलीपृष्ठे श्रेष्ठगोधूमधामभिः ।
 प्रशस्यैरन्यशस्यैश्च युक्तप्रत्यूहवर्जितैः ॥ ९ ॥
 महामहिषपृष्ठस्यगायद्रोपालपालितैः ।
 कीटातिलंपटोद्ग्रीववलाकानुगतप्वनिः ॥ १० ॥
 विवर्णसूत्रसंबंधघण्टा रटति हारिभिः ।
 क्षरद्विरजरत्रासत्पीतक्षीरोदवत्पयः ॥ ११ ॥
 सुखादुरससपन्नैर्वाप्यच्छेपेरनंतैः ।
 तृणैस्तृप्तिं परिप्राप्तैर्गोधनैः सितकक्षपूः ॥ १२ ॥
 सारीकृतसमुद्देशः कृष्णसारैर्विसारिभिः ।
 सहस्रसंख्यैर्गोर्वाणस्वामिनो लोचनैरिव ॥ १३ ॥
 केतकीधूलिधवला यस्य देशाः समुन्नताः ।
 गंगापुलिनसंकाशा विभाति जिनसेविताः ॥ १४ ॥
 शाककंदलवाटेन श्यामलः श्रीधरः क्वचित् ।
 वनपालकृतास्वादैर्नालिकैरैर्विराजितः ॥ १५ ॥
 कोटिभिः शुक्लचंचूना तथा शाखामृगाननैः ।
 संदिग्धकुसुमैर्युक्तः पृथुभिर्दाडिमीवनैः ॥ १६ ॥
 कसपालीकराघृष्टमातुलिङ्गीफलांमसा ।
 लिप्ताः कुंकुमपुष्पाणा प्रकरैरुपशोभिताः ॥ १७ ॥
 फलखादपयःपानसुखसंसुप्तमार्गगाः ।
 यनदेवीप्रपाकारा द्राक्षाणां यत्र मंडपाः ॥ १८ ॥ इत्यादि

—पञ्चचरित, दू० पर्व

जैनसाहित्यमें चतुर्विध वाक्यार्थ ज्ञान का व्यवहार और उसके प्रकाशमें अहिंसाका निरूपण

*
ले०-श्रीयुत पण्डित सुखलालजी शास्त्री
[प्रधानाध्यापक जैनदर्शनशास्त्र, हिन्दु युनिवर्सिटी, बनारस]

उपाध्याय श्री यशोविजयजीने एक दीर्घ श्रुतोपयोग कैसे मानना यह दिखानेके लिए चार प्रकारके वाक्यार्थ ज्ञानकी मनोरंजक और बोधप्रद चर्चा की है, और उसे विशेष रूपसे जाननेके लिए आचार्य श्रीहरिभद्र कृत 'उपदेशपद' आदिका हवाला भी दिया है। यहाँ प्रश्न यह है कि ये चार प्रकारके वाक्यार्थ क्या हैं और उनका विचार कितना पुराना है और यह किस प्रकारसे जैन वाङ्मयमें प्रचलित रहा है तथा विकास प्राप्त करता आया है। इसका जवाब हमें प्राचीन और प्राचीनतर वाङ्मय देखनेसे मिल जाता है।

जैन परंपरामें 'अनुगम' शब्द प्रसिद्ध है जिसका अर्थ है व्याख्यानविधि। अनुगमके छह प्रकार आर्यरक्षित सूरिने अनुयोगद्वारा सूत्र (सूत्र० १५५) में बतलाए हैं। जिनमेंसे दो अनुगम सूत्रस्पर्शा और चार अर्थस्पर्शा हैं। अनुगम शब्दका निर्युक्ति शब्दके साथ सूत्रस्पर्शिकनिर्युक्त्यनुगम रूपसे उल्लेख अनुयोगद्वारा सूत्रसे प्राचीन है इस लिए इस बातमें तो कोई संदेह रहता ही नहीं कि यह अनुगम-पद्धति या व्याख्यानशैली जैन वाङ्मयमें अनुयोगद्वारा सूत्रसे पुरानी और निर्युक्ति के प्राचीनतम स्तरका ही भाग है जो संभवतः श्रुतकेवल्यी भद्रबाहुकर्तृक मानी जाने वाली निर्युक्तिका ही भाग होना चाहिए। निर्युक्तिमें अनुगम शब्दसे जो व्याख्यानविधिका समावेश हुआ है वह व्याख्यानविधि भी वस्तुतः बहुत पुराने समयकी एक शास्त्रीय प्रक्रिया रही है। हम जब आर्य परंपराके उपलब्ध विविध वाङ्मय तथा उनकी पाठशैलीको देखते हैं तब इस अनुगमकी प्राचीनता और भी ध्यानमें आ जाती है। आर्य परंपराकी एक शाखा जरपोस्त्रियनको देखते हैं तब उसमें भी पवित्र माने जाने वाले अवेस्ता आदि ग्रन्थोंका प्रथम विशुद्ध उच्चार कैसे करना, किस तरह पद आदिका विभाग करना इत्यादि क्रमसे व्याख्याविधि देखते हैं। भारतीय आर्य परंपराकी वैदिक शाखामें जो वैदिक

मन्त्रोंका पाठ सिखाया जाता है और क्रमशः जो उसकी अर्थविधि बतलाई गई है उसकी जैन परंपरामें प्रसिद्ध अनुगमके साथ तुलना करें तो इस बातमें कोई सदेह ही नहीं रहता कि यह अनुगमविधि वस्तुतः वही है जो जरथोस्थियन धर्ममें तथा वैदिक धर्ममें भी प्रचलित थी और आज भी प्रचलित है।

जैन और वैदिक परंपराकी पाठ तथा अर्थविधि विषयक तुलना—

१. वैदिक

२. जैन

१ संहितापाठ (मंत्रपाठ)

१ संहिता (मूल्यमूत्रपाठ) १

२ पदच्छेद (जिसमें पद, क्रम, जटा

२ पद २

आदि आठ प्रकार की विविधानुपूर्वियों का समावेश है)

३ पदार्थज्ञान

३ पदार्थ ३, पदविग्रह ४

४ वाक्यार्थज्ञान

४ चालना ५

५ तात्पर्यार्थनिर्णय

५ प्रत्ययस्थान ६

जैसे वैदिक परंपरामें, शुरूमें मूल मंत्रको शुद्ध तथा अस्खलित रूपमें सिखाया जाता है; अनन्तर उनके पदोंका विविध विश्लेषण; इसके बाद जब अर्थ-विचारणा—मीमांसाका समय आता है तब क्रमशः प्रत्येक पदके अर्थका ज्ञान; फिर पूरे वाक्यका अर्थज्ञान और अन्तमें साधक-ब्राह्मण चर्चापूर्णक तात्पर्यार्थका निर्णय कराया जाता है; वैसे ही जैन परंपरामें भी—क्रम-से-क्रम निर्युक्तिके प्राचीन समयमें—सूत्रपाठसे अर्थनिर्णय तरुका वही क्रम प्रचलित था जो अनुगम शब्दसे जैन परंपरामें व्यवहृत हुआ। अनुगमके छह विभाग जो 'अनुयोगद्वार-सूत्रमें हैं उनका परंपराप्राप्त वर्णन जिनभद्र क्षमाश्रमणने विस्तारसे किया है'। संबदास गणिने 'बृहत्कल्पभाष्य' में उन छह विभागोंके वर्णनके अलावा मतान्तरसे पाँच विभागोंका भी निर्देश किया है। जो कुछ हो; इतना तो निश्चित है कि जैन परंपरामें सूत्र और अर्थसिखानेके संबन्धमें एक निश्चित व्याख्यानविधि चिरकालसे प्रचलित रही। इसी व्याख्यानविधिको आचार्य हरिभद्रने, अपने दार्शनिक ज्ञानके नये प्रकाशमें—कुछ नवीन शब्दोंमें नवीनताके साथ—विस्तारसे वर्णन किया है। हरिभद्रसूरिकी उक्तिमें कई विशेषताएँ हैं जिन्हें जैन वाङ्मयको सर्व प्रथम उन्हींकी देन कहनी चाहिए। उन्होंने 'उपदेशपदमें अर्थानुगमके

१ देखो, अनुयोगद्वारसूत्र सू० १५५ पृ० १६१। २ देखो, विशेषावश्यकभाष्य गा० १००२ से। ३ देखो, बृहत्कल्पभाष्य गा० ३०२ से। ४ देखो, उपदेशपद, गा० ८५९-८८५।

अंक २] जैनसाहित्यमें चतुर्विध ज्ञान और अहिंसाका निरूपण [२१५

चिरप्रचलित चार भेदोंको कुछ भीमांसा आदि दर्शन-ज्ञानका ओष दे कर नये चार नामोंके द्वारा निरूपण किया है। दोनोंकी तुलना इस प्रकार है—

१. प्राचीन परंपरा

१ पदार्थ

२ पदविग्रह

३ चालना

४ प्रत्यवस्थान

२. हरिभद्रीय

१ पदार्थ

२ वाक्यार्थ

३ महावाक्यार्थ

■ ऐदम्पर्यार्थ

हरिभद्रीय विशेषता केवल नये नामों ही नहीं है। उनकी ध्यान देने योग्य विशेषता तो चारों प्रकारके अर्थबोधका तत्तमभाव समझानेके लिए दिए गए लौकिक तथा शास्त्रीय उदाहरणोंमें है। जैन परंपरामें अहिंसा, निर्ग्रन्थत्व, दान और तप आदिका धर्मरूपसे सर्वप्रथम स्थान है, अतएव जब एक तरफसे उन धर्मोंके आचरण पर आत्यन्तिक भार दिया जाता है, तब दूसरी तरफसे उसमें कुछ अपवादोंका या छूटछाटोंका रखना भी अनिवार्य रूपसे प्राप्त हो जाता है। इस उत्सर्ग और अपवाद विधिकी मर्यादाको लेकर आचार्य हरिभद्रने उक्त चार प्रकारके अर्थबोधोंका वर्णन किया है।

जैनधर्मकी अहिंसाका स्वरूप

अहिंसाके धारमें जैन धर्मका सामान्य नियम यह है कि किसी भी प्राणिका किसी भी प्रकारसे घात न किया जाय। यह 'पदार्थ' हुआ। इस पर प्रश्न होता है कि अगर सर्वथा प्राणिघात वर्ज्य है तो धर्मस्थानका निर्माण तथा शिरोमुण्डन आदि कार्य भी नहीं किए जा सकते—जो कि कर्तव्य समझे जाते हैं। यह शंकाविचार 'वाक्यार्थ' है। अवश्य कर्तव्य अगर शास्त्रविधिपूर्वक किया जाय तो उसमें होने वाला प्राणिघात दोषावह नहीं, अनिधिकृत ही दोषावह है। यह विचार 'महावाक्यार्थ' है। अन्तमें जो जिनाज्ञा है वही एक मात्र उपादेय है ऐसा तात्पर्य निकालना 'ऐदम्पर्यार्थ' है। इस प्रकार सर्व प्राणिहिंसा के सर्वथा निषेधरूप सामान्य नियममें जो विधिविहित अपवादोंको स्थान दिलाने वाला और उत्सर्ग-अपवादरूप धर्ममार्ग स्थिर करने वाला विचार-प्रवाह ऊपर दिखाया गया उसको आचार्य हरिभद्रने लौकिक दृष्टान्तोंसे समझानेका प्रयत्न किया है।

अहिंसाका प्रश्न उन्होंने सर्व प्रथम उठाया है जो कि जैन परंपराकी जड़ है। यों तो अहिंसा समुच्चय आर्य परंपराका सामान्य धर्म रहा है। फिर भी धर्म, मीठा, भोजन आदि अनेक निमित्तोंसे जो विविध हिंसाएँ प्रचलित रहीं उनका आत्यन्तिक विरोध जैन परंपराने किया। इस विरोधके कारण ही उसके सामने प्रतिवादियोंकी तरफसे तरह-तरहके प्रश्न होने लगे कि—अगर जैन सर्वथा हिंसाका निषेध करते हैं तो वे खुद भी न जीवित रह सकते हैं और न धर्माचरण ही कर सकते हैं। इन प्रश्नोंका जवाब देनेकी दृष्टिसे ही हरिभद्रने जैन संमत अहिंसास्वरूप समझानेके लिए चार प्रकारके वाक्यार्थ बोधके उदाहरण रूपसे सर्व प्रथम अहिंसाके प्रश्नको ही हाथमें लिया है।

दूसरा प्रश्न निर्ग्रन्थत्वका है। जैन परंपरामें ग्रन्थ-वत्तादि परिग्रह रखने-न-रखनेके बारेमें दलमेद हो गया था। हरिभद्रके सामने यह प्रश्न खास कर दिगम्बरत्वपक्षपातियोंकी तरफसे ही उपस्थित हुआ जान पड़ता है। हरिभद्रने जो दानका प्रश्न उठाया है वह करीब करीब आधुनिक तेरापंथी संप्रदायकी विचारसरणीका प्रतिबिम्ब है। यद्यपि उस समय तेरापंथ या वैसा ही दूसरा कोई स्पष्ट पंथ न था; फिर भी जैन परंपराकी निवृत्तिप्रधान भावनामेंसे उस समय भी दान देनेके विरुद्ध किसी-किसीको विचार आ जाना स्वाभाविक था जिसका जवाब हरिभद्रने दिया है। जैनसंमत तपका विरोध बौद्ध परंपरा पहलेसे ही करती आई है^१। उसीका जवाब हरिभद्रने दिया है। इस तरह जैन धर्मके प्राणभूत सिद्धान्तोंका स्वरूप उन्होंने उपदेशपदमें चार प्रकारके वाक्यार्थबोधका निरूपण करनेके प्रसंगमें स्पष्ट किया है जो याज्ञिक विद्वानोंकी अपनी हिंसा-अहिंसा विषयक मीमांसाका जैन दृष्टिके अनुसार संशोधित मार्ग है।

भिन्न-भिन्न समयके अनेक ऋषियोंके द्वारा संनभूतदयाका सिद्धान्त तो आर्य-वर्गमें बहुत पहले ही स्थापित हो चुका था, जिसका प्रतिघोष है—‘मा हिंस्यात् सर्वाभूतानि’—यह श्रुतिकल्प वाक्य। यज्ञ आदि धर्मोंमें प्राणिवधका समर्पण करनेवाले मीमांसक भी उस अहिंसाप्रतिपादक प्रतिघोषको पूर्णतया प्रमाण रूपसे मानते आए हैं। अतएव उनके सामने भी अहिंसाके क्षेत्रमें यह प्रश्न तो अपने आप ही उपस्थित हो जाता था; तथा सांख्य आदि अर्थ वैदिक परंपराओंके द्वारा भी वैसा प्रश्न उपस्थित हो जाता था—कि जब हिंसाको निषिद्ध अतएव अनिष्ट-जननी तुम मीमांसक भी मानते हो, तब यज्ञ आदि प्रसंगोंमें कीजाने वाली हिंसा

मी, हिंसा होनेके कारण अनिष्टजनक क्यों नहीं ? । और जब हिंसाके नाते यज्ञीय हिंसा भी अनिष्टजनक सिद्ध होती है, तब उसे धर्म का—इष्टका निमित्त मान कर यज्ञ आदि कर्मोंमें कैसे-वर्तव्य माना जा सकता है ? । इस प्रश्नका जवाब बिना दिए व्यवहार तथा शास्त्रमें काम चल ही नहीं सकता था । अतएव पुराने समयसे याज्ञिक विद्वान अहिंसाको पूर्णरूपेण धर्म मानते हुए भी, बहुजन-स्वीकृत और बिप्रचलित यज्ञ आदि कर्मोंमें होनेवाली हिंसाका धर्म—कर्तव्य रूपसे समर्थन, अनिवार्य अपवादके नाम पर, करते आ रहे थे । मीमांसकोंकी अहिंसा-हिंसाके उत्सर्ग-अपवादभाववाली चर्चाके प्रकार तथा उसका इतिहास हमें आज भी कुमारिल तथा प्रभाकरके ग्रन्थोंमें विस्पष्ट और मनोरंजक रूपसे देखनेको मिलता है । इस बुद्धिपूर्ण चर्चाके द्वारा मीमांसकोंने सांख्य, जैन, बौद्ध आदिके सामने यह स्थापित करनेका प्रयत्न किया है कि शास्त्रविहित कर्ममें की-जाने वाली हिंसा अत्यन्तव्य होनेसे अनिष्ट—अधर्मका निमित्त नहीं हो सकती । मीमांसकोंका अंतिम तात्पर्य यही है कि शास्त्र—वेद ही मुख्य प्रमाण हैं और यज्ञ आदि धर्म वेदविहित हैं । अतएव जो यज्ञ आदि कर्मको करना चाहे, या जो वेदको मानता है, उसके वास्ते वेदाज्ञाका पालन ही परम धर्म है, चाहे उसके पालनमें जो कुछ करना पड़े । मीमांसकोंका यह तात्पर्यनिर्णय आज भी वैदिक परंपरामें एक ठोस सिद्धान्त है । सांख्य आदि जैसे यज्ञीय हिंसाके विरोधी भी, वेदका प्रामाण्य सर्वथा न त्याग देनेके कारण, अंतमें मीमांसकोंके उक्त तात्पर्यार्थ निर्णयका आस्तिक विरोध कर न सके । ऐसा विरोध आखिर तक वे ही करते रहे जिन्होंने वेदके प्रामाण्यका सर्वथा इन्कार कर दिया । ऐसे विरोधियोंमें जैन परंपरा मुख्य है । जैन परंपराने वेदके प्रामाण्यके साथ वेदविहित हिंसाकी धर्म्यताका भी सर्वतोभावेन निषेध किया । पर जैन परंपराका भी अपना एक उद्देश्य है जिसकी सिद्धिके वास्ते उसके अनुयायी गृहस्थ और साधुका जीवन आवश्यक है । इसी जीवनधारणसे जैन परंपराके सामने भी ऐसे अनेक प्रश्न समय-समय पर आते रहे जिनका अहिंसाके आत्यन्तिक सिद्धान्तके साथ सम-न्वय करना उसे प्राप्त हो जाता था । जैन परंपरा वेदके स्थानमें अपने आगमोंको ही एक मात्र प्रमाण मानती आई है; और अपने उद्देशकी सिद्धिके वास्ते स्थापित तथा प्रचारित विविध प्रकारके गृहस्थ और साधु जीवनोपयोगी कर्तव्योंका पालन भी करती आई है । अतएव अन्तमें उसके वास्ते भी उन स्वीकृत कर्तव्योंमें

अनिवार्य रूपसे होजाने वाली हिंसाका समर्थन भी एक मात्र आगमनी आज्ञाके पाठन रूपसे ही करना प्राप्त है । जैन आचार्य इसी दृष्टिसे अपने आपवादिक हिंसा मार्गका समर्थन करते रहे ।

आचार्य हरिभद्रने चार प्रकारके वाक्यार्थ बोधको दर्शाते समय अहिंसा-हिंसाके उत्सर्ग-अपवादभाषना जो सूक्ष्म विवेचन किया है वह अपने पूर्वाचार्योंकी परंपराप्राप्त संपत्ति तो है ही, पर उसमें उनके समय तककी विकसित मीमांसा-शैलीका भी कुठ-न-कुठ असर है । इस तरह एक तरफसे चार वाक्यार्थबोधके बहाने उन्होंने उपदेशपद्धति में मीमांसाकी विकसित शैलीका, जैन दृष्टिके अनुसार संप्रह किया, तब दूसरी तरफसे उन्होंने बौद्ध परिभाषाको भी 'पोडशक'^१ में अपनानेका सर्व प्रथम प्रयत्न किया । धर्मकीर्तिके 'प्रमाणवार्तिक' के पहलेसे भी बौद्ध परंपरामें विचारविकासकी क्रमप्राप्त तीन भूमिकाओंको दर्शानेवाले श्रुतमय, चिंतामय और भावनामय ऐसे तीन शब्द बौद्ध वाक्यमें प्रसिद्ध रहे । हम जहाँ तक जान पाये हैं कह सकते हैं कि आचार्य हरिभद्रने ही उन तीन बौद्धप्रसिद्ध शब्दोंको ले कर उनकी व्याख्यामें वाक्यार्थबोधके प्रकारोंको समानेका सर्वप्रथम प्रयत्न किया । उन्होंने पोडशकमें परिभाषाएँ तो बौद्धोंकी लीं पर उनकी व्याख्या अपनी दृष्टिके अनुसार की; और श्रुतमयमें वाक्यार्थ ज्ञानरूपसे, चिंतामयको महानाक्यार्थ ज्ञानरूपसे और भावनामयको ऐदम्पर्यार्थ ज्ञानरूपसे घटाया । स्वामी विद्यानन्दने उन्हीं बौद्ध परिभाषाओंका 'तत्त्वार्थश्लोकवार्तिक' में खंडन^२ किया, जब कि हरिभद्रने उन परिभाषाओंको अपने ढंगसे जैन वाक्यमें अपना लिया ।

उपाध्याय यशोविजयजीने ज्ञानविन्दुमें हरिभद्रवर्णित चार प्रकारका वाक्यार्थबोध, जिसका पुराना इतिहास, निर्युक्तिके अनुगममें तथा पुरानी वैदिक परंपरा आदिमें भी मिलता है; उस पर अपनी पैनी नैयायिक दृष्टिसे बहुत ही मार्मिक प्रकाश डाला है, और स्थापित किया है कि ये सब वाक्यार्थ बोध एक दीर्घ श्रुतोपयोग रूप हैं जो मतिउपयोगसे जुदा हैं । उपाध्यायजीने ज्ञानविन्दुमें जो वाक्यार्थ विचार सक्षेपमें दर्शाया है वही उन्होंने अपनी 'उपदेशरहस्य' नामक दूसरी कृतिमें विस्तारसे विन्दु 'उपदेशपद' के साररूपसे निरूपित किया है ।

१ पोडशक १. १० ।

२ देखो, तत्त्वार्थश्लोकवार्तिक पृ० २१ ।

अहिंसाका स्वरूप और विकास

उपाध्याय यशोविजयजीने चतुर्विध वाक्यार्थका विचार करते समय ज्ञानविन्दुमें जैन परंपराके एक मात्र और परम सिद्धान्त अहिंसाको ले कर, उत्सर्ग-अपवाद-भावकी, जैन शास्त्रोंमें परापूर्वसे चली आनेवाली जो चर्चा की है और जिसके उपपादनमें उन्होंने अपने न्याय-मीमांसा आदि दर्शनान्तर्गत गंभीर अभ्यासका उपयोग किया है, उसको यथासंभव विशेष समझानेके लिए, यहाँ अहिंसा संबंधी कुछ ऐतिहासिक तथा तात्त्विक मुद्दों पर प्रकाश डाला जाता है।

अहिंसाका सिद्धान्त आर्यपरंपरामें बहुत ही प्राचीन है और उसका आदर सभी आर्यशाखाओंमें एकसा रहा है। फिर भी प्रजाजीवनके विस्तारके साथ-साथ तथा विभिन्न धार्मिक परंपराओंके विकासके साथ-साथ, उस सिद्धान्तके विचार तथा व्यवहारमें भी अनेकमुखी विकास हुआ देखा जाता है। अहिंसा विषयक विचारके मुख्य दो स्रोत प्राचीन कालसे ही आर्य परंपरामें बहने लगे ऐसा जान पड़ता है। एक स्रोत तो मुख्यतया श्रमण जीवनके आश्रयसे बहने लगा, जब कि दूसरा स्रोत ब्राह्मण परंपरा—चतुर्विध आश्रम—के जीवनविचारके सहारे प्रवाहित हुआ। अहिंसाके तात्त्विक विचारमें उक्त दोनों स्रोतोंमें कोई मतभेद देखा नहीं जाता। पर उसके व्यवहारिक पहलू या जीवनगत उपयोगके बारेमें उक्त दो स्रोतोंमें ही नहीं बल्कि प्रत्येक श्रमण एवं ब्राह्मण स्रोतकी छोटी बड़ी अवान्तर शाखाओंमें भी, नाना प्रकारके मतभेद तथा आपसी विरोध देखे जाते हैं। तात्त्विक रूपसे अहिंसा सबको एकसी मान्य होने पर भी उसके व्यावहारिक उपयोगमें तथा तदनुसारी न्यायशास्त्रोंमें जो मतभेद और विरोध देखा जाता है उसका प्रधान कारण जीवनदृष्टिका भेद है। श्रमण परंपराकी जीवन-दृष्टि प्रधानतया वैयक्तिक और आध्यात्मिक रही है, जब कि ब्राह्मण परंपराकी जीवनदृष्टि प्रधानतया सामाजिक या लोकसंग्रहक रही है। पहलीमें लोकसंग्रह तभी तत्त्व इष्ट है जब तक वह आध्यात्मिकताका विरोधी न हो। जहाँ उसका आध्यात्मिकतासे विरोध दिखाई दिया वहाँ पहली दृष्टि लोकसंग्रहकी ओर उदासीन रहेगी या उसका विरोध करेगी। जब कि दूसरी दृष्टिमें लोकसंग्रह इतने विशाल पैमाने पर किया गया है कि जिससे उसमें आध्यात्मिकता और भौतिकता परस्पर टकराने नहीं पाती।

श्रमण परंपराकी अहिंसा संबंधी विचारधाराका एक प्रवाह अपने विशिष्ट रूपसे बहता था जो कालक्रमसे आगे जा कर दीर्घतपस्वी भगवान् महावीरके

जीवनमें उदात्त रूपमें व्यक्त हुआ । हम उस प्रकटीकरणको 'आचाराङ्ग' 'सूत्रकृताङ्ग' आदि प्राचीन जैन आगमोंमें स्पष्ट देखते हैं । अहिंसा धर्मकी प्रतिष्ठा तो आत्मोपम्यकी दृष्टिमेंसे ही हुई थी । पर उक्त आगमोंमें उसका निरूपण और विश्लेषण इस प्रकार हुआ है—

१. दुःख और भयान्त कारण होनेसे हिसामात्र वर्ज्य है, यह अहिंसा सिद्धान्तकी उपपत्ति ।

२. हिसाका अर्थ यद्यपि प्राणनाश करना या दुःख देना है तथापि हिंसा जन्य दोषका आधार तो मात्र प्रमाद अर्थात् रागद्वेषादि ही है । अगर प्रमाद या आसक्ति न हो तो केवल प्राणनाश हिसा कोटिमें आ नहा सकता, यह अहिंसाका विश्लेषण ।

३. वध्य जीवोका वद, उनकी सख्या तथा उनकी इन्द्रिय आदि संपत्तिके तारतम्यके ऊपर हिंसाके दोषका तारतम्य अवलंबित नहीं है, किन्तु हिंसकके परिणाम या वृत्तिकी तीव्रता-मदता, सज्जनता-अज्ञानता या बलप्रयोगकी न्यून-धिकताके उपर अवलंबित है, ऐसा कोटिक्रम ।

उपर्युक्त तीनों बातें भगवान् महावीरके विचार तथा आचारमेंसे फलित हो कर आगमोंमें प्रथित हुई हैं । कोई एक या व्यक्तिसमूह वैसा ही आध्यात्मिक क्यों न हो पर जन वह समयलक्षी जीवनधारणका भी प्रश्न सोचता है तब उसमेंसे उपर्युक्त विश्लेषण तथा कोटिक्रम अपने आप ही फलित हो जाता है । इस दृष्टिसे देखा जाय तो कहना पड़ता है कि आगेके जैन वाङ्मयमें अहिंसाके सत्रयमें जो विशेष ऊहापोह हुआ है उसका मूल आधार तो प्राचीन आगमोंमें प्रथमसे ही रहा है ।

समूचे जैन वाङ्मयमें पाए जाने वाले अहिंसाके ऊहापोह पर जब हम दृष्टिपात करते हैं, तब हमें स्पष्ट दिखाई देता है कि जैन वाङ्मयका अहिंसा-सत्रयी ऊहापोह मुख्यतया चार बलोंपर अवलंबित है । पहला तो यह कि वह प्रधानतया साधु जीवनका ही अतएव नवकोटिक—पूर्ण अहिंसाका ही विचार करता है । दूसरा यह कि वह ब्राह्मण परंपरामें विहित मानी जाने वाली और प्रतिष्ठित समझी जाने वाली यज्ञीय आदि अनेकविध हिंसाओका विरोध करता है । तीसरा यह कि वह अन्य श्रमण परंपराओके त्यागी जीवनकी अपेक्षा भी जैन श्रमणका त्यागी जीवन विशेष नियन्त्रित रखनेका आग्रह रखता है । चौथा यह कि वह जैन परंपराके ही अवान्तर फिरकोमें उत्पन्न होने वाले पारस्परिक विरोधके प्रश्नोंके निराकरणका भी प्रयत्न करता है ।

नवकोटिक—पूर्ण अहिंसाके पालनका आग्रह भी रखना और संयम या सद्गुणविकासकी दृष्टिसे जीवननिर्वाहका समर्थन भी करना—इस विरोधमेंसे हिंसाके द्रव्य, भाव आदि भेदोंका उद्घापोह फलित हुआ और अंतमें एक मात्र निश्चय सिद्धान्त यही स्थापित हुआ कि आखिरको प्रमाद ही हिंसा है। अप्रमत्त जीवनव्यवहार देखनेमें हिंसात्मक हो तब भी वह वस्तुतः अहिंसक ही है। जहाँ तक इस आखिरी नतीजेका संबंध है वहाँ तक खेताम्बर दिगंबर आदि किसी भी जैन फिरकेका इसमें थोड़ा भी मतभेद नहीं है। सब फिरकोंकी विचारसरणी परिभाषा और दलीलें एकसी हैं।

वैदिक परंपरामें यज्ञ, अतिथि सेवा, श्राद्ध आदि अनेक निमित्तोंसे होने वाली जो हिंसा धार्मिक मान कर प्रतिष्ठित करार दी जाती थी उसका विरोध सांख्य, बौद्ध और जैन परंपराने एकसा किया है फिर भी आगे जा कर इस विरोधमें मुख्य भाग बौद्ध और जैनका ही रहा है। जैनवाक्यगत अहिंसाके उद्घापोहमें उक्त विरोधकी गहरी छाप और प्रतिक्रिया भी है। पद-पद पर जैन साहित्यमें वैदिक हिंसाका खण्डन देखा जाता है। साथ ही जब वैदिक लोग जैनोके प्रति यह आशंका करते हैं कि अगर धार्मिक हिंसा भी अकर्तव्य है तो तुम जैन लोग अपनी समाजरचनामें मंदिरनिर्माण, देवपूजा आदि धार्मिक कृत्योंका समावेश अहिंसक रूपसे कैसे कर सकोगे—इत्यादि। इस प्रश्नका खुलासा भी जैन वाक्यके अहिंसा संबंधी उद्घापोहमें सविस्तर पाया जाता है।

प्रमाद—मानसिक दोष ही मुख्यतया हिंसा है और उस दोषमेंसे जनित ही प्राणनाश हिंसा है। यह विचार जैन और बौद्ध परंपरामें एकसा साम्य है। फिर भी हम देखते हैं कि पुराकालसे जैन और बौद्ध परंपराके बीच अहिंसाके संबंधमें पारस्परिक खण्डन-मण्डन बहुत कुछ हुआ है। ‘सूत्रकृताङ्ग’ जैसे प्राचीन आगममें भी अहिंसा संबंधी बौद्ध मन्तव्यका खण्डन है। इसी तरह ‘मज्झिमनिकाय’ जैसे पिटक ग्रन्थोंमें भी जैनसंमत अहिंसाका सपरिहास खण्डन पाया जाता है। उत्तरवर्ती निर्युक्ति आदि जैन ग्रन्थोंमें तथा ‘अभिधर्मकोष’ आदि बौद्ध ग्रन्थोंमें भी वही पुराना खण्डन-मण्डन नये रूपमें देखा जाता है। जब जैन एवं बौद्ध दोनों परंपराएँ वैदिक हिंसाकी एकसी विरोधिनी हैं और जब दोनोंकी अहिंसासंबंधी व्याख्यामें कोई तात्त्विक मतभेद नहीं है, तब पहलेसे ही दोनोंमें पारस्परिक खण्डन-मण्डन क्यों शुरू हुआ और चरु पड़ा—यह एक प्रश्न है। इसका जवाब जब हम दोनों परंपराओंके साहित्यको ध्यानसे पढ़ते हैं

तत्र मिल जाता है। खण्डन-मण्डनके अनेक कारणोंमेंसे प्रधान कारण तो यही है कि जैन परंपराने नवफोटिक अहिंसाकी सूक्ष्म व्याख्याको अमलमें लानेके लिए जो बाह्य प्रवृत्तियों विशेष नियंत्रित किया वह बोद्ध परंपराने नहीं किया। जीवन सम्बंधी बाह्य प्रवृत्तियोंके अतिनियन्त्रण और मध्यममार्गीय अवस्थितके प्रचल भेदमेंसे ही बौद्ध और जैन परंपराएँ आपसमें खण्डन-मण्डनमें प्रवृत्त हुईं। इस खण्डन-मण्डनका भी जैन बाह्ययुक्तके अहिंसा सम्बंधी ऊहापोहमें खासा हिस्सा है जिसका कुछ नमूना आगेके टिप्पणोंमें दिए हुए जैन और बोद्ध अंतरणोंसे जाना जा सकता है। जब हम दोनों परंपराओंके खण्डन-मण्डनको तटस्थ भावसे देखते हैं तब नि सकोच कहना पड़ता है कि बहुधा दोनोंने एक दूसरेको गलतरूपसे ही समझा है। इसका एक उदाहरण 'मज्झिमनिकाय'का उपाल्लिखित और दूसरा नमूना सूत्रकृताङ्ग (१.१.२.२४ — ३२, २.६ २६ — २८) का है।

जैसे-जैसे जैन साधुसंघना विस्तार होता गया और जुदे-जुदे देश तथा कालमें नई-नई परिस्थितिके कारण नए-नए प्रश्न उत्पन्न होते गए वेसे-वेसे जैन तत्त्वचिन्तकोंने अहिंसाकी व्याख्या और विश्लेषणमेंसे एक स्पष्ट नया विचार प्रकट किया। यह यह कि अगर अप्रमत्त भावसे कोई जीवविराधना — हिंसा हो जाय या करनी पड़े तो यह मात्र अहिंसानोटिकी अतएव निर्दोष ही नहीं है बल्कि यह गुण (निर्जरा) वर्धक भी है। इस विचारके अनुसार, साधु पूर्ण अहिंसाका स्वीकार कर लेनेके बाद भी, अगर सत्यत जीवनकी पुष्टिके निमित्त, विविध प्रकारकी हिंसारूप समझी जाने वाली प्रवृत्तियाँ करता है तो वह सयम-विकासमें एक कदम आगे ही बढ़ता है। यही जैन परिभाषाके अनुसार निश्चय अहिंसा है। जो त्यागी बिल्कुल बख आदि रखनेके विरोधी थे वे मर्यादित रूपमें बख आदि उपकरण (साधन) रखने वाले साधुओंको जब हिंसाके नाम पर कोसने लगे तब बखआदिके समर्थक त्यागियोंने उसी निश्चय सिद्धान्तका आश्रय ले कर जवाब दिया, कि केवल समयके धारण और निर्वाहके वास्ते ही, शरीरकी तरह मर्यादित उपकरण आदिका रखना अहिंसाका बाधक नहीं। जैन साधुसंघकी इस प्रकारकी पारस्परिक आचारभेदमूलक चर्चाके द्वारा भी अहिंसाके ऊहापोहमें बहुत कुछ विकास देखा जाता है, जो ओषधिनिर्युक्ति आदिमें स्पष्ट है। कभी-कभी अहिंसाकी चर्चा शुष्क तर्ककी-सी हुई जान पड़ती है। एक व्यक्ति प्रश्न करता है, कि अगर बख रचना ही है तो वह बिना फाड़े अखण्ड ही क्यों न रखा जाय, क्यों कि उसके फाड़नेमें जो सूक्ष्म अणु उड़ेगे वे जीवघातक जरूर होंगे।

इस प्रश्नका जवाब भी उसी ढंगसे दिया गया है। जत्राव देने वाला कहता है, कि अगर वह फाड़नेसे फैलने वाले सूक्ष्म अणुओंके द्वारा जीवघात होता है; तो तुम जो हमें वह फाड़नेसे रोकनेके लिए कुछ कहते हो उसमें भी तो जीवघात होता है न?—इत्यादि। अस्तु। जो कुछ हो, पर हम जिनभद्रगणिकी स्पष्ट वाणीमें जैनपरंपरासंमत अहिंसाका पूर्ण स्वरूप पाते हैं। वे कहते हैं कि स्थान सजीव हो या निर्जीव, उसमें कोई जीव घातक देखा जाता हो या कोई अघातक ही देखा जाता हो, पर इतने मात्रसे हिंसा या अहिंसाका निर्णय नहीं हो सकता। हिंसा सचमुच प्रमाद—अयतना—असंयममें ही है, फिर चाहे किसी जीवका घात न भी होता हो। इसी तरह अगर अप्रमाद या यतना—संयम सुरक्षित है तो जीवघात दिखाई देने पर भी यस्तुतः अहिंसा ही है।

उपर्युक्त विवेचनसे अहिंसा संबंधी जैन अह्मपोहकी नीचे लिखी कानिक भूमिकाएँ फलित होती हैं—

(१) प्राणका नाश हिंसारूप होनेसे उसको रोकना ही अहिंसा है।

(२) जीवन धारणकी समस्यामेंसे फलित हुआ कि जीवन—खास कर संयमी जीवनके लिए अनिवार्य समझी जाने वाली प्रवृत्तियाँ करते रहने पर अगर जीवघात हो भी जाय तो भी यदि प्रमाद नहीं है तो वह जीवघात हिंसारूप न हो कर अहिंसा ही है।

(३) अगर पूर्णरूपेण अहिंसक रहना हो तो यस्तुतः, और सर्वप्रथम, चित्तगत क्रेश (प्रमाद) का ही त्याग करना चाहिए। यह हुआ तो अहिंसा सिद्ध हुई। अहिंसाका वास्तव प्रवृत्तियोंके साथ कोई नियत संबंध नहीं है। उसका नियत संबंध मानसिक प्रवृत्तियोंके साथ है।

(४) वैयक्तिक या सामूहिक जीवनमें ऐसे भी अपवाद स्थान आते हैं जब कि हिंसा मात्र अहिंसा ही नहीं रहती प्रत्युत वह गुणवर्धक भी बन जाती है। ऐसे आपवादिक स्थानोंमें अगर कहीं जाने वाली हिंसासे डर कर उसे आचरणमें न लाया जाय तो उल्टा दोष लगता है।

ऊपर हिंसा-अहिंसा संबंधी जो विचार संक्षेपमें चलाया है उसकी पूरी पूरी शास्त्रीय समग्री उपाध्यायजीको प्राप्त थी अतएव उन्होंने 'वाक्यार्थ विचार' प्रसंगमें जैनसंमत—खास कर साधुजीवनसंमत—अहिंसाको ले कर उत्सर्ग-अपवादभावकी चर्चा की है। उपाध्यायजीने जैनशास्त्रमें पाए जाने वाले अपवादोंका निर्देश करते स्पष्ट कहा है कि ये अपवाद देखनेमें वैते ही क्यों न अहिंसाविरोधी

हों, फिर भी उनका मूल्य ओत्सर्गिक अहिंसाके बराबर ही है। अपनाद अनेक बतलाए गए हैं, ओर देश-कालके अनुसार नए अपनादोंकी भी सृष्टि हो सकती है; फिर भी सत्र अपनादोंकी आत्मा मुख्यतया दो तत्त्वोंमें समा जाती है। उनमें एक तो है गीतार्थत्व यानि परिणतशास्त्रज्ञानत्वका और दूसरा है कृतयोगित्व अर्थात् चित्तसाम्य या स्थितप्रज्ञत्वका।

उपाध्यायजीके द्वारा बतलाई गई जैन अहिंसाके उत्सर्ग-अपवादकी यह चर्चा, ठीक अक्षरशः मीमांसा ओर स्मृतिके अहिंसा सप्रधी उत्सर्ग-अपवादकी विचार-सरणीसे मिलती है। अन्तर है तो यही कि जहाँ जैन विचारसरणी साधु या पूर्ण त्यागीके जीवनको लक्ष्यमें रख कर प्रतिष्ठित हुई है वहाँ मीमांसक ओर स्मार्तोंकी विचारसरणी गृहस्थ, — त्यागी समीके जीवनको केन्द्र स्थानमें रख कर प्रचलित हुई है। दोनोंका साम्य इस प्रकार है—

१ जैन

१ सम्ये पाण न हत-वा

२ साधुजीवनकी अशक्यताका प्रश्न

३ शास्त्रविहित प्रवृत्तियोंमें हिंसादोषका अभाव अर्थात् निषिद्धाचरण ही हिंसा

४ अततो गत्वा अहिंसाका मम जिनात्ताके—
जैन शास्त्रके यथावत् अनुसरणमें ही है।

२ वैदिक

१ मा हिंसात् सर्वाभूतानि

२ चारों आधमके समी प्रकारके अधिकारियोंके जीवनकी तथा सत्सभधी कर्तव्योंकी अशक्यताका प्रश्न

३ शास्त्रविहित प्रवृत्तियोंमें हिंसादोषका अभाव अर्थात् निषिद्धाचरण ही हिंसा है

४ अततो गत्वा अहिंसाका तात्पर्य वेद तथा स्मृतियोंकी आज्ञाके पालनमें ही है।

यशोविजयजीने उपर्युक्त चार भूमिकावाली अहिंसाका चतुर्विध वाक्यार्थकी द्वारा निरूपण करके उसके उपसहारमें जो कुछ लिखा है वह वेदानुयायी मीमांसक और नैयायिककी अहिंसाविषयक विचार-सरणीके साथ एक तरहकी जैन विचारसरणीकी तुलना मात्र है। अथवा यों कहना चाहिए कि वैदिक विचार-सरणीके द्वारा जैन विचारसरणीका विच्छेपण ही उन्होंने किया है। जैसे मीमांसकोंने वेदविहित हिंसा को छोड़ कर ही हिंसामें अनिष्टजनकत्व माना है वैसे ही जैन उपाध्याय यशोविजयजीने अन्तमें स्वरूप हिंसामें छोड़ कर ही मात्र हेतु-परिणाम हिंसामें ही अनिष्टजनकत्व बतलाया है†।

✱

† सिंधी जैनग्रन्थमागमें, प० श्री सुखलालजी द्वारा संपादित होकर शीघ्र ही प्रकाशित होनेवाले, यशोविजयोपाध्यायवृत्त 'ज्ञानचिन्दुप्रकरण' नामक ग्रन्थकी विविधविषयविवेचना पूर्ण प्रस्तावनाके अन्तर्गत एक प्रकरणका यह उद्धरण है।

चौलुक्य राजा भीमदेव (द्वितीय) के गुहिलवंशी सामंत महाराजाधिराज अमृतपालदेवका वि० सं० १२४२ का दानपत्र

ले०—महामहोपाध्याय रायबहादुर साहिल-वाचस्पति
डाक्टर गौरीशंकर हीराचंद ओझा, अजमेर.

उदयपुर राज्य के सुप्रसिद्ध विशाल जलाशय जयसमुद्र (ढेवर) के कुछ बांधके नीचे अनुमान आध मीलपर वीरपुर नामका गांव है। वहकि ब्राह्मण किशानाके पास एक दानपत्र होनेकी सूचना मिलने पर मैं वहां गया और उसकी छापें ले आया। अनंतर मैंने उसका आशय अपनी राजपूताना म्यूजियम, अजमेरकी ई. स. १९२९-३० की वार्षिक रिपोर्ट में प्रकाशित किया।

यह दानपत्र तांबेके दो पत्रोंके एक ही तरफ खुदा हुआ है। प्रत्येक पत्र की लंबाई १० इंच और चौड़ाई १० ३/४ इंच है। पत्रोंके किनारे कुछ मुड़े हुए हैं, जो संभवतः लेखको सुरक्षित रखनेके लिए ऐसे बनाये गये हो। दोनों पत्र दो कड़ियोसे जुड़े हुए थे जिन्हें अलग-अलग मैंने उनकी छापें ली थीं। प्रथम पत्रमें बीस तथा दूसरेमें बाइस पंक्तियां हैं। अक्षर गहरे खुदे हुए हैं और उनका आकार औसत ३ इंचका है। पत्रे साधारणतया अच्छी दशामें हैं, परन्तु दूसरे पत्रेकी पहली और दूसरी पंक्तिके कई अक्षर अस्पष्ट हैं।

लेख की भाषा संस्कृत और अक्षर नागरी है। लेख का अधिकांश भाग गद्यमें है। अंतिम भागमें तेरह श्लोक (पंक्ति २८ से ४०) तक हैं जिनमें दान देने और पालने वालेकी प्रशंसा एवं दानमें दी हुई भूमिको छीनने अथवा ऐसा करनेकी अनुमति देने वालेकी निंदा है।

यह दानपत्र अशुद्धियोसे परिपूर्ण है। कुछ अशुद्धियां खोदने वालेकी अज्ञानता के कारण हुई हैं, जिनके शुद्ध रूप ताम्रपत्रोंके अधरान्तरके नीचे टिप्पणोंमें दिये गये हैं।

लेखन शैलीके सम्बन्धमें निम्न लिखित बातें ध्यान देने योग्य हैं—

सम्पूर्ण लेखमें 'व'के स्थानमें 'व'का प्रयोग हुआ है। 'रेफ'के नीचेका

व्यंजन बहुधा द्वित्व किया गया है, यथा कार्तिक (पंक्ति २), मार्तंड (प. ४), प्रवर्त्तमाने (प. ६), पर्वणि (प. १७), शासनपूर्वकः (पं. २४), पूर्वस्या (पं. २४), स्वर्गे (पं. २९), पुण्यकर्मणौ (पं. ३२), स्वर्ग० (प. ३२) सुवर्णं (प. ३३), कृष्णसर्पा (पं. ३६), भूमिहर्त्ता (प. ३७), निरर्त्तते (प. ३७), गर्ता (पं. ३९) आदि । सधिके नियमोंका कहीं-कहीं पालन नहीं हुआ है, यथा अधिकेषु अर्न्तोपि (पं. १) श्रीउमापति (प. ३), मार्तंड अभिनव (प. ४) आदि । अवग्रहका प्रयोग केवल दो स्थलोंपर हुआ है, यथा—स्वहस्तोऽय (पं. ४१ तथा ४२) ।

पृष्ठमात्राका जगह जगह उपयोग किया गया है, यथा—शतेषु (प. १), अधिके (प. १), अर्न्तोपि (पं. १), वर्षे (पं. २), अथेह (पं. २), परमेश्वर (प. २) आदि । 'इ'का प्राचीन रूप (ः) भी दो जगह पाया जाता है, यथा वइजा (पं. १४) तथा इहहि (पं. ३७) ।

दानपत्रका आशय नीचे लिखे अनुसार है—

ॐ स्वस्ति । विक्रमसंवत् १२४२ कार्तिक सुदी १५ रविवारको, अणहिल-पाटकमें रहते हुए, परमेश्वर परमभट्टारक शंकरके वरसे राज्य और राज्यलक्ष्मी पाये हुए, चौलुक्य कुलरूपी उद्यानके लिए सूर्यके समान, अभिनव सिद्ध-राज, श्रीमहाराजाधिराज श्रीमीमदेवके कल्याणकारी विजयराज्यमें, जब कि महा-माल्य श्रीदेवधर, श्रीकरण^२ आदि समस्त मुद्रा (=मोहरें) करता था; इस वड़े राजा (मीमदेव द्वितीय) की कृपापर निर्भर रहनेवाले (=सामंत) महाराजाधि-राज श्रीअमृतपालदेवका वागडके वटपद्मकमंडल पर राज्य था । उस समय उसके नियत किये हुए महत्तम केलहण आदि पंचकुल^३की अनुमतिसे, [यह] दानपत्र

२ राज्यकी अनेक मुद्राओंमेंसे एकमें 'श्री' खुदा रहता था, जिसके लगानेकी 'श्रीकरण' कहते थे । यह मुद्रा मुख्य मानी जाती थी । उदयपुर राज्यमें प्राचीन प्रथाके अनुसार अन्य मुद्राओंके अतिरिक्त एक मुद्रामें 'श्री' भी रहता है, जो रूप्योंके सम्बन्धके वागजों पर लगाई जाती है ।

३ 'पंचकुल' एक महकमा था, जिसमें पांच पुरुष नियत रहते थे और उनका मुख्य काम राजकीय कर आदि उगाहना था । उनका मुखिया राज्यका मंत्री अथवा उसके समान उच्च अधिकारवाला व्यक्ति होता था । उसका प्रत्येक सभ्य 'पंचकुल' कहलाता था । इस से ही 'पंचोली' शब्द बना है । राजपूतानामें ब्राह्मण, महाजन, कायस्थ और गूजर पंचोली पाये जाते हैं । उदयपुर और जोधपुर राज्योंमें कायस्थोंके लिए पंचोली शब्दका भी प्रयोग होता है, जिसका कारण यह है कि कायस्थ लोग अधिकतर पंचकुल आदि राजकीय पदों पर नियुक्त होते थे ।

लिखा जाता है। श्री गुहिलदत्त (गुहिलोत) वंशमें भर्तृपद्मभिधान (उपनाम) वाले महाराजाधिराज विजयपालके पुत्र महाराजाधिराज श्री अमृतपालदेव पुरोहित पाल्हा, ज्योतिषी यशदेव, पंचकुल (पंचोली) महिदिग, ज्योतिषी आमदेव, प्रतिहार मदन, मंगडेश्वरी मंदिरके भट्टारक मुनिभद्र, जलहण, बटपद्रकके रहने-वाले सेठ सुपट, सेठ साढा, सेठ घांघलके पुत्र सेठ सावंत, सेठ केसरीके पुत्र केल्हा, नायक काखूके पुत्र सहदेव, नायक जोहड़, नायक बागड़सीह, नायक छलमणके पुत्र नरपति, भामहंती ग्राम-निवासी द्रांगिक सहजाके पुत्र द्रांगिक साढा, मच्छिद्र ग्राम-निवासी द्रांगिक रणसीहके पुत्र द्रांगिक जयदेव, मुगहड ग्राम-निवासी पोपाके पुत्र वैजा, झाड़ूली ग्रामीय द्रांगिक पाल्हा, गातउड ग्रामीय बोसाके पुत्र विसहरा, ठाकुर वासुदेवके पुत्र ठाकुर भालण, सेठ सलखण तथा शृद्ध अमास्यादिको बुलाकर सूचित करते हैं कि—हमने सूर्यग्रहणके पर्व पर पुण्यतीर्थमें स्नान कर; दो धुले हुए कल पहन; ग्रह, देवर्षि, मनुष्य और पितरोंको तृप्त कर; चराचरके गुरु श्रीमहादेव और श्रीविष्णुकी आराधना और नम-

४ यह उपनाम ऐसा ही है जैसा कि आजकल पाये जानेवाले शाणावत, चूडावत, सारंग देवोत आदि हैं, जिनका आशय शिवसिंहा वंशज, चूडास वंशज और सारंगदेवका वंशज है। भर्तृपद्मभिधानका अर्थ भर्तृपट (भर्तृभट) का वंशज है। यह महाराजाधिराज विजयपालका दूसरा नाम नहीं है। इंगणोदा (देवात छोटा) से मिले हुए वि० सं० ११९० के शिलालेखमें महाराजाधिराज पृथ्वीपालको भर्तृपद्मभिधान कहा है (इंडियन एन्टिकेरी; जिल्द ६, पृष्ठ ५५)। इसी प्रकार ठाकरदा (बागड़, इंगरपुर राज्य) से मिले हुए वि० सं० १२१२ के शिलालेखमें भी उसे भर्तृपद्मभिधान कहा है (इंडियन एन्टिकेरी; जि० ५६७, पृ० २२६)। इन दोनों लेखोंमें भर्तृपद्मभिधानवाले राजाका वंश परिचय नहीं दिया है, किन्तु बीरपुरके इस दानपत्रमें उसे स्पष्ट रूपसे गुहिलदत्त (गहलोत) वंशी लिखा है। ठाकरदा और इंगणोदा उस समय गुहिलवंशियोंके अधिकारमें थे। भर्तृपट मेवाड़के गुहिलवंशी राजा खुमाण (तीसरे) का पुत्र और अल्लटपा पिता था। उसके समयके दो शिलालेख मिले हैं, जो वि० सं० ११९९ तथा १००० के हैं (मेरा उदयपुर राज्यका इतिहास; जि० १, पृ० १२१)। नामोंमें समानता होनेके कारण पहले मैंने भर्तृपद्मभिधानवाले राजाओंको ग्वालियरके कछवाहे राजाओंका और पीछेसे कन्नोजके प्रतिहार राजाओंका वंशज मान लिया था, परन्तु प्रस्तुत दानपत्रके मिल जानेसे अब यह निर्विवाद सिद्ध हो जाता है कि मेवाड़के गुहिलवंशी भर्तृपटके वंशधर थे।

५ राजकीय पद।

६ राजकीय पद।

७ दानपत्रमें आये हुए ये नाम साक्षीरूप हैं। बागड़ (इंगरपुर) में ऐसी प्रथा पढ़-लेते चली आती है और अब तक भी किसी कदर जारी है कि दानपत्रोंमें कुछ प्रसिद्ध नागरिकों आदिके नाम साक्षी रूपमें अनिवार्य रहते हैं।

स्कार कर; इस जीवनको कमलके पत्ते पर स्थित जलकी बूंदके समान क्षणिक और संसारको असार समझ कर; माता, पिता एवं अपने कल्याणके हेतु तीन प्रवरवाले भारद्वाज गोत्रके रायकवाल जातिके ब्राह्मण यज्ञकर्त्ता ठाकुर शोभाके पुत्र मदनको, पट्पंचाशत मंडलके गातोड़ ग्रामका लहसाडिया नामका एक अरहट, बाहरकी दो हलवाह भूमि तथा धान (चावल) का खेत, दानपत्रके साथ संकल्प कर दिया है। इसकी सीमा यह है—पूर्वमें ऊंवरुआ नामका रहट, दक्षिणमें गांव (गातोड़), पश्चिममें ढीकोल नामका रहट और उत्तरमें गोमती नदी^१। यह रहट तथा भूमि उपर्युक्त सीमा सहित, वृक्ष, घास, लकड़ी, तथा जल संयुक्त हमने [दानमें] दी है सो हमारे वंशवालों तथा दूसरोंको पालना चाहिये। भगवान् व्यासने कहा है कि—सगर आदि अनेक राजाओंने पृथ्वीको भोगा है। जब जब जिसकी पृथ्वी रही है तब तब उसको इस (भूमिदान) का फल मिलता है (१)। पृथ्वी देनेका फल यह है कि खर्ग, कुवेरकासा कोष, राजसिंहासन, छत्र, गज, अश्व, रथ आदि वाहन, देनेवालेको प्राप्त होते हैं (२)। सूर्य, वरुण, वासुदेव, अग्नि और भगवान् महादेव भूमिदान देनेवालेका अभिनंदन करते हैं (३)। भूमिदान करनेवाला व्यक्ति राजा दिलीप और नहुष आदि दूसरे राजाओंके साथ रहेगा (४)। भूमि आदि देनेवाला और उसका पालन करनेवाला—दोनों पुण्यकर्मी पुरुष निश्चय स्वर्गमें जाते हैं (५)। सब दानोंका फल एक जन्म तक रहता है, किन्तु सुवर्ण, पृथ्वी और कन्यादानका फल सात जन्म तक रहता है (६)। जिसने भूमि दान की उसने मानो सुवर्ण, रजत, वस्त्र, मणि, रत्न और संपत्ति ये सब दिये (७)। भूमिदान देनेवाला साठ हजार वर्ष तक स्वर्गमें वास करता है और उसका हरण करनेवाला अथवा ऐसा करनेकी अनुमति देनेवाला उतने समय तक नर्कमें रहता है (८)। अपनी दी हुई अथवा दूसरोंकी दी हुई भूमिको छीननेवाला सौ बार खानकी योनि भोग कर चांडालोंमें जन्म लेता है

८ वि० सं० १२४२ ज्येष्ठ वदि ३० (ई. स. ११८५ ता. १ मई) बुधवारको सूर्य ग्रहण था। उस समय किये हुए भूमिदानका यह दानपत्र है। प्राचीन कालमें ऐसी भी प्रथा थी कि दानका संकल्प तो ग्रहण अथवा अन्य किसी पर्व आदिके समय पर कर दिया जाता था, परन्तु दानपत्र पीछेसे सुविधानुसार लिखा जाता था।

१ गोमती नदी पहले गातोड़के पास होकर बहती थी। जयसमुद्र (देवर) का बांध बंध जाने पर यह उसी विशाल जलसयमें उल्ट हो गई।

अंक २] चौलुक्य राजा भीमदेवके समयका सं० १२४२ का दानपत्र [२२९

(९) । भूमिदानको लोपनेवाला, जलविहीन विंध्याटवीके सूखे वृक्षके कोटरमें रहनेवाला काला सर्प होता है (१०) । पृथ्वी छीननेवाले, कृतघ्न, पाकमेदी और भूमिदानको हरण करनेवालेकी नर्कसे कभी मुक्ति नहीं होती (११) । यह जीवन वादलकी छीलाके समान चंचल और इस संसारके सब सुख तिनकेके समान सारहीन होनेसे, यहां बुरी इच्छावाला नर्कके गहरे खोड़ेमें पड़नेको तत्पर दुष्ट पुरुष ही ब्राह्मणोंको दानमें दी हुई भूमिका हरण करता है (१२) । अपने तथा अन्य वंशवालोंसे मैं प्रार्थना करता हूं कि वे मेरे इस दानको न लोपें (१३) । हस्ताक्षर महाराजाधिराज श्री अमृतपाल देवके । हस्ताक्षर महाकुमार श्रीसोमेश्वर देवके । हस्ताक्षर पुरोहित पाल्हा पालापकके ।

*

प्रस्तुत दानपत्रमें जिन जिन स्थानोंका उल्लेख आया है, उनका परिचय नीचे लिखे अनुसार है—

अणहिलपाटक—यह वर्तमान अणहिलवाड़ा (पाटण) है, जो बड़ोदा राज्यके अन्तर्गत है और सोलंकियोंके समय उनकी राजधानी थी ।

वागड़—डूंगरपुर और बांसवाड़ा दोनों राज्योंका सम्मिलित नाम वागड़ है । पहले यह एक राज्य था परन्तु राजा उदयसिंहने अपने राज्यके पिछले दिनोंमें उसके दो विभाग कर, माही नदीसे पूर्वका भाग अपने छोटे पुत्र जगमालको दिया और पश्चिमका भाग ज्येष्ठ पुत्र पृथ्वीराजके लिए रक्खा; तब से वागड़ के दो राज्य हो गये ।

घटपट्टक—यह वर्तमान बड़ोदा है, जो वागड़की प्राचीन राजधानी थी । बड़ोदा नामके एकसे अधिक नगर होनेके कारण वागड़का बड़ोदा बतलानेके लिए उसके साथ वागड़ शब्द जोड़ देते थे ताकि भ्रम न रहे ।

भामद्वंति और मच्छिद्र गावोंका ठीक पता नहीं लगता ।

मुगहड़—यह डूंगरपुर राज्यका मूंगेडा गांव है ।

झाड़ली—यह वर्तमान झाड़ोल गांव है, जो उदयपुर राज्यके अन्तर्गत जयसमुद्रके पास सल्वर ठिकानेमें है ।

गातउड़—यह गांव अब ऊजड़ हो गया है । यह वीरपुर गांवसे, जहांसे यह ताम्रपत्र मिला है, मिला हुआ था । वीरपुर गातौड़के ऊजड़ होनेके बाद

बता है। यहांका गातोड़जीका मंदिर वीरपुर गांवके पास विद्यमान है। इस मंदिरमें नागराज (सर्प) की विशाल मूर्ति है, जिसको गातोड़जी कहते हैं।

पट्टपंचाशत् मंडल—इसको अब छप्पन कहते हैं। उदयपुर राज्यका जयसमुद्रके आसपासका प्रदेश अब भी छप्पनका परगना कहलाता है।

दानपत्रमें कई स्थलों पर सांकेतिक शब्दोंका उपयोग हुआ है, जिनका आशय इस प्रकार है—

पुरो०=पुरोहित; पंच०=पंचकुल; ज्योति०=ज्योतिषी; प्रती०=प्रतीहास;
श्रेष्ठ०=श्रेष्ठि; उ०=उत, पुत्र; नाय०=नायक; ढगी०=दागिरु; ठकु०=ठाकुर।

*

प्रस्तुत दानपत्रसे पाया जाता है कि वि. सं. १२४२ में गहलोत वंशके महाराजाधिराज श्री अमृतपालदेवका वागड़ पर राज्य था और वह गुजरातके चौलुक्य राजा भीमदेव (द्वितीय) का सामंत था। उस (भीमदेव) का बर्हा कैसे राज्य हुआ और अमृतपालदेव कौन था, इस पर कुछ प्रकाश डालना यहां आवश्यक प्रतीत होता है।

मेवाड़के खामी क्षेत्रसिंहके बाद उसका ज्येष्ठ पुत्र सामंतसिंह वहांका खामी हुआ। आबू परके देलगढ़ा गांवके तेजपाल (वस्तुपालके भाई)के बनवाये हुए छ्पनसही नामक नेमिनाथके जैनमन्दिरके शिलालेखके रचयिता गूर्जरेश्वर पुरोहित सोमेश्वरने लिखा है—‘आबूके परमार राजा धारावर्यके छोटे भाई प्रहादनकी तीक्ष्ण तलवारने गुजरातके राजाकी उस समय सहायता की जब उसका बल सामंतसिंहने रणक्षेत्रमें तोड़ा था’। इससे स्पष्ट है कि सामंतसिंहने गुजरात पर चढ़ाई कर बहाके राजाको परास्त किया था। यह राजा कौन था यह उक्त प्रशस्तिमें नहीं लिखा है। वही सोमेश्वर अपने ‘सुरयोत्सव’ काव्यमें अपने पूर्वज कुमारके प्रसंगमें लिखता है कि उसने कटुकेश्वर नामक शिव (अर्द्धनारीश्वर)की आराधना कर रणक्षेत्रमें

१० दानुश्रेणीगलविदलनोन्निद्रनिस्त्वं (स्त्रि) शघारो

धारावर्यः समजनि सुतस्तस्य विश्वप्रशस्यः ।..... ॥ ३६ ॥

सामंतसिंहसमितिश्चितिविस्ततौजःश्रीगूर्जरक्षितिपरक्षणदक्षिणासिः।

प्रहादनस्तदनुजो दनुजोत्तमारि नारिन्मत्र पुनरुज्जलया चकार ॥ ३८ ॥

आबूकी वि० सं० १२८७ की प्रशस्ति; एपिग्राफिया इंडिका, जिल्द ८ पृष्ठ २११।

छो हूए अजयपाल राजाके अनेक घावोंकी पीड़ाको शांत किया^{११}। इससे अनुमान होता है कि सामंतसिंहकी लड़ाई इसी अजयपालसे हुई होगी, जो उसका समकालीन भी था। इस लड़ाईमें सामंतसिंहकी शक्ति क्षीण हो गई और जब बदला लेनेके लिए गुजरात वालोने उसपर चढ़ाई की, तो उसे मेवाड़को छोड़ना पड़ा। तब मेवाड़पर गुजरात वालोका अधिकार हो गया^{१२} और नाबोलके चौहान राजा आल्हणदेवका तीसरा पुत्र कीर्त्त (कीर्तिपाल) वहाँका शासक नियत हुआ। कुछ समय पश्चात् सामंतसिंहके छोटे भाई कुमारसिंहने गुजरातके राजाको प्रसन्न कर मेवाड़का राज्य पीछा प्राप्त किया। कुंभलगढके मामादेवकी वि. सं. १५१७ की महाराणा कुमकर्णकी प्रशस्तिमें लिखा है कि कुमारसिंहने गुजरातके राजाकी कृपा प्राप्त कर कीर्त्तको निकाला और आहाड़ (मेवाड़) का राज्य प्राप्त किया^{१३}। किर्त्तकी मृत्यु वि. सं. १२३९ के पूर्व होनी चाहिये^{१४} अतएव इसके पूर्व ही किसी समय कुमारसिंहने मेवाड़का राज्य प्राप्त किया होगा।

मेवाड़का राज्य खो कर सामंतसिंहने बागड़में नया राज्य कामन किया।

११ य. शौचसन्धमपद्धः कडुकेश्वरालयमाराध्य भूधरसुताघटितार्थदेहम्।

ता दारणामपि रणाङ्गजजातघातघातान्यधामजयपालरूपदपास्थत् ॥ ३२ ॥

वाक्यमालामें छपा हुआ 'सुरयोत्सव' काव्य, पार्श्व १५।

"सामन्तसिंहयुद्धे हि धी अजयपालदेव प्रहारपीडया मृत्युकोटिमायातः कुमारनाथा पुरोहितेन श्रीकडुकेश्वरमाराध्य पुनः स जीवितः" वही; टिप्पण ५।

परमार प्रह्लादन रचित 'पारंपराक्रमव्यायोग' की चिमनलाल श्री. दलाल लिखित अंग्रेजी भूमिका, पृष्ठ ४ ('गायकवाट ओरिएण्टल सीरीज' में प्रकाशित)।

१२ मेवाड़ पर गुजरात वालोंका अधिकार हो गया था, यह आबूके शिलालेखसे स्पष्ट है - सामंतसिंह नामा।..... ॥ ३६ ॥

पों (यों) मागसततिविशोगविलक्षलक्ष्मीमेनामदहविरहा शुदिलान्वयस्य।

राजन्वर्त्ता मधुमतीमकरोलुमारसिंहस्तो विपुयतामपहस्य भूय ॥ ३७ ॥

इतिचन एण्टिकेरी, जिल्द १६, पृष्ठ ३४९।

१३सामंतसिंहनामा भूपतिर्भूतले जातः ॥ १४९ ॥

भ्राता कुमारसिंहोभूत् खराज्यग्राहिण वर।

देशाभिप्रासयामास कीर्त्तसहं वृषं तु य ॥ १५० ॥

सौहृदमायातपुर गूर्जररूपति प्रसाय.....।

(कुंभलगढका लेख, अप्रकाशित)

१४ जालोरसे मिले हुए वि० सं० १२२९ के शिलालेखसे पाया जाता है कि उस समयमें कीर्तिपाल (कीर्त्त) का पुत्र समरसिंह बहावर राजा था (एपिग्राफिया इंडिका, जिल्द ११, पृ० ५३-४), अतएव किर्तिपाल (कीर्त्त) का उस समयसे पूर्व मर जाना निश्चित है।

गुजरातके राजा (भीमदेव द्वितीय) ने वहां भी उसका पीछा कर उसे वहां-से निकाल दिया और उसके कुटुम्बी महाराजाधिराज विजयपाल अथवा उसके पुत्र अमृतपालदेवको वागड़का राज्य दिया, जैसा कि प्रस्तुत दानपत्रसे स्पष्ट है । सामंतसिंहके राज्य समयके वि. सं. १२२८^{१५} और १२३६^{१६} के दो शिलालेख मिले हैं । अमृतपालदेवको इस दानपत्रमें श्री गुहिलदत्त (गुहिलोत्त) वंशी भर्तृपद्मभिधान महाराजाधिराज विजयपालका पुत्र लिखा है अर्थात् वह मेवाड़के स्वामी भर्तृपद्म (भर्तृपट)—जिसका परिचय ऊपर टिप्पणमें दिया है—का वंशधर था । स्पष्ट है कि वह मेवाड़की छोटी शाखामें रहा होगा । उसका सामंतसिंहके साथ क्या सम्बन्ध था, इसका पता नहीं चलता । ठाकरड़ाके वि. सं. १२१२ के महाराज सुरपालदेवके शिलालेखमें उसे भर्तृपद्मभिधान पृथ्वीपालदेवके पौत्र विजयपालदेवका पुत्र लिखा है^{१७} । संभवतः प्रस्तुत दानपत्रके अमृतपालदेवका पिता विजयपाल और सुरपालदेवका पिता विजयपालदेव एक ही व्यक्ति हो । ऐसी दशामें अमृतपालदेवको सुरपालदेवका भाई मानना पड़ेगा^{१८} ।

१५ 'संवत् १३२८ वरिखे (वर्ष) फ (फा) ल्युन सुदि ७ गुरौ श्री अम्बिकादेवि (न्यै) महाराज श्री सामंतसिंह (ह) देवेन सुवर्ने (णे) मयल्लस प्रदत्त [म] ।' (मेवाड़के छप्पन जिलेके जगतगावके देवीके मंदिरके लेखकी छापसे) ।

१६ संवत् १२३६ श्रीसावं (म) तसिंह राज्ये । (झुंगरपुर राज्य के बोरेधर महादेव—सोलज गानसे डेह नील दूर—के लेख की छाप से ।)

१७ 'ओं ॥ संवत् १२१२ वर्षे ॥ भाद्रपद सुदि १ रविदिने समस्तराजावलीविराजितभर्तृपद्मभिधान श्रीपृथ्वीपालदेव [व] तत्सुनुमहाराजश्रीनिभुवनपालदेव [वः] तस्य पुनो महाराजश्रीविजयपालदेव [व] तस्य पुत्रो [त्र] महाराजश्रीसुरपालदेव ।'

(इंडियन एन्टिक्वेरी; जिल्द ५६, पृष्ठ २२६)

१८ इंगणोदा तथा ठाकरड़ाके लेखों एवं वीरपुरके दानपत्रमें मिलनेवाली वंशावलीया—
इंगणोदा (सं० ११९०) ठाकरड़ा (सं० १२१२) वीरपुर (सं० १२४२)

पृथ्वीपालदेव
(भर्तृपद्मभिधान)

तिहुणपालदेव

विजयपालदेव

पृथ्वीपालदेव
(भर्तृपद्मभिधान)

निभुवनपालदेव

विजयपाल

सुरपालदेव

महाराजपुत्र अंगपालदेव

विजयपालदेव
(भर्तृपद्मभिधान)

अमृतपालदेव

महाकुमार सोमेश्वरदेव

अमृतपालदेवका वि. सं. १२५१ का एक लेख, बड़ोदा गांवके बाहरकी एक हनुमानकी प्राचीन मूर्तिके आसन पर खुदा हुआ मिला है^{११}। इससे स्पष्ट है कि उस समय तक तो उसका वहां राज्य था। इंगरपुरके बड़ा दीवड़ा गांवके शिवमन्दिरकी मूर्तिके आसन पर, वि. सं., १२५३ (ई. स. ११९६) का महाराजा भीमदेव (द्वितीय) का लेख है,^{१२} जिससे ज्ञात होता है कि उक्त संवत् तक तो वागड़ पर भीमदेवका अधिकार था। इंगरपुरके बड़वेकी ख्यातमें सामंतसिंहके बाद सीहड़देवका नाम मिलता है, जिसका सबसे पहला लेख वि. सं. १२७७ (ई. स. १२२०) का मिला है^{१३}। उक्त लेखमें उसके पिताका नाम नहीं है, परन्तु जगत गांवके माताके मंदिरके एक स्तम्भ परके वि. सं. १३०६ (ई. स. १२५०) के लेखमें उसके पिताका नाम जयसिंह लिखा है^{१४}। इसकी पुष्टि इंगरपुरके बनेश्वरके पासके विष्णु मंदिरकी आपाढ़ादि वि. सं. १६१७ (चैत्रादि १६१८) की महारावल आसकर्णकी प्रशस्ति^{१५} तथा वहींके गोवर्द्धन नाथके मन्दिरकी आपाढ़ादि वि. सं. १६७९ (चैत्रादि १६८०) की महारावल पुंजराजकी बृहत् प्रशस्ति^{१६} से भी होती है। जयसिंह कब तक जीवित रहा और उसने वागड़का राज्य वापस लिया या नहीं, इसके

१९ 'संवत् (ए) १२५१ वर्षे माहा (माघ) वदि १ सोमे राज अमृतपालदेव वज्य (विजय) राज्ये' [मूल खिलारकी छाप से]।

२० 'सं० १२५३ वर्षेऽपेह महाराजभीमीमदेवविजयराज्ये.....उम्बणके श्रीनिलप्रमोदित (सं).....महं [०] एल्हाछुतयइजाक [ः] प्रणमति नित्यं । प्रतिमा करापिता ।' [मूल लेखकी छापसे]।

२१ 'संवत् १२७७ पहरिये (वर्षे) चैत्रसुदि १४ सोमदिने विजाप (सा) नक्षत्रे श्रीभक्तिदेवी (ज्यै) महाराज (रावल) श्रीसीहड़देवराज्ये महासां० (=साधिविग्रहिक) घेलहनक राण- (राणकेन) रतणीजाप्रामं ।' [मूल लेखकी छापसे]।

२२ 'इं॥ संवत् १३०६ वर्षे पागुण (फाल्गुन) सुदि ३ रविदिने रेवति (ती) नक्षत्रे मीन स्थिते चंद्रे देवी भंविका [यै] सुबंन (सुवर्ण)टं (दं)ट (सं) प्रतिष्ठि (ष्ठि) स (सं) । गुहिलवंसे (से) रा० (=रावल) जयतसी (सिंह) पुनसीहट चौन जयसंघ (सिंह) देवेन करामितं ।' [मूल लेखकी छापसे]।

२३ 'सामंतसी (सिंह) रा० (=रावल) ३१ जीतसी (जयतसिंह) रा० ३२ सीहड़दे (देव) रा० ।' [मूल प्रशस्तिकी छापसे]।

२४ '.....सामंतसिंहोस्य विमुर्विजय्ये (जे) ॥ ५३ ॥

सजि (जी) तसिंहं तनयं प्रपेदे य एव व्येकं सखलं वियम्ये (जे) ॥

तस्य सिंहलदेवोमृत.....॥ ५४ ॥

[मूल प्रशस्तिकी छापसे]।

विषयमें निश्चय पूर्वक कुछ नहीं कहा जा सकता; परन्तु इतना तो निश्चित है कि वि.स. १२५३ के पश्चात् और वि. सं. १२७७ के पूर्व किसी समय सामन्त-सिंहके पुत्र जयसिंह अथवा पौत्र सीहडदेवने वागडका राज्य पीछा लिया होगा।

ताम्रपत्र परका मूल लेख

— प्रथम पत्र —

- १ ॐ ॥ श्वस्ति^१ श्रीनृपविक्रमकालातीतसंवत्सरद्वादशशतेषु द्विचत्वारिंशदधिकेषु अंकातोषि^२ ॥
- २ संव [स] १२४२ वर्षे कार्तिक सुदि १५ रवावधेह श्रीमवणहिलपाटका [धिष्ठि] तपरमेश्वरपरमभट्टा—
- ३ रक्तश्रीडमापतिवरलब्धप्रसादराज्यराजलक्ष्मीस्वयंवरमौदप्रतापश्रीचौलुक्यकुलोद्या—
- ४ 'नि मार्त्तड अभिनवसिद्धराज श्रीमहाराजाधिसर्जेश्रीमद्भीमदेवीयकल्याणविजयरा—
- ५ ण्ये तत्पादपद्मोपजीविनमहामात्यश्रीदेवधरि^५ श्रीधीकरणादि^६ समस्त^७ मुद्राव्यापारान्^८
- ६ परिपंथयतीत्येवं कालु^९ प्रपत्तमान^{१०} अस्य च परमप्रभोः प्रसादपत्तलायां भुज्यमान वा^{११}
- ७ वागडवटपद्रकमंडले महाराजाधिराजश्रीअमृतपालदेवीयराज्ये तन्मियुक्तमहं ॥
- ८ कैल्हणप्रभृतिपंचकुलप्रतिपत्तौ शासनपत्रमभिलिख्यते यथा ॥ श्रीगुहिलदत्तवंशे
- ९ श्रीमद्भर्तृपट्टाभिधानं^{१२} महाराजाधिराजश्रीविजयपालसुतमहाराजाधिराजश्रीअमृतपा—
- १० लदव^{१३} पुरो^{१४} पाल्हा ज्योति^{१५} यशदेव पंच^{१६} महिदिग ज्योति आनदेव स्थमि^{१७} रतन प्रती
- ११ मदना श्री [मं] गडेश्वरीयभट्टारक [मु] निभद्र^{१८} जल्हण तथा चटपद्रकवास्तव्य श्रे^{१९} सुपट श्रे^{२०}
- १२ साढा श्रे धांधल उ^{२१} श्रे^{२२} सावंत श्रे^{२३} केशरि^{२४} सुत^{२५} श्रे^{२६} केला नाय^{२७} लाखु सुत सह—
- १३ देव नायक जोहड नायक वागडसीह नायक लखमणउ^{२८} नायक नरपतिभा भट्टं [ति] ग्रा—

१ स्वस्ति. २ अंकोपि ३ 'कुलोद्यान'. ४ 'धिराज'. ५ देवधरे. ६ धीकरणादि. ७ समस्त. ८ 'व्यापारान्'. ९ काले १० प्रवर्तमाने. ११ निरर्थक अक्षर है १२ 'पट्टाभिधानं'. १३ 'पालदेव' १४ केशरि १५ विन्दु निरर्थक है.

अंक २] चौलुक्य राजा भीमदेवके समयका सं० १२४२ का दानपत्र [२३५

- १४ मीय डंगि^{११} सहजा उ० द्रंभि साढा मच्छिद्रहग्रामी० द्रं [गि०] रण-
सीह सुत०^{१२} दंगि०^{१३} जगदेव ।
१५ मुगहडग्रामीय^{१४} पोपा उ० वइजा शाहडलि ग्रामीय दंगि०^{१५} पाळा ।
गातउडग्रामीय^{१६} चो - ।
१६ सा सुत०^{१७} विसहरा ठकुर^{१८} वासुदेव सु० ठकु० मालण ग्रे सल-
पण^{१९} वृद्धामात्यादींश्च समा - ।
१७ इय सचोधयत्यस्तु^{२०} वः संविदितं यथा । यदस्माभिः सूर्यपर्वणि
पुन्यतीर्थोदकैः शुचि^{२१}त्वा -
१८ त्वा धौतवाससी परिधाय ग्रहमंनदेव^{२२} सि पंमनुष्यपिद्रेन् संतर्प्य
चराचर [गु] कं श्रीमवानीपतिं श्री - ।
१९ पतिं च समभ्यर्थ्य^{२३} नमस्कारं च विधाय नलिनीदलगेतं जललयतर-
लतरं जीवि -
२० तद्व्यमाकलय्य संसारसारतां विनि [झा] त्वा मात्रपिभोरात्मनश्च
श्रेयसे

— द्वितीय पत्र —

- २१ व प्रवराय
भरवाजगो [वा] -
२२ य राय [क] वाला [झा] तीय ब्रा [होण] ठकु०^{२४} सोभासुत ठकु०^{२५}
मदना जाजकायाः^{२६} पट्पंचाशत्संभले
२३ गातउडग्रामे लिहसाडियामिधान भरघट्टमेकं^{२७} तथा घाहभूमीह-
लह [यत्तम] न्विता^{२८} चतुराघाट - ।
२४ सीमासमन्विता^{२९} सकेदाराः^{३०} शासनपूर्वकाः^{३१} उदकेन प्रदत्ताः^{३२} ।
अस्याः यादाः । पूर्वस्यां सीमा ऊंवरकथा
२५ अरघट्ट^{३३} । दक्षिणायां^{३४} ग्रामेण सीमा । पश्चिमायां ढीकोलरघट्ट-
सीमा । उत्तरायां^{३५} गोमती नदी सीमा
२६ एतदरघट्टं^{३६} तथा भूमी च संतिष्ठमाना^{३७} चतुसीमापर्यन्तं^{३८} सद्यक्षमा-
लाकुलं^{३९} सोद्रे^{४०} सपरिकरं^{४१} सकाष्टव -

- ११ द्रंभि. १७ बिन्दु निरर्थक है. १८ द्रंभि. १९ ग्रामीय. २० दंगि. २१ ग्रामीय.
२२ बिन्दु निरर्थक है. २३ ठकुर. २४ सलखण. २५ संबोधयत्यस्तु. २६ पुण्य.
२७ शुचि. २८ देवपि. २९ निरर्थक अक्षर है. ३० पितृन्. ३१ समभ्यर्थ्य.
३२ गतजल. ३३ माहपित्रो. ३४ रायकवाल. ३५ ब्राह्मण. ३६ ठकुर. ३७ ठकुर.
३८ याजकय. ३९ अरघट्ट एक. ४० समन्वितः. ४१ समन्वितः. ४२ सकेदाराः.
४३ शासनपूर्वकः. ४४ प्रदत्तः. ४५ अरघट्टः. ४६ दक्षिणायां. ४७ उत्तरायां.
४८ एव अरघट्टः. ४९ चतुस्सीमा. ५० पर्यन्तः. ५१ माहाकुलः. ५२ सोदंगः.
५३ सपरिकरः.

- २७ णोदकोपेतं^{५४} नवनिधानसहितं^{५५} अस्मद्वंसजै^{५६} रन्येरपि^{५७} च पाल-
नीयं^{५८} । यतः उक्तवान् भगवान् व्यासः
२८ बहुभि^{५९} वैसुधा भुक्ता राजभिः सगरादिभिः । यस्य यस्य यदा
भूमी^{६०} तस्य तस्य तदा फलं^{६१} ॥ भूमिदत्ता^{६२} च
२९ चिह्नानि फलं स्वर्गो वसेध्वरः । शंखं भद्राशनं^{६३} छत्रं गजाश्वरथवा-
हना^{६४} । २ आदित्यो वरुणो ये^{६५} वा-
३० सुदेवो हुताशनः । शूलपाणिस्तु भगवान् अभिनन्दन्ति भूमिदं ॥ ३
राजेन्द्रौ^{६६} दिलीपस्य नृपस्य नहु-
३१ पस्य च । अन्येषां च नरेन्द्राणां भूमिदः संगमिष्यति^{६७} । ४ दाता
पालयता चैव [भूम्या] दीनां च यो^{६८} नरो [तौ]
३२ बुभौ^{६९} पुण्यकर्म्मणौ नियतौ^{७०} स्वर्गगामिनौ । ५ सर्वेषामेव दाना-
नामेकजन्मानुगं फलं । हाटकक्षि-
३३ तिगौरीणां सप्तजन्मानुगं फलं । ६ सुधर्ष्णं रजतं प्रह^{७१} मणिरत्नं
वसूनि च । सर्वमेतद्भवेदत्तं वसुधां
३४ यः प्रयच्छति ॥ ७ पट्टिर्वपसहस्राणि^{७२} स्वर्गं तिष्ठति भूमिदः ।
आच्छत्ता^{७३} वायुमंता च^{७४} तान्येव नरकं^{७५}
३५ मजेत्^{७६} ॥ ८ ॥ स्वदत्तां परदत्तां वा यो हरेष्य वसुंधरां । स्यान्नैयोनि-
शतं गत्वा चंडालैर्वैपि जायते
३६ ९ विंश्याटवीष्वतोयास्तु शुष्ककोटरवासिनः । कृष्णसर्पा प्रजायन्ते
भूमिदानापहारकाः ॥ १०
३७ भूमिदत्तां कृतघ्नश्च पाकमेदी च यो नरः । नरकान्न निवर्त्तते भूमि-
दानापहारकाः । ११ । ६-
३८ ६ हि जलदलीलाचंचले जीवलोके तृणलवलघुसारे सर्वसंसार-
सौख्ये । अपरति^{७७} दु-
३९ राशः शासनं ब्राह्मणानां^{७८} नरकगहनगर्त्तावर्त्तपातोत्सुको यः ॥ १२
अस्मद्वंशे तु ये जाता
४० ये जाता चान्यवंशजा^{७९} । तेषामहं करे लग्नो मम दत्तं न लोप्यतां ॥ १३
४१ सहस्रोऽयं महाराजाधिराजसुर्जेश्वरीमृतपालदेवस्य ॥ सहस्रोऽयं महा-
कुमारश्रीसोमेश्वरदेवस्य
४२ सहस्रोऽयं पुरो^{८०} पात्हा पालापकस्य ॥ शुभंवतुः^{८१} ॥ भंगलं महाश्रीः ॥

*

५४ णोदकोपेतः, ५५ सहितः, ५६ वंशजैः, ५७ रन्येरपि, ५८ पालनीयः,
५९ बहुभिः, ६० भूमिः, ६१ फलम्, ६२ भूमिदानस्य, ६३ भद्राशनं, ६४ रथवाहनं,
६५ वायु, ६६ राजेन्द्रस्य, ६७ संगमिष्यति, ६८ यौ, ६९ तावुभौ, ७० नियतं,
७१ वस्त्रं, ७२ सहस्राणि, ७३ आच्छत्ता, ७४ वायुमंता च, ७५ नरके, ७६ वसेद,
७७ दानं, ७८ चाटालेष्वपि, ७९ अपहरति, ८० ब्राह्मणानां, ८१ वंशजाः,
८२ महाराजाधिराज, ८३ शुभं भवतु.

सोलंकी समयके राजपुरुषोंकी नामावलि

लेखक-धीयुत पं० दशरथ शर्मा, एम. ए. बीकानेर,

*

धीयुत रामलाल चुनीलाल मोदीने भारतीय विद्याके भाग २, अंक १ में इस नामका एक लेख गुजराती भाषामें प्रकाशित किया है। पाठकवर्ग उसमें निम्नलिखित नाम और षड़ा लें।

मूलराज द्वितीय

नाम	अधिकार	समय	आधार
(१) राष्ट्रकूट प्रतापमह	सेनापति	लगभग सं. १२३४	सुरधोत्सव
(२) कुमार	सेनानी	"	"

भीमदेव द्वितीय

(३) राष्ट्रकूट प्रतापमह	सेनापति	"	कीर्तिकौमुदी
(४) प्रतिहार जगदेव	राजप्रधान	सं. १२४४	श्रीजिनपाल रचित खरतर- गण्ड पद्यावली पूर्व तिथि- रहित घेरावलकी शिलालेख
(५) अभय	दण्डनायक (आद्यापली)		उपर्युक्त पद्यावली

पदविर्गोंके परिचयमें मेरा मोदीजीसे कुछ मतभेद है। प्रधान शब्दसे महामात्यका ही बोध होता है। खरतरगण्डपद्यावलीके अनुसार भीमदेव द्वितीयके प्रधान जगदेव प्रतिहारको संधि और विग्रह करने तथा संधिोंको राज्यमें आने-जानेकी आशा देने और आवश्यकता पड़ने पर उन्हें रोकनेका अधिकार था। आद्यापलीका दंडनायक अभय उसकी आज्ञानुसार चलता था। सपादलक्षीय संघको सत्ता पर जगदेवने अभय दंडनायकको यहां तक धमकी दी थी कि यदि उसने संघसे कुछ छेड़-छाड़ की तो उसे गंधेके पेटमें सी दिया जायगा।

दण्डनायकके विषयमें भी मोदीजीसे मेरा कुछ मतभेद है। यदि जीता हुआ मुल्क, मूल राजाको वापिस देकर उस पर दण्डनायक नामक कोई अधिकारी रखा जाता तो संभवतः आद्यापलीमें किसी दण्डनायककी विशेष आवश्यकता न होती। जहां तक मुझे ज्ञात है आद्यापली संवत् १२४४ में किसी मांडलिक या भीमदेवसे सिद्ध किसी मूल राजाके अधिकारमें न थी। मोदीजीने सम्भवतः अपना मन्तव्य आवृत्ते शिलालेखोंके आधार पर स्थिर किया है। परन्तु आवृत्तों में भी दण्डनायक विमलकी उसी समय आवश्यकता हुई थी जब परमार राजा धन्युक राज्य छोड़ कर अवन्तिनाथ भोजके पास चला गया था। उसके वापिस आनेके बाद आवृत्तोंमें दण्डनायककी सत्ता न रही। इसी प्रकार दण्डनायक बैजलदेवने विक्रम संवत् १२१० से १२१६ तक नईल

प्रान्तमें शासन किया। उस समय यह प्रान्त सर्वथा कुमारपाल चौलुक्यके हाथमें था। सम्बत् १२०६ से १२१७ तक वहां नड्डूलवंशीय किसी राजाका कोई शिलालेख नहीं मिलता। यदि दण्डनायकका काम उल्हात—प्रतिरोपित मूल राजाकी देखरेख ही होता तो नड्डूलवंशीय राजाओंका इन वर्षोंमें एक आध लेख तो मिलता। संवत् १२१८ में आल्हण फिर नड्डूलका राजा हो गया और इसके बाद नड्डूलदेशमें किसी चौलुक्य दण्डनायककी सत्ता नहीं दिखाई पड़ती। इसलिये यह सिद्ध है कि मूल राजाओंकी देखरेख दण्डनायकका कार्य न था। उनके हाथमें सम्भवतः काफी सेना रहती थी और अकबरके फौजदारोंके समान वे दीवानी कामकी भी देखरेख करते थे। वे स्वयं राजाके प्रतिनिधि थे। उनके अधीन माण्डलिकादिका होना या न होना उनके मुख्य कार्यसे कोई सम्बन्ध नहीं रखता। वे एक प्रकारके कौजी शासक थे, और इसी कारण उनकी सत्ता अधिकतर नवविजित देशोंमें पाई जाती है। द्वाश्रय महाकाव्यमें बल्लाल पर चौलुक्यराजके आक्रमणके पड़नेसे ज्ञात होता है कि दण्डनायकका मुख्य कार्य सेनाका नेतृत्व ही था, यद्यपि कार्यवशात् वे प्रबन्ध कार्य भी कर सकते और अधिकतर करते ही थे।

दूसरी पदवियोंके परिचयमें मोदीजीसे मेरा कोई मतभेद नहीं है।

ललितछंद-एक समीक्षा ।

ले०-श्रीमती कुमारी सुशीला महेता, एम्. ए. एल्. एल्. बी.

[रीतर्व फेलो, भारतीय विद्या मन्चन]

श्रीमद्भागवतना^१ गोपीगीतना^२ वृत्तने गुजरातीमां छलितछंद नाम आपवामां आप्नुं^३ छे. मात्र गुजरातीना अम्यासीने आ नाम जरा पण शंकास्पद लागे ए संभवित नथी. छतां संस्कृत पिगलकृतिओने तपासतां नीचेनी हकीकतो स्पष्ट यहें छे.

संस्कृत पिगलकृतिओमां क्यांय पण आ माप, पटलेके । ७७७, -७७, -७७, ७७- । नां वृत्तने छलितछंद नाम आपेलुं जोवामां आवहुं नथी. केदारभट्ट विरचित वृत्तरत्नाकरमां, कालिदासमां श्रुतचोधमां के हेमचन्द्राचार्यप्रणीत छन्दोनुशासन-मां आ मापलुं वृत्त ज उपलब्ध नथी. पिगलाचार्य पोताना छन्दःशास्त्रमां^४ आ वृत्तने छलितछंद नहीं पण 'बन्दिता' नामे ओलखावे छे. गंगादासकृत छन्दोमंजरीमां^५ आने ज 'इन्दिरा' कहें छे. कदाप गोपिकागीतना पहेला श्लोकमां आववा इन्दिरा शब्द परथी आ नाम पठ्युं होय! संस्कृतमां अन्यत्र पण आवी रीते पहेलां छन्दोनां नाममां उदाहरणो मळी आवे छे: जेयो के 'कुटज' अने 'नूतन'^६, श्री माधव पटवर्धन^७ पण छन्दोमंजरीने आधारे तेने 'इन्दिरा' नाम आवे छे अने साये साये तेनां अन्य नामो 'बन्दिता' 'राजहंसी' तथा 'शुद्धकामदा' नी नोंध ले छे. जो के मराठीमां जे 'इन्दिरा' वृत्तनो प्रयोग कान्होबा रणछोडदास कीर्तिकरे कयों छे, ते वृत्त संस्कृत 'इन्दिरा' अर्थात् 'बन्दिता' सी भिन्न छे^८ अने हेमचन्द्राचार्य^९ तेने 'केकिरव' नामे ओलखावे छे, श्री पटवर्धने 'इन्दिरा' नामना समर्थनमां संस्कृत सूत्र "नौ कौ न इन्दिरा ये: ।"^{१०} आप्नुं छे वण तेसुं प्रमाण आप्नुं नथी. बळी जे वृत्त संस्कृतमां 'छलित' ने^{११} नामे मळे छे तेनां माप आदि गुजरातीबा 'छलित' धी पदलां तो भिन्न छे के तेनो अही विचार सुझां करयो अप्रस्तुत छे.

१ भागवत १०, ३१, १-१८.

२ छन्दःशास्त्रम्, पृ. १८. टीप.

बन्दिताच्छन्दः- 'मरगजा गुरुबन्दिता मता ॥' वृत्तसारे.

३ छन्दोमंजरी २, ६४.

४ जयति तेषां जन्मना मज धयत इन्दिरा शब्दत्र हि ।

दमित दृश्यतां दिष्टु तावकास्तव्यि प्रतासकस्तान् विचिन्त्यते ॥

भागवत १०, ३१, १

५ पराचनानी ऐतिहासिक आलोचना: श्री के. ह. ध्रुव, पृ. २२२.

६ छन्दोरचना, पृ. १८२, टीप ७१४.

७ एजन्, पृ. २०७.

८ छन्दोनुशासन, १, १९१.

९ छन्दोरचना, पृ. १८२ टीप ७१४.

१० दा. त. १, छलित (न, न, म, र)- छन्दप्रभाकर, पृ. १५५.

२, छलित चरणना न म न ज न न सा घर कविवर रचनामां-
रणपिगल, भाग पहेलांनी प्रायणी, पृ. ८५.

३, "तर्त नौ श्री"-छन्दोनुशासन, २, १६६. छन्दःशास्त्रम्, ६, २४

હિન્દી છન્દ:પ્રમાકરમાં^{૧૧} શ્રી જગન્નાથપ્રસાદે પણ તેને 'ઇન્દિરા' નામ, અન્ય નામ 'કનકમંજરી' સહિત આપ્યું છે.

આ વર્ષો પરથી, ષ્ટલું ઓ દોવા જેવું સ્પષ્ટ છે કે સંસ્કૃત, મરાઠી કે હિન્દી ભાષાનું વૃત્તશાસ્ત્ર આ માપનાં વૃત્તને લલિતછંદને નામે ઓળખતું નથી. પણ કવિશ્રી નર્મદાશંકરની નિશ્ચોક્ત લીટીઓ આ છંદના નામકરણવિધિના વિષયમાં અત્યાધિત પ્રકાશ નાણે છે—

“આ કે ૧૮૫૬ ના જુલાઈની શરબાતમાં એક ઓપડી વેચનારની દુકાને દક્ષણી શ્રામન પંથિતનું કરેલું મરેઠી ‘ગોપીગીત’ મારા જોવામાં આવ્યું હતું, તે મને નિરાશ્રિતનો નિબંધ લખતાં સાંભરી આવ્યું; ષ્ટલા માટે કે નિયંધને અંતે ‘ગોપીગીત’ ના ઢાકમાં ઘાર મહિના લખી, તેમાં શરીચની હાલત થતાં.....પ કવિતા પ્રથમ નિરાશ્રિતોના નિબંધની પછવાડે ૧૮૫૬ માં અને પછી નર્મકવિતા અંક ધીજામાં (૧૮૫૮માં) છપાઈ છે. પ ગોપીગીતના ઢાલને લલિતવૃત્ત નામ પછવાડેથી આપ્યું છે. તે શુરવમાં થઈ ગપલા કાલદાસ નામના દાહુપંથી સાધુના યનાયેલાં પિંગલ ઉપરથી દલપતરામ કવિષ્ઠ પણ મ્હારે મ્હોડેથી સાંભળ્યા પછી પોતાના પિંગલમાં દાખલ કર્યું છે. પ વૃત્ત કલ્પનારસ કવિતાને ઘણું જ અનુકૂલ છે.”^{૧૨}

આ દિપ્પણી સાદી, સરલ ભાષામાં લલિતછંદના જન્મ, નામકરણ, વિકાસ इत्यादिનો કેટલાક ઇતિહાસ આપણી સમક્ષ રજુ કરે છે.

રણપિંગલમાં^{૧૩} પણ લલિતનામ ઇન્દિરા, વિગેરેનાં નામાન્તર તરીકે સ્વીકારાતું છે ગુજરાતી—સંસ્કૃત નામ મેદોનો અર્થ કરતાંપ સમન્વય સાધ્યો છે. ગ્યારે દલપતપિંગલ^{૧૪} માત્ર એક જ નામ—લલિતછંદ—આપે છે.

આ છંદનો સંસ્કૃતમાં પ્રથમ પ્રયોગ શ્રીમન્નાગવતના ‘ગોપીગીત’ માં જ થયો હતો પ વાત નિ.સંશય છે. ત્યારપછી, કવિ નર્મદાશંકરે ગુજરાતીમાં તેનું અનુકરણ કર્યું અને કોઈ ગુજરાતી સાધુપ સ્વીકારેલા લલિત નામને અપનાવી, તે વૃત્તને ગુજરાતીમાં લલિત તરીકે કાયમ કર્યું. શક્ય છે કે તેનાં અનિશ્ચિત, ભિન્ન નામો સંસ્કૃતમાં તેના વિરલ પ્રયોગને જ આભારી હોય !

*

૧૧ છન્દ પ્રમાકર, પૃ. ૧૪૫.

૧૨ નર્મકવિતા, પૃ. ૧૧, દીપ્પણ.

૧૩

લલિત થાય છે, નારરાલ્લો,
કનક મંજરી, ઇન્દિરા ચગે,
વિવુષ્પંદિતા, મામિની મળો,
યતિ છયે ઘરી, માવિની ગળો.

રણપિંગલ, મા. ૧, પૃ. ૨૧૦-૨૧.

૧૪

“નર રઢી ગળે, ગ્યાલ હું થયો,
લલિત લક્ષણે, જ્ઞાનમા ગયો”

દલપતપિંગલ, પૃ. ૪૨-૪૩.



भारतीय विद्या

भाग २]

श्रावण, १९९४

[अङ्क ३]

महाकवि स्वयंभु और त्रिभुवन-स्वयंभु

ले० — श्रीयुत पं० नाथूरामजी प्रेसी

जैन विद्वानोंने लोकरुचि और लोकसाहित्यकी कमी उपेक्षा नहीं की। जन-साधारणके निकटतक पहुँचने और उनमें अपने विचारोंका प्रचार करनेके लिए वे लोक-भाषाओंका आश्रय लेनेसे भी कमी नहीं चूके। यही कारण है जो उन्होंने सभी प्रान्तोंकी भाषाओंको अपनी रचनाओंसे समृद्ध किया है। अपभ्रंश भाषा किसी समय द्रविड़ प्रान्तों और कर्नाटकको छोड़कर प्रायः सारे भारतमें थोड़े बहुत हेर-फेरके साथ समझी जाती थी। अतएव इस भाषामें भी जैन कवि विशालसाहित्य निर्माण कर गये हैं।

धकड़कुलके पं० हरिषेणने अपनी 'धम्मपरिक्खा'में अपभ्रंश भाषाके तीन महाकवियोंकी प्रशंसा की है, उनमें सबसे पहले चतुर्मुख या चतुर्मुख हैं जिनकी अभी तक कोई रचना उपलब्ध नहीं हुई है, दूसरे हैं स्वयंभु देव जिनकी चर्चा इस लेखमें की जायगी और तीसरे हैं पुष्पदन्त जिनके प्रायः सभी ग्रन्थ प्रकाशमें आ गये हैं और जिनसे हम परिचित भी हो चुके हैं।

पुष्पदन्तने चतुर्मुख और स्वयंभु दोनोंका स्मरण किया है, और स्वयंभुने चतुर्मुखकी स्तुति की है, अर्थात् चतुर्मुख स्वयंभुसे भी पहलेके कवि हैं।

चतुर्मुख और खयंभु

प्रो० मधुसूदन मोदीने चतुर्मुख और खयंभुको न जाने कैसे एक ही कवि समझ लिया है^१। वास्तवमें ये दोनों जुदा जुदा कवि हैं। इसमें सन्देहकी जा मी गुंजाइश नहीं है। क्यों कि—

१ खयंभु खयंभूने अपने पउमचरित, रिट्टणेमिचरित (हरिवंशपुराण) और खयंभु-छन्द इन तीनों ग्रन्थोंमें कहीं मी 'चतुर्मुख खयंभु' नामसे अपना उल्लेख नहीं किया है। सर्वत्र ही खयंभु लिखा है और खयंभुके पुत्र त्रिभुवनने मी अपने पिताका नाम खयंभु या खयंभुदेव ही लिखा है।

२ महाकवि पुष्पदन्तने अपने महापुराणमें जहाँ अपने पूर्वके अनेक ग्रन्थ-कर्त्ताओं और कवियोंका उल्लेख किया है वहाँ वे 'चउमुहु' और 'सयंभु'का अलग अलग प्रथमा एकवचनान्त पद देकर ही स्मरण करते हैं—

चउमुहु सयंभु सिरिहरिसु दोणु, णालोइउ कइईसाणु बाणु । १-५

अर्थात् न मैंने चतुर्मुख, खयंभु, श्रीहर्ष और द्रोणका अवलोकन किया, और न कवि ईशान और बाणका^१। महापुराणका प्राचीन टिप्पणकार मी इन शब्दोंपर जुदा जुदा टिप्पण देकर उन्हें पृथक् कवि बतलाता है। "चउमुहु= कश्चित्कविः। खयंभु=पद्मढीबद्धरामायणकर्त्ता आपलीसंघीयः।"

३ पुष्पदन्तने आगे ६९ वीं सन्धिमें मी रामायणका प्रारंभ करते हुए सयंभु और चउमुहुका अलग अलग विशेषण देकर अलग अलग उल्लेख किया है^१।

४ पं० हरिपेर्णेने अपने 'धम्मपरिकखा' नामक अपभ्रंश काव्यमें—जो वि०

१ देखो, भारतीय विद्या (अंक २ और ३, मार्च और अगस्त १९४०) में प्रो० मोदीका 'अपभ्रंश कवियों: चतुर्मुख खयंभु अने त्रिभुवन खयंभु' शीर्षक गुजराती लेख।

२ महाकवि बाणने अपने हर्षचरितमें भाषा-कवि ईशान और प्राकृत-कवि वायुविकारका उल्लेख किया है। देखो श्री राधाकुमुद मुकर्जीका श्रीहर्ष, पृ० १५८

३ कहराउ सयंभु महाचरित, सो सयणसहासहिं परिचरित ।

चउमुहु चयारि मुहाइ जहिं, सुकदत्तण सीसउ काइं तहिं ॥

अर्थात् कविराज खयंभु महान् आचार्य हैं, उनके सहस्रों स्वजन हैं; और चतुर्मुखके तो चार मुख हैं, उनके आगे सुखित्व क्या कहा जाय ?

४ पं० हरिपेण धक्कदुल्लके थे। उनके गुरुका नाम सिद्धसेन था। चित्तोड (मेवाड़) को छोड़ जप वे किसी कामसे अचलपुर गये थे, तब वहाँ उन्होंने धम्मपरिकखा बनाई थी।

स० १०४० की रचना है—चतुर्मुख, खयंभु और पुष्पदन्त इन तीनों कवियोंकी स्तुति की है और तीनकी संख्या देकर तीनोंके लिए जुदा जुदा विशेषण दिये हैं^१।

५ हरिवंशपुराणमें खयंभु कवि खयं कहते हैं कि पिंगलने छन्दप्रस्तार, भामह और दंडीने अलंकार, बाणने अक्षराब्जम्बर, श्रीहर्षने निपुणत्व और चतुर्मुखने छन्दनिका, द्विपदी और ध्रुवकोंसे जटित पद्मझिया दिया—“छंदणिय-ध्रुवइ-ध्रुवएहिं जडिय, चउमुहेण समपिय पद्मझिय।” इससे चतुर्मुख निश्चय ही खयंभुसे जुदा हैं जिनके पद्मझिया काव्य (हरिवंश-पद्मपुराण) उन्हें प्राप्त थे।

६ इसी तरह कवि खयंभु अपने पठमचरितमें भी चतुर्मुखको जुदा बतलाते हैं। वे कहते हैं कि चतुर्मुखके शब्द और दंति और भद्रके अर्थ मनोहर होते हैं, परन्तु खयंभु काव्यमें शब्द और अर्थ दोनों सुन्दर हैं, तब शेष कविजन क्या करें?^२

आगे चल कर फिर कहा है कि चतुर्मुखदेवके शब्दोंको, खयंभुदेवकी मनोहर जिह्वा (बाणी ?) को और भद्रकविके गोप्रहणको आज भी अन्य कवि नहीं पा सकते^३। इसी तरह जलक्रीडा-वर्णनमें खयंभुको, गोप्रह-कथामें चतुर्मुखदेवको और मत्स्यवेधमें भद्रको आज भी कविजन नहीं पा सकते^४।

इन उद्धरणोंसे बिल्कुल स्पष्ट हो जाता है कि चतुर्मुखदेव खयंभुसे पृथक् और

- १ चउमुहु मत्त्वविरयणे खयंभु वि, पुष्पदंतु अण्णाणु सिधुसिद्धि ।
तिणिण वि जोग जेण त सीसइ, चउमुहुसुहे थिय ताम सरासइ ॥
जो सयंभु सो देउ पहाणउ, अह कह लोयालोववियाणउ ।
पुष्पदंतु ण वि माणसु चुचइ, जो सरसइए कया वि ण मुचइ ॥

२ देखो ‘पठमचरित’ के प्रारम्भिक अंशका दूसरा पद्य ।

३ भद्र अपभ्रंशके ही कवि माळूम होते हैं। उनका कोई^१ महामारत या हरिवंश होगा जिसके अन्तर्गत ‘गोप्रह-कथा’ और ‘मत्स्य-वेध’ नामके अध्याय या पर्व होंगे। चतुर्मुखका तो निश्चय ही हरिवंशपुराण था और उसमें ‘गोप्रह-कथा’ भी। क्यों कि अपभ्रंश-कवि यत्नान्ते भी अपने हरिवंशपुराणमें चतुर्मुखकी ‘हरिपाण्डवाना कथा’का उल्लेख किया है—

हरिपंडुवाण कदा चउमुहुवासेहिं भासियं जम्हा ।

तह विरयभि लोयपिया जेण ण णासेइ दंसणं पवरं ॥

इसमें चउमुहुवासेहिं (चतुर्मुख-व्यासे) पद स्पष्ट है। खयंभु-छन्दमें चउमुहुके जो पद्य उदाहरणस्वरूप उद्धृत किये हैं, उनमेंसे ४-२, ६-८३, ८६, ११२ पद्योंसे माळूम होता है कि उनका पठमचरित भी अवश्य रहा होगा। क्यों कि उनमें राम-कथाके प्रसंग हैं।

४-५ पठमचरितके प्रारम्भिक अंशके पद्य नं० ३-४ ।

६ संभव है ‘पठमचरित’के ये प्रारम्भिक पद्य खयं खयंभुके रचे हुए न हों और उनके पुत्र त्रिभुवनके हों, फिर भी इनसे चतुर्मुख और खयंभुका पृथक्त्व सिद्ध होता है।

उनके पूर्ववर्ती कवि हैं जिनकी रचनामें शब्द-सौन्दर्य विशेष है और जिन्होंने अपने हरिवंशमें गोग्रह-कथा बहुत ही बढ़िया लिखी है ।

७ अपने स्वयंमु-छन्दमें स्वयंमुने पहलेके अनेक कवियोंके पद्य उदाहरण-स्वरूप दिये हैं और उनमें चतुर्मुखके 'जहा चउमुहस्स' कहकर ५-६ पद्य उद्धृत किये हैं इससे भी चतुर्मुखका पृथक्त्व सिद्ध होता है ।

८ 'करकंडुचरिउ' के कर्ता कनकामर (कनकदेव) ने स्वयंमु और पुष्पदन्त दो अपभ्रंश कवियोंका उल्लेख किया है, परन्तु स्वयंमुको केवल 'स्वयंमु' लिखा है, 'चतुर्मुख स्वयमु' नहीं ।

९ पउमचरिउमें 'पंचमिचरिअ' के विषयमें लिखा है—

चउमुह-सयंभुएवाण चाणियत्थं अचक्खमाणेण ।

तिहुअणसयंभु रइयं पंचमिचरिअं महच्छरिअ ॥

इनके 'चउमुह-सयंभुएवाण' (चतुर्मुख-स्वयंमुदेवानाम्) पदसे चतुर्मुख और स्वयंमु दो जुदा जुदा कवि ही प्रकट होते हैं । क्यों कि यह पद एकवचनान्त नहीं, बहुवचनान्त है । (द्विवचन अपभ्रंशमें होता नहीं ।)

इन सब प्रमाणोंके होते हुए चतुर्मुख और स्वयंमुको एक नहीं माना जा सकता । प्रो० एच० डी० वेल्लणकैर और प्रो० हीरालाल जैनने भी चतुर्मुखको स्वयंमुसे पृथक् और उनका पूर्ववर्ती माना है ।

स्वयंमुदेव अपभ्रंश भाषाके आचार्य भी थे । आगे बतलाया गया है कि अपभ्रंशका छन्दशास्त्र और व्याकरणशास्त्र भी उन्होंने निर्माण किया था । छन्द-चूडामणि, विजयशेषित या जयपरिशेष और कविराज-धवल उनके विरुद्ध थे ।

१ जयएव स्वयंमु विसालचित्तु, वाएसरिघरु सिरिपुप्फयतु ।

२ हरिवंशपुराण और पद्मपुराणके समान 'पंचमी-कहा' भी जैनोंकी बहुत ही लोकप्रिय कथा है । संस्कृत और अपभ्रंशके प्रायः सभी प्रसिद्ध कवियोंने इन तीनों कथाओंको अपने अपने ढंगसे लिखा है । महापुराण (इसमें पद्मचरित और हरिवंश दोनों हैं) के अतिरिक्त पुष्पदन्तकी पंचमी-कथा (पायकुमारचरित) है ही, मल्लिषेणके भी महापुराण और नागकुमारचरित हैं । इसी तरह चतुर्मुख और स्वयंमुके भी उक्त तीनों कथानकोंपर ग्रन्थ होने चाहिए । स्वयंमुके दो ग्रन्थ तो उपलब्ध ही हैं, रहा पंचमीचरित, सो उसका उल्लेख उक्त पद्यमें किया गया है । त्रिभुवन स्वयंमुने अपने पिताके तीनों ग्रन्थोंको रेंगाला है । अर्थात् उनमें कुछ अंश अपनी तरफसे जोड़कर पूरा किया है । धनपालकी 'पंचमी कहा' प्रकाशित हो चुकी है ।

३ स्वयंमु छन्दका इत्योढवक्षन पेज ७१-७४, रायल एशियाटिक सोसाइटी बम्बईका जर्नल, जिल्द २, १९३५ । ४ नागपुर यूनीवर्सिटीका जर्नल, दिसम्बर, १९३५ ।

उनके पिताका नाम मारुतदेव और माताका पद्मिनी या । मारुतदेव भी कवि थे । खयंभु-छन्दमें 'तहा य मारुतदेवस्स' कहकर उनका एक दोहा उदाहरणस्वरूप दिया गया है^१ । खयंभु गृहस्थ कवि थे, साधु या मुनि नहीं, जैसा कि उनके ग्रन्थोंकी कुछ प्रतियोंमें लिखा मिलता है । ऐसा जान पड़ता है कि उनकी कई पत्नियाँ थीं जिनमेंसे दोका नाम पउमचरिउमें मिलता है—एक तो आदेचंबा (आदि-साम्बा) जिसने अयोध्याकाण्ड, और दूसरी सामिअंबा, जिसने विद्याधरकाण्ड लिखाया था । संभवतः ये दोनों ही सुशिक्षिता थीं ।

खयंभुदेवके अनेक पुत्र थे जिनमेंसे सबसे छोटे त्रिभुवन खयंभुको ही हम जानते हैं । उक्त दो पत्नियोंमेंसे ये किसके पुत्र थे, इसका कोई उल्लेख नहीं मिला । संभव है कि पूर्वोक्त दोके सिवाय कोई तीसरी ही उनकी माता हो । नीचे लिखे श्लिष्ट पद्यसे अनुमान होता है कि त्रिभुवन खयंभुकी माता और खयंभुदेवकी तृतीय पत्नीका नाम शायद 'सुअबा' हो—

सद्ये वि सुअ पंजरसुअ ध पढि अक्खराअं सिक्खंति ।
कइराअस्स सुओ सुअअ-सुइ-गन्मसंभूओ ॥

अपभ्रंशमें सुअ शब्दसे सुत (पुत्र) और सुक (सुअ=सोता) दोनोंका ही बोध होता है । इस पद्यमें कहा है कि सारे ही सुत पंजरेके सुओंके समान पढ़कर ही अक्षर सीखते हैं; परन्तु कविराजका सुत (त्रिभुवन) श्रुत इव श्रुतिगर्भसंभूत है । अर्थात् जिस तरह श्रुति (वेद) से शास्त्र उत्पन्न हुए उस तरह (दूसरे पक्षमें) त्रिभुवन सुअसुइगन्मसंभूत है, अर्थात् सुअम्बाके श्रुतिगर्भसे उत्पन्न हुआ है ।

कविराज खयंभु शरीरसे बहुत पतले और ऊँचे थे । उनकी नाक चपटी और दाँत बिरल थे^२ ।

खयंभुदेवने अपने वंश गोत्र आदिका कोई उल्लेख नहीं किया । इसी तरह अन्य जैन ग्रन्थकर्त्ताओंके समान अपने गुरु या सम्प्रदायकी भी कोई चर्चा नहीं की । परन्तु पुष्पदन्तके महापुराणके टिप्पणमें उन्हें आपुत्तीसंधीय बतलाया है ।^३ इस

१ लढउ मित भमंतेण रअणाअरचंदेण ।

सो सिजंते सिज्जइ वि तह भरइ भरंतेण ॥ ४-९

२-३ देसो पउमचरिउ, सन्धि ४२ और २० के पद्य ।

४ अइतणुएण पइहरगत्ते, छिन्परणामे पविरजदंते ।

५ खयंभु पदसीबद्धकर्त्ता आपत्तीसंधीयः ।—म० पु० पृ० ९ ।

लिए वे यापनीय सम्प्रदायके अनुयायी जान पड़ते हैं । पर उन्होंने पउमचरितके प्रारंभमें लिखा है कि यह राम-कथा वर्द्धमान् भगवानके मुख-कुहरसे विनिर्गत होकर इन्द्रभूति गणधर और सुधर्मास्वामी आदिके द्वारा चली आई है और रवि-पेणाचार्यके प्रसादसे मुझे प्राप्त हुई है ।^१ तब क्या रविपेण भी यापनीय संघके थे ?

स्वयंभुदेव पहले धनंजयके आश्रित रहे जब कि उन्होंने पउमचरितकी रचना की और पीछे धवलइयाके आश्रयमें आये, जब कि रिदृणेभिचरित बनाया । इसलिए उन्होने पहले ग्रन्थमें धनंजयका और दूसरेमें धवलइयाका प्रत्येक सन्धिके अन्तमें उल्लेख किया है ।

त्रिभुवन स्वयंभु

स्वयंभुदेवके छोटे पुत्रका नाम त्रिभुवन स्वयंभु था । ये अपने पिताके सुयोग्य पुत्र थे और उन्हींके समान महाकवि भी । कविराज-चक्रवर्ती उनका विरुद्ध था । लिखा है कि उस त्रिभुवन स्वयंभुके गुणोंका वर्णन कौन कर सकता है जिसने बाल्यावस्थामें ही अपने पिताके काव्य-भारको उठा लिया ।^१ यदि वह न होता तो स्वयंभुदेवके काव्योंका, कुलका और कवित्वका समुद्धार कौन करता ? और सब लोग तो अपने पिताके धनका उत्तराधिकार ग्रहण करते हैं; परन्तु त्रिभुवन स्वयंभुने अपने पिताके सुकवित्वका उत्तराधिकार लिया ।^२ उसे छोड़कर स्वयंभुके समस्त शिष्योंमें ऐसा कौन था जो उनके काव्य-समुद्रको पार करता ? व्याकरणरूप हैं मजबूत कन्धे जिसके, आगमोंके अंगोंकी उपमावाले हैं विकट पद जिसके, ऐसे त्रिभुवन स्वयंभुरूप धवल (वृषभ) ने जिन-तीर्थमें काव्यका भार वहन किया^३ । इससे मालूम होता है कि त्रिभुवन भी व्याकरण और आगमादिके ज्ञाता थे ।

जिस तरह स्वयंभुदेव धनंजय और धवलइयाके आश्रित थे उसी तरह त्रिभुवन बंदइयाके । ऐसा मालूम होता है कि ये तीनों ही आश्रयदाता किसी एक ही राजमान्य या धनी कुलके थे — धनंजयके उत्तराधिकारी (संभवतः पुत्र) धवलइया और धवलइयाके उत्तराधिकारी बंदइया । एकके देहान्त होनेपर दूसरेके और दूसरेके बाद तीसरेके आश्रयमें ये आये होंगे ।

वन्दइयाके प्रथम पुत्र गोविन्दका भी त्रिभुवन स्वयंभुने उल्लेख किया है जिसके वात्सल्यभावसे पउमचरितके शेषके सात सर्ग रचे गये^४ ।

१ देखो सन्धि १, पङ्क्ति २ । २-३-४-५ पउमचरितके अन्तिम अंशके पद्य ३, ७, ९, १० ।

६ अन्तिम अंशका चौथा पद्य । ७ अन्तिम अंशका १५ वाँ पद्य ।

पउमचरितके अन्तमें त्रिभुवन स्वयंभुने वन्दइयाके साथ नाम और श्रीपाल आदि भव्य जनकोंको भी आशीर्वाद दिया है कि उन्हें आरोग्य, समृद्धि और शान्ति-सुख प्राप्त हो^१ ।

कवि कहाँके थे ?

अपने ग्रन्थोंमें इन दोनों कवियोंने न तो स्थानका नाम दिया है, न अपने समयके किसी राजा आदिका, जिससे यह पता लग सके कि वे कहाँके रहनेवाले थे । अनुमानसे इतना ही कहा जा सकता है कि वे दाक्षिणात्य जान पड़ते हैं और बहुत करके पुष्पदन्तके ही समान वरारकी तरफके होंगे । यद्यपि मारुतदेव, धवलइया, वंदइया, नाग, आइसंवा, सामिअन्वा, आदि नाम कर्नाटक जैसे हैं और ऐसे ही कुछ नाम अम्मइय, दंगइय, सीलइय आदि पुष्पदन्तने भी अपने परिचित जनकोंके दिये हैं ।

ग्रन्थ-रचना

महाकवि स्वयंभु और त्रिभुवन स्वयंभुके दो सम्पूर्ण और संयुक्त ग्रन्थ उपलब्ध हुए हैं, एक पउमचरित (पद्मचरित) या रामायण और दूसरा रिट्टणेमिचरित (अरिष्टनेमिचरित) या हरियंशपुराण । तीसरा ग्रन्थ पंचमिचरित (नागकुमारचरित) है जिसका उल्लेख तो किया गया है परन्तु जो अभी तक कहीं उपलब्ध नहीं हुआ ।

ये तीनों ही ग्रन्थ स्वयंभु देवके बनाये हुए हैं और तीनोंको ही उनके पुत्र त्रिभुवन स्वयंभुने पूरा किया है । परन्तु उस तरह नहीं जिस तरह महाकवि चाणकी अघूरी फादम्बरीको उनके पुत्रने, वीरसेनकी अपूर्ण जयधवला टीकाको उनके शिष्य जिनसेनने और जिनसेनके आदिपुराणसे उनके शिष्य गुणमद्रने पूरा किया था । पिता या गुरुकी अघूरी रचनाओंके पुत्र या शिष्यद्वारा पूरे किये जानेके अनेक उदाहरण हैं; परन्तु यह उदाहरण उन सबसे निराळा है । कवि-

१ अन्तिम अंशका १६ वीं पद्य ।

२-३ ये दोनों ग्रन्थ, भाण्डारकर इंस्टिट्यूट प्रेसमें हैं—नं० ११२० आफ १८९४-९७ और १११७ आफ १८९१-९५ । पउमचरियरी एक प्रति कृपा करके प्रो० हीरालालजी जेजने भी मेरे पास भेज दी है जो सागानेरके गोरीवाके मन्दिरकी है । यद्यपि उसके हासियेपर संवत् १७७५ लिखा हुआ है, परन्तु वह किसी दूसरेके हाथका है । प्रति उससे भी पुरानी है । हरियंशकी एक प्रति बम्बईके ऐ० पन्नालाल सरस्वती-मठमें भी है । इस केसमें उक्त सब प्रतिबोध उपयोग किया गया है ।

राज स्वयंभुदेवने तो अपनी समझसे ये ग्रन्थ पूरे ही रचे थे परन्तु ऐसा जान पड़ता है कि उनके पुत्र त्रिभुवन स्वयंभुको उनमें कुछ कमी महसूस हुई और उस कमीको उन्होंने अपनी तरफसे कई नये नये सर्ग जोड़कर पूरा किया।

जिस तरह महाकवि पुष्पदन्तके यशोधरचरितमें राजा और कौलका प्रसंग, यशोधरका विवाह और भवान्तरोंका वर्णन नहीं था और इस कमीको महसूस करके बीसलसाहु नामक धनीके कहनेसे गन्धर्व कविने उक्त तीन प्रकरण अपनी तरफसे बनाकर यशोधरचरितमें जोड़ दिये थे^१; जान पड़ता है कि कविराज चक्रवर्तीने भी उक्त तीनों ग्रन्थोंकी पूर्ति लगभग उसी तरह की है। अन्तर सिर्फ इतना ही है कि गन्धर्वने उक्त प्रयत्न पुष्पदन्तसे लगभग साढ़े तीन सौ वर्ष बाद किया था, परन्तु त्रिभुवन स्वयंभुने पिताके देहान्तके बाद तत्काल ही।

१-पडमचरित

यह ग्रन्थ १२ हजार श्लोकप्रमाण है और इसमें सब मिलाकर ९० सन्धियाँ हैं—विद्याधरकाण्डमें २०, अयोध्या काण्डमें २२, सुन्दर काण्डमें १४, युद्ध-काण्डमें २१ और उत्तरकाण्डमें १३^१। इनमेंसे ८३ सन्धियाँ स्वयंभुदेवकी और शेष ७ त्रिभुवन स्वयंभुकी हैं। ८३ वीं सन्धिके अन्तकी पुष्पिकामें भी यद्यपि त्रिभुवन स्वयंभुका नाम है, इस लिए स्वयंभुदेवकी रची हुई ८२ ही सन्धियाँ होनी चाहिए परन्तु ग्रन्थान्तमें त्रिभुवनने अपनी रामकथा-कन्याको सप्तमहासर्गांगी या सातसर्गीवाली कहा है, इसलिए ८४ से ९० तक सात सन्धियाँ ही उनकी बनाई जान पड़ती हैं। संभव है ८३ वीं सन्धिका अपनी आगेकी ८४ वीं सन्धिसे ठीक सन्दर्भ बिठानेके लिए उसमें भी उन्हें कुछ कड़वक जोड़ने पड़े हों और इसलिए उसकी पुष्पिकामें भी अपना नाम दे दिया हो।

१ देखो, मेरा लिखा हुआ 'महाकवि पुष्पदन्त' शीर्षक लेख, महापुराण तृतीयाखंडके प्रारंभमें।

२ देखो, पडमचरितके अन्तके पद्य।

३-४ अपभ्रंश काव्योंमें सर्गकी जगह प्रायः 'सन्धि' का व्यवहार किया जाता है। प्रत्येक सन्धिमें अनेक कड़वक होते हैं और एक कड़वक आठ यमकोंका तथा एक यमक दो पदोंका होता है। एक पदमें यदि वह पदद्विबाचक हो तो १६ मात्रायें होती हैं। आचार्य हेमचन्द्रके अनुसार चार पदद्विबाचक याने आठ पंक्तियोंका कड़वक होता है। हर एक कड़वकके अन्तमें एक घटा या ध्रुवक होता है।

२-रिट्ठणेमिचरिउ

यह हरिवंशपुराण नामसे प्रसिद्ध है और अठारह हजार श्लोकप्रमाण है । तीन काण्ड हैं—यादव, कुरु और युद्ध । यादवमें १३, कुरुमें १९ और युद्धमें ६०, इस तरह सब मिलाकर इसमें ९२ सन्धियाँ हैं । सन्धियोंकी यह गणना युद्धकाण्डके अन्तमें दी हुई है और यह भी बतलाया है कि प्रत्येक काण्ड काव्य लिखा गया और उसकी रचनामें कितना समय लगा । इससे इन ९२ सन्धियोंके कर्तृत्वके विषयमें तो कोई शंका ही नहीं हो सकती, ये तो निश्चयपूर्वक स्वयंभुदेवकी बनाई हुई हैं ।

आगे ९३ से ९९ तककी सन्धियोंकी पुष्पिकाओंमें भी स्वयंभुदेवका नाम है और फिर उसके बाद १०० वीं सन्धिके अन्तमें त्रिभुवन स्वयंभुका नाम है । इसका अर्थ यह हुआ कि ९३ से ९९ तककी सन्धियाँ भी स्वयंभुदेवकी हैं और इस तरह उनका रचा हुआ रिट्ठणेमिचरिय ९९ वीं सन्धिपर समाप्त होता है । इस सन्धिके अन्तमें एक पद्य है जिसमें कहा है कि पठमचरिउ या सुब-पचरिउ बनाकर अब मैं हरिवंशकी रचनामें प्रवृत्त होता हूँ, सरस्वती देवी मुझे सुस्थिरता देवें । निश्चय ही यह पद्य त्रिभुवन स्वयंभुका लिखा हुआ है और इसमें वे कहते हैं कि पठमचरिउकी अर्थात् उसके शेष भागकी रचना तो मैं कर चुका, उसके बाद अब मैं हरिवंशमें अर्थात् उसके भी शेषभागमें हाथ लगाता हूँ । यदि इस पद्यको हम त्रिभुवनका न मानें तो फिर इस स्थानमें इसकी कोई सार्थकता ही नहीं रह जाती । हरिवंशकी ९९ सन्धियों बना चुकनेपर स्वयंभु देव यह कैसे कह सकते हैं कि पठमचरिउ बनाकर अब मैं हरिवंश बनाता हूँ ! अतएव उक्त पद्यसे यह स्पष्ट हो जाता है कि स्वयंभुकी रचना इस ग्रन्थमें ९९ वीं सन्धिके अन्त तक है ।

इसके आगेका भाग, १०० से ११२ तककी सन्धियाँ, त्रिभुवन स्वयंभुकी बनाई हुई हैं और इसकी पुष्टि इस बातसे होती है कि अन्तिम सन्धि तककी

१ स्वयंभुकी ९२ सन्धियों समाप्त करनेमें छह वर्ष तीन महीने और ग्यारह दिन लगे । फाल्गुन नक्षत्र, तृतीया तिथि, बुधवार और शिव नामक योगमें युद्धकाण्ड समाप्त हुआ और भाद्रपद, दशमी, रविवार और मूल नक्षत्रमें उत्तरकाण्ड प्रारम्भ किया गया ।

२ राम लक्ष्मण आदि बीसवें तीर्थंकर मुनिमुन्यतके तीर्थंकर हुए हैं, अतएव पठमचरिउ मुनिमुन्यतचरितके ही अन्तर्गत माना जाता है । मुनिमुन्यतचरितमें ही सप्तोपमें 'सुव्यवचरिय' कहा है । 'सुव्यवचरिय'को 'युद्धवचरिय' गलत पढ़ा गया है ।

पुष्पिकाओमें त्रिभुवन स्वयंभुका नाम दिया हुआ है । परन्तु इन तेरह सन्धियोंमेंसे १०६, १०८, ११० और १११ वीं सन्धिके पद्योंमें मुनि जस-कित्तिका भी नाम आता है और इससे एक बड़ी भारी उलझन खड़ी हो जाती है । इसमें तो सन्देह नहीं कि इस अन्तिम अंशमें मुनि जसकित्तिका भी कुछ हाथ है, परन्तु वह कितना है इसका ठीक ठीक निर्णय करना कठिन है ।

बहुत कुछ सोच विचारके बाद हम इस निर्णयपर पहुँचे हैं कि मुनि जस-कित्तिको इस ग्रन्थकी कोई ऐसी जीर्ण-शीर्ण प्रति मिली थी जिसके अन्तिम पत्र नष्ट-भ्रष्ट थे और शायद अन्य प्रतियाँ दुर्लभ थीं, इसलिए उन्होंने गोप-गिरि (ग्वालियर) के समीप कुमरनगरीके जैनमन्दिरमें व्याख्यान करनेके लिए इसे ठीक किया, अर्थात् जहाँ जहाँ जितना जितना अंश पढ़ा नहीं गया, या नष्ट हो गया था, उसको स्वयं रचकर जोड़ दिया और जहाँ जहाँ जोड़ा वहाँ वहाँ अपने परिश्रमके एवजमें अपना नाम भी जोड़ दिया ।

१०९ वीं सन्धिके अन्तमें वे लिखते हैं कि जिनके मनमें पर्वोंके उद्धार करनेका ही राग था, (पर्वसमुद्धरणरागैकमनसा) ऐसे जसकित्ति जतिने कवि-राजके शेष भागका प्रकृत अर्थ कहा; और फिर अपने इस कार्यका औचित्य बतलाते हुए वे कहते हैं कि संसारमें वे ही जीते हैं, उन्हींका जीवन सार्थक है, जो पराये बिह्वित (बिगड़े हुए या विशृंखल हुए) काव्य, कुछ और धनका उद्धार करते हैं ।

पिछली दो सन्धियोंकी रचना और भाषा परसे ऐसा माद्धम होता है कि उनमें जसकित्तिका कुछ अधिक हाथ है । जसकित्ति इस ग्रन्थके कर्त्तासे ६-७ सौ वर्ष बादके लेखक हैं, उनकी भाषा इस ग्रन्थकी भाषाके मुकाबिलेमें अवश्य पहिचानी जा सकती है और हमारा विश्वास है कि अपभ्रंश भाषाके विशेषज्ञ परिश्रम करके इस बातका पता लगा सकते हैं कि इस ग्रन्थकी पिछली सन्धियोंमें जसकित्तिकी रचना कितनी है । हमें यह भी आशा है कि हरिवंशकी शायद कहीं ऐसी प्रति भी मिल जाय, जो स्वयंभु और त्रिभुवन स्वयंभुकी ही संपूर्ण रचना हो और उसमें जसकित्तिके लगाये हुए पेबन्द न हो ।

एक बात और भी ध्यान देने योग्य है कि जसकित्तिका खुदका भी बनाया हुआ एक हरिवंशपुराण है और वह अपभ्रंश भाषाका ही है । इसलिए उनके लिए यह कार्य अत्यन्त सुगम था और क्या आश्चर्य जो उन उन अशोक

स्नानपर जो त्रिभुवन खयंभुके हरिवंशपुराणसे नष्ट हो गये थे अपने उक्त हरिवंशके ही अंश काट-छाँटकर जड़ दिये हों । इसका निर्णय जसकिर्तिका ग्रन्थ सामने रखनेसे हो सकता है ।

३—पंचमीचरित

दुर्भाग्यसे अभी तक इस ग्रन्थकी कोई प्रति उपलब्ध नहीं हुई है; परन्तु पठमचरियमें लिखा है कि यदि खयंभुदेवके पुत्र त्रिभुवन न होते तो उनके पद्मडियाबद्ध पंचमीचरितको कौन सँवारता ? इससे मालूम होता है कि खयंभुदेवका पंचमीचरित नामका ग्रन्थ भी अवश्य था और उसे भी उनके पुत्रने क्षापद पूर्वोक्त दो ग्रन्थोंके ही समान सँवारा था—बढ़ाया था ।

खयंभुके तीनों ग्रन्थ सम्पूर्ण थे

जैसा कि पहले कहा जा चुका है, खयंभुदेवने अपने तीनों ग्रन्थ अपनी समस्त और रुचिके अनुसार सम्पूर्ण ही रचे थे, उन्हें अधूरा नहीं छोड़ा था । पीछे उनके पुत्र त्रिभुवनने अधूरोंको पूरा नहीं किया है बल्कि उनमें इजाफा किया है । इसकी पुष्टिमें हम नीचे लिखी बातें कह सकते हैं—

१ यह बात कुछ जँचती नहीं कि कोई कवि एक साथ तीन तीन ग्रन्थोंका लिखना शुरू कर दे और तीनोंको ही अधूरा छोड़ जाय । अपना अन्तिम ग्रन्थ ही यह अधूरा छोड़ सकता है ।

१ मुनि जसकिर्ति या यशःकीर्ति काष्ठासंघ-माधुरान्वय-पुष्करगणके भट्टारक दे और गोपाचल या खालियरकी गढ़ोपर आसीन थे । उनके गुरुका नाम गुणकीर्ति था । उनके दो अपभ्रंश-ग्रन्थ मिलते हैं एक हरिवंशपुराण और दूसरा चंदप्पहचरित । पहला ग्रन्थ जैन सिद्धान्तभवन आरामें है । भास्कर (भाग ८, किरण १) में उसके जो बहुत ही अशुद्ध अंश उद्धृत किये गये हैं उनसे मालूम होता है कि दिवदा साहुके लिए उसकी रचना की गई थी—“इय हरिवंशपुराणे कुदवंसादिद्विए विबुदचित्ताणुरंजणे सिरिगुणकिसिदीसमुपिजस-किर्तित्विरइए साहु-दिवडानामंकिए सेरहमो समो सम्मतो ।” और पिछला ग्रन्थ फर्रुखनगरके जैनमन्दिरके भंडारमें है । उसके अन्तमें लिखा है—“इय सिरिचंदप्पहचरिए महाकवजसकिर्तित्विरइए महामन्वसिद्धपालसवणभूरणे सिरिचंदप्पहसामिणिब्बाणवमणो णाम-एयारदमो संघी सम्मतो ।” यह प्रति धावण बरी १, शनि, संवत् १५६८ की लिखी हुई है । जसकिर्ति तोमरवंशी राजा कीर्तिसिंहके समयमें विष्णुकी सोलहवीं शताब्दिके प्रारंभमें हुए हैं । जैनसिद्धान्त भवन आरामें ज्ञानार्णवकी एक प्रति है जो संवत् १५२१ आषाढ़ सुदी ६ सोमवारको गोपाचलदुर्गमें तोमरवंशी राजा कीर्तिसिंहके राज्यमें लिखी गई थी । इसमें गुणकीर्ति और यशःकीर्तिके बाद उनके शिष्य मल्लकीर्ति और प्रशिष्य शुभसद भट्टारकके भी नाम हैं ।

२ पडमचरितमें स्वयंमुदेव अपनेको धनंजयका आश्रित बतलाते हैं और रिट्टणेमिचरितमें धवलइयाका । इससे स्पष्ट होता है कि इन दोनों ग्रन्थोंकी रचना एक साथ नहीं हुई है । धनंजयके आश्रयमें रहते समय पहला ग्रन्थ समाप्त किया गया और उसके बाद धवलइयाके आश्रयमें—जो कि शायद धनंजयका पुत्र था—रिट्टणेमिचरित लिखना शुरू हुआ । पंचमीचरित शायद धनंजयके आश्रयमें ही लिखा गया हो ।

३ दोनों ग्रन्थोंका शेष, त्रिमुवन स्वयंमुने उस समय लिखा जब वे वन्दइयाके आश्रित थे और इस बातका उल्लेख भी रिट्टणेमिचरियकी ९९ वीं सधिके अन्तमें कर दिया कि पडमचरितको (शेष भागको) कर चुकनेके बाद अब मैं हरिवंशपुराणकी (शेष भागकी) रचनामें प्रवृत्त होता हूँ । यह उल्लेख स्वयंमुदेवका किया हुआ नहीं हो सकता ।

४ पडमचरितका लगभग ६ अंश और हरिवंशका ६ अंश स्वयंमुदेवका है और शेष ६ और ६ त्रिमुवनका । प्रश्न होता है कि पिता यदि दोनोंको अधूरा ही छोड़ता तो इतने थोड़े थोड़े ही अंश क्यों छोड़ता ?

५ त्रिमुवन स्वयंमु अपने ग्रन्थांशोंको 'सेस' 'सयंमुदेव-उव्वरिअ' और 'तिहुअणसयंमुसमाणिअ' विशेषण देते हैं । शेषका अर्थ स्पष्ट है । आचार्य हेमचन्द्रकी नाममालाके अनुसार 'उव्वरिअ'का अर्थ 'अधिकं अनीप्सितं' होता है । अर्थात्, स्वयंमुदेवको जो अंश अभीप्सित नहीं था, या जो अधिक था, वह अंश । इसी तरह 'समाणिअ' शब्दका अर्थ होता है, लाया गया । इन तीनों विशेषणोंसे यही ध्वनित होता है कि यह अधिक या अनीप्सित अंश ऊपरसे लाया गया या जोड़ा गया है ।

६ रिट्टणेमिचरितको देखनेसे पता चलता है कि वास्तवमें समयसरणके उपरान्त नेमिनाथका निर्वाण होने ही यह ग्रन्थ समाप्त हो जाना चाहिए । इसके बाद कृष्णकी रानियोंके भवान्तर, गजकुमारनिर्वाण, दीपायन मुनि, द्वारावती-दाह, बलभद्रका शोक, नारायणका शोक, हलधरदीक्षा, जरत्कुमार-राज्यलभ, पाण्डव-गृहवास, मोहपरित्याग, पाण्डव-भवान्तर आदि प्रकरण जो ९९ से आगेकी सन्धियोंमें हैं वे नेमिचरितके आवश्यक अंश नहीं हैं, अवान्तर हैं । इनके बिना भी वह अपूर्ण नहीं है । परन्तु त्रिमुवन स्वयंमुने इन विषयोंकी भी

आवश्यकता समझी और इस तरह उन्होंने रिदुणेमिचरिउको हरिवंशपुराण बना दिया और शायद इसी कारण वह इस नामसे प्रसिद्ध हुआ । पउमचरियकी अन्तकी सात सन्धियोंके विषय भी—सीता, बालि, और सीता-पुत्रोंके भवान्तर, मारुत-निर्वाण, हरिमरण आदि—इसी तरह अवान्तर जान पड़ते हैं ।

४—स्वयंभु-छन्द

स्वयंभुदेवके इस छन्दोग्रन्थका पता अभी कुछ ही समय पहले लगा है । इसकी एक अपूर्ण प्रति^१ जिसमें प्रारंभके २२ पत्र नहीं हैं प्रो० एच० डी० वेल्डनकरको प्राप्त हुई है और उन्होंने उसे बड़े परिश्रमसे सम्पादित करके प्रकाशित कर दिया है ।^२

इसके पहलेके तीन अध्यायोंमें प्राकृतके वर्णवृत्तोंका और शेषके पाँच अध्यायोंमें अपभ्रंश छन्दोंका विवेचन है । साथ ही छन्दोंके उदाहरण भी पूर्व कवियोंके ग्रन्थोंमेंसे चुनकर दिये गये हैं ।

इस ग्रन्थका प्रारंभिक अंश नहीं है और अन्तमें भी कर्त्तृका परिचय देने-वाली कोई प्रशस्ति आदि नहीं है । इसलिए सन्देह हो सकता है कि यह शायद किसी अन्य स्वयंभुकी रचना हो; परन्तु हमारी समझमें निश्चयसे यह छन्दोग्रन्थ इन्हींका है । क्यों कि—

१ इसके अन्तिम अध्यायमें गाहा, अडिह्ठा, पदड़िया आदि छन्दोंके जो खोपड़ उदाहरण दिये हैं उनमें जिनदेवकी स्तुति है^३ । इसलिए इसके कर्त्तृका जैन होना तो असम्दिग्ध है । साथ ही इसमें (अ० ५—९) छठे अवजार्इके उदाहरण स्वरूप जो घत्ता उद्धृत की है वह पउमचरिउनी १४ वीं सन्धिमें

१ यह प्रति बम्बोदाके ओरियण्टल इन्स्टिट्यूटकी है । आधिन सुवी ५, शुल्वार सेंगर १७२७ को इसे रामनगरमें किसी कुण्डदेवने लिखा था ।

२ पहलेके तीन अध्याय रॉयल एशियाटिक सोसाइटी बॉम्बेके जर्नल (सन् १९१५, पृ० १८—५८) में और शेष पाँच अध्याय बॉम्बे यूनीवर्सिटीके जर्नल (जिल्द ५, नं० ३ नवम्बर १९३६) में प्रकाशित हुए हैं ।

३ ब्रम्ह पञ्चमस्तमूले अम्हं जिण हुक्कमावतविआई ।

दुरदुडिआई जिणवर वं जाणसु तं परेज्जासु ॥ ३८

जिणणामं छिदेवि मोहजालु, उप्पब्बइ देवसामिसालु ।

जिणणामं बम्भइं मिहलेवि, मोक्क्यागे पइविअ सुइ ल्हेवि ॥ ४४

बहुत ही थोड़े पाठान्तरके साथ मौजूद है, 'वत्ता छन्दका जो उदाहरण (अ० ७-२७) दिया है वह पउमचरितकी पाँचवीं सन्धिका पहला पद्य है'। 'धम्महतिलज' का जो उदाहरण है (अ० ६-४२) वह ६५ वीं सन्धिका पहला पद्य है, 'रअणावली' का जो उदाहरण है (अ० ६-७४) वह ७७वीं सन्धिके १३ वें कड़वकका अन्तिम पद्य है और अ० ६ का जो ७१ वाँ पद्य है वह पउमचरितकी ७७ वीं सन्धिका प्रारंभिक पद्य है। चूँकि ये कविकी अपनी और अपने ही ग्रन्थकी वत्तायें थीं; इसलिए इन्हे बिना कर्त्ताके नामके ही उदाहरणस्वरूप दे दिया गया। यदि अन्य कवियोंकी होती तो उनका नाम देनेकी आवश्यकता होती। इससे भी यही निश्चय होता है कि पउमचरितके कर्त्ता स्वयंभुदेव ही स्वयंमु-छन्दके कर्त्ता हैं। इस छन्दोग्रन्थमें ६-४५, ५८, ९८, १०२, १५२, ८-२, ९ पद्य ऐसे हैं जो हरिवंशकी कथाके प्रसंगके हैं और ६-६५, ६८, ९०, १५५, ८-२१, २५, ऐसे हैं जो रामकथाके प्रसंगके हैं और उदाहरणस्वरूप दिये गये हैं, परन्तु कर्त्ताका नाम नहीं दिया गया है। हमारा विश्वास है कि वे सब स्वयं स्वयंमुके हैं और खोज करनेसे रिद्धिगेमिचरित और पउमचरितमें उनमेंसे अनेक पद्य मिल जायेंगे।

२ रिद्धिगेमिचरितके प्रारंभमें पूर्व कवियोंने उन्हें क्या क्या दिया, इसका वर्णन करते हुए कहा है कि श्रीहर्षने निपुणत्व दिया—“सिरिहरिसँ गियणि-उणत्तणउ।” और श्रीहर्षके इसी निपुणत्वके प्रकट करनेवाले संस्कृत पद्यके

- १ वहवि सरुहिरइं दिहुइं णहरइ धणसिहरोवरि सुणहुत्तइं ।
वेरिं वल्लगहो मयणतुरंगहो ण पइ छुड्ड छुड्ड खित्तइं ॥ ९
- २ अम्बइ गउतमसामि, तिहुअणलद्धपससहो ।
सुण सेणिय उप्पत्ति, रक्खसवाणरवंसहो ॥
- ३ हणुवंतु रणे परिवेडिज्जइं गिसियरेहिं ।
णं गयणयले वालदिवायरु जलहरेहिं ।
- ४ सुवरर जामरु रावणु दइरु जासु जग कंपइ ।
अणु कहिं महु चुकइ एव णाद सिहि जंपइ ॥
- ५ भाइविओए जिह जिह वरइ बिहीसणु सोउ ।
तिह तिह उक्खेण रुइ सहरिवलवाणरलोउ ॥

स्वयंमु-छन्दके मुद्रित पाठमें इस पद्यको 'चउमुह' का वतलाया है, परन्तु असलमें यह लेखकी कुछ असावधानी मालूम पड़ती है। वास्तवमें उस जगह 'चउमुह' का पद्य तो छूट गया है लिखनेसे और उसके आगे यह स्वयं स्वयंमुका अपना उदाहरण आ गया है।

एक चरणको खयंभु छन्दमें (१-१४४) उद्धृत किया गया है—“जहा (यया)—श्रीहर्षो निपुणः कविरित्यादि ।” चूँकि यह पद्य श्रीहर्षके नागानन्द नाटककी प्रस्तावनामें सूत्रधारद्वारा कहलाया गया है और बहुत प्रसिद्ध है, इसलिए कविने इसे पूरा देनेकी जरूरत नहीं समझी । परन्तु इससे यह सिद्ध हो जाता है कि खयंभुछन्दके कर्त्ता और पउमचरितके कर्त्ता एक ही हैं, जो श्रीहर्षके निपुणत्वको अपने दोनों ग्रन्थोंमें प्रकट करते हैं ।

३ खयंभुदेवको उनके पुत्रने ‘छन्दचूडामणि’ कहा है । इससे भी अनुमान होता है कि ये छन्दशास्त्रके विशेषज्ञ थे और इसलिए उनका कोई छन्दो ग्रन्थ अवश्य होना चाहिए ।

खयंभु छन्दमें मातरदेवके कुछ पद्य उदाहरणस्वरूप दिये हैं और अधिक संभावना यही है कि ये मातरदेव या मारुतदेव कविके पिता ही होंगे । अपने पिताके पद्योंका पुत्रके द्वारा उद्धृत किया जाना सर्वथा स्वाभाविक है ।

पूर्वचर्त्ता कविगण

इस छन्दोग्रन्थमें प्राकृत और अपभ्रंश कवियोंके नाम देकर जो उदाहरण दिये हैं उनसे इन दोनों भाषाओंके उस विशाल साहित्यका आभास मिलता है जो किसी समय अतिशय लोकप्रिय था और जिसका अधिकांश लुप्त हो चुका है । यहाँ हम उन कवियोंके नाम देकर ही संतोष करेंगे—

प्राकृत कवि—बम्हभत्त (ब्रह्मदत्त), दिवायर (दिवाकर), बंगरगन, सुद्धसहाय (शुद्धसमाय), ललिभसहाय, (ललितसमाय), पंडन्य, इन्द्र-देव (मारुतदेव), कोहंत, पागह, सुद्धसील (शुद्धशील), हरञ्ज (हरजत्त), हरभत्त (हरदत्त), धणदत्त, गुणहर (गुणधर), निव्व (निव्वण), सुद्धराज (शुद्धराज), उम्मट (उद्धट), चंदण, दुग्गसीह (दुर्गसिंह), कालिदास (कालिदास), वेरणाज, जीउदेव (जीवदेव), वणनगाम्भ, कट्टिनिधि (कट्टिनिधि), हाळ (सातवाहन), विमलएव (विमलदेव), सुद्धराज, सुद्धराज, कुमारभत्त (कुमारदत्त), तिलोभण (तिलोचन), कंठ (कंठ), रत्त-

१ श्रीहर्षो निपुणः कविः परिषदेषुना सुन्दरिम्,
लोके हारि च सिद्धराजचरितं नृत्ये च तत्तुम् ।
नरूपैरैकमपीह बध्निनस्तुम्भः पदं हि तुम्-
भेन्द्रायोपनयदानं समुद्दिनः ॥ १ ॥

उत्त (राजपुत्र), वेताल (वेताल), जोहअ, अजरामर, छेणुअ, कलानुराअ (कलानुराग), दुग्गसत्ति (दुर्गशक्ति), अण्ण, अम्मुअ (अद्भुत), इसहल, रविवप्प (रविवप्र), छइल, विअड्ड, सुहडराअ (सुभटराज), चदराअ (चन्द्रराग), ललअ ।

अपभ्रंश कवि—चउमुहु (चतुर्मुख), धुत्त, धनदेव, छइल, अज्जदेव (आर्यदेव), गोइद (गोविन्द), सुद्धसील (शुद्धशील), जिणभास (जिण-दास), विअड्ड ।

इन कवियोमे जेन कौन कोन है और अजैन कौन, यह हम नहीं जानते । हमारे लिए हाल (शातवाहन) कालिदास आदिको छोड़कर प्रायः सभी अपरिचित हैं । फिर भी इनमें जैन कवि काफी होंगे बल्कि अपभ्रंश कवि तो अधिकांश जैन ही होंगे । क्यों कि अबतक अपभ्रंश साहित्य अधिकांशमें उन्हींका लिखा हुआ मिला है ।

वेताल कविके पद्यके प्रारम्भिक अंशका जो उदाहरण दिया है, उससे वह जैन जान पड़ता है । चौथे अध्यायके १७, १९, २१, २४, २६ न० के जो छह पद्य हैं, वे गोइन्दके हैं और हरिवंशकी कथाके प्रसंगके हैं । उनसे माछम होता है कि गोइन्द भी जैन है और उसका भी एक हरिवंशपुराण है । मालरदेव, जिनदास और चउमुहु तो जैन हैं ही । चतुर्मुखके जो ४-२, ६-७१, ८३, ८६, ११२ न० के पद्य हैं वे रामकयासम्बन्धी हैं और उनके पउमचरितसे लिये गये हैं । चतुर्मुखके हरिवंश, पउमचरित और पचमीचरित नामक तीन ग्रन्थोंके होनेका उल्लेख ऊपर किया जा चुका है ।

स्वयंभु-व्याकरण

हमारा अनुमान है कि स्वयंभुदेवने स्वयंभु-छन्दके समान अपभ्रंश भाषाका कोई व्याकरण भी लिखा था क्योंकि पउमचरितके एक पद्यमें कहा है कि अपभ्रंशरूप मतवाला हाथी तभी तक खच्छन्दतासे भ्रमण करता है जबतक कि उसपर स्वयंभु-व्याकरणरूप अकुश नहीं पड़ता और इसमें स्वयंभु-व्याकरणका स्पष्ट उल्लेख है ।

एक और पद्यमें खयंभुको पंचानन सिंहकी उपमा दी गई है, जिसकी सच्छब्दरूप विकट दाढ़ें हैं, जो छन्द और अलंकाररूप नखोंसे दुष्प्रेक्ष्य है और व्याकरणरूप जिसकी केसर (अयाल) है। इससे भी उनके व्याकरण ग्रन्थ होनेका विश्वास होता है।

समय-विचार

पञ्चचरित और रिद्वेनेमिचरितमें खयंभुदेवने अपने पूर्ववर्ती कवियों और उनके कुछ ग्रन्थोंका उल्लेख किया है जिनके समयसे उनके समयकी पूर्व सीमा निश्चित की जा सकती है। पाँच महाकाव्य, पिंगलका छन्दशास्त्र, भरतका नाट्यशास्त्र, भामह और दंडीके अलंकारशास्त्र, इन्द्रका व्याकरण, व्यास, बाणका अक्षराढम्बर (कादम्बरी), श्रीहर्षका निपुणत्व और रत्नियेणाचार्यकी रामकथा (पद्मचरित)। समयके लिहाजसे जहाँ तक हम जानते हैं इनमें सबसे पीछेके रत्नियेण हैं और उन्होंने अपना पद्मचरित वि० सं० ७३४ (वीर-निर्वाण संवत् १२०३) में समाप्त किया था। अर्थात् खयंभु वि० सं० ७३४ के बाद किसी समय हुए हैं।

इसी तरह जिन सब लेखकोने खयंभुका उल्लेख किया है और जिनका समय ज्ञात है, उनमें सबसे पहले महाकवि पुष्पदन्त हैं। पुष्पदन्तने अपना महापुराण वि० सं० १०१६ (श० सं० ८८१) में प्रारंभ किया था। अतएव खयंभुके समयकी उत्तर सीमा वि० सं० १०१६ है। अर्थात् वे ७३४ से १०१६ के बीच किसी समय हुए हैं। आचार्य हेमचन्द्रने भी अपने छन्दो-नुशासनमें खयंभुका उल्लेख किया है जो विक्रमकी तेरहवीं सदीके प्रारंभमें हुए हैं।

१ रघुवंश, कुमारसम्भव, शिशुपालवध, किरातार्जुनीय और भट्टि। कोई कोई भट्टिके बदले श्रीहर्षके नैपथ्यचरितकी पाँच महाकाव्योंमें गिनते हैं।

२ नैपथ्यचरितके कर्ता श्रीहर्ष नहीं किन्तु बाणके आश्रयदाता सम्राट् हर्ष, जिनके नागानन्द, प्रियदर्शिका आदि नाटक-ग्रन्थ प्रसिद्ध हैं। 'श्रीहर्षो निपुणः कविः' आदि पद्य श्रीहर्षके नागानन्दका ही हैं और उसे खयंभुछन्दमें उद्धृत किया गया है। इसी पद्यके 'निपुण' विशेषणका अनुकरण खयंभुने 'शिरिहरिसें गियणित्तणत्तणत्त' पदमें किया है। नैपथ्यचरितके कर्ता श्रीहर्ष खयंभुसे और पुष्पदन्तसे भी पीछे हुए हैं। पुष्पदन्तने भी श्रीहर्ष (हर्षवर्द्धन) का ही उल्लेख किया है।

३ देखो मा० जै० ग्रन्थमाल्यमें प्रकाशित पद्मचरितकी भूमिका।

४ देखो, निर्णयसागर-प्रेसकी आशुति, पृष्ठ १४, पंक्ति १६।

परन्तु यह लगभग तीन सौ वर्षका समय बहुत लम्बा है। हमारा खयाल है कि स्वयंभु रविपेणसे बहुत अधिक वाद नहीं हुए। वे हरिवंशपुराणकर्ता जिनसेनसे कुछ ही पहले हुए होंगे। क्यों कि जिस तरह उन्होंने पउमचरितमें रविपेणका उल्लेख किया है, उसी तरह रिष्टणेमिचरितमें हरिवंशके कर्ता जिनसेनका भी उल्लेख किया होता, यदि वे उनसे पहले हो गये होते तो। इसी तरह आदिपुराण-उत्तरपुराणके कर्ता जिनसेन-गुणभद्र भी स्वयंभुदेवद्वारा स्मरण किये जाने चाहिए थे। यह बात नहीं जँचती कि बाण, श्रीहर्ष आदि धर्मेष्ट कवियोंकी तो वे चर्चा करते और जिनसेन आदिको छोड़ देते। इससे यही अनुमान होता है कि स्वयंभु दोनों जिनसेनोसे कुछ पहले हो चुके होंगे। हरिवंशकी रचना वि० सं० ८४० (श० सं० ७०५) में समाप्त हुई थी। इसलिए ७३४ से ८४० के बीच स्वयंभुदेवका समय माना जा सकता है। परन्तु इसकी पुष्टिके लिए अभी और भी प्रमाण चाहिए।

नीचे दोनों ग्रन्थोंके वे सब महत्त्वपूर्ण अंश उद्धृत कर दिये जाते हैं जिनके आधारसे कवियोंका यह परिचय लिखा गया है।

*

परिशिष्ट पञ्चमचरितके प्रारंभिक अंश

(१)

गमह णव-कमल-कोमल-मणहर-वर-बहल-कंति-सोहिछं ।
 उसहस्स पायकमलं ससुरासुरवंदियं सिरसा ॥ १ ॥
 चउमुह-मुहम्मि सदो दंतीभद्रे च मणहरो अत्थो ।
 विणिण वि सयंभुक्खे किं कीरह कइयणो सेसो ॥ २ ॥
 चउमुहएवस्स सदो सयंभुएवस्स मणहरा जीहा ।
 भइस्स य गोगहणं अज्ज वि कइणो ण पावति ॥ ३ ॥
 जलकीलाए सयंभुं चउमुहएवं च गोगहकहाए ।
 भइं च मच्छवेहे अज्ज वि कइणो ण पावति ॥ ४ ॥
 तावच्चिय सच्छंदो भमइ अवग्मंस-मच्च-मायंगो ।
 जाव ण सयंमु-यायरण-अकुसो [तच्छिरे] पडइ ॥ ५ ॥
 सच्छद-वियद-दाढो छंदालकार-णहर-दुप्पिच्छो ।
 यायरण-केसरद्धो सयंमु-पचाणणो जयउ ॥ ६ ॥
 दीहर-समास-णाळं सद-दळं अत्थेकेसरवविया ।
 बुह-महुपर-मीयरसं सयंमु-कहुप्पलं जयउ ॥ ७ ॥

(२)

बहुमाण-मुह-कुहर-विणिग्गय	रामकहाणए एह कमागय ।
अक्खर-वास-जलोह-मणोहर	सुयलकार-छंद-मच्छोहर ।
दीह-समास-पवाहावक्किय	सक्कय-पायय-पुलिणालंक्किय ।
देसीभासा-उमय-तहुज्जल	कवि-दुक्कर-धण-सद-सिलायल ।
अत्यवहल-कल्लोलाणिट्ठिय	आसासय-सम-वुह-परिट्ठिय ।

१ मंगलाचरणके इस पद्यके बाद और दूसरे पद्यके पहले सागनेरवाली प्रतिमें कवि ईशानशायनके संस्कृत 'जिनेन्द्रव्याख्य'के सात पद्य दिये हैं । एक श्लोक शायद छूट गया है । मालूम नहीं, इनकी यहाँ क्या जरूरत थी ।

२ दूसरेछे छंदे उसके पद्य पूनेकी प्रतिमें नहीं हैं, परन्तु सागनेरवाली प्रतिमें हैं ।

३ सागनेरकी प्रतिमें 'दंतीसदं च' । ४ पूनेकी प्रतिमें 'अत्यकेसरववियं' पाठ है ।

एह रामकह-सरि सोहंती
पच्छइं इंदभूह-आयरिणं
पुणु एवहिं संसारारणं
पुणु रविसेणायरिय-पसारं
पउमिणि-जणणि-गन्मसमूरं
अइतणुएण पईहरगत्तं

गणहर-देवहिं दिट्ठ वहांती ।
पुणु धम्मेण गुणालंकारिणं ।
कित्तिहरेण अणुत्तरवारं ।
बुद्धिए अवगाहिय कइराणं ।
मारुयएव-रूव अणुराणं ।
छिच्चर-णासें पविरल-दंते ।

घत्ता — णिम्मल-पुण्ण-पवित्त-कह-कित्तणु आढप्पइ ।

जेण समाणिजंतएण थिरकित्ति विट्ठप्पइ ॥ २ ॥

(३)

बुहयण सयंभु पई विण्णवइ
वायरु कयावि ण जाणियउ
णउ पच्चाहारहो तत्ति किय
णउ णिसुणिउ सत्तविहत्तियाउ
छक्काय दस लयार ण सुणय
ण बलाबल-धाउ-णिवाय-गणु
णउ णिसुणिउ पच्च महायकबु
णउ बुज्झिउ पिंगल पत्थारु
ववसाउ तोवि णउ परिहरमि

मइ सरिसउ अण्णै णत्थि कुकर ।
णउ वित्ति-सुत्तु वक्खाणियउ ।
णउ संधिहे उप्परि बुद्धि ठिय ।
छव्विहउ समास-पउत्तियाउ ।
वीसोवसग पच्चय पड्डय ।
णउ लिगु उणाइ चउक्कु वयणु ।
णउ भरहु ण लक्खणु छदु सडु ।
णउ भम्मह दंडियलंकार ।
वरि रयडाडुत्तु कडु करमि ।

अन्तिम अंश

तिहुयण-सयंभु णवरं एक्को कइराय-च्चक्किणुप्पण्णो ।

पउमचरियस्स चूडामणि व सेस^१ कयं जेण ॥ १ ॥

कइरायस्स विजय-सेसियस्स नित्थारिओ जसो भुवणे ।

तिहुयण-सयमुणा पउमचरियसेसेण णिस्सेसो ॥ २ ॥

तिहुयण-सयंभु-धवलस्स को गुणो वण्णिउ जए तरइ ।

वालेण वि जेण सयमुकखमारो समुव्वडो ॥ ३ ॥

१ सागानेरवाली प्रतिमें 'बुद्धि णियइ जणिय कइराए' पाठ है । २ उक्त प्रतिमें 'अणु-
ण्णाहि कुक्क' पाठ है । ३ सागानेरवाली प्रतिमें 'सेसे' ।

वायरण-दढ-वखंधो आगम-अंगोपमाण-वियडपओ ।
 तिहुयण-सयंभु-धवलो जिणतित्ये वहउ कघमरं^१ ॥ ४ ॥
 चउमुह-सयंभुएवाण वणिण्येत्ये अचक्खमाणेण ।
 तिहुयण-सयंभु-रइयं पंचमि-चरियं महच्छरियं ॥ ५ ॥
 सघे वि सुया पंजर-सुय छ पढिअक्खराइं सिकखंति ।
 कइयस्स सुओ सुय छ सुइगम्भ-संभूओ ॥ ६ ॥
 तिहुयण-सयंभु जइ ण हुंतु जंदणो सिरिसंभुदेवस्स ।
 कवं कुलं कवित्तं तो पच्छा को समुद्धरइ ॥ ७ ॥
 जइ ण हुउ छंदचूडायणिस्स तिहुयणसयंभु लहुतणउ ।
 तो पद्धवियाक्खं सिरिपंचमि को समारेउ ॥ ८ ॥
 सबो वि जणो गेण्हइ गियताय-विडत्त-दव-संताणं ।
 तिहुयण-सयंभुणा पुण गहियं णं सुकइत्त-संताणं ॥ ९ ॥
 तिहुयण-सयंभुमेकं मोत्तूण सयंभुकव-महरहरो ।
 को तरइ गंतुमंतं मज्जे णित्सेस-सीसाणं ॥ १० ॥
 इय चारु पोमचरियं सयंभुएवेण रइय सम्मत्तं ।
 तिहुयण-सयंभुणा तं समाणियं परिसमत्तमिणं ॥ ११ ॥
 मारुम-सुय-सिरिकइराय-तणम-कय-पोमचरियअवसेसं ।
 संपुण्णं संपुण्णं वंदइओ लहउ संपुण्णं ॥ १४ ॥
 गोईद-मयणसुयणंत विरइयं (?) वंदइय-पढमतणयस्स ।
 बण्णलदाए तिहुयण-सयंभुणा रइयं महप्पयं ॥ १५ ॥
 वंदइय-णाग-सिरिपाल-पड्डइ-भवयण-समूहस्स ।
 आरोगत्त-समिद्धी संति सुहं छोउ सबस्स ॥ १६ ॥
 सत्तमहासगंगी तिरयणभूसा सुरामरुह-कण्णा ।
 तिहुयण-सयंभुजणिया परिणउ वंदइय मणतणउ ॥ १७ ॥

इय रामायणपुराणं समत्तं ।

१ सागानेरवाली प्रतिमें १, २ और ४ को क्रमसे ८८, ८९ और ९० की संधिके आरम्भमें भी दिया है । २ 'वणिक्ख' ।

‘सिरि-विज्जाहर-कंडे संधीओ हुंति वीसपरिमाणं ।

उज्झाकंडंमि तहा बावीस मुणेह गणणाए ॥

चउदह सुंदरकंडे एकाहियवीस जुज्झकंडे य ।

उत्तरकंडे तेरह संधीओ णयइ सवाउ ॥ छ ॥

पउमचरिउकी सन्धियाँ

१ इय इत्य पउमचरिए धणंजयासिय-सयमुएवरुए ।

जिण-जम्मुप्पत्ति इय पढमं चिय साहियं पढं ॥

२ जिणवरणिक्कमण इम बीयं चिय साहिय पढं ॥

१४ जलकीलाए सयंभू चउमुहएवं च गोग्गहकहाए ।

भइं च मच्छंवेहे अज्जि कइणो ण पावंति ॥

२० इय विज्जाहरकंडं वीसहिं आसासएहिं मे सिट्ठं ।

एण्हम उज्झाकंडं साहिज्जंत णिसामेह ॥

धुवरायधोव (?) तइय भुअप्पणत्तिणतीसुयाणुपाडेण ।

णामेण सामिअब्बा सयभुघरिणी महासत्ता ॥

तीए लिहावियमिणं वीसहिं आसासएहिं पडिबद्ध ।

सिरिविज्जाहरकंडं कंडं पि य कामएवस्स ॥

४२ अउज्झाकंडं समत्तं ।

आइच्चुएविपडिमोवमाए आइच्चवियाए ।

वीयउ उज्झाकंडं सयभुघरिणीए लेहवियं ॥

७८ जुज्झकंडं समत्तं ॥ ज्येष्ठ वदि १ सोम ।

८१ इय पोमचरिय-सेसे सयंभुएवस्स कहवि उवरिए ।

तिहुयण-सयंभु-इयं समाणयं सीयदीव-पव्वमिणं ॥

वदइआसिय-तिहुयणसयंभु-कइ-कहियपोमचरियस्स ।

सेसे भुवणपगासे तेयासीमो इमो सग्गो ॥

कइरायस्स विजयसेसियस्स वित्थारिओ जसो भुवणे ।

तिहुयणसयंभुणा पोमचरियस्स सेसेण जिस्सेसे ॥

- ८४ इय पडमचरियसेसे सयंभुएवत्स कहवि उव्वरिए ।
 तिहुयणसयंभुरइए सपरियण-हलीस-भवकहणं ॥
 इय रामएव-चरिए वंदइआसियसयंभुसुय-रइए ।
 चुहयण-मण-सुह-जणणो चउरासीमो इमो सगो ॥
- ८५ वंदइआसिय-महकइसयंभु-लहु-अंगजाय-विणिवद्धो ।
 सिरिपोमचरियसेसो पंचासीमो इमो सगो ॥
- ९० इय पोमचरियसेसे सयंभुएवत्स कहवि उव्वरिए ।
 तिहुयणसयंभुरइए राहयणिवाणपडमिणं ॥
 वंदइआसिय-तिहुयण-सयंभुपरिविरइयम्मि महाकवे ।
 पोमचरियत्स सेसे संपुण्णो णवइमो सगो ॥

*

- रिद्धणेमिचरिडका प्रारंभिक अंश

सिरिपरमागेम-णालु सयल-कला-कोमल-दल्ल ।
 करडु विडूसणु कण्णे जायव-कुरुव-कुलुप्पल ॥

*

*

चित्तकइ सयंभु काइ करम्मि	हरिवंस-महण्णउ के तरम्मि ।
गुरु-वयण-तरंडउ लहु णवि	जम्महो वि ण जोइउ को वि कवि ॥
णउ णाइउ बाहत्तरि कलाउ	एकु वि ण गंधु परिमोक्कलाउ ।
तहिं अवसरि सरसइ धीरवइ	करि कवु दिण्ण मइ विमलमइ ।
इंदेण समप्पिउ बायण	एउ भरहें वासें नित्थरण ।
पिंगलेण छंद-पय-पत्थारु	भम्मह-दंडिणिहिं अलंकार ।
घाणेण समप्पिउ घणघणउ	तं अक्खर-डंबरु अप्पणउ ।
सिरिहरिसें णियणिउणत्तणउ	अउरेहिं मि कइहिं कइत्तणउ ।
छंडणिय-दुवइ-धुवएहि जडिय	चउमुहेण समप्पिय पद्धडिय ।
जण-णयणाणंद-जणेरियए	आसीसए सबहु केरियए ।
पारंभिय पुणु हरिवंस-कहा	स-समय-पर-समय-वियार-सहा ।
वत्ता — पुच्छइ मागहणाहु, भवजरमण-वियारा	

थित निण-सासणु केम, कहि हरिवंस भटारा ॥ २ ॥

अन्तिम अंश

इह-भारह-पुराण सुपसिद्धउ
 वीरजिणेसैं भवियहो अक्खिउ
 सोहम्मैं पुणु जंयूसामैं
 णंदिमिच्च-अवरज्जियणाहैं
 एम परंपराहैं अणुल्लगउ
 सुणि संखेवसुत्तु अवहारिउ
 पद्धडिया-छंदैं सुमणोहरु
 जसपरिसेसिकविहिं जं सुण्णउ
 तासु पुत्तैं पिउ-भरणिव्वहिउ
 गय तिहुवणसयंमु सुरठाणहो
 तं जसकिच्चि-मुणिहि उद्धरियउ
 गिय-गुरु-सिरि-गुणकिच्चि-पसाएं
 सरहसेणेदं (!) सेठि-आएसैं
 गोवगिरिहे समीवे विसालए
 सावयजणहो पुरउ वक्खाणिउ
 जं अमुणंतैं इह मइं साहिउ
 णंदउ सासणु सम्मइणाहहो
 णंदण णरवइ पय-पालंतहो
 कालं वि य णिच्च परिसक्कउ
 भदवमासि विणासिय-भवकलि

णेमिचरिय-हरिवंसाइद्धउ ।
 पच्छइं गोयमसामिण रक्खिउ ।
 विण्हुकुमारें दिग्गयगामें ।
 गोवद्धणेण सुभइहवाहैं ।
 आयरियह मुहाउ आवगउ ।
 विउसैं सयंमें महि वित्थारिउ ।
 भवियण-जण-मण-सवण-सुहंकरु ।
 तं तिहुवण-सयंमु किउ पुण्णउ ।
 पिय-जसु गिय-जसु भुवणे पसाहिउ ।
 जं उव्वरिउ किं पि सुणियाणहो ।
 णिएवि सुत्तु हरिवंसच्छरियउ ।
 किउ परिपुण्णु मणहो अणुराएं ।
 कुमार-णयरि आविउ सविसेसैं ।
 पणियारहे जिणवर-चेयालए ।
 दिहु मिच्छत्तु मोहु अवमाणिउ ।
 तं सुयदेवि खमउ अवराहउ ।
 णंदउ भवियण कय-उच्छाहहो ।
 णंदउ दयधम्मू वि अरहंतहो ।
 कासु वि धणु कणु दिंतु ण पक्कउ ।
 हुउ परिपुण्णु चउइसि णिम्मलि ।

धत्ता — इय चउविह संघहं, विहुणिय-विग्घहं, णिण्णासिय-भन-जर-भरण ।

जसकिच्चि-पयासणु, अखिलय-सासणु, पयडउ संति सयंमु जिणु ॥१७॥

इय रिट्ठणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंमुएव-उव्वरिए ।

तिहुवण-सयंमु-रइए समाणियं कण्हकिच्चिहरिवंसं ॥

१ बम्बईके ऐ० पन्नालाल सरस्वती-भवनकी प्रतिमें यह एक चरण और आगेके तीन चरण अधिक हैं । इससे सम्बन्ध ठीक बैठ जाता है । ये चारों चरण पूनेकी और प्रो० हीरालालजीकी प्रतिमें नहीं हैं । २ बम्बईकी प्रतिमें यह और आगेकी पंक्ति नहीं है ।

गुरु-पद्म-वासमयं सुयणाणाशुकमं जहाजायं ।

सयमिक-दुदह-अहियं संधीओ परिसमत्ताओ ॥ संधि ११२ ॥

इति हरिवंशपुराणं समाप्तं ।

हरिवंशकी सन्धियाँ—

१ इय रिट्टणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभुएवकए ।

पदमो समुद्विजयाहिसेयणामो इनो सगो ॥

९२ तेरह जाइवकंडे कुरुकंडेकूणवीससंधीओ ।

तह सट्टि जुझयकंडे एवं वाणउदि संधीओ ॥ १ ॥

सोमसुयस्स य वारे तइयादियहम्मि फग्गुणे रिक्खे ।

सिउणासेण य जोए समाणियं जुझकंडं व ॥ २ ॥

छवरिसाई तिमासा एयारसयासरा सयंमुस्स ।

वाणवइ-संधिवरणे बोलीणो इत्तिओ कालो ॥ ३ ॥

दियहाहियस्स वारे दसमीदियहम्मि मूलणक्खत्ते ।

एयारसम्मि षंदे उत्तरकंडं समाढत्तं ॥ ४ ॥

वरं तेजखिनो मृत्युर्न मानपरिखण्डनम् ।

मृत्युस्तस्क्षणकं दुःखं मानभंगो दिने दिने ॥ ५ ॥

९९ इय रिट्टणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभु-कए कविराजधवल-

विनिर्मिते श्री समवसरणकथनं नाम निन्याणवो संधिः ॥

काऊण पोमचरियं सुवय-चरियं च गुणगणप्पवियं ।

हरिवंश-मोहहरणे सरस्सई सुदिय-देह व ॥ छ ॥

इय रिट्टणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभुएव-उवरिए ।

तिहुवण-सयंभुमहाकइ-समाणिए समवसरणं णाम सउमो सगो ॥

१०२ इय.....सयंभु-उवरिए

तिहुवण-सयंभु-महकइ-समाणिए कण्ह-महिल-भगवणमिणं ॥

तिहुवणो जह वि ण होतु णंदणो सिरिसयंभुएवस्स ।

कवं कुलं कवित्तं तो पच्छ को समुद्धरइ ॥

१०६ घत्ता—ते धण्णा सउण्णा के वि णरा पालिय-संजुम फेदिय-दुम्मइ ।

इह भवे जसुकित्ति पवित्परिणि हुंति सयंभुवणाहिवइ ॥

इय रिट्ट.....सयंभुविरइए-णारायणमरण-पवमिणं ॥

१०७ घत्ता—सइंभुयएण विढत्तु धणु जिम विलसिज्जइ संत ।

तेम सुहासुह—रुम्मडा मुंजिज्जहि णिम्भंत ॥

इय रिट्ठ.....सयंभुएव-उवरिए ।

तिहुवणसयंभु-रइए समाणियं सोयवलभदं ॥

१०८ पियमायरिहि विराइय महिविक्खाइय भूसियणियजसकित्ति जणि ।

जिणदिकखहे कारणे दुक्खणिवारणे देउ सयंभुय धरेवि मणि ॥

इय रिट्ठ.....सयंभुएवउवरिए ।

तिहुयणसयंभुरइए हलहर-दिकखासमं कहियं ॥

जरकुमररज्ज-लंभो, पंडवघरवास-मोहपरिचाय ।

सय-अट्टाहिय संधी समाणियं एत्थ वरकइणा ॥

१०९ इय रिट्ठणेमिपुराणसंगहे धवलइयासियकइ-सयंभुएव-उवरिए ।

तिहुयण-सयंभुरइए समाणियं पंडुसुयहो भयं णवोदिय-सयं सधी ॥

इह जसकित्ति-करणं पबसुद्धरण-राय-एकमणं ।

कइरायस्सुवरियं पयडत्थ अक्खियं जइणा ॥ ९ ॥

ते जीवंति य भवणे सज्जण-गुण-गणहरा य भावत्था ।

पर-कच्च बुलं वित्तं जे विहडियं पि समुद्धरहि ॥ २ ॥

११० सवु सुयंगु णाणु जिण-अक्खिउ, भवसहंतरी कि पि ण रक्खिउ ।

णिय-जसुकित्ति तिलोए पयासिउ, जिह सयंभु जिणे चिर आइसिउ ॥

इय रिट्ठणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभुएव उवरिए ।

तिहुवण-सयंभुकइणा समाणिय दहसयं सगं ॥

एको सयंभुविउसो तह पुत्तो णाम तिहुयण-सयंभू ।

को वणिणं समत्थो पिउभरणिवहण-एकमणो ॥ १ ॥

१११ घत्ता—तेतीससहसवरिसे असणं गिण्हंति भाणसे सुच्छं ।

तेत्तियपक्खुस्सासं जसकित्ति-विहसिय-सरीरे ॥ ७ ॥

इय रिट्ठणेमिचरिए धवलइयासिय-सयंभुएवउवरिए ।

तिहुयण-सयंभुरइए णेमिणिवाणं पंडुसुयतिण्णं ॥

जैनेतर ग्रन्थोंपर जैन विद्वानोंकी टीकायें ।

लेखक—श्रीयुव अगरचन्दजी नाहटा.

(भू० पू० सम्पादक—“राजस्थानी”)

*

अहिंसा और अनेकान्त जैनधर्मकी महान् देन है। यद्यपि अहिंसाको सभी दर्शनोंने महत्त्वपूर्ण स्थान दिया है, फिर भी जैसी सूक्ष्मताके साथ किया गया अहिंसाका स्वरूप-विवेचन जैन दर्शनमें पाया जाता है वैसा अन्य किसी दर्शनमें नहीं। अहिंसाके सम्बन्धमें जैनोंने केवल सूक्ष्म विवेचन करके ही नहीं छोड़ा, बल्कि उसका सक्रिय रूप भी अन्य सभीकी अपेक्षा अधिक विकसित रूपसे जनताके सामने रखा है—अर्थात्, अहिंसाको जीवनमें उतारनेके प्रयत्नमें भी जैन सबसे अधिक सफल हुए हैं। अनेकान्त दृष्टिको तो एकमात्र जैन दर्शनकी ही महान् देन कह सकते हैं। क्यों कि अन्य दर्शनोंमें इस दृष्टिका नामनिर्देश भी नहीं मिलता। वास्तवमें इन दोनों विशेषताओंपर अधिक गंभीरतासे विचार करनेपर, जैन दर्शनके चरम लक्ष्य (धीतराग अनस्था) प्राप्त करने की के ये दोनों सोपान नजर आते हैं। विचारोका द्वन्द्व-संघर्ष अनेकान्तसे शमित होता है और व्यावहारिक संघर्ष सभी जीवोंको अपने समान समझनेकी व्यापक भावनासे उपशम हो जाता है। इन सिद्धान्तोंके प्रचारकोकी बुद्धि असाधारण रूपमें उदार होना स्वाभाविक ही है। इस उदार मानसका मूर्तरूप हम जैन व्यवहार और विचार (साहित्य) में स्पष्टतः देख पाते हैं। जैन धर्ममें जाति-पाँतिको विशेष महत्त्व न देकर सबके लिये धर्मका द्वार एक समान खुला रखा है। वैसे ही साहित्यके निर्माण एवं अध्ययन-अध्यापनमें भी जैन विद्वानोंकी दृष्टि बहुत विशाल रही है। जैनधर्मके प्रचारक आचार्यके लिये यह परमावश्यक माना गया है कि वह पददर्शनोंका ज्ञाता हो; क्यों कि दर्शनोंके सिद्धान्तोंका भलीभाँति अध्ययन किये बिना अपने दर्शनकी विशेषताको भलीभाँति प्रकट नहीं किया जा सकता, एवं अन्य दर्शनके प्रचारकों द्वारा अपने दर्शनके विषयमें किये गये आक्षेपोंका समुचित उत्तर नहीं दिया जा सकता; अतः उपरोक्त नियमके फलस्वरूप जैन विद्वानोंने जैनेतर ग्रन्थोंका भलीभाँति अध्ययन किया और उनपर विशद विवेचनात्मक पांडित्यपूर्ण टीकायें लिखीं, एवं अपने ग्रन्थोंमें अन्य दर्शनोंकी भलीभाँति आलोचना की। एक ही महत्त्वकी दलीलसे इस बातका समर्थन दो

जायगा कि जैन ग्रन्थोंमें जहाँ भी जैनेतर दर्शनोंकी आलोचनाएँ की गई हैं, वे प्रायः सरतः अभ्रान्त सिद्ध हुई हैं; क्यों कि उन्होंने उन दर्शनोंके साहित्यका भलीभाँति तलस्पर्शी अध्ययन किया है। जैनेतर विद्वानोंने जहाँ भी जैनधर्मकी खंडनात्मक आलोचना की है वह भ्रान्तिपूर्ण और जैनदर्शनके मन्तव्यसे अज्ञानमूलक प्रतीत होती है। क्यों कि उन्होंने जैन दर्शनके ग्रन्थोंका तलस्पर्शी अध्ययन नहीं किया। अतः उनमें कथित विषय (आशय) को सम्यक् प्रकारसे नहीं जान सके। उस विषयके सम्यक् परिज्ञानके अभावमें उनकी आलोचनाका सदोष होना स्वाभाविक ही है। उदाहरणार्थ शंकराचार्य एवं स्वामी दयानन्दको ही लीजिये, इन्होंने अपने ग्रन्थोंमें जैन दर्शनका जो कुछ खंडन किया है वह अधिकांश भ्रान्तिमूलक ही है। तब जैन विद्वानोंके रचित 'सन्मतितर्क' एवं 'बद्धदर्शनसमुच्चय' आदिकी वृत्तिमें जैनेतर दर्शनोंकी आलोचना पढ़िये, उनके रचयिताओंके अन्य दार्शनिक ग्रन्थोंके तलस्पर्शी अध्ययनका परिचय स्वयं भासित हो जायगा।

समभावी उदारबुद्धिवाला व्यक्ति गुणग्राही हुवा करता है। वह उपयोगी साहित्यको अपनानेमें, चाहे वह फिर विरोधी-रचित ही क्यों न हो, अपनानेमें हिचकिचाता नहीं। वह स्वयं उसका उपयोग करता है, प्रचार करता है, अपने समय एवं शक्तिका सदुपयोग कर उसके भावको सम्यक् परिष्कृत करनेका प्रयत्न करता है। उदाहरणार्थ जैन विद्वानोंने सभी विषयके उपयोगी जैनेतर ग्रन्थोंपर प्रचुर संख्यामें टीकायें की हैं, जिनका परिचय कराना ही प्रस्तुत लेखका उद्देश है।

जैन विद्वानोंकी इस सेवाके विषयमें यह भी कहा जा सकता है कि जैन दर्शनमें वैसे उपयोगी एवं महत्त्वपूर्ण ग्रन्थोंका अभाव था अतः उन्हें अपना पड़ा। पर यह बात भी ठीक नहीं है, क्यों कि जैन विद्वानोंने सभी विषयोंके स्वतंत्र ग्रन्थोंका प्रचुर संख्यामें निर्माण किया है। यदि वह उदार नहीं होते तो अपने निर्मित ग्रन्थोंका ही प्रचार करते रहते। उनकी प्रतिभा भी काम नहीं थी कि वे जैनेतर साहित्यकी कोटिके नवीन साहित्यका निर्माण नहीं कर सकते थे।

केवल टीकायें रचनेके द्वारा ही उन्होंने जैनेतर साहित्यकी सेवा नहीं की थी पर उस साहित्यके संरक्षणमें भी उन्होंने बहुत योग दिया है, जिसके फलस्वरूप जैन भंडारोंमें आज भी हजारों जैनेतर ग्रन्थोंकी प्रतियाँ (प्राचीनसे प्राचीन एवं

शुद्ध सुवाच्य अक्षरोंमें लिखी हुई) उपलब्ध हैं । उनमें कई ऐसे दुर्लभ ग्रन्थ भी हैं जिनकी प्रतियाँ जैनेतर संग्रहालयोंमें नहीं मिलती; अतः उनकी रक्षाका श्रेय सिर्फ जैन समाजको ही दिया जा सकता है । यथा—गा. ओ. सि. प्रकाशित—
१ तत्त्वोपप्लव, २ हेतुबिन्दुटीका, ३ तत्त्वसंग्रह, ४ काव्यमीमांसा, ५ रूपक-
पट्टक, ६ प्रमाणसंग्रह, ७ उदयसुन्दरीकथा, आदिकी प्रतियाँ जैन भंडारोंसे ही उपलब्ध हुई हैं ।

जैनोंने टीकाओंके निर्माण तथा साहित्यके संरक्षणके अतिरिक्त अन्य कई प्रकारसे भी जैनेतर साहित्यको अपनाया है, जिसमें पादपूर्तिके रूप साहित्य विशेष उल्लेखनीय है । जैन विद्वानोंने अपनी विलक्षण प्रतिभासे कई जैनेतर ग्रन्थोंकी पादपूर्तिके रूपमें रचना की है पार्श्वाम्बुदयकाव्य, शीलवृत्त, नेमिदूत, चंद्रदूत, मेघदूतसमत्या-लेखमें मेघदूत, शान्तिनाथकाव्यमें नैपथकाव्य, देवानन्दाभ्युदय-
काव्यमें माघकाव्य, जैनमहिम्नस्तोत्रमें महिम्नस्तोत्रका पादपूर्तिके रूपमें उपयोग किया है । इस पादपूर्ति साहित्यके विषयमें मेरा “जैनपादपूर्ति साहित्य” शीर्षक लेख (प्रकाशित—जैनसिद्धान्तभास्कर वर्ष ३ अंक २।३) देखना चाहिये ।

जैनोंका विवरणात्मक साहित्य अनेक प्रकारका है । इस लेखमें ऐसे ही साहित्यका परिचय दिया जा रहा है; अतः प्रसंगबश उसका थोड़ासा परिचय यहां दिया जाता है जिससे उसकी विशेषता एवं भारतीय विवरणात्मक साहित्यमें उसका कितना उच्च स्थान है, उसका पता चल जाता है ।

अभिधानचिन्तामणि (देवकाण्ड) में आचार्यपाद हेमचन्द्र कहते हैं—

“सूत्रं सूचनकृद् भाष्यं सूत्रोक्तार्थप्रपञ्चकम् ।	
प्रस्तावस्तु प्रकरणं निरुक्तं पदभञ्जनम् ॥	१६८
अद्यान्तरप्रकरण-विधामे शीघ्रपाठतः ।	
आद्विकमधिकरणं त्वेकन्यायोपपादनम् ॥	१६९
उक्तानुक्तदुरुक्तार्थ-चिन्ताकारि तु चात्तिकम् ।	
टीका निरन्तरव्याख्या पञ्जिका पदभञ्जिका ॥	१७०
निचन्ध-वृत्ती अन्वयै संग्रहस्तु समाहृतिः ।	
परिशिष्ट-पद्धत्यादीन् पथाऽनेन समन्वयेत् ॥	१७१
कारिका तु स्वल्पवृत्तौ बहोर्थस्य सूचनी ।	
फलन्दिका सर्वविद्या निघण्टुर्नाम संग्रहः ॥	१७२

भाष्य—सूत्रार्थो वर्ण्यते यत्र चाप्यैः सूत्रानुसारिभिः ।

स्वपदानि च वर्ण्यन्ते भाष्यं भाष्यविदो विदुः ॥

जैन विवरणात्मक साहित्यकी सक्षिप्त रूपरेखा इस प्रकार है—

१ निर्युक्ति—प्राकृत भाषामें आर्याछन्दमें रची हुई टीका ।

२ भाष्य—निर्युक्तिके समान ही प्राकृत आर्याछन्दोबद्ध टीकापर विशेष विशद ।

३ चूर्णि—इसकी भाषा केवल प्राकृत ही न होकर सस्कृत मिश्रित (अश सह) होती है । कहीं कहीं एक ही वाक्यमें कुछ अश सस्कृत कुछ प्राकृत हुना करता है । चूर्णि गद्य रूपमें होती है । इनमें भाष्य लघु और बृहद्, तथा चूर्णि—सामान्य चूर्णि और विशेष चूर्णि भेदसे दो प्रकारकी पाई जाती है ।

४ टीका और उसके अन्य पर्यायवाची नाम इस प्रकार हैं—ये नाम सक्षेप एव विस्तार, ग्रन्थगत समस्त शब्दोंकी व्याख्या और कठिन शब्द मात्रकी व्याख्या, सुगम दुर्गम आदि भेदों के सूचक है—

१ अक्षरार्थ, २ अर्थतत्त्व, ३ अन्वचूरि, ४ अवचूर्णि, ५ छाया, ६ टिप्पनक, ७ पर्याय, ८ पञ्जिका, ९ फक्किता, १० वार्त्तिक, ११ विवरण, १२ विवृति, १३ वृत्ति, १४ व्याख्या, १५ बालावबोध, १६ वचनिका, १७ स्तवक (टवा)

इनमेंसे वार्त्तिक एव बालावबोध—लोकभाषामें अनुवाद, वचनिका—हिन्दी भाषाके विवरण ओर टवा—लोकभाषामें शब्दार्थके सूचक हैं, अर्थात् बालावबोध, वचनिका और टवा ये तीन सस्कृत प्राकृत ग्रन्थोंके जनसाधारणकी भाषामें शब्दार्थ या अनुवादके सूचक हैं । ओर भी विशेषतासूचक कई नाम इस लेखमें मिलेंगे, जैसे—दुर्गपदप्रबोधवृत्ति, मडन, भूषण, विस्तारदीपिका, क्रियाचन्द्रिका, चन्द्रिका, सुगोधिनी, शिशुहितेपिणी, अर्थलापनिका, सुगमप्रबोधिका, पदार्थगोधिनी, तात्पर्यदीपिका, प्रदीपिका, मुग्धावबोध, सुखावगोधिना, रहस्यादर्श इत्यादि ।

कई टीकाओंके नाम ग्रन्थकारोंके नामपर प्रसिद्ध हो गये हैं जैसे—धनसागरी, चारित्रार्धनी, चन्द्रकीर्ती, जेनराजी, समयसुन्दरी, लक्ष्मीवल्लमी, १० ।

विविध जैन टीकाओंकी विशेषतायें—इस निम्नमें जिन जैनैतर ग्रंथोंपर जैन टीकाओंका परिचय दिया गया है, उनमेंसे अनेक टीकाओंकी भिन्न भिन्न दृष्टिकोणसे विविध विशेषतायें हैं, यथा—

• १ कई टीकायें मूलग्रन्थके निर्माणके समकालीन रचित हैं, कई उन ग्रंथोंपर सर्व प्रथम टीकाके रूपमें*, अतएव ग्रन्थकारोंके समय-निर्णय एव मूलपाठके

* जैसे कान्यप्रकाश पर भाग्यव्यचक्र, वाय्यालकार पर नमि साधु, नैपथ पर मुनिचन्द्रादी आदिकी टीकायें ।

निर्णयमें उनकी अनूठी उपयोगिता है। जिन ग्रन्थकारोंका समय अभीतक विवादग्रस्त या अज्ञात है, उनके समय-निर्णय-पथ को ये टीकायें प्रशस्त बना देती हैं।

२ कई टीकायें जैनेतर समस्त टीकाओंसे अधिक सुगम, उपयोगी एवं विशद विवेचन पूर्ण हैं, जिनके प्रकाशनसे विद्यार्थियोंको बड़ी मारी सहायता मिल सकती है। जैसे भानुचंद्र-सिद्धिचंद्र कृत कादम्बरी टीका आदि।

३ कई टीकायें अनेकार्थमय हैं—जैसे मेघदूतके प्रथम श्लोक पर समय-सुन्दरकी टीका, शुभतिलककृत गायत्रीविवरण।

४ कई जैनेतर ग्रन्थोंपर जैनेतर विद्वानोंके द्वारा रचित एक ही टीका उपलब्ध नहीं है, उनपर भी जैन विद्वानोंने टीका रचकर एक अभाव एवं आवश्यकताकी पूर्ति की है।

५ कई ग्रन्थोंको तो जैन विद्वानोंने टीका रचकर ही सुरक्षित रखा है, अन्यथा उनका मिलना भी आज असंभवप्राय होता। जैसा—“सन्देशरासक”।

६ कई ग्रन्थों पर जैन विद्वानोंने इतनी अधिक टीकायें की हैं कि उन पर जैनेतर विद्वानों द्वारा रचित भी इतनी टीकायें नहीं मिलतीं।

७ जैन टीकाकारोंने कई संस्कृत ग्रन्थोंकी टीकायें लोकभाषामें की एवं कई भाषा-ग्रन्थोंकी टीकायें संस्कृत भाषामें भी रची, जो उनकी एक मौलिक विशेषता है।

८ जैन विद्वानोंने, जैनेतर विविध विषयक ग्रन्थों पर एवं बौद्धसे लेकर मुसलमानों तकके रचित ग्रन्थों पर टीका रच कर अपने समभाव का ज्वलन्त उदाहरण पेश किया है।

प्राचीनता—इस निबंधमें संकलित सूचीसे स्पष्ट होगा कि जैनेतर ग्रन्थों पर टीका करनेवाले सर्वप्रथम ग्रन्थकार हरिभद्रसूरि* हैं जिनका समय ९ वीं शताब्दी है। उसके बादसे, अनिच्छिन्न रूपसे यह कार्य चलता रहा जो बीसवीं शताब्दी तक जारी रहा है।

प्रस्तुत निबंधका संकलन—यह निबंध भेरे ७-८ वर्षोंके परिश्रम एवं खोजका परिणाम है। इसके संकलनमें मौलिक अन्वेषणको ही प्रधानता दी

* पं. ल० भ० गांधीके मतसे मल्लादि हैं जिनका समय वे ६ वीं शताब्दी मानते हैं।

गई है। करीब ९-१० वर्ष पूर्व "जेनसाहित्यका महत्त्व" शीर्षक लेख लिखनेके समय इसका सूत्रपात हुवा था। हमारी उस समय बनाई हुई सूची का उपयोग वाबू पूर्णचन्द्रजी नाहर ने अपने धार्मिक उदारता नामक लेखमें (प्र० जैन-सिद्धान्तभास्कर वर्ष २ अं० १) किया। इसके बाद हीरालाल कापड़ियाने शोभन चतुर्विंशतिभूमिका, पृ. ३०-३१ में, ऐसे ग्रन्थोंकी सूची प्रकाशित की। पश्चात् मुनि चतुरविजयजीने "जैनेतर साहित्य अने जैनो" शीर्षक गुजराती लेख "जैनधर्म प्रकाश" में प्रकाशित किया। इन पूर्व प्रकाशित लेखोंका उपयोग करने पर भी उनकी अनेको अशुद्धियोंका सशोधन किया गया है, और प्रधानता अपनी स्वतन्त्र शोधको ही दी है। ऐसी टीकाओंकी सूची स्वर्गीय मुनि हिमाशु-विजयजी एव मुनि कान्तिसागरजी ने भी की है, ऐसा जानने में आया है। पर उनकी सूचियाँ प्रयत्न करने पर भी मेरे अलोकनमें नहीं आईं। इस निबन्धमें उल्लिखित कई टीकायें ऐसी हैं जो अद्यापि मेरे अलोकनमें नहीं आईं। सम्भव है कि उनके उल्लेखकर्त्ताओंने गलती की हो; अतः ऐसे ग्रन्थोंके विषयमें भ्रान्तिमूलक लिखा गया हो तो मैं क्षन्तव्य हूँ। जह्रा तक हो सका भूल-भ्रान्तिया न हों, ऐसा ही प्रयत्न किया गया है और मुनि पुष्पविजयजी एव प० लालचन्द्र भगवानदासको अलोकनार्थ भेजकर उनके परामर्शसे भी लाभ उठाया गया है।

इस लेखको विशेष उपयोगी बनानेके लिये पूरा प्रयत्न किया गया है। मूल ग्रन्थकारके नामके साथ उनके समयका भी यथाज्ञात निर्देश किया है एव टीकाकारके समयका भी निर्देश किया है। कोई ग्रन्थ-प्रकाशन इन्हें प्रकट करना चाहे तो प्रतिया कहाँ कहाँ उपलब्ध हैं? यह जानना आवश्यक होता है। अत एव प्रतियोंके मुख्य २ प्राप्तिस्थानका भी सर्वत्र उल्लेख कर दिया गया है, ता कि लेखकी प्रामाणिकता-वृद्धिके साथ साथ विशेष जाननेकी इच्छावाले प्रतिके प्राप्तिस्थानका पता पा लेने पर, प्रति मगा कर, या देख कर अपनी जिज्ञासा तृप्त कर सकें, इसका सुयोग दिया गया है। आशा है इस लेखसे इन ग्रन्थोंके प्रकाशन, अध्ययन-अध्यापनकी स्फूर्तिदायक प्रेरणा मिलेगी।

एक आवश्यक निवेदन—

कई टीकाओंका केवल उल्लेखमात्र मिला है प्रतियाँ नहीं मिलीं; अतः यदि उनकी प्रतियाँ किसी सज्जनको मिलें या इस लेखमें कोई भूल-भ्रान्ति नजर आवे तो कृपया मुझे सूचित करनेका अनुरोध है।

इस निबंधमें उल्लिखित टीकाओंके अतिरिक्त और भी टीकायें यत्र तत्र उपलब्ध हैं, पर उनके कर्त्ताका निर्णय न हो सकनेके कारण उनका उल्लेख इस लेखमें नहीं किया गया है। पीछे दी हुई सूचीकी संक्षिप्त तालिका इस प्रकार है—

१ व्याकरणके ८ ग्रन्थोंपर ३५ टीकायें	९ नाटक के २ ग्रन्थोंपर ५ टीकायें
२ कोपके २ " २ " १० भाषाकान्यके ४ " १२ "	
३ छंदके २ " ८ " ११ न्यायके ११ " १८ "	
४ अलंकारके ४ " १४ " १२ वैद्यक० ११ " १४ "	
५ मद्राकान्यके ९ " ४२ " १३ ज्योतिष० १४ " २१ "	
६ खण्डकान्य १ " २० " १४ शकुन० १ " १ "	
७ गद्यज्ञान्य २ " ४ " १५ गणित० १ " १ "	
८ स्तोत्र ५ " ८ " १६ योग० १ " १ "	
	१७ नीति० २ " ३ "
४०	१३३
	४७ ७६

अर्थात् १७ विषयोंके ८७ ग्रन्थोंपर २०९ टीकाओंका इस लेखमें परिचय है। संकेताक्षरोंका स्पष्टीकरण—

र. रचना, मू. र. मूलरचयिता	शि. शिष्य
क. कर्त्ता	भा. भाग
ई. ईसवी	न. नम्बर, वं. नं. वंडल नम्बर
सं. सबत्	वि. विक्रम
रा. ए. रायल एशियाटिक सो०	ख. खरतरगच्छीय
भा. रि. इ. भाडाकर रिसर्च इन्स्टीट्यूट	
डा. डातान्दी	ला. भ. लालचंद्र भगवानदास गांधी
CC कैटेलोगज् कैटेलोगोरम्	दि. दिगम्बर
शे. शेताम्बर	उ. उल्लेख

व्याकरण

१ पाणिनिसूत्र, मूलरचयिता—पाणिनि (समय ई. पू. ६००—७००; कई विद्वानोंके मतसे ई. पू. ३५०)

(१) शब्दावतारन्यास, कर्त्ता—पूज्यपाद (दि०) समय अज्ञात; श्लोक परिमाण ३००००; प्रति अनुपलब्ध। श्रीयुत नाथूराम प्रेमी सकलित "दिगम्बर

जैनग्रन्थकर्त्ता और उनके ग्रन्थ" में इसका उल्लेख किया गया है। पत्र द्वारा प्रेमीजीसे पूछनेपर ज्ञात हुआ कि अब तक यह उपलब्ध नहीं है।

(२) का शि का विवरण पञ्चिका, कर्त्ता—जैनेन्द्रबुद्धि। इन्हें कई विद्वान् बौद्ध मानते हैं, कई जैन। जैन होनेकी संभावनाके विषयमें देखें जैनसिद्धान्त-भास्कर (वर्ष ८ पृ. ५८)।

२ कातंत्रां मूल रचयिता शर्ववर्मा, समय ई. सन ७८, शालिग्रहण समय।

(१) दो र्गसिंहि वृत्ति, कर्त्ता—प्रद्युम्नसूरि, समय सं० १३६९। प्रति बीकानेर ज्ञानभंडार, पत्र ६५, श्लोक ३०००; सं० १३६९।

(२) दु र्ग पद प्रबोध वृत्ति, कर्त्ता—खर० प्रबोधमूर्ति (जिनप्रबोधसूरि) ई. स. १३२८। प्रतियाँ—जेसलमेर भंडार (सूची पृष्ठ ५७), पाटण भंडार।

(३) बा ला ब बो ध वृत्ति, कर्त्ता—अचलगच्छीय मेरुतुगसूरि, र. सं. १४४४। प्रतियाँ—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी; बम्बई रायल एशियाटिक सोसायटी।

(४) का तंत्र विस्तार, कर्त्ता—वर्धमान (कर्णदेवोपाध्याय शि०) उल्लेख; प्रति—यति ऋद्धिकरणजी, चूरु।

(५) का तंत्र रूप माला, कर्त्ता—भावसेन त्रेविच (दि०)। प्रति—जैन सिद्धान्त भवन, आरा; छप मी चुकी है।

(६) का तंत्र रूप माला लघु वृत्ति, कर्त्ता—सकलकीर्ति (दि०) उल्लेख—“दिगम्बर जैन ग्रन्थकर्त्ता और उनके ग्रन्थ” पृ. ३०।

(७) का तंत्र दीपक वृत्ति, कर्त्ता—मुनीश्वरसूरि शि० हर्षचंद्र (मंगलचरण जैन है, कर्त्ता यही है या अन्य अज्ञात है)। प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी।

(८) का तंत्र भूषण, धर्मघोषकृत श्लोक २४००० } उ. पुरातत्त्वमें प्र.

(९) राजशेखरसूरिकृत वृत्तित्रयनिबंध, सहस्र ७ } प्राचीन सूचीमें।

३ सारस्वतप्रक्रिया, मू० २० अनुभूतिस्वरूपाचार्य, (समय अनिश्चित)

(१) दीपिका, कर्त्ता—बड़गच्छीय विनयसुंदर शि० मेघरत्न, र. सं. १५३६ वि.। प्रतियाँ—हमारे संग्रहमें अपूर्ण प्रति, महिमाभक्ति भंडारमें पत्र १०९ की पूर्ण प्रति, बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी। विशेष परिचय देखें—मुनि हिमांशुविजय लेखसंग्रह पृ. ३९८।

(२) टीका, (श्लोकवद्ध), कर्त्ता—तपा भानुचन्द्र शि० देवचन्द्र। प्रति—हमारे संग्रहमें, अपूर्ण।

↑ व्याकरणविषयक विभ्रमकारी कई प्रयोगोंको, वातत्रसूत्रद्वारा सिद्ध करके विभ्रमनिवारण किया है, ऐसी वातत्रविभ्रमकी दो टीकाएँ—१ जिनप्रभसूरि, २ चारित्रसिंहकी—उपलब्ध हैं।

(३) क्रिया चन्द्रिका वृत्ति, कर्त्ता—खरतर गुणरत्न, र. सं. १६४१। प्रति—भुवनभक्तिमंडार वीकानेरों, ४४ पत्रकी प्रति है।

(४) वृत्ति, कर्त्ता—खरतर सहजकीर्ति, र. सं. १६८१, (लक्ष्मीकीर्ति सहाय) प्रति—श्रीपूज्यजी संग्रह, पत्र ५२; चतुर्भुजजी संग्रह।

(५) चन्द्रकीर्ति टीका, कर्त्ता—चन्द्रकीर्तिसूरि, समय १७ वीं शताब्दी (प्रथमादर्श हर्षकीर्ति लि०) प्रतियां, हमारे संग्रहमें, एवं सर्वत्र प्रसिद्ध है। वैकटेश्वरप्रेससे छप भी चुकी है।

(६) प्रक्रिया वृत्ति, कर्त्ता—खरतर विशालकीर्ति, समय १७ वीं श०। प्रतियां—दो प्रति हमारे संग्रहमें हैं।

(७) सारखत मंडन, कर्त्ता—श्रीश्रीमालज्ञातीय मंत्री मंडन, समय १५ वीं शताब्दी। प्रतियां वीकानेर राजलाइब्रेरी, बालोतरा—भावहर्षीय मंडार, पाटणमंडार।

(८) शब्दप्रक्रिया साधनी, सरल भाषा टीका, कर्त्ता—त्रिस्तुतिक राजेन्द्रसूरि, समय २० वीं शताब्दी। प्रतियां—राजेन्द्रसूरि मंडार, आहोर।

(९) वृत्ति, कर्त्ता—तपागच्छीय उपा० भानुचन्द्र, समय १७ वीं शताब्दी। प्रतियां—संघमंडार, पाटण; कान्तिविजयमंडार, छाणी।

(१०) रूपरत्नमाला, टीका कर्त्ता—तपा भानुमेह शि० नयसुन्दर; र. सं. १६७६। प्रति—कृपाचन्द्रसूरि ज्ञानमंडार, पत्र २१२, परिमाण प्र० १४०००।

(११) भाषा टीका, कर्त्ता—उ० आनन्दनिधान, समय १८ वीं शताब्दी। प्रति—बहादुरमल बाँटिया संग्रह, भीनासर।

(१२) टीका, कर्त्ता—सत्यप्रबोध, समय अज्ञात; प्रति—पाटण (लंबडी सेरी) मंडार।

(१३) पंचसंधि टीका, कर्त्ता—सोमशील, प्रति—पाटण मंडार (लहेरू ११)

(१४) वृत्ति, कर्त्ता—दयारत्न

(१५) " " यतीश

(१६) " " हर्षकीर्ति

(१७) चन्द्रिका, कर्त्ता—मेघविजय। उ० पंजाब मंडार सूची, भा. १

सं. १९१३।

(१८) पंचसंधि बालवबोध—कर्त्ता, उपाध्याय राजसी, समय १८ वीं श० का प्रारंभ। प्रति—खरतर आचार्यशाखा मंडार, पत्र १८।

(१९) घनसागरी टीका—(उल्लेख—मो. द. देशाई)।

४ सिद्धान्तचन्द्रिका, मूल रचयिता—रामचन्द्राश्रम, समय अनिश्चित ।

(१) वृत्ति, कर्त्ता—खरतरज्ञानतिलक (विजयार्धन शि०) समय १८ वीं शताब्दी । प्रतिपा—महिमामक्ति भंडार, अवीरजी भंडार, वीकानेर ।

(२) वृत्ति, कर्त्ता—खरतर कीर्तिसूरिशाखाके सदानंद, र. स. १७९८ । प्रति हमारे सग्रहमें है । यह वृत्ति छप मी चुकी है ।

(३) सुबोधिनी, कर्त्ता—खरतर रूपचन्द्र (रामविजय) समय १८ वीं का शेषभाग । प्रति—दानसागर भंडार (पूर्वार्ध खंड) पत्र ६८, श्लो० ३४९४ ।

५ भूधातु

(१) वृत्ति, कर्त्ता—खरतर क्षमाकल्याण, र. सं. १८२८ राजनगर, प्रति—महिमामक्ति भंडार ।

६ अनिद्ध कारिका

(१) टीका, क०—नागपुरीय तपागच्छीय हर्षकीर्तिसूरि । समय १७ वीं शताब्दी । प्रति—दानसागर भंडार, वीकानेर ।

(२) अवचूरि, कर्त्ता—ख० क्षमामाणिक्य, जलंधरमें । समय १८ वीं श० अनुमान । प्रति—श्रीपूज्यजीसंग्रह, पत्र ३, अक्षयचंद्र पठनार्थ ।

कोष

१ अमरकोष, कर्त्ता—अमरसिंह, समय ई. चतुर्थ शतक ।

(१) टीका, कर्त्ता—दि० पं० आशाधर, समय वि. स. १२५० से १३०० । उल्लेख—कर्त्ताने स्वयं अपने अन्य ग्रन्थप्रशस्तिमें किया है पर प्रति अभी तक नहीं मिली है ।

२ शब्दप्रमेद, मू० महेश्वर, समय ई. ११११ ।

(१) वृत्ति, कर्त्ता—खरतर ज्ञानविमल, सं. १६५४ । प्रति—जिनकृपाचंद्रसूरि भंडार, वीकानेर ।

छन्द

१ श्रुतघोष, मूलरचयिता कालिदास, समय ई. पू. प्रथम शतक ।

(१) वृत्ति, कर्त्ता—हर्षकीर्तिसूरि, समय १७ वीं शताब्दी । प्रति—वीकानेर राज लाइब्रेरी । विशेष जाननेके लिये देखें—“मुनि हिमाशुविजयजीना लेखो” पृ. ३४१ ।

(२) वृत्ति, कर्त्ता—नयविमल; उल्लेख उपरोक्त “हिमाशुविजयजीना लेखो” पृष्ठ ३४३ तथा हीरालाल कापड़िया सम्पादित शोभनचतुर्विंशति भूमिका, पृष्ठ ३१ ।

(३) वृत्ति, कर्त्ता—मेघचन्द्र वाचक शिष्य । उल्लेख पी० रिपोर्ट ३, पृ. २२५, मुनि चतुरविजयजीने इनके अतिरिक्त 'हंसराज' रचित टीकाका उल्लेख किया है पर वह जैनेतर प्रतीत होता है ।

२ वृत्तरत्नाकर, मूलरचयिता केदारभट्ट, समय १००० ई. प.* ।

(१) वृत्ति, कर्त्ता—बादिदेवसूरि परम्परागत जयमंगलसूरि शिष्य सोमचन्द्र, र. सं. १३२९ । प्रति—वीकानेर स्टेट लाइब्रेरी; कृपाचन्द्रसूरि भंडार ।

(२) टिप्पणक, कर्त्ता—खरतर जिनभद्रसूरि शिष्य क्षेमहंस, समय १५ वीं शताब्दी । प्रति—हेमचन्द्रसूरि पुस्तकालय, पत्र ९ ।

(३) वृत्ति, कर्त्ता—खरतर समयसुन्दर, र. सं. १६४९ दिवाली, जालोर । प्रति—हमारे संग्रहमें, नं. १५१७ । कर्त्ताके विषयमें विशेष जाननेके लिये देखें—मत्प्रणीत 'युगप्रधान जिनचन्द्रसूरि', पृ. १६७ ।

(४) वृत्ति, कर्त्ता—हर्षकीर्तिसूरि शिष्य अमरकीर्ति शिष्य यशकीर्ति; समय १७ वीं शताब्दीका शेषार्ध । प्रति—वीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, पत्र १०, (कृपा० भांडार सूचीमें कर्त्ता हर्षकीर्ति लिखा है) ।

(५) बालवबोध, खरतर मेरुसुन्दर, समय १६ वींका पूर्वार्ध । प्रति—प्रवर्तक कान्तिविजयसंग्रह, पत्र १९ (प्रं. ११७६) ।

अलंकार

१ काव्यालंकार, मू. र. रुद्रट, समय ईसवी ८५० के लगभग ।

(१) टिप्पण, कर्त्ता—धारापट्टीयगच्छके शालिभद्रसूरि शिष्य नमिसाधु, र. सं. ११२५ । प्रति वीकानेर स्टेट लाइब्रेरी । यह छप भी जुका है ।

२ काव्यप्रकाश, मू. र. मम्मट (राणा), समय ई. १०५० से ११०० ।

(१) टीका, कर्त्ता—राजगच्छीय सागरचन्द्रसूरि शिष्य माणिक्यचन्द्रसूरि, र. सं. १२४६ । प्रति—वीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, आनन्दाश्रम ग्रन्थमाला पूनासे, और मैसूर र. सं. प्रं. में छप भी जुकी है ।

(२) टीका, कर्त्ता—दिगम्बर पंडित आशाधर, समय वि. सं. १२५० से १३०० । उल्लेख—खयं आशाधरने अपने अन्य ग्रन्थोंकी प्रशस्तिमें किया है, पर प्रति अनुपलब्ध है ।

(३) सारदीपिका, खरतर जिनमाणिक्यसूरि शिष्य विनयसमुद्र शिष्य गुणरत्न शिष्य रत्नविशालके लिये रचित । र. सं. १६१० (?) ज्येष्ठ कृष्ण ७,

ग्रन्थ १०५०० । प्रतियाँ—कृपाचन्द्रसूरि ज्ञानभंडार (पत्र १६५), दानसागर भंडार, बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, भा. रि. इ. पूना ।

(४) टी का, कर्त्ता—सुप्रसिद्ध तपागन्धीय उपाध्याय यशोविजय, समय १८ वीं शताब्दी । उल्लेख, स्वयं उपाध्यायजीने अपने अन्य ग्रन्थोंमें किया है, पर प्रति उपलब्ध नहीं हुई ।

(५) टी का, तपा० हर्षकुल रचित, समय १६ वीं शताब्दी । प्रति—पाटण भंडार (व. न. ६८) ।

(६) टी का, कर्त्ता—तपा० उपाध्याय भानुचन्द्र, समय १७ वीं शताब्दी । उल्लेख—भानुचन्द्रचरित ।

(७) टी का ख ड न, कर्त्ता—सिद्धिचन्द्र (भानुचन्द्र शि०) समय १७ वीं शताब्दी । प्रति—विमल भंडार, अहमदाबाद, बीजापुर भंडार ।

३ सरस्वतीकंठाभरण, मूलरचयिता राजा भोज, समय ई. १०१८ से ५६ ।

(१) पदप्रकाशवृत्ति, कर्त्ता—पार्श्वचन्द्रपुत्र आजड (जेनश्रानक), प्रति—पाटण भंडार (सूची पृष्ठ ३७) ।

४ विदग्धमुखमंडन, मू. र. बोद्ध धर्मदास, समय अनिश्चित ।

(१) वृत्ति, कर्त्ता—खरतर जिनप्रभसूरि, समय १४ वीं शताब्दी । प्रति—श्रीपूज्यजी सग्रह, बीकानेर ।

(२) काव्यालंघुति टी का, कर्त्ता—खरतर जिनसिंहसूरि शिष्य छन्धिचन्द्र शिष्य शिवचन्द्र । समय स. १६६९, अल्वर । प्रति—श्रीपूज्यजी सग्रह, नं. ११९०; यति ऋद्धिकरणजी सग्रह, चूरु ।

(३) टी का, कर्त्ता—विनयसुन्दर शिष्य विनयरत्न, समय १७ वीं श० (अनुमानिक) । प्रति—कुशलचन्द्रजी पुस्तकालय पत्र ४२ । हमारे सग्रहमें अपूर्ण प्रति है, पत्र २२ से ३९ ।

(४) टी का, कर्त्ता—खरतर पिप्पलक शाखा जिनहर्षसूरि सन्तानीय सुमतिनलश शि० विनयसागर । रचना समय स. १६९९, माघ सुदि ३, रवि. तेजपुर । प्रति—जयचन्दजीका भंडार, बीकानेर ।

(५) टी का, कर्त्ता—कुबुदाचार्य सन्ताने (१) प्रति—स्टेट लाइब्रेरी, पत्र ३१ ।

काव्य

१ रघुवंश, कर्त्ता—कालिदास, समय ई. पूर्व प्रथम शतक ।

(१) शि शु हि तै पि णी वृत्ति, कर्त्ता—खर० जिनप्रभसूरिमन्ताने कल्याण-राज शिष्य चारित्रवर्धन, समय १६ वीं श० । श्रीमाल सालिगपुत्र अरडकमलकी अभ्यर्थनासे टीका बनाई ।

प्रति—जैसलमेर भंडार, हमारे संग्रहमें (अपूर्ण), पाटण भंडार, स्टेट लाइब्रेरी ।

(२) वृत्ति, कर्त्ता—तपा रामविजय शिष्य श्रीविजय, समय सं. १६७२ से ९६ के मध्य । प्रति—पूर्णचन्द्रजी नाहर संग्रह; पाटण भंडार ।

(३) विशेषार्थबोधिका वृत्ति, कर्त्ता—खरतर उपाध्याय जयसोम शिष्य गुणविनय । रचना सं. १६४६, विक्रमनगर । प्रति—दानसागर भंडार, महिमा-भक्ति भंडार, बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी ।

(४) अर्थालापिका वृत्ति, कर्त्ता—खरतर महोपाध्याय समयसुन्दर, रचना सं. १६९२, माघवमास, एभात । प्रति—दानसागर भंडार, अबीरजी भंडार, श्रीगुरुजी संग्रह ।

(५) वृत्ति, कर्त्ता—तपा शान्तिचन्द्र शिष्य रत्नचन्द्र, समय १६७४ के लगभग । प्रति—डेक्कन कालेज, पूना ।

(६) सुगमप्रबोधिका, कर्त्ता—खर० विनयमेरुशिष्य सुमतिविजय । ग्रं. १३००० । रचना समय—१६९९ (?) कार्तिक सुदी ११, विक्रमपुर । प्रति—जयचन्द्रजी भंडार, ब्रदीदाससंग्रह, हमारे संग्रहमें अपूर्ण प्रति ।

(७) सुबोधिनी लघु टीका, कर्त्ता—वादी गुणरत्नगणि, रचना सं. १६६७, जोधपुर । प्रति—जैसलमेर भंडार ।

(८) वृत्ति, मुनिप्रभशिष्य धर्ममेरु (छा. भ. गान्धीने साधने नाम महीमेरु भी लिखा है) । प्रति—पाटण भंडार (मुनिप्रभ और धर्ममेरुकी अलग अलग २ वृत्ति लिखी है) डेक्कन कालेज पूना, हमारा संग्रह ।

(९) वृत्ति, क्षेमहंस । उल्लेख—छा. भ. गान्धी का “कालिदासना संस्मरणो” लेख ।

(१०) वृत्ति, कर्त्ता—उदयाकर । प्रति—पाटणभंडार (वखतजी सेरी बं. नं. ७१)

(११) वृत्ति, भाग्यहंस, और उनके शिष्य वृत । उल्लेख—C.C. III. पृ. १-४

(१२) वृत्ति, समुद्रसूरि । उल्लेख C.C. I. पृ. ६९८।८४७

(१३) वृत्ति, अमरकीर्ति—समय १५९३ ई। उल्लेख—P. K. Gode का लेख—Annals XVIII पृ. २०८—१०

२ मेघदूत, मूल १० कालिदास, ई. पू. प्रथम शतक।

(१) वृत्ति, भिल्लमाल कुलीन श्रावक आसड़। समय वि० १३ वीं शताब्दी। प्रति अनुपलब्ध। उल्लेख विवेकमंजरीवृत्तिकी प्रशस्तिमें है।

(२) दीपिका, कर्त्ता—खरतर जिनभद्रसूरि शिष्य क्षेमहंस, समय १६ वीं शताब्दी। प्रति—भुवनभक्ति भंडार, बीकानेर, पत्र १५।

(३) शिष्य हितैषिणी वृत्ति, कर्त्ता—वृद्धगच्छीय रत्नप्रभसूरि शिष्य लक्ष्मीनिनास, समय १६१४ (१)। प्रति—वर्धमान भंडार, पत्र ग्रन्थाग्रन्थ ८१२, हमारे संग्रहमें नं. २६१५।

(४) टीका, खरतर शिवनिधान शिष्य महिमासिंह, र. सं. १६९३, शिष्यहर्षविजयहेतवे। प्रति—श्रीपूज्यजी भंडार; पाटण भंडार।

(५) अवचूरि, खरतर ज्ञानप्रमोद शिष्य गुणनन्दन शिष्य विनयचन्द्र, सं. १६९४ राठब्रह्ममें रचित। प्रति—हमारे संग्रहमें पत्र १७ (नं. ७७४)

(६) अवचूरि, कर्त्ता—खरतर कनककीर्ति—र. सं. १७ वीं का उत्तरार्ध। प्रति—श्रीपूज्यजी भंडार।

(७) अवचूरि, कर्त्ता—सुमतिविजय; समय १७ वीं श० (अनुमान) उल्लेख—भा. रि. इ. पूना।

(८) टीका, जिनहंससूरि (धर्मसुन्दर सूरि शिष्य)। उल्लेख—Catalogue of S. Mss of Berar and C P.

(९) वृत्ति, महीमेरु (जैनस्तोत्र संदोह भा. २ प्रस्तावना पृ. ५९में इसे जैन मेघदूतका टीकाकार कहा है) उल्लेख—हीराबाल कापड़िया—“चतुर्विंशति स्तुति भूमिका” पृ. ३१।

(१०) सुखबोधिका टीका, मेघराज साधु, र. सं. १७६४। प्रति—भा० रि० इ० पूना नं. ४७९ R.1899-1915

(११) टीका, चारित्रवर्धन, समय १५०५ के लगभग। प्रति चौखम्बा संस्कृत सीरीजसे प्रकाशित।

३ कुमारसंभव, मूल रचयिता—कालिदास, ई. पू. प्रथम शताब्दी।

(१) टीका सुबोधिका, तपा रामविजय शिष्य श्रीविजय, समय १६७६ से १६९६। प्रति—अहमदाबाद भण्डार। उल्लेख—हिमाशुविजयजीना लेखो, पृष्ठ ४२७

(२) टीका, खरतर लक्ष्मीवज्जुभ, र. सं. १७२१ सूत (शिष्य लक्ष्मी-समुद्रअभ्यर्थनासे रचित, ध्यातिरत्नने प्रथमादर्श लिखा) प्रति—वर्धमान भंडार, पत्र ५१, महिमाभक्ति भंडार पत्र ८३ ।

(३) तात्पर्य दीपिका, (शिशुहितैपिणी) खरतर चारित्रवर्धन, समय १६ वीं श० का पूर्वभाग । प्रति—हेमचन्द्रसूरिका पुस्तकालय, बीकानेर, भा. रि. इ. पूना ।

(४) टीका, खरतर जिनप्रभसूरि, शाखा जिनसमुद्रसूरि; समय १६ वीं श० का पूर्वार्द्ध । प्रति—भां. रि. इ., पूना नं. ६८३१४.८७, सुराणा लाइब्रेरी चूर,

(५) वृत्ति, दि० धर्मकीर्त्ति । उल्लेख—बृहट्पिणिका ।

(६) बालावबोधिनी टीका, जिनभद्रसूरि, समय १५ वीं शताब्दी, उल्लेख—C.C. (केटेलोंगम् केटेलोगोरम्)

(७) पर्याय—कल्याण हंस, प्रति भां. रि. इ. पूना ।

४ विशेष महाकाव्य—ऋतुसंहार, मूलरचयिता—कालिदास, समय ई० स० ५० प्रथम शताब्दी ।

(१) वृत्ति, नागपुरीय हर्षकीर्त्तिसूरिसतीर्थ मानकीर्त्तिसूरि शिष्य अमर-कीर्त्तिसूरि (प्रथमादर्श शिष्य धर्मकीर्त्तिसूरि लिखित) । समय १७ वीं शताब्दी । प्रति—रुपाचन्द्रसूरि ज्ञानभंडार, भां. रि. इ. पूना ।

५ भट्टिकाव्य, (रावणवध), मूल—भट्टि, समय ईस्वी ७ वीं श० ।

(१) टीका, बृहद्गच्छीय जयमंगलसूरि, समय १३१९ के लगभग । यह टीका प्रकाशित भी हो चुकी है । पर उससे आपका जैन होता सिद्ध नहीं होता । मुनि चतुरविजयजीने अपने 'जैनैतर साहित्य अने जैनो' लेखमें इन्हें बृहद्गच्छीय जैन बतलाया है ।

६ नैपथ, मूल श्रीहर्ष, समय ईसवी १२वां शतक ।

(१) टीका, कर्त्ता—मुनिचन्द्रसूरि, परिमाण १२००० श्लोक, समय १२ वीं शताब्दी । इसका उल्लेख पुरातत्त्व, वर्ष २—पृ. ४२२ में प्रकाशित सूचीमें मिलता है ।

(२), कर्त्ता—खर० चारित्रवर्धन, रचना समय सं. १५११ । प्रतियाँ—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी; निसमणिमिजय लाइब्रेरी, कलकत्ता । मोतीलाल बनारसी-दासकी सूचीके अनुसार यह टीका छप भी चुकी है ।

(३) सुखावबोधा बृहद् वृत्ति, ख० जिनराजसूरि, समय १६७६ से १६९९ । प्रतियाँ—इसकी दो अपूर्ण प्रतियाँ भां० इ० पूनामें विद्यमान हैं । खरतर पद्मवली आदिके अनुसार इसका परिमाण ३६००० श्लोकका है ।

(४) टी का, कर्त्ता—शान्तिचंद्र शिष्य रत्नचन्द्र, समय १६६८ के लगभग।
प्रति.—भा. रि. इ. पूना सं. १६६८ लिखित प्रति, न. ३६९। १६६९

७ शिशुपालवध, मूल कर्त्ता—कवि माधव, समय ईसवी ६६० से ६७५।

(१) टी का, कर्त्ता—खरतर चारित्र्यार्धन, समय—स. १५१० के लगभग
(चेचट गोत्रीय भैरवपुत्र सहसमलकी अभ्यर्थनासे रचित) प्रतिया—वीरानेर
स्टेट लाइब्रेरी, भा. रि. इ. पूना, तजोर लाइब्रेरी।

८ किरातार्जुनीय, मूल भारवि, समय ईसवी ६ ठी शताब्दीका उत्तरार्ध।

(१) टी का, बृहद्गच्छीय विनयसुन्दर, समय १६१३ फा. ५ गु। प्रति—
वीरानेर स्टेट लाइब्रेरी, भा. रि. इ. पूना।

(२) प्रदीपिका, वर्मविजय—समय १७ वीं शताब्दी (अनुमान)। प्रति—
अहमदाबाद भाण्डार (उ० हिमाशुविजयजीना लेखो पृ० ४२७) भा. रि. इ. पूना।

९ राघवपाण्डवीय, मूल—कविराज, समय ई० १२ शतक। ओझाजी
के मतानुसार ईसवी ८०० के लगभग।

(१) टी का, चारित्र्यार्धन। उल्लेख भा. रि. इ. पूना।

(२) टी का, पद्मनन्दि— „ CCI Page-327

खण्ड का व्य

१ खण्डप्रशस्ति, मूल कर्त्ता—कवि हनुमान।

(१) टी का, कर्त्ता—खरतर० गुणविजय, रचना काल सं. १६४१।
प्रतियाँ—श्रीधरजी भंडार, जयचन्द्रजी भण्डार, स्टेट लाइब्रेरी, महिमाभक्ति
भंडार, भा. रि. इ. पूना।

२ घटखर्पर, मूल क०—कवि घटखर्पर, समय ई० ५०० के लगभग।

(१) वृत्ति, कर्त्ता—पूर्णतल्ल गच्छीय र्धमानसूरि शिष्य शान्तिसूरि। समय
११—१२ वा शतक। प्रति—जैसलमेर भण्डार।

(२) टी का, कर्त्ता—बृहद्गच्छीय रत्नप्रभसूरि शिष्य लक्ष्मीनारास। समय
१५ वीं शताब्दीका उत्तरार्ध। प्रतिया—महिमाभक्ति भंडार, वीरानेर स्टेट लाइब्रेरी।

(३) टी का, कर्त्ता—पूर्णचन्द्र। उल्लेख—पंजाब भण्डार सूची, न. ७४२।

३ वृन्दावन

(१) वृत्ति, क०—उपरोक्त शान्तिसूरि, प्रति जैसलमेर भंडार।

(२) „ —(मुग्धावबोध) क लक्ष्मीनारास—रचना समय १४९६(?)
सरसा। प्रति—वीरानेर स्टेट लाइब्रेरी।

४ मेघाभ्युदय, मूल क०—कवि मानाक ।

(१) वृत्ति, क०—उपर्युक्त शान्तिसूरि, प्रति—जैसलमेर भडार ।

(२) मुग्धाचवोध, क०—लक्ष्मीनिवास, प्रति—वीरानेर स्टेट लाइब्रेरी ।

५ शिवभद्र, मूल क०—शिवभद्र ।

(१) वृत्ति, क०—उपर्युक्त शान्तिसूरि । प्रति—वीरानेर स्टेट लाइब्रेरी, जैसलमेर भडार, महिमाभक्ति भडार ।

६ राक्षसकाव्य, मूल क०—कालिदास ।

(१) वृत्ति, उपरोक्त शान्तिसूरि, या खरतर जिनमहोपाध्याय । प्रति—जैसलमेर भडार (सूची, पृष्ठ ५४) ।

७ शतकत्रय, मूल कर्त्ता—महान्वि भर्तृहरि, समय ई. ६५० ।

(१) टीका, कर्त्ता—उपदेशगच्छीय सिद्धसूरि शिष्य धनसार; समय १६ वीं शताब्दीका उत्तरार्ध । प्रतिया—वीरानेर स्टेट लाइब्रेरी, हमारे संग्रहमें २४९२-९३, श्रीगुरुजी भडार, मा. इ. पूना ।

(२) भाषाटीका, खरतर रूपचंद्र, समय १७८८, कार्तिक वदि १३, सोजत । मंत्री मनरूप आग्रहसे रचित । प्रति—श्रीगुरुजी भडार ।

(३) भाषाटीका, ख० लक्ष्मीनन्द, समय १८ वीं श० का पूर्वार्ध । उल्लेख—पंजाब भडार सूची, न. २४७७ ।

(४) सार्धसिद्धिमणिमालावृत्ति, ख० वे० जिनसमुद्रसूरिकृत । प्रति—जैसलमेर भडार ।

(५) हिन्दी पद्यानुवाद, कर्त्ता—विनयलभ, समय १७ वीं श० । प्रति हमारे संग्रहमें ।

(६) हिन्दी गद्यपद्यानुवाद, कर्त्ता—खरतर यति नैनुसिंह, स. १७८६ विजयदसमी । प्रति हमारे संग्रहमें ।

(७) बाल०—ख० अभयवृशलकृत, स. १७५५ । प्रति—यति प्रेमसुंदर ।

८ अमरुशतक, मूल क०—अमरु कवि, समय ई. ६५०-७५० ।

(१) टीका, कर्त्ता—उपरोक्त ख० रूपचंद्र, स. १७९१, आश्विन शुक्ल १५ । प्रतिया—दानसागर भडार, वर्धमान भडार ।

९ गाथासप्तशती, मूल क०—कवि हाल, समय ई. स २०० से ४५० । टी० आजद, उ० चतुरविजयजी एव हीरालालके लेखोंमें ।

१० विषमकाव्यवृत्ति, मूल क०—अज्ञात, (१) टी० जिनप्रमसूरि ।

गद्य काव्य

१ कादम्बरी, मूल क०—वाणभट्ट और पुलिन्द, समय ई. ६४० ।

(१) टीका, कर्त्ता—तपागच्छीय उ० भानुचंद्र और शिष्य सिद्धिचंद्र, समय १७ वीं शताब्दी । प्रतियां—प्रकाशित हो चुकी है । मां. रि. ई. पूना ।

(२) पद्यमें कथासार, कर्त्ता—श्रीमाली ज्ञातीय ख० श्रावक मंत्री मंडन, समय १६ वीं श० का पूर्वार्ध । प्रतियां—पाटणमंडार ।

(३) कथासार, लोकभाषा (गुजराती) में उपरोक्त सिद्धिचंद्रने सार मी लिखा है, जो कि 'पुरातत्त्व' त्रै० में प्रकाशित हो चुका है ।

२ वासवदत्ता, मूल क०—सुबन्धु, समय ई. ६०० ।

(१) टीका, कादम्बरी टीकाकार सिद्धिचंद्र, समय १७ वीं शताब्दी । प्रति—मां. रि. ई. पूना; नं० ७८१ ।

स्तोत्र

१ लघुस्तव (त्रिपुरा स्तोत्र), मूल क०—लघु पंडित ।

(१) टीका, कर्त्ता—रुद्रपल्लीय सोमतिलकसूरि, समय विक्रमीय १४ वीं श० का उत्तरार्ध । प्रतियां—हमारे संग्रहमें नं० २९ । यह कृति प्रकाशित मी देखनेमें आई है ।

(२) बालावबोध, खरतर रूपचंद्र, समय सं. १७९८, माघ वदि २ सोमवार । प्रति—हमारे संग्रहमें प्रेस कॉपी, मूल राजलदेसरमें ।

२ गंगाष्टक

(१) टीका, पूर्वाचार्यविरचित । उ० शोभनचतुर्विंशति भूमिका, पृ. ३१ ।

३ गायत्री

(१) वृत्ति, शुभतिलकोपाध्याय, समय १७ वीं श० (अनुमान) । प्रति—अनेकार्थरत्नमंजूषामें प्रकाशित ।

(२) वृत्ति, यशचंद्रकृत । उल्लेख—“जैनेतर साहित्य अने लेखों” लेखमें ।

(३) हिन्दी, अनुवाद, क०—आत्मारामजी, समय २० वीं श०, प्रकाशित ।

४ महिम्न, मूल क०—पुष्पदंत, वि. सं. ११२० के पूर्व, (श्रीनाथूराम प्रेमीके अनुमानसे दि० महाकवि पुष्पदंत) वि. सं. ११ वीं शताब्दी ।

(१) टीका, हर्षकीर्तिसूरि, समय १७ वीं शताब्दी । प्रति—मां. रि. ई. पूना ।

५ सूर्यशतक, मूल कर्त्ता—महाकवि मयूर, समय ई. ६२५ ।

(१) अवचूर्णि, कर्त्ता—मुनिसुंदरसूरि दि०, समय १५ वीं श०। प्रति—जयचंद्रजी भंडार, बीकानेर ।

चम्पू

१ नलदमयन्तीकथा, मूल क०—त्रिविक्रमभट्ट, समय ई. ९१५ ।

(१) वृत्ति, खरतरगच्छीय गुणविनय, रचना सं. १६४६ । प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी; बं. रा. ए. सोसायटी, एवं पाटण-भंडार ।

नाटक

१ अनर्घराघव, मूल क०—मुरारि, समय ई. ८५० के पूर्व ।

(१) रहस्यादर्शवृत्ति, मलवारि देवप्रभसूरि, (श्लोक ७५००) समय १३ वीं का उत्तरार्ध । प्रति—पाटण भंडार एवं बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी ।

(२) टिप्पन, उपर्युक्त देवप्रभसूरि (?) शिष्य नरचंद्रसूरि (श्लो० २३५०) समय १३ वीं श० का उत्तरार्ध । प्रति—जैसलमेर भंडार, भां. रि. इ. पूना ।

(३) टीका, तपागच्छीय जिनहर्ष, समय १५ वीं शताब्दीका उत्तरार्ध । प्रति—पाटण-भंडार, भां. रि. इ. पूना ।

२ कर्पूरमंजरी, मूल क०—राजशेखर, समय ई. ९०० ।

(१) टीका, ख० पिप्पलक शाखाके धर्मचंद्र, रचना समय १४९८ से १५०५ । प्रति—बंगाल रा. ए. सोसायटी (नं. १२६१), भां. रि. इ. पूना नं. ४१९ ।

(२) अवचूर्णि, नागपुरीय तपागच्छीय हर्षकीर्तिसूरि, समय १७ वीं शतक । प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, पत्र १४ ।

भाषाकाव्य

१ सन्देशरास, मूल क०—अब्दुल रहमान, समय १५ वीं श० (अनु०) ।

(१) टीका, क०—रुद्रपल्लीय लक्ष्मीचन्द्र, रचना सं. १४६५ । प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, हरिसागरसूरि भंडार, जोधपुर राज लाइब्रेरी । विशेष परिचयके लिये देखें मेरा लेख—राजस्थानी वर्ष ३, अंक २, पृष्ठ ५६ में प्रकाशित ।

(२) टीका, लन्धिसुन्दररचित, अपूर्ण प्रति हमारे संग्रहमें है ।

यह अन्य वृत्तिद्वयसहित 'भारतीयविद्या ग्रन्थालय' में शीघ्र ही प्रगट होगा ।

२ पृथ्वीराजवेलि, मूल क०—पृथ्वीराज, र. स. १६३७ ।

(१) वृत्ति, क०—पद्मसुन्दर शिष्य सारंग; संस्कृत रचना समय १६७८,

पालणपुर । प्रति—बृहद् ज्ञानभंडार, वीकानेर स्टेट लाइब्रेरी । प्रकाशित, हिन्दुस्तानी एकेडेमीसे 'वेलि कृष्णरुक्मणीरी'के परिशिष्टमें ।

(२) टीका, कर्त्ता ख० श्रीसार, संस्कृत, र. सं. १७०३ विजयादशमी । प्रति—श्रीपूज्यजी संग्रह, गोविन्द पुस्तकालय ।

(३) बालावबोध, क०—खरतर जिनमाणिक्यसूरिसन्तानीय कुशलधीर, र. सं. १६४६ विजयदशमी । प्रति—पूर्णचन्द्र नाहर संग्रह, गुटका न. ९८ ।

(४) बालावबोध, क०—खरतर समयसुन्दर शिष्य, हर्षनन्दन शिष्य जयकीर्ति, र. सं. १६८६ । भि० वीकानेर । प्रति—बृहद् ज्ञानभंडार ।

(५) टबा, कर्त्ता—ख० शिग्रनिधान, समय १७ वीं श० का शेषार्ध । प्रति—वर्धमान भण्डार, श्रीपूज्यजी भण्डार ।

(६) टबा, कर्त्ता—ख० कमलरत्नशिष्य दानधर्म, सं. १७२७ लि० प्रति—महिमाभक्ति भंडार, वं. न. ३२ ।

३ विहारी सतसई, मूल क०—विहारी कवि, समय सं. १६६० से १७२० ।

(१) संस्कृत वृत्ति, क०—नागौरी लुंकागच्छीय वीरचन्द्रशिष्य, र. सं. १८६० माघ शुदी १ वीकानेर । प्रति—वर्धमानभण्डार, श्रीपूज्यजी संग्रह ।

(१) बालावबोध, क०—विजयगच्छीय मानसिंह, सं. १७३४ लि० प्रति । परिचय देखें, नागरी प्रचारिणी पत्रिका भाग ९, पृ. १०२, एवं कर्त्ताके विषयमें मेरा लेख, देखें नागरी प्रचारिणी पत्रिका ।

४ रसिकप्रिया, मूल क०—केशवदास, समय सं. १६१२ से १६७४ ।

(१) टबा, कर्त्ता—ख० कुशलधीर, र. सं. १७२७, मि. सु. १५ जोधपुर (कुशललाम कथनसे रचित) प्रति—वर्धमान भंडार, पत्र ९१; भा. रि. इ. पूना ।

(२) संस्कृत वृत्ति, कर्त्ता—ख० मतिरत्नशिष्य समरथ, र. सं. १७५१ (१) श्रा. सु. ५ जालिपुर । प्रति—श्रीपूज्यजी भण्डार, दानसागर भण्डार ।

बौद्ध न्याय

१ न्यायप्रवेश, मूल क०—बोद्धाचार्य दिङ्नाग, समय ई. ४२५ ।

(१) टीका, क०—हरिमद्रसूरि, समय वि. सं. ७५७ से ८२७ । प्रति—पाटण—भण्डार ।

(२) पंजिका, कर्त्ता—पार्श्वदेव (श्रीचन्द्रसूरि), समय विक्रमीय संवत् ११६९ । उपरोक्त ग्रन्थ टीका और पंजिकाके साथ 'गायकवाड़ ऑरिएण्टल सीरीज'से (न. ३८) प्रकाशित हो चुका है । प्रति—पाटण भंडार ।

२ न्यायविन्दु—धर्मोत्तरदिप्पण, क०—मूल धर्मोत्तर, समय ई. स. ६५० से ७२० ।

(१) दिप्पणकार, मल्लवादी, समय १० वीं शताब्दी (प्रभावकचेरित्र पर्यालोचन पृष्ठ ५७) पं० राहुलभट्टानुसार समय ई. ८२५, पृ. ५७ । प्रति—जैसलमेर भंडार ।

३ न्यायालंकार, मूल क०—श्रीमण्ड ।

(१) दिप्पणकार, ख० जिनेश्वरसूरि शिष्य अभयतिष्ठक, समय सं. १३१२ के लगभग । प्रति—जैसलमेर भंडार ।

वैशेषिक

४ न्यायकन्दली, मूल क०—श्रीधर ।

(१) दिप्पण, क०—हर्षपुरीयगच्छीय मल्लवादी देवप्रभसूरि (?) शिष्य नरचन्द्रसूरि, समय १३ वीं शताब्दीका शेषार्ध । प्रति—पाठण भंडार ।

(२) पंजिका, क०—उपरोक्त नरचन्द्रसूरि की परम्परामें राजशेखरसूरि, समय सं. १३८५ ।

५ न्यायसार, मूल क०—भास्वर्यज्ञ ।

(१) न्यायतात्पर्यवैशेषिका, क०—कृष्णपिंगच्छीय जयसिंहसूरि, समय १५ वीं श० का पूर्वार्ध । प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, हमारे संग्रहमें, राँयल एशियाटिक सोसायटी, बंगाल ।

(२) अवचूरि रूप पर्याय, क०—हर्षकीर्तिसूरि, लिखित सं. १६३२ । बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी ।

६ महाविद्याविडम्बन, मूल क०—भट्ट वादीन्द्र, (कुलीक योगाचार्य) ।

(१) टीका, क०—तपागच्छीय मुवनसुन्दरसूरि, समय १५ वीं श० का शेषार्ध । प्रति—व. रॉ. ए. सोसायटी, प्रकाशित—गायकवाड ऑरिएण्टल सीरीज (नं. १२) ।

७ सप्तपदार्थी, मूल क०—गिरादिल ।

(१) टीका, क०—खर० जिनवर्धनसूरि, र. समय १४१४ । प्रति—बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी, हमारे संग्रहमें ।

(२) टीका, कर्त्ता—ख० भावसागर, र. समय सं. १७३०, मि. सु. वेनातट । प्रति—कृपाचन्द्रसूरि ज्ञानभंडार ।

(३) टी का, क०—वालचन्द्र, प्रति—वीरविजय भंडार, राधनपुर (उल्लेख—जैन सप्तपदार्थी, पृ. १३) ।

(४) टी का, क०—सिद्धिचन्द्र (विमलभंडार, अहमदाबाद), उल्लेख—भानुचन्द्र चरित्र ।

८ तर्कभाषा, मूल क०—गाचार्य (?) ।

(१) वार्त्तिक, क०—तपा० शुभविजय, र. सं. १६६३ (पद्मसागर संशोधित), प्रति—अहमदाबाद पणधिया-भंडार ।

९ तर्कभाषा, मूल क०—केशरामिश्र ।

(१) टी का, सिद्धिचन्द्र । प्रति—विमल-भण्डार, अहमदाबाद (उल्लेख—भानुचन्द्र चरित्र) ।

१० तर्कसंग्रह, मूल क०—अन्नभट्ट ।

(१) फ क्तिका, कर्त्ता—ख० क्षमाकल्याण, रचना सं. १८२८ सूत । प्रति—श्रीपूज्यजी संग्रह ।

(२) प दार्थबोधिनी टी का, कर्त्ता—ख० दीपचन्द्र शिष्य कर्मचन्द्र, र. सं. १८२४, नागपुर । प्रति—विजयधर्म ज्ञानमंदिर, आंगरा ।

११ लक्ष्मसंग्रह, मूल क०—भट्ट नरोत्तम ।

(१) टी का, क०—रत्नशेखरसूरि । उ० पं० सुखलालजी लिखित “जैन न्यायनो विकाश क्रम” (प्र० जैन साहित्यसम्बन्धी लेखोनो संग्रह), प्रति—भा. इं. नं. ३९९, रि. १८७५—७६ ।

वैद्यक

योगरत्नमाला, मूल क०—नागार्जुन ।

(१) वृत्ति, क०—श्वेताम्बर गुणाकर, रचना समय १२९६ । प्रति, श्रीपूज्यजी संग्रह, बीकानेर स्टेट लाइब्रेरी ।

२ योगशत टीका, मूल क०—वररुचि ।

(१) टी का, क०—पूर्णसेन । प्रति—हमारे संग्रहके गुटकेमें; पं. भगवान-दासजी जयपुर, भां. रि. इन्स्टीट्यूट, पूना ।

३ अष्टांगहृदय, मूल कर्त्ता—वाग्भट (बौद्ध ?) समय ई० ८०० के लगभग ।

(१) टी का, क०—दिगम्बर आशाधर, समय वि० १२५० से १३०० । उल्लेख—स्वयं आशाधरके अन्यान्य ग्रन्थोंमें ।

४ माधवनिदान, मूल क०—माधव, समय ई० ८०० के आसपास ।

(१) ट बा, क०—ख० ज्ञानमेरु, समय १७ वीं श० के आसपास । प्रति—
दानसागर भण्डार, पत्र १२० ।

५ सन्निपातकलिका

(१) ट बा, कर्त्ता—ख० हेमनिधान, र. सं. १७३३ । प्रति—श्रीपूज्यजी
संग्रह, नं. १४४१ पत्र ८ ।

(२) ट बा, कर्त्ता—ख० रूपचन्द्र, र. सं. १७३१ (१११) ना. सु. १,
पालीपुर विजयसिंह राज्ये । प्रति—पूर्णचन्द्रजी नाहर संग्रह, नं. ४६०९ पत्र २५

६ पथ्यापथ्य

(१) ट बा, क०—चैतरूप, र. सं. १८३५ मि. सु. १५ चतुर हेतवे ।
प्रति—दानसागर भण्डार ।

७ वैद्यजीवन, मूल क०—डोल्मिबराज ।

(१) पद्यानुवाद, कर्त्ता—गगाराम यति, र० सं० १८७२ । उल्लेख—
The Search for Hindi Mss in Punjab, 1922-23.

(२) ट बा, कर्त्ता—ख० सुगतिधीर । प्रति—यति ऋद्धिकरणजी संग्रह चूरु,
सं. १८४१ लिखित ।

(३) ट बा, कर्त्ता—ख० चैनसुख, समय सं. १८१८ । प्रति—यति विष्णु-
दयालजी, फतेपुर ।

८ कालज्ञान, मूल क०—शंभुनाथ ।

(१) पद्यानुवाद चौपाई, क०—खरतर लक्ष्मीवल्लभ, र. सं. १७४१ नम
पूर्णिमा शु० । प्रति—हमारे संग्रहमें ।

९ शार्ङ्गधर, मूल क०—शार्ङ्गधर, समय ई. १२०० ।

(१) पद्यानुवाद—(वैद्यविनोद), कर्त्ता—ख. रामचन्द्र, र. सं. १७२६
वै. सु. ५ । प्रति—बीकानेर भण्डार ।

१० तिब्ब सहावी, मूल क०—लुक्मान हकीम ।

(१) पद्यानुवाद, (वैद्य दुहास), कर्त्ता—मल्लकचन्द्र. समय १८ वा
शतक । प्रति—हमारे संग्रहमें ।

११ शतश्लोकी, चैनसुख, सं. १८२० मा. व. १२ श. । प्रति—यति विष्णुदयालजी, फतेपुर ।

(१) टवा —

ज्योतिष

१ लघुजातक, मूल क०—वराहमिहिर, समय ई. ५०० ।

(१) टीका, कर्त्ता—ख० भक्तिलाभ, र. सं. १५७१ विक्रमपुर । प्रति—महिमाभक्ति भण्डार, व. न. ३९ ।

(२) वचनिका, (भाषामें बालवबोध), क०—मतिसागर, स १६०५ के लगभग । प्रति—हमारे संग्रहमें, न. २५१३ ।

(३) टवा, कर्त्ता खुशालसुन्दर—पत्र २८ । प्रति—राजुलदेशर यति ।

२ जातककर्मपद्धति, मूल क०—श्रीपति, समय ई० १०३२ ।

(१) टीका, क०—अचलगच्छीय सुमतिहर्य । र. स. १६७३ पद्मावती पत्तन । प्रति—हमारे संग्रहमें न. ३७६९, यति ऋद्धिकरणजी संग्रह, चूरु ।

(२) बालवबोध, उपकेशगच्छीय खुशाल सुंदर कृत । गदहीया संग्रह सरदार शहर ।

३ ताजिकसार, मूल क०—हरिभट्ट ।

(१) टीका, क०—उपरोक्त सुमतिहर्य, रचना स १६७७, दक्षिणमें, विष्णुदास राज्ये । प्रति—श्रीपूज्यजी संग्रह, बैकटेश्वर प्रेससे प्रकाशित ।

४ करणकुतुहल, मूल क०—भास्कर, समय १२ वीं श० का उत्तरार्ध ।

(१) टीका, (गण-कुसुमदकौमुदी), क०—उपरोक्त सुमतिहर्य, १० स० १६७८ हेमादिराज्ये । प्रति—भाण्डारकर इन्स्टीट्यूट पूना । प्रकाशित—बैकटेश्वर प्रेस ।

५ महादेव सारणी, मूल क०—महादेव, र. स. शक १२३९ ।

(१) टीपिका, क०—अचलगच्छीय भुवनराजशिष्य धनराज । प्रति—हमारे संग्रहमें न. ५८३ ।

६ ज्योतिर्विदाभरण, मूल क०—कालिदास, समय—१२९९ स. के लगभग ।

(१) वृत्ति, क०—पूर्णिमागच्छीय भावप्रमसूरि, र. स. १७६८ । प्रति—भाण्डारकर इन्स्टीट्यूट, पूना ।

७ विवाहपडल

(१) टीका, कर्त्ता—हर्षकीर्तिसूरि (नागपुरीय तपागच्छीय) समय १७ वीं शताब्दी । प्रति—श्रीपूज्यजीके संग्रहमें ।

(२) बालावबोध, कर्त्ता—ख० जिनमाणिव्यसूरिशाखा सोमसुन्दर शिष्य अमर, समय १७ वीं श० । प्रति—श्रीपूज्यजी संग्रह, हमारे संग्रहमें (नं. २५३९), रामलालजीके संग्रहमें ।

८ ग्रहलाघव, मूल क०—गणेश ।

(१) टीका, क०—तपागच्छीय यशस्वतसागर, र. सं. १७६० । प्रति—विजयधर्मसूरि ज्ञानमन्दिर ।

(२) टिप्पण, क०—राजसोम । प्रति—धरणेन्द्रसूरि जयपुर ।

९ चंद्रार्की, मूल क०—मौढ दिनकर ।

(१) वृत्ति, क०—तपागच्छीय कृपाविजय । प्रति—वर्धमान भण्डार, हमारे संग्रहमें नं. ४६१७.

१० पदपंचाशिका, मूल क०—महोत्पल ।

(१) टीका, कर्त्ता—ख० महिमोदय, समय १८ वीं शताब्दी । प्रति—श्रीपूज्यजी संग्रह ।

११ भुवनदीपक, मूल क०—हरिभट्ट ।

(१) बालावबोध, कर्त्ता—ख० लक्ष्मीविजय, र० सं. १७६७ सि० व० १० । प्रति—महिमाभक्ति भंडार, वर्धमान भंडार ।

१२ चमत्कारचिन्तामणि, मूल क०—राजर्षि भट्ट ।

(१) बालावबोधिनी वृत्ति, कर्त्ता—ख० पुष्पहर्ष शिष्य अभयकुशल । प्रति—श्रीपूज्यजी संग्रह ।

(२) टका, मतिसारकृत्, र. सं. १८२७ फरीदकोट । प्रति—दानसागर भंडार (स्वयं लिखित) ।

(३) बालावबोध, (क० अज्ञात) प्रति—दानसागर भं०, रामलालजी संग्रह ।

१३ मुहूर्त्तचिन्तामणि, मूल क०—रामचन्द्र, र. सं. १५२२ शक ।

(१) टका, क०—तपागच्छीय चतुरविजय । प्रति—महिमामक्ति भण्डार, रामलालजी संग्रह ।

१४ होरामकरन्द

(१) टी का, अंचल० सुमतिहर्षकृत । उल्लेख C C. I. Page 128

शकुन

१ वसन्तराज, मूल क० — वसन्तराज ।

(१) टी का, क० — तपागच्छीय भानुचन्द्र, समय १७ वीं शताब्दी । प्रति — जैसलमेर भाण्डार, प्रकाशित भी हो गया है ।

गणित

१ गणिततिलक, मूल क० — श्रीपति, स० ११ वीं शताब्दी ।

(१) टी का, क० — सिद्धतिलक सूरि, र. सं. १३२२ । प्रकाशित — गायकवाड ओरिएण्टल सीरीज ।

योग

१ योगदर्शन, मूल क० — पातञ्जल ।

(१) वृत्ति, क० — तपागच्छीय सुप्रसिद्ध विद्वान यशोविजय, समय १८वां शतक ।

(२) हिन्दी में अनुवाद, पं. सुखलालजी । प्र. श्रीआत्मानन्द पु. प्र. मण्डल आगरा ।

नीति

१ बृहद्वाचस्पत्य, मूल क० — वाचस्पत्य ।

(१) टी का, क० — खरतर शान्तिहर्ष शिष्य लालचन्द्र, समय १८ वीं श० । प्रति — बालपुर भण्डार, पत्र ४६ ।

२ पंचतंत्र, मूल क० — विष्णुशर्मा, समय ईसवी २ रा शतक ।

(१) भाषा पद्यानुवाद चौपाई, क० — पूर्णिमागच्छीय रत्नसुन्दर, र. सं. १६२२ आणंद । प्रति — मोहनलाल सेन्ट्रल लाइब्रेरी, महिमाभक्ति भण्डार ।

(२) भाषा पद्यानुवाद — (पञ्चाख्यान) चौपाई, कर्त्ता — नागपुरीय तपा० वैद्यराज, र. सं. १६४८ आ० सुदि ५ र० । प्रति — विजयधर्मसूरि ज्ञानमन्दिर ।

પ્રાકૃત ભાષા અને સંઘ વિષેના મહેશ્વરસૂરિનાં 'નાળપંચમી' કથાન્તર્ગત મન્તવ્યો

*

લેખક—શ્રીયુત પ્રો० અમૃતલાલ સવચંદ ગોપાળી, ઇમ્. ટ.

પ્રાકૃત ભાષા

જ્ઞાનપંથમીકથાના લેખક શ્રી મહેશ્વરસૂરિનો પ્રાકૃતભાષા તરફ પક્ષપાત હતો. “મહ-
ગુહિવાળા મનુષ્યો સંસ્કૃત કાવ્યના અર્થને બહુ શક્તા નથી તેથી સૌ કોઈથી સુખેથી
સમજી શકાય તેવું આ પ્રાકૃત રચ્યું છે. ગૂઢાર્થવાળા દેશી—પ્રાકૃત શોધેથી રહિત,
અત્યંત સુદર વર્ણોથી રચેલું, આનંદદાયક પ્રાકૃત કાવ્ય કોના હૃદયને સુખ આપતું નથી ?
પરોપકારરત પુરુષે તો આ લોકને વિષે એ જ ભાષા બોલવી લોઈ એ કે જેનાથી બાલા-
દિક સર્વને વિશેષ બોધ થઈ શકે.”^૧

ઉપર્યુક્ત શબ્દોમાં પ્રાકૃતભાષા તરફની ચોતાની અભિરુચિ શ્રી મહેશ્વરસૂરિએ
અસંદિગ્ધપણે અને ખૂબ જ આશ્ચર્યપૂર્વક બતાવી છે. એટલે પ્રાકૃતભાષાની ઉપયોગિતા,
તેની સંસ્કૃત સાથેનો સંબંધ, તેની હૃદયગમતા, સુખબોધકતા અને તેના તરફના સર્વ-
વ્યાપી આદરભાવ વગેરે વિષે—ખૂદ ભગવાન મહાવીરથી માંડી પ્રાચીન, અર્વાચીન
જૈન—જૈનેશ્વર વિદ્વાન વગેરેએ જે કંઈ કહ્યું તેની ટુંક નોંધ, લેખકના પ્રાકૃત તરફના
પ્રેમને પૂરી ન્યાય આપવા, લેવી અત્ર આવશ્યક છે.

અહીં તો ધર્મની પ્રશ્નણા અર્ધમાગધી (પ્રાકૃતનો જ સૌરસેન્યાદિની માફક એક
લેદ) ભાષામાં કરે છે.^૨ ઔપપાતિકસૂત્ર જણાવે છે કે ભગવાન મહાવીર કૃષ્ણકને
અર્ધમાગધી ભાષામાં ધર્મોપદેશ આપતા હતા.^૩ અર્ધમાગધી ભાષા જે બોલે—વાપરે
તેને “ભાષાર્ય” (ભાષા+આર્ય) કહેવા એમ પ્રજાપત્યકાર શ્વામાચાર્ય કહે છે.^૪
ભગવતીસૂત્રમાં કહ્યું છે કે દેવો પશુ અર્ધમાગધી ભાષાને પ્રિય ગણે છે અને બોલાતી
(કથ્ય) ભાષાઓમાં તે જ ભાષાને વિશિષ્ટ સ્થાન છે.^૫

૧

સકયવન્વસસ્ય લેખ ન ચાળતિ મદવુદિયા ।
સન્વાળ મિ સુહનોદ તેમેમ પાદન રસ્ય ॥
ગુહ્યવેતિરદિય સુલલિયવતેદિં ચિરસ્ય રમ્ય ।
પાદમકન્વ લોપ કસ્મ ન હિયય સુદાવેદ ? ॥
પરજવપારપરેણ સા માસા હોદ ધલ્ય મનિયન્વા ।
જાવદ વીપ વિનોદો સન્વાળ ॥ વાલમાર્ણ ॥

—નાળપંચમીકથા, ૧-૨-૫

૨ સમવાચાગસૂત્ર, ૩૪ (અજ્ઞાનમોહ્ય સમિતિ પ્રકાશિત) પૃ ૬૦

૩ ઔપપાતિકસૂત્ર (આ સ. ૩) પૃ ૭૭

૪ પ્રજાપત્યસૂત્ર (આ સ. ૩) પૃ ૫૬

૫ ભગવતીસૂત્ર (આ સ. ૩) પૃ ૨૩૧

આગમો મારે અર્ધમાગધી ભાષા પસંદ કરવામાં લગવાનું મહાવીરની સફળ દીર્ઘ-દ્રષ્ટિનું આપણને અમોઘ દર્શન થાય છે. દૃષ્ટિવાદ નામના આરમ્ભ અંગ સિવાયના બધા કાલિક, ઉત્કાલિક અંગસૂત્રોને પ્રાકૃતમાં જોધવામાં અને રચવામાં સ્ત્રી-બાલ વગેરે જીવોને તે વાચવામાં સરળતા રહે એ જ એક શુભાશય હતો.^૧ દશવૈકાલિક ટીકામાં યાકિનીસૂત્ર હરિભદ્રસૂત્રિ પણ એક શ્લોક ઉદ્ધૃત કરી એ જ તાત્પર્યનું કહે છે.^૨ સર્વ સિદ્ધાન્ત ટ્રંથોને સંસ્કૃતમાં રૂપાંતરિત કરવાની ઇચ્છામાત્ર જ સેવનાર સિદ્ધસેન દિવાકરજીને શ્રી મહાનુભાવ સંઘે પારંચિક નામનું પ્રાયશ્ચિત્ત કરમાવ્યું હતું. આ ઘટના શ્રી સંઘના સર્વોપરિપણાની જેટલી ઘોતક છે તેટલી જ સૌ કોઈએ અર્ધમાગધી ભાષા જ વાપરવી એ આખતના આચહની વ્યંજક છે - સમર્થક છે.^૩ અહિં તો, ગણધરો, પૂર્વધરો કે વિદ્વાન મુનિવરોને સંસ્કૃત ભાષા આવડતી નો'તી એમ નો'તું. તેઓએ સંસ્કૃતમાં પણ પ્રકાંડ વિદ્વત્તાથી ભરપૂર ભાષ્યો, ટીકાઓ વગેરે તેમ જ અનેકાનેક સંયત્ત-અથો લખ્યાના દાખલાઓ પ્રકટ યથા છે અને કોણ બલે કેટલાય હજુ અપ્રકટ પણ હશે!

તે જમાનો બ્રાહ્મણોની આપખુદ સત્તાનો હતો. તેમનો અહુ જીવનના નાના મોટા દરેક પ્રસંગમાં જેમ સુસ્પષ્ટરીતે તરી આવતો હતો તેમ ભાષાપ્રયોગ સંબંધે પણ થયું. સંસ્કૃત ભાષા વિદ્વાનોની ભાષા છે. એનો અર્થ પ્રાકૃતભાષાભાષી વર્ગ વિદ્વાન નથી એમ ન કરવો જોઈએ. એનો સીધો અને એક જ અર્થ એ છે કે સંસ્કૃત ભાષા વાપરવામાં અને સમજવામાં સ્ત્રી-બાલ-મૂર્ખ અને મદ્યુદ્ધિ માણસોને એક ખાસ વિશિષ્ટ પ્રયત્નની જરૂર છે જે વિશિષ્ટ પ્રયત્ન આર્થિક, સામાજિક કે સ્વાભાવિક કારણે તેઓ ન કરી શકે. તો પછી સમાજના આ મોટા ભાગને સંસ્કૃતિથી વિમુખ રાખવો? સાક્ષરતાનો ઇન્દરો સંસ્કૃતભાષાભાષી લોકોએ જ રાખવો? આ પ્રશ્નો સે'ને ઉપસ્થિત થાય. બ્રાહ્મણ વિદ્વાન વર્ગ પોતાના અહંને એકદમ ત્યજ દે એ પણ લગભગ અશક્ય જેવું હતું. તેથી લગવાનું મહાવીરે અર્ધમાગધીમાં અને લગવાનું ગૌતમ-શુદ્ધે પાલીમાં, બ્રાહ્મણોની આપખુદ સત્તા સામેના વિરોધ તરીકે અને પોતાના ધર્મોપદેશના મોત્તમો આબાલ-ગોપાલ મુધી પહોંચી શકે એ જ એક પરોપકારમય શુદ્ધ હેતુથી પોતપોતાના સિદ્ધાંતોની અરૂણ કરી. આ પ્રથા સ્થાપવામાં એ અને ધર્મોપવર્તકોની નિરહતા અને બ્યવહારદક્ષતા જણાઈ આવે છે. હુંકામાં, સંસ્કૃતભાષાભાષી પુરુષ સાક્ષર અને પ્રાકૃત-ભાષાભાષી નિરક્ષર એ જૂના વખતથી ઘર ઘાલી ગયેલી માન્યતા કોઈપણ ભતના આધાર વિનાની છે એ, આ ઉપરથી, સ્પષ્ટ થઈ જવું જોઈએ.

સંસ્કૃત પહેલી અને પછી પ્રાકૃત અર્થાત્ સંસ્કૃતમાંથી પ્રાકૃત ઉદ્ભવી એ રૂઢ માન્યતા પણ એટલી જ બ્રામ્હ અને પૂર્વચલથી ભરેલી છે. આ સંબંધમાં પ્રથમ જ મારે નિર્વિવાદપણે કહી દેવું જોઈએ કે સંસ્કૃત પ્રાકૃતની યોનિ કે પ્રાકૃત સંસ્કૃતની યોનિ એ વસ્તુ આપણે ઇતિહાસથી સિદ્ધ કરી શકીએ તેમ નથી. બન્ને પક્ષે વિચારણીય

૧ વર્ધમાનમુરિકૃત આચાર નિરકરમાં ઉદ્ધૃત, ઉ ૧૫

૨ હરિભદ્રસૂત્રિત દશવૈકાલિક ટીકા, પન ૧૦૧.

૩ પ્રો. ગોપાલજી અને આગવેલે અનુવાદિત સન્મતિવર્ક (૫ સુખલાલજી અને બેચરલાલજી સંપાદિત)ની અંગ્રેજી પ્રસ્તાવના, પૃ ૨૭.

દલીલો છે.^૬ આ બાબત તો આપણે મનુષ્યમાનસથી જ નિશ્ચિત કરી રાખીશું માનસ-શાસ્ત્રના અમુક મૂળભૂત સિદ્ધાંતો ત્રિકાલાબાધિત સનાતન સત્ય બેવા છે. એટલે વર્તમાન સમાજમાં અવર્તતી સામાન્ય મનોવૃત્તિ તરફ જો આપણે દૃષ્ટિ કરીશું તો પણ આ બાબતનો ખરો ખ્યાલ આપણને મળશે. કોઈપણ સમાજ કોઈપણ એક કાળે એકલાપાલાથી હતો એ કલ્પવું તદ્દન અશક્ય છે. સસ્કારવાળી ભાષા અને સંસ્કાર-વિદ્યેણી ભાષા એ વસ્તુ તો સદા સર્વદા રહેવાની જ. જ્ઞાનના તરતમલાવે આ લેદ શાશ્વત છે. સાક્ષરતા-નિરક્ષરતાનાં સર્જનજૂના લેદ-અલેદો સર્વકાળે વિદ્યમાન હતા અને રહેશે. એટલે આટલું તો હવે સ્પષ્ટ જ છે કે સંસ્કૃત પ્રથમ નહિ, તેમજ સંસ્કૃત-ભાષાભાષી જ વિદ્વાને એમ નહિ સંસ્કૃત ભાષા અપસપ્તચક્રની ભાષા અને પ્રાકૃત ભાષા બહુસંખ્યકની ભાષા-આ એક જ સત્ય નિરપેક્ષ સત્ય છે

સંસ્કૃતને દુર્લભતા હૃદય જેવું હું ખે ગહણું કરી શકાય તેવું દાક્ષિણ્યચિહ્ન ઉઘોતન-સૂરિ પોતાની નિ. સં. ૮૩૫માં રચેલી મનાતી પ્રાકૃતભાષાબદ્ધ હુવલ્યમાળા કથામાં કહે છે.^૭ વિ. સં. ૮૬૨માં થયેલ મનાતા પ્રકાંઠ પડિત સિદ્ધર્ષિ પોતાના ઉપમિતિલવ-પ્રપચા નામના અતિ વિસ્તીર્ણ કથાર્થેશમાં સંસ્કૃત અને પ્રાકૃત એ બંને ભાષાઓ પ્રાધાન્યને યોગ્ય છે. એમ કહે છે અને ઉમેરે છે કે સંસ્કૃત તો દુર્લભધોના હૃદયમાં વાસ કરી રહી છે. જ્યારે પ્રાકૃત કે જે બાલકોને અને બાલાઓને પણ સદ્ગોષ કરનારી અને કાનને ગમે તેવી હોવા છતાં પણ એ પંડિતપ્રવરોને ગમતી નથી.^૮ મંદસ્ટુહિવાળા માણસો સંસ્કૃત કાવ્યનો અર્થ બહુ શકતા નથી એમ થી મહેશ્વરસૂરિએ કહ્યું છે તે તો આપણે આજળા જોઈએ. દાક્ષિણ્યચિહ્ન ઉઘોતનસૂરિ, સિદ્ધર્ષિ, હરિભદ્રસૂરિ તથા મહેશ્વર-સૂરિએ કરેલી પ્રશંસા ઉપર, જૈન વિદ્વાનોએ એ કરેલી છે એવો આક્ષેપ કદાચ કરવામાં આવે. એ માટે જૈનેતર વિદ્વાનોના અભિપ્રાયો તપાસવા જરૂરી છે.

“શંભુરહેસ્ય” જેવા પ્રસિદ્ધ જૈનેતર ગ્રંથમાં પ્રાકૃતને આર્વભાષા ગણાવી સંસ્કૃતની સમકક્ષ-સ્થાપી છે;^૯ કવિ દંડી પોતાના “કાવ્યાદર્શ” નામના અપૂર્વ ગ્રંથમાં પ્રાકૃતના વખાણ કરે છે;^{૧૦} ત્રિવિક્રમદેવ પોતાના “પ્રાકૃતશબ્દાનુશાસન”માં પ્રાકૃતને અનત્પ અર્થવાળું અને સરળતાથી ઉચ્ચારી શકાય તેવું ગણે છે-ગણાવે છે; વિક્રમીય દશમી શતાબ્દિમાં થયેલ મનાતા આચાર્યીય કવિ રાજશેખર પોતાના “કર્પૂરમઝ્જરીસદૃક”માં સંસ્કૃત અને પ્રાકૃતને, કઠોરતા અને સુહૃદાસ્તાની દૃષ્ટિએ, અનુક્રમે પુરુષ અને સ્ત્રી સાથે સરખાવે છે; પ્રાકૃત કાવ્યના લાલિત્યાદિ ગુણો માટે જયવલ્લભે “વળ્લલગ્ન” (પદ્મ-લય-પ્રાકૃત સુલાપિતસંજહ)માં તો સ્થળે સ્થળે વણુ કહ્યું છે, વાકપતિરાજે પોતાના “ગદિત વલ્લે” કાવ્યમાં પ્રાકૃતમાંથી સંસ્કૃત નીકળ્યું છે એમ સ્પષ્ટ જણાવ્યું છે;^{૧૧} ભૂવણલદના પુત્ર હૃત્વલ્લે પોતાની અપ્રકટ “લીલાવતી કથા”માં એક સ્ત્રી-યાત્રના

૬ ચં હરગોવિંદાસ હુવ “પાદ્ય-સદ-મહલ્લવો”, ઉપોદ્યાત, પૃ. ૧ થી ૧૨ તથા ૪૮ III ૫૧

૭૦ હુવલ્યમાળા કથા (જે. ભા. તા. ૩), ૫૧ ૫૪, ૫૮.

૭૧ ઉપમિતિલવપ્રપચાકથાપીઠ, સ્વો. ૫૧-૫૩

૭૨ શંભુરહેસ્ય, ૫, ૧૭, ૧૮.

૭૩ કાવ્યાદર્શ ૧, ૩૪

૭૪ ગદિતવલ્લે, ૬૫, ૬૨-૬૪.

સુખે પ્રાકૃતના બારોબાર વખાણ કરાવ્યા છે.^{૧૫} આ રીતે શંભુરહસ્યના રચનાર, દંડી, ત્રિવિક્રમદેવ, રાજશેખર, જયવલ્લભ, વાઙ્મતિરાજ અને કૃતાર્દલ જેવા વિશ્રુત જૈનેતર વિદ્વાનના સુખેથી પણ પ્રાકૃતભાષાના યશોગાન ગવાયા છે.

નાટ્યશાસ્ત્રમાં પણ પ્રાકૃતને વિશિષ્ટ સ્થાન છે. “દશરૂપક”નો રચનાર કવિ ધનંજય શ્રીઓની ભાષા પ્રાય પ્રાકૃત હોય છે એવું સૂત્ર સ્થિર કરે છે.^{૧૬} એ ઉપરાંત અવકાશશાસ્ત્ર, આકરણ, પ્રાકૃત કોશો, છંદઃશાસ્ત્ર, કથાઓ, ઐતિહાસિક ગ્રંથો, ચરિત્રો વગેરે વગેરે પ્રાકૃત સાહિત્યમાં પ્રુષ્ઠળ લખાયું છે રાજ મહારાજાઓએ પણ પ્રાકૃત વાઙ્મય ખેલ્યું છે. કવિવત્સલ સાતવાહનની “ગાયાસમશતી”, પ્રવરસેનનો “સેતુર્બંધ” તથા મહારાજા યશોવર્માના આશ્રિત સાગત વાઙ્મતિરાજનો “ગઉકવલ્લે” આના દ્રષ્ટા છે આ રીતે પ્રાકૃત વાઙ્મય, સંસ્કૃતની માફક, સર્વ દિશામાં ખેલાયેલું છે એ આપણે જોયું અને સાથે સાથે પ્રાકૃતની સુખબોધકતા, હૃદયંગમતા, મધુરતા, સ્વાદુતા વગેરે વિષેના જૈન-જૈનેતર વિદ્વાનોના અમૂલ્ય અભિપ્રાયો પણ તપાસ્યા. મહેશ્વરસૂરિએ પ્રાકૃતની સરળતા વિષે કાઢેલા ઉદ્દગારોનું રહસ્ય આપણને હવે બરાબર સમજાયું છે એ જોઈએ.

સંઘ

સંઘ તરફનો શ્રી મહેશ્વરસૂરિનો અનુકરણીય આદરભાવ ખાસ નોંધવા જેવો છે જ્ઞાન, દર્શન અને આરિશ્યની ત્રિપુટીનો આધાર એકંદરે ગણ્યો તો મહાનુભાવ સઘ જ છે. સંઘની પૂજા કરો, સંઘનું જહુમાન કરો કે સઘની આરાધના કરો એટલે પરંપરાએ જ્ઞાનની આરાધના જ થઈ. સંઘ પણ યોગ્ય માણસની, જ્ઞાનીની, સુનિની કદર ક્યા નથી કરતો? તો પછી સંઘના પ્રોત્સાહન વિના એક ડગલું પણ આગળ વધી શકાય તેમ નથી. વાત્સલ્ય, અનુશાસ્તિ, ઉપજીવણ વડે સંઘ લલ્લ જીવના ઉપકારમાં હમેશા તત્પર હોય છે, દેવો જેમના ચરણને પૂજે છે, ચૌદ રાજ્યોક જેની પાસે હસ્તામલકવત્ દેખાય છે એવા નિર્દોષ તીર્થંકર ભગવાન પણ સઘને પ્રથમ વંદન કરે છે તો પછી બીજા માણસોએ તો તેમ કરવું જ જોઈએ એમાં નવાઈ શી?^{૧૭} અર્ધમાગધીમાં લખા-

૧૫ આ કથાકાવ્યનું સપાઠન પ્રો. ડૉ. એ. એન. ઉપાધ્યો, એમ. એ., ઈ. લિટ. હાલ કરી રહ્યા છે.

૧૬ “દશરૂપક”, પરિવર્ત ૨, ૧૦.

૧૭

અહ પચહિં હારેહિં પચહિં રચમેહિં તહવિં હુ સેઠ્ઠ ।

સઘસ્સ કુણદ પૂય જહસત્તીય મહાસત્તો ॥

સઘો મહાણુમાવો નાણાદતિવસ્સ જેણ આહારો ।

અરબ્બતે તમિં ઉ નાણાઈં વ્હવ્ય હોદ ॥

તહ જવવારપરો વિં હુ સઘો બીવસ્સ હોદ મબ્બસ્સ ।

ચચ્છહ વણુસદ્ધિં સવવહ્ણમાદ કુણમાણો ॥

અજ ન તિવસનમિઓ વેવલલ્લચ્છીદ સનુઓ નિમત્તો ।

તિત્થવરો વિં હુ મયવ આઈંપ વદપ સઘ ॥

તમ્હા સદ સામત્યે સઘ જવહ સબ્બકલ્લેસુ ।

પાવિહિં તહ હુ મોક્કલો મોચ્ણ વિસયસોક્કસાદ ॥

અંક ૩] પ્રાકૃત ભાષા અને સંઘ વિવેના મહેશ્વરસૂરિનાં મન્તવ્યો [૨૧૭

યેલા આગમ્ય-થોને સંસ્કૃતમાં રૂપાંતરિત કરવાની ઇચ્છા કરનાર 'સિદ્ધસેન દિવાકરને શિક્ષા કરનાર પણ સંઘ જ હતો." અર્થાત્ ચતુર્વિધ સંઘની કલ્પના અને સ્થાપના ધર્મના સંરક્ષણ માટે જ છે; માટે ચતુર્વિધ સંઘ તરફનો બાકિયાવ દરેક ધર્મી પુરુષે અતાવવો જ જોઈએ.

વિક્રમીય છઠી શતાબ્દિની પ્રથમ પચ્ચીસીમાં લખાયેલ દેવવાચક ક્ષમાશ્રમણના નંદીસૂત્રમાં સંઘનું કાવ્યમય વર્ણન કરવામાં આવેલું છે જેનો ભાવાર્થ આ પ્રમાણે છે—
 “સંઘસ્વરૂપ મહામંદરગિરિને વિનયપૂર્વક વંદન કરે છું. (તે સંઘ કેવો છે?) સમ્ય-
 જ્ઞર્ણન એ જ શ્રેષ્ઠ વજ્ર છે જેનું; દ્રઢ, દૃઢ, ગાઢ અને અવગાઢ જેનું ખીલ છે, ધર્મ
 એ જ તેના ઉંચા શિલાતલોથી રોશનારા અને ચમકનારા ચિત્રવિચિત્ર ફૂટ છે; સદ્ભાવ-
 યુક્ત શીલ એ તેનું સુગંધયુક્ત નંદનવન છે; છવદયારૂપી તેની સુંદર કંઠરાઓ ॥ અને
 ઉત્સાહી મુનિવરરૂપી મૃગેન્દ્રોથી ભરાયેલી છે; કુતર્કનો વિધ્વંસ કરનાર સંકડો હેતુઓ
 તે મંદરગિરિના ધાતુઓ છે; સમ્યજ્ઞર્ણન તેનું રત્ન છે; ઔપધીથી પરિપૂર્ણ ગુણોની
 ગરજ લખિધઓ સાથે છે. સંવરરૂપી શ્રેષ્ઠ જલનો વહેતો અખંડ પ્રવાહ એ તેનો હાર
 છે; આવકગણરૂપી શબ્દ કરનાર મોરોથી તેની ખીણો ગાજી રહી છે; વિનયવિનમ્ર
 યતિઓને તેના શિખર સાથે સરખાવ્યાં છે; અનેકવિધ સદ્ગુણો તેના કલ્પવૃક્ષોનાં
 વન છે અને જ્ઞાન એ જ શ્રેષ્ઠ મણિઓથી સુરોશિત અને સ્પૃહણીય તેની વિમલ
 નૃલિકા છે.”

ઉપર્યુક્ત વર્ણન થાણું જ અલંકારમય છે છતાં તદ્દન સાચું છે. સંઘ એ સર્વસ્વ છે, સંઘ પાછળની ભગવાન મહાવીરની મૂળભૂત કલ્પનાને આપણે બરાબર તપાસીએ તો સંઘની કિંમત અને મહેશ્વરસૂરિએ કરેલી સંઘપ્રશસ્તિની મથાર્થતા આપણને બરાબર સમજાય.

ભગવાન મહાવીરે વર્ણે ઉગ્રાડી ભાષાના સિદ્ધાંત ઉપર પોતાની સંસ્થાના બે મુખ્ય વર્ગ પાઠ્યા. એક ઘરબાર વિનાનો, કુટુંબકબીજા રહિત, અપરિચ્છી, પર્યટનશીલ, અનગાર વર્ગ અને બીજો પરિવારમાં રાચનાર, એક ઠેકાણે સ્થાન જગાવેને લગલગ સ્થિર જેવો અગારી વર્ગ. પ્રથમ વર્ગ સંપૂર્ણ લાગી. એમાં પણ સ્ત્રી અને પુરુષ બન્ને આવે. અને તે શ્રમણી, શ્રમણ, —સાધ્વી, સાધુ કહેવાય. બ્યારે બીજે વર્ગ સંપૂર્ણ લાગી નહિ પરંતુ લાગ કરવાની ઉત્કટ અભિલાષાવાળો. એમાંય સ્ત્રી—પુરુષ બન્ને આવે. તેમના પારિ-
 લાષિક નામ ॥ શ્રાવિકા અને શ્રાવક. મૂળ કલ્પના તો શ્રાણુઓના ચતુર્વર્ણશ્રમ ઉપરથી જ કરવામાં આવેલી પરંતુ તેને એવો અનોખો ઓપ આપવામાં આવ્યો કે જેથી જૈનધર્મના સંરક્ષણ માટે તેનો બરાબર ઉપયોગ થઈ શકે. સાધુસંઘની વ્યવસ્થા સાધુઓ કરે. એને માટે નિયમો, વિધિ, વિધાનો, ધંધનો વગેરે તે ઘડી કાઢે. આવક-સંઘના પણ નિયમો જુદા છે. છતાં આ બન્ને વચ્ચે અંતર કે અથવા ભિન્નતા છે એવું જરાય નથી. કારણ કે અમુક સાધારણ જાણતો એવી છે કે જેથી સાધુસંઘનો દાખ શ્રાવકસંઘ ઉપર અને શ્રાવકસંઘનો અંકુશ સાધુસંઘ ઉપર બરાબર રીતે જળવાઈ રહે. બન્ને વચ્ચે સુંદર સહકારને સંપૂર્ણ અવકાશ છે.

આ વ્યવસ્થાના ઉત્પાદક ભગવાન મહાવીર છે એમ પણ નથી ભગવતી જેવા અંગસૂત્રોમા પાર્શ્વપત્નોની વાતો આવે છે ૨૦ કેટલાક પાર્શ્વપત્નો ભગવાન મહાવીર પાસે જતાં ખચકાય છે; કેટલાક પ્રશ્નો કરે છે; કેટલાક તર્ક-વિતર્કો કરે છે. ભગવાન એનું સમાધાન કરે છે અને અતે એ પાર્શ્વપત્નો ભગવાનની સાધુસંસ્થામાં પ્રવિષ્ટ થઈ જાય છે. અને સાધુસઘ વળી પાછો જુદા રૂપે દ્રશ્યમાન થાય છે. આ બધી વ્યવસ્થા એક રાજતંત્ર જેવી આપણને લાગે. આ ઉપરથી આપણે એમ સમજી શકીએ કે એ વ્યવસ્થાના બીજા રોપનાર કેટલા વિચક્ષણ અને દીર્ઘદૃષ્ટિવાળા હતા! એકલા ભગવાન મહાવીરના જ વખતમાં ૧૪૦૦૦ હજાર શ્રમણો અને ૩૬૦૦૦ શ્રમણીઓ હતી સાધુ-સંસ્થામાં સ્ત્રીઓને પણ સમાનકક્ષામાં યુકવાનું માન ભગવાનને જ ફાળે નથી જતું કારણ કે પાર્શ્વનાથના સમયમા પણ એ પ્રથા પ્રચલિત હતી. અલબત્ત, ભગવાન મહાવીરે ઘણી ઘણી બાબતોમા જુદો ઓપ, જુદા રૂપ, વગેરે વગેરે આપ્યા છે એ નિર્વિવાદ છે ભગવાન યુદ્ધ સ્ત્રીઓને સમાન સ્થાન આપવાની બાબતમાં મહાવીરથી કંઈક અશે જુદો મત ધરાવતા હતા; પરંતુ ભગવાન મહાવીરે બેરશોરથી સ્ત્રીઓને પણ સ્થાન આપ્યું, તેથી ભગવાન યુદ્ધને પણ સ્ત્રીઓને સમુચિત સ્થાન આપવું પડ્યું આ બધી રીતે તપાસતા જૈનદર્શનમાં ચતુર્વિધસઘનું માન અને સ્થાન અપૂર્વ છે એટલે શ્રી મહેશ્વરસૂરિએ કરેલી શ્રી સઘની સ્તુતિ જરાય અસ્થાને નથી એટલું જ નહિ પરંતુ આવશ્યક છે.

૨

*

૧૧

આમીર, ત્રૈકૂટક અને મૈત્રક

લે૦—શ્રીયુત્ત ડૉ. ત્રિમુવનદાસ લહરચંદ ઇ.એમ.એ.; ઇ.એમ. આર. પ. એસ.

✽

આમીર, ત્રૈકૂટક અને મૈત્રક : આ નામની ત્રણ પ્રબલ્લો ઈ. સ. ની પ્રથમની સદીમાં અથવા જેને આપણે ભારતીય ઇતિહાસનો પ્રાથમિક યુગ કહી શકીએ ત્યારે ઉદ્ભવેલી હતી. તેમને લગતા ઘણા પ્રશ્નો ઇલાધને સ્પષ્ટપણે બહાર મૂકવા હોવા છતાં કહેવું પડે છે કે, હજુ ઘણા સુદાઓ અર્થાત્મક અવસ્થામાં પણ રહી ગયા છે. તેવા કેટલાક આ લેખકે, “આમીર”ના શીર્ષક નીચે ફાર્જસ સલાના ત્રૈમાસિકમાં (અંક)માં જણાવ્યા છે. આમીરની બે પ્રબલ્લા—ત્રૈકૂટક અને મૈત્રકના—અને જણાવવા ઇચ્છા છે, પ્રથમ ત્રૈકૂટકને લગતા સુદા અર્થાત્મક.

ત્રૈકૂટકો

ગુપ્તવંશી સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તે આમીરપતિઓનો નિરર્થિમ—ત્રિકૂટવાળો પ્રદેશ હતી હાઈપોતાના સામ્રાજ્યમાં ભેળવી લીધો હતો તે “આમીર” પ્રબલ્લી અર્થા કરતાં પુરવાર કરવામાં આવ્યું છે. ત્યારથી તે પ્રબલ્લી સ્વતંત્રતા ગુમાઈ ગયાં કહી શકાય. પરંતુ આગળ બતાવેલા બનાવો ઉપરથી સમભલ્ય છે, તેમનું અસ્તિત્વ ભૂતી નાંખવામાં નહોતું આવ્યું. જે પ્રદેશ ઉપર તેઓ કારોબાર ચલાવતા હતા ત્યાં ને ત્યાં કેટલીક સત્તા સુપ્રત કરી, પોતાના સૂબા તરીકે રાજવહીવટ ચલાવવા ગુપ્તવંશી સમ્રાટોએ તેમને રાખ્યા હતા. આ પ્રમાણે લગભગ દોઢસોક વર્ષ ચાલ્યા પછી ઈ. સ. ૪૬૭માં ગુપ્તવંશી સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તનું મરણ થતાં હુમારગુપ્ત બીજાએ તેની ગાદીએ આવ્યો. તેના વખતમાં ગુપ્તસામ્રાજ્ય ડગમગવા મંડી પડ્યું. અડખડી ગયેલ સત્તાને કાંઈક અરો શુદ્ધગુપ્તે ઉર્ફે નરસિંહગુપ્તે ઈ. સ. ૪૬૭ સુધી જાળવી રાખી પરંતુ જેમ પડુપડુ ધમારત જર્જરિત અવસ્થાને લીધે, હુસ્ત કયાને બદલે ઉતારી લેવી જોઈતીકર મનાય છે તેમ હુદરતે પણ ગુપ્તવંશી સત્તાનું તે જ નિર્માણ કરી રાખ્યું હતું એમ સમભલ્ય છે. આખરે તે સામ્રાજ્યનો વિનાશ શુદ્ધગુપ્તની પાછળ ગાદીએ આવનાર ભાનુગુપ્તે ઉર્ફે વૈન્ય—દ્વાદશાદિલના સમયે ઈ. સ. ૫૧૦ ના અરસામાં થઈ ચૂક્યો. તેમને અવંતિ છોડવું પડ્યું; ને દેખાય છે કે, આમીરના જે કોઈ તારક જેવા જરા જરા ઝગમગતા લાગતા હતા તે પોતપોતાના સર્ગાવહાલાંની ઓથે, કે સગેવળે આસપાસની સબળ સત્તાવાળા રાજવીના આશ્રયતળે બંધરવા; ને તેમને સમભલવી પોતાના જાપદાદાનું જે સામ્રાજ્ય ગુમાઈ ગયેલું હતું તે પાછું મેળવવા મરણિયો પ્રયાસ પણ આદરેલ, છતાં નિરૂપ જવાથી હમેશને માટે ઐતિહાસિક પટપરથી લય પામ્યા.

ઈ. સ. ૪૬૭માં સમુદ્રગુપ્ત મરણ પામ્યો અને હુમારગુપ્ત ૪૭૭માં ગાદીએ આવ્યો. તે વચ્ચેના છ વર્ષમાં સામ્રાજ્ય અસ્તવ્યસ્ત થઈ જવા પામ્યું હતું. “જેના હાથમાં

(1) Ind Culture 1939 p 410 “Last date on the coins of Budhagupta” 176 G. S. A. D. 495.

(2) Ibid p 410 “It is therefore clear that in A. D. 503 Guptas claimed the suzerainty over India.”

તેના મોંમાં”ની કહેવત અનુસાર, ગુપ્ત સમ્રાજ્યના સૌરાષ્ટ્ર પ્રાંત ઉપર નિમાયેલ સૂબા લદ્દાઈ—ઉર્ફ વિજયસેન સેનાપતિએ કાંઈક અંશે સ્વતંત્ર બની પોતાના નવીન વંશની સ્થાપના કરી. ઈ. સ. ૪૬૯ (કે આસપાસ) તેનું રાજ્ય ૪૯૪ સુધી—૨૫ વર્ષ ચાલ્યું. તેની ગાદીએ તેનો પુત્ર ધરસેન પહેલો—સેનાપતિ ૪૯૪ થી ૪૯૯=૫ વર્ષ રહ્યો. તેની પછી તેનો પુત્ર દ્રોણસિંહ આવ્યો તે કાંઈક વિશેષ પરાક્રમી હતો—કે નિવડ્યો—કે સંયોગે તેને ચારી આપી—ગમે તેમ હોય, પણ તેમના સરદાર ગુપ્તવંશી રાજાઓથી, જે કે પોતે સ્વતંત્ર હતો છતાં, કાંઈ વિશેષ મહેરબાનીને પાત્ર બન્યો હતો. જેથી કરીને ઈ. સ. ૫૦૫ માં તે વખતના ગુપ્તવંશી સમ્રાટ, અને પોતાને “અખિલભુવનમહા-ભોગૈકસ્વામી પરમસ્વામી” કહેવરાવતા (બહુધા વૈન્ય દ્વાદશાદિત્ય) લાનુગુપ્તના હસ્તે જ ‘મહારાજપદ’નું મિત્રદ ધારણ કરી ખરેખરી સ્વતંત્રતાને પામતો હતો (વિશેષ હકીકત આગળ ઉપર “ત્રૈકૂટક”ના શીર્ષકમાં જુઓ). ગુપ્તસમ્રાજ્યના સૌરાષ્ટ્ર-વાળા ભાગની ઉપર પ્રમાણે દશા જ્યારે થઈ ત્યારે મૂળ અવંતિવાળા પ્રદેશ ઉપર, ઉત્તરાપથના પંતળખને માગેથી ફણપ્રજના ટોળેટોળાં લઈને ઉતરી આવેલ તેમના સરદાર તોરમાણે બધી ખાનાખરાબી કરી વાળી હતી અને પોતાને અવતિપતિ કહેવ-રાવવા લાગ્યો હતો. જ્યારે વિંધ્યપર્વતની દક્ષિણવાળા ભાગ ઉપર તે વખતે હકુમત ચલાવતા સરદાર ઈદ્રદત્તના પુત્ર ધરસેને (કો. આં. રે. લેખ નં. ૪૪, પારડી) ગુ. સં. ૨૦૭=ઈ. સ. ૫૨૬ માં પોતાને હસ્તક લઈ ત્યાં પોતાનો રાજવંશ સ્થાપ્યો.

ઉપર્યુક્ત લેખ નં. ૪૪ માં રાજા ધરસેને પોતાને “ત્રૈકૂટક” તરીકે ઓળખાવ્યો છે. એટલે આપણે પણ તેને નિ.સંદેહ ત્રૈકૂટક તરીકે જ જણાવી શકીશું. ઉપરાંત નં. ૪૫ નો કન્હેરીનો લેખ રાજા વ્યાઘસેન ત્રૈકૂટકના નામનો મળી આવેલ છે. તેમાં ગુ. સં. ૨૪૫=ઈ. સ. ૫૬૪ નો આંક છે એટલે વિદ્વાનોએ તે લેખની ગણતરી કરીને, ધરસેનની પાછળ ગાદીએ આવનાર વ્યાઘસેનને—ઈદ્રદત્તને પ્રથમ ગણતાં વ્યાઘસેનને ત્રીજો, અને ધરસેનને પ્રથમ લેખતાં બીજો—ગણાવ્યો છે. પરંતુ પારડીના લેખમાં ધરસેનનો સમય જ્યારે ઈ. સ. ૫૨૬ છે તેમ જ પોતાને “મહારાજેન્દ્રદત્તપુત્ર પરમવૈભુવ શ્રી મહારાજ ધરસેન” તરીકે જણાવે છે ત્યારે તો એવો અર્થ નીકળે છે કે, તે પોતાને ‘મહારાજ’ કહેવરાવતો હતો એટલું જ નહીં, પરંતુ પોતાના પિતા ઈદ્રદત્તે પણ ‘મહારાજ’ પદ ધારણ કર્યું હતું તેની પણ યાદ આપણને આપે છે. અને તેમ જ થયું હોવાની ખાત્રી એ ઉપરથી મળે છે કે, વલ્લભીપુરના દ્રોણસિંહ મૈત્રકે ઈ. સ. ૫૦૫ માં જેમ પોતાના મુરબ્બી અને માલિક સરદાર પાસેથી ‘મહારાજ’ પદની પ્રાપ્તિ કરી છે તેમ તે જ ગુપ્તવંશના આ સૂબાએ પણ, તે જ અરસામાં કાં ‘મહારાજ’ પદ મેળવ્યું ન હોય ? (પ્રાપ્તિ થઈ કે સ્વયં ધારણ કર્યું તે વાત અલગ રાખીએ પરંતુ તે પોતાના માલિકથી છૂટો થયો હતો એવું તો જરૂર કહી શકાયે જ). ઉપરાંત, જેમ તે દ્રોણસિંહનો સત્તાકાળ લગભગ વીસેક વર્ષનો લેખાય છે તેમ આ ઈદ્રદત્તનો પણ તે પ્રમાણે લેખવતાં, ત્રૈકૂટક વંશની સ્થાપના ઈદ્રદત્તના સમયે ઈ. સ. ૫૦૫ ના અરસામાં ઠરાવી, ઈ. સ. ૫૨૫ ના અરસામાં તેનું મરણ નીપજતા, તેના પુત્ર ધરસેને ઈ. સ. ૫૨૬ માં ઉપર્યુક્ત

પારડીનો લેખ કોતરાવ્યો હોય એમ ઠરાવવું સર્વથા સુવર્ણિત લેખી શકશે. મતલબ કે ત્રૈકુટક વંશની આદિ સમયાવલી આ પ્રમાણે કામચલાઉ સ્થાપિત થઈ ગણાશે.

- (૧) ઇન્દ્રદત્ત ઈ. સ. ૫૦૫ થી ૫૨૫
- (૨) ધરસેન „ ૫૨૫ થી ૫૫૫ આશરે અને
- (૩) વ્યાઘ્રસેન „ ૫૫૫ થી ૫૬૫ અને આગળ

આ પ્રમાણે તેમની ઉત્પત્તિ ગ્રુપ સામ્રાજ્યમાથી તેમજ આદિસમય ઈ. સ. ૫૦૫-૭ થી સાબિત થઈ ગયો કહેવાશે. પરંતુ તેઓ પોતાના લેખમાં કે સિદ્ધાન્તોમાં ગ્રુપસવતનો જ ઉપયોગ કરતા હોવાથી તેટલે દરજ્જે ગ્રુપવંશ સાથેનો તેમનો સંબંધ, આરંભથી અંત સુધી જળવાઈ રહેલો ગણાશે. છતાં કેટલાકની માન્યતા એ એમ ઠંધાઈ છે કે, વ્યાઘ્રસેનનો સમય પણ 'ત્રૈકુટક' હોઈને અને ત્રિકુટક તથા કલચૂરિ—એટલે સવત એક ગણાતા હોઈને, આ ત્રિકુટક વંશની આદિ પણ ઈ. સ. ૨૪૬ માં જ ગણવી રહે છે. જેમ કરતાં ૨૦૭+૨૪૬=ઈ. સ. ૪૫૩ આવે અને ૨૩૭+૨૪૬=ઈ. સ. ૪૮૩ આવે. તે સમયે તેમજ તે બાદ પણ ગ્રુપવંશી સમ્રાટોની સત્તા તો ચાલી રહેલી જણાય છેજ. અને એક સ્થાન ઉપર એક જ સમયે બે રાજવીઓની સત્તા સ્વતંત્રપણે ચાલી ન જ શકે તે તો નિયમ છે. તે સિદ્ધાંતાનુસાર ઈ. સ. ૨૪૬ની આદિવાળા સંવતની શક્યતા જરા પણ સંભવતી નથી વળી કો. આ. રે. પૃ. ૧૬૦, ટી. નં. ૧માં જણાવાયું

It seems not improbable that the Traikutakas may be the Mauryas of the Northern konkan—because (p. 161, f. n. 6)—no mention of these kings under the same name has yet been found in any Indian record. મતલબ કે ત્રૈકુટકોને મૌર્યો તરીકે લેખવાની સંભવિતતા દર્શાવી છે પરંતુ એ દલીલ કરી છે તે ખુદ સગીન પ્રકારની કે વજનદાર ન હોવાથી તેમજ તેનો નિર્દેશ કેવળ ફૂટનોટ તરીકે જ કરાયેલો હોવાથી તે ઉપર વિશેષ વિચાર કરવા બેસુ લાગતું નથી. એટલે પરિણામે એટલું પુનરાવર થયું ગણવું રહે છે કે, ત્રૈકુટકોએ ઈ. સ. ૩૧૬ થી આરંભાતો ગ્રુપસવત જ વાપર્યો છે જ્યારે આગીરોએ ઈ. સ. ૨૪૬ થી પોતાનો સ્વતંત્ર સવત જ વાપર્યો છે. આ ઉપરથી એમ પણ સિદ્ધ થઈ શકે છે કે ત્રૈકુટકો અને આગીરો અને એક પ્રજા પણ નથી. આપણા આ કચનને શિલાલેખથી પણ સમર્થન મળે છે જેમણેરથી પ્રસિદ્ધ થતા મિથીક સોસાઇટીના જરનલ, ૧૯૩૯ ઓક્ટોબર પુ ૩૦, પૃ. ૧૫૨, ટી. નં. ૫માં દક્ષિણ હિંદમાં આવેલ ચદ્રાવદી તળાવ બંધાવાનો કંઈવંશી રાજા મયૂરશર્માનો લેખ છે તેમાં તેણે સ્પષ્ટપણે જણાવ્યું છે કે Thus tank was constructed by Mayursharma of the Kadambas, who has defeated Trikota, Abhira, Pallava, Pariyatrik, Sahasthan, Sayindrikas, Punala and Mokari. આ શિલાલેખમાં ત્રિકુટક અને આગીર અને તે સિવા ગણીને ઉલ્લેખ કરાયો છે તેથી સ્પષ્ટ અને નિ સંદેહ ખાત્રી થાય છે કે બન્ને પ્રજા સિત્ત જ છે. ઉપરાંત, એટલું પણ નિશ્ચયપૂર્વક માનવું પડશે કે આગીરનું અસ્તિત્વ બે રાજપ્રીય

(૪) ત્યારે શું પરીચયિકનું સ્થાન દક્ષિણ હિંદમાં આવતું રહે છે કે? અસ્પષ્ટતાના પાતિપાત્રિક—પાતિ-પાત્રિક કહેવાય છે તે કમ ?

ક્ષેત્રે લય પામી ગયું હતું એમ મનાવું રહ્યું છે તે લાંબો સમય સુધી ચાલતું આવ્યાનું પણ હવે જણાય છે.

હવે તેમના સ્થાન સંબંધે વિચાર કરીશું. સામાન્ય નિયમ એ કે, જે પ્રદેશમાંથી જેના શિલાલેખ કે સિક્કા મળે ત્યાં તેનો અધિકાર હોવાનું પુરવાર થયેલું હોવું રહેજ. તે નિયમાનુસાર ડૉ. રૅપ્સન જણાવે છે કે (કો. આ. રે. પૃ. ૧૫૯) It is possible that the Traikutaka kings may have been ruling the region of Gujerat, from which their inscriptions and coins are found during their life-time. વળી નં. ૪૫ નો લેખ, વર્તમાન સુરત જિલ્લાના નવસારી તાલુકે પારડી ગામેથી મળેલ હોવાથી તેમને વિશેષ લખવું પડ્યું છે કે, The coins are discovered not only in S. Gujerat and the Konkan but also in the Marattha country on the other side of the Ghats. અતલજ કે તેમનો સત્તાપ્રદેશ, કેઠ ઉત્તરે સુરત—નવસારી—પારડીથી માંડીને, દક્ષિણે દરિયા કિનારે કિનારે લાંબી પટ્ટી ઉપરાંત પૂર્વ ઘાટ ઓળંગીને પણ લંબાયેલ હતો. આ ઉપરથી સાબિત થાય છે કે, આબીર રાજ્યોએ જેટલા પ્રદેશ ઉપર રાજ્ય કર્યું હતું લગલગ તેટલા જ પ્રદેશ ઉપર આ ત્રૈકૂટકોનો પણ અધિકાર લંબાયેલો હતોજ : બટકે ત્રૈકૂટકોના લેખ—સિક્કા, નાસિકની ઉત્તરેથી પણ મળતા હોવાથી તેમના રાજ્યની હદ, ઉત્તરે ગુજરાત પ્રાંતના દક્ષિણ વિભાગ સુધી લંબાયાનું ગણવું પડે છે. એટલું જ વધારે ખરૂં. છતાં આબીરોનું રાજ્ય ત્યાં સુધી નહોતું લંબાયું, એમ ન માનવાનું પણ કારણ નથી. પરંતુ વિશેષ પુરાવા અભાવે પ્રાપ્ત થયેલ ન હોવાથી, આબીરોની હદ નાસિક કે તેની ઉત્તરે થોડા માઈલ ઉપરની જ બાંધી લેવી પડશે. સારાંશ કે આબીરો કરતાં ત્રૈકૂટકોનો પ્રદેશ કાંઈક વધારે ઉત્તરમાં લંબાયો હતો. ડૉ. રૅપ્સન પોતાના કો. આ. રે. પુસ્તકમાં પારિ. ૧૨૦, પૃ. ૧૩૬ માં તેમના રાજ્ય-વિસ્તાર અને પરસ્પર સંબંધની સમાલોચના કરતાં લખે છે કે, The precise connection between these early Abhiras and the later Traikutakas cannot be proved but it is certain that they ruled in the same region and there is no reason why they may not have belonged to the same dynasty. એ કે અહીં, પ્રથમના આબીરો અને પાછળના ત્રૈકૂટકો એમ લખી જમ્ને લિખ હોવાનું લેખનું છે, પણ તેમના સંબંધ વિષે નિશ્ચય નથી બતાવ્યો પરંતુ એક જ વંશના હોવાનું માનવાને લલચાય છે, છતાં વળી તે જ વિદ્વાન તે જ પુસ્તકમાં પારિ. ૧૩૫ માં જણાવે છે કે, It is impossible to determine, whether or not, the Abhiras and Traikutakas belonged to the same dynasty or to the same race. All that can be said at present is that the two groups of kings may well have ruled over substantially the same territory and that the similar formation of their names, which alike ended in -datta or -sena—suggest the sort of relationship that may have existed between them. કહેવાનું તાત્પર્ય એ કે નામની રચના અને

રાન્યવિસ્તાર - અને ધાનતોમાં આશીરો અને ત્રેકૂટકો મળતા દેખાતાં હોવાથી, તે બંનેને એક વંશના અને એક જાતિના બેમ માની પણ હશે છે તેમ વળી ઠગુપત્તુ બની, તેનું હોવા વિષે શંકા પણ બતાવે છે. સારાંશ કે કોઈ નિશ્ચય બાધી શકતા નથી. આ પ્રમાણે કેવળ બે સુદા જ તેમણે લક્ષમાં લઈને, ધરસેન - વ્યાઘ્રસેન દર્શાવેલા આંકમાં ૨૪૯ નો ઉમેરો કરી બે સમય બાંધવા આગળ પડ્યા છે (જુઓ ઉપર) તેને બદલે તેમના સિદ્ધા - ચિહ્નો તેમ જ તેમણે ધારણ કરેલાં ચિહ્નો (જુઓ પ્રા. ભા. પુ. ૩, પૃ. ૪૦૩, આંક નં. ૧૦૩ - ૧૦૪) પણ સાથે સાથે તપાસ્યાં હોત, અથવા તો તેમણે કોતરાવેલ લેખોમાં, નિર્દિષ્ટ કરેલ સમયની ઢગ સરખાવી બોધ હોત તો જરૂર જુદા જ અનુમાન ઉપર આવત. આશીરો ઈ. સ. ૨૪૯ થી આરંભાતો સંવત વાપરે છે, જ્યારે ધરસેન - વ્યાઘ્રસેન ત્રેકૂટકો રાષ્ટ્ર લખી ઈ. સ. ૩૧૯ થી શરૂ થતો ગુપ્ત સંવત વાપરે છે. અને સંવતનો ઉપયોગ તે રાજકીય સ્થિતિનું સૂચક હોવાથી, બંનેની રાજકીય વિવિધતા જણાઈ આવે છે. યુગી ધાર્મિક ચિહ્નો બંનેમાં “સૂર્ય, ચંદ્ર અને વૈશ્વ”નાં સરખાં હોવાથી, - ચણ્ડવંશીઓની પેઠે - તેઓ પણ જૈનધર્મ પાળતા હોવા બોધાઈ, એમ સ્પષ્ટ થાય છે. પરંતુ ત્રેકૂટકો પોતાને ‘પરમ વૈષ્ણવ’ કહેવાવતા હોવાથી સમજવું રહે છે કે, તેમણે જૈનધર્મમાંથી પલટો કરીને, પોતાના સરદાર - ગુપ્તવંશી રાજવીઓની પેઠે - વૈષ્ણવ ધર્મ સ્વીકાર્યો હશે. અને તેમ જનવું સંભવિત પણ છે, કેમ કે રાજકીય વાતાવરણની અસર સામાજિક તેમ જ ધાર્મિક તરફો ઉપર જલદી પડે તે સ્વાભાવિક અનુભવ છે.

આ બધા સુદાઓની તપાસનું પરિણામ એ આવ્યું કહેવાશે કે, નામની રચના અને પ્રદેશવિસ્તારના મળતાપણાને લીધે આશીરો અને ત્રેકૂટકો બંને એક જ પ્રજા - જાતિ અને વંશના હતા તેમ જ ત્રિરશ્મિ પ્રદેશમાં સત્તાશાળી હતા. પરંતુ રાજકીય સત્તાના ફેરફારને લીધે (જૈનધર્મી ચણ્ડવંશથી વૈષ્ણવધર્મી ગુપ્તવંશી સત્તાનો ફેરફાર થવાથી) પાછળથી તેમણે ધર્મપરિવર્તન કર્યું હતું તથા પોતાના સરદારોનો સંવત વાપરવા માંડ્યો હતો. વળી આશીરો, પ્રથમ બે કે ચણ્ડવંશના અમલદારો હતા, છતાં છૂટા પડ્યા ત્યારે પણ તેમણે, પોતાના સરદારોનો સંવત ચલણ ન કરતાં, પોતાનો નવો જ સંવત ચલાવ્યો છે. તેટલી વિશેષપણે સ્વતંત્રતા તેમણે લાખવી કહેવાય. જ્યારે ત્રેકૂટકોએ, પોતે ગુપ્તવંશના અમલદારો હોઈ, તેમનાથી છૂટા પડ્યાં છતાં, તેમનો જ સંવત વાપર્યો રાખ્યો છે તેટલે દરજ્જે રાજકીય ચક્રકની છાપ તેમને સીરે વધારે જડાઈ ગયેલ ગણાય. આ પ્રમાણે તે બંનેના પરસ્પર સંબંધની ચર્ચા બહુવી.

મૈત્રકો

હવે આપણે મૈત્રકોની વિચારણા કરીએ. કારણેલ સૂચિ પ્રમાણે પ્રથમ તેમની ઉત્પત્તિ અને આદિસમયનો પ્રશ્ન હાય થરીએ. કલકત્તાથી “ધી ઇન્ડિયન કન્ટર” નામનું સંશોધન વિદ્યાનુ પત્ર બે બહાર પડે છે તેના ૧૯૩૬ ના અંકમાં શ્રી જગન્નાથજી એમ. એ. અને શ્રી ધીરેન્દ્રનાથ ગુકરજીએ “મૈત્રકો” સંબંધી ચિંતનશીલ બે મહત્વના લેખો લખ્યા છે, અને તેનો સારાંશ મુળધર્મી પ્રકટ થતા ‘ધી ફારબસ ટ્રેમાસિક’માં તે જ સાલના પુ. ૪, અંક ૩ માં પૃ. ૩૬૬ થી આગળમાં ઉતારાયો છે. તેમાં આ મૈત્રક રાજાઓની ઉત્પત્તિ વિષે પ્રચલિત પાંચેક મતો દર્શાવા છે. (૧) Dr.

Bhagwanlal Indrajit suggested that Maitrak was the sanskritized form of the word Mer, or Mehār, the original name of the tribe. (2) Dr. J. F. Fleet expressed "The Mihiras were a branch of Huns, who under the leadership of Tormāna and Mihirkula overthrew the power of the early Guptas. (I A. 1886, p. 361)". (3) D. R. Bhandarker expressed that the Maitrakas were like the Gurjaras, a tribe allied with the Hunas and entered India with them (J. R. A. S. 1909, p. 188). (4) Prof. Monier Williams' Dictionary defines the word as "a person who worships in a Buddhist temple." (5) ન્યારે વિદ્વાન લેખક પોતાનો અભિપ્રાય એમ જાહેર કરે છે કે, Maitraka may be equated with Maitreyaka, meaning a particular caste, whose business it was to praise great men (Ind. Cult. 1939 April, p. 409): એ પાત્ર મતબોને આપણે તપાસી જોઈએ.

નં. ૨ અને નં. ૩ મતવાળાઓએ, મૈત્રક અને હણ પ્રજા વચ્ચે સંબંધ હોવાનું તથા તેમની જ સાથે હિંદમાં પ્રવેશ કર્યો હોવાનું સૂચવ્યું છે. હણ પ્રજાનું નામ તોરમાણ હિંદમાં આવ્યો તે પૂર્વે રાજકીય ક્ષેત્રે ભારતીય ઇતિહાસમાં બિલકુલ જણાયું નથી જ અને તોરમાણે પોતાનો પગદંડો જમાવ્યો છે તે તો ગુપ્તવંશને ઉખેડી નાખ્યા બાદ જ છે. એટલે તોરમાણની પૂર્વે ગુપ્તવંશની હોવાતી તેમ જ જલજેનલાલી સાબિત થાય છે જ. અને મૈત્રકો (વલ્લીવંશી રાજાઓનો પ્રથમ પુરુષ લટારક પણ) તો ગુપ્તવંશી સમ્રાટોના સૈન્યપતિ જેવા અવલ દરજ્જાના મહાજેનમદાર હોદ્દા ભોગવતા હતા. એટલે સ્પષ્ટ થાય છે કે, ગુપ્તવંશને તોરમાણે નાશુદ કર્યો તે પહેલાંથી જ મૈત્રકો અવંતિમાં તેમ જ હિંદમાં જાણીતા થઈ ગયા હતા. એટલું જ નહીં, પણ ન્યારે તેમણે સેનાધિપતિ જેવું ઊંચામાં ઊંચું અને અતિ વિશ્વસનીય પદ પ્રાપ્ત કર્યું છે ત્યારે એ પણ ફલિત થાય છે કે, તેમનું અસ્તિત્વ, ગુપ્તવંશની સમાપ્તિ ઈ. સ. ૫૦૬ માં કે જે આર આઘે પાછે વર્ષે થઈ તે પૂર્વે, બહુકે તેમની સત્તાની પડતી આશરે ઈ. સ. ૪૬૦ માં થવા માંડી છે તે પૂર્વે—તેમ જ હણ પ્રજાનું આક્રમણ કાશ્મીર અને પંજાબ રસ્તે થઈને હિંદમાં ઈ. સ. ૪૬૦ માં થયું તે પૂર્વે—પણ ક્યારનું થઈ ચૂક્યું હતું. બે અમે ભૂલતા ન હોઈએ તો લટારકનો સેનાપતિપદનો સમય ઈ. સ. ૪૬૬ થી ૪૬૪=૨૫ વર્ષનો લગભગ ગણાય છે. એટલે સ્વયં સિદ્ધ થઈ જાય છે કે મૈત્રકોનો હણ પ્રજા સાથેનો સંબંધ બેડી-કલ્પી-બનાવવો તે કોઈ રીતે મુશ્કેલ ઠરતો નથી. નં. ૪ ના મતબ પ્રમાણે મૈત્રકોને ઔદ્યમતાનુયાયી ઠરાવવા પડશે. તે મત પણ ટકી શકે તેમ નથી કેમ કે જે જે તામ્રપત્રો, સિક્કાઓ કે લેખો તે રાજાઓના અઘાપિ પર્યંત મળી આવ્યા છે તેમાં કોઈ શબ્દ એવો નથી મળી આવતો કે જેથી તેમને આપણે ઔદ્યમર્મી ઠરાવી શકીએ. હવે હું સિક્કા-ચિહ્નો, -નંદી, વૃષભાદિ-તામ્રપત્રમાં વપરાયેલ પરમ માહેશ્વર આદિ નિરૂદ્ધો, તેમ જ દાનને લગતાં જર્ણનો-ઉપરથી તો એમ વધારે મજબૂતી સાધે શકી શકાય છે

કે તેઓ પણ ગુપ્તવંશીઓની જેમ વૈદિકમતાનુયાયીઓ હોવા ભેદજો. એટલે મૈત્રકોનો અર્થ યૌદ્ધધર્મી હોવાનું મંતવ્ય જોઈ શકે છે. અથવા બીજી રીતે ઉલટાવીને લખીએ તો (રીક્ષતેરીની વ્યાખ્યા સાચી હોય તો) વલ્લીવંશી રાજાઓની સાથે જોડેલ મૈત્રક શબ્દ જ બીજી રીતે સંયુક્ત થઈ ગયો હાશે છે. 'ન. ૧ થી મૈત્રકોની ઉત્પત્તિ 'મેહેર' કે 'મિહિર' સાથે સંબંધ ધરાવતી લેખી છે. મિહિરનો અર્થ સૂર્ય લેખતાં, તે પણ વાજબી હતું નથી કેમ કે નિર્બંધલેખક વિદ્વાન મહાશય પોતે જ લખે છે કે, (p. 408) out of 21 kings of the dynasty—not a one was a devotee of the god Sun—19 are described as worshippers of Siva; only one Dhardatta, the 5th in the line, is styled as a worshipper of the Sun. મતલબ કે, જ્યારે ૨૧માંથી ૧૯ રાજાઓને સૂર્યોપાસકો તે કહી શકતા જ નથી. એટલે પણ તે વંશનું નામ મૈત્રક ઠરાવવું તે વાજબી કહેવાશે નહીં. હજી એમ અને કે—જો કે બહુધા તે પણ અસંભવિત જ છે; છતાં સૌમાંથી એક ટકો પણ સંભવિતતાનો અંશ માની લઈએ તોયે—વંશસ્થાપક મૂળ રાજા સૂર્યોપાસક હોય અને પાછળનાઓએ ધર્મપરિવર્તન કરી નાખ્યું હોય છતાં પોતાના પૂર્વજના માન ખાતર વંશની સાથે જોડેલી શબ્દ પડતો ન મૂકતાં કાયમ જાળવી રાખ્યો હોય. આ કલ્પના પણ બંધબેસતી નથી. કેમ કે સૂર્યોપાસક કોઈ પણ રાજા જો હોય તો તે પ્રથમ પુરુષ નથી પરંતુ પાંચમો રાજા છે. દૂકમાં કે કોઈ પણ રીતે વિચાર કરતાં “મિહિર=સૂર્ય” સાથેનો સંબંધ પણ મૈત્રકોનો પુરવાર થઈ શકતો નથી. સૌરાષ્ટ્રમાં મહેર નામની જાતિના ખેડુતો—જમીન માલિકો અથવા તો કોઈને કોઈ રીતે આશ્રયલવન ગણતી પ્રજા વસે છે ખરી. તેમનો મુખ્ય લાગ પશ્ચિમે આવેલ પોરબંદર રાજ્ય અને બરડા હુંગરમાં વસી રહેલ છે. તેમની ઉત્પત્તિ બહુ પ્રાચીન હોય એમ જણાતું નથી. છતાં જ્યાં સુધી તે સુદો પાકે પાચે નિર્ણિત ન થાય ત્યાં સુધી તેની સંભાવના દૂર કાઢી શકાય નહીં જ. આ પ્રમાણે ૧-૨-૩ અને ૪ મુદ્દાઓનું અસંભવિતપણું જોઈ લીધા પછી હવે કેવળ નં. ૫ નો જ વિચાર કરવો રહે છે. વિદ્વાન લેખક એમ માનતા સમજાય છે કે મૈત્રક= પ્રશંસક; ને તેમણે ગુપ્ત રાજાઓની સેવા—નોકરીમાં અનેક વર્ષો માગ્યાં છે, તેથી તેમનાં યશોગાન ગાનાર તરીકે—પ્રશંસક તરીકે—પેનાને ઓળખાવેલ છે અને તેમનો આદિ પુરુષ સદારક—સદારક કે સદક અથવા કોઈ પણ તેને મળતો જ અપવંશ થતો શબ્દ લાટ—ચારણ જેવા અર્થમાં પણ કદાચ બનતો હોય એવી વ્યાતિ સેવી રહ્યા છે તથા આગળ વધી એમ પણ કહેતા જણાય છે કે, “મૈત્રકો અને વૈકુંટકોના તાત્ત્વ-પત્રો એકસરખાં હોવાથી મૈત્રકો વૈકુંટકોના ખંડિયા હોવાની સંભાવના વધુ જી (જુઓ દ્વર્ગસ ત્રે. પત્ર, પૃ. ૩૭૫).” અમારી એક દલીલ તો એ જ છે કે, અસંભાવી એકને બીજાનો ખંડિયો માનવા કરતાં, કાં જણેને સમકક્ષીન ગણીને, કોઈએકે વીજ જ મદત સત્તાના ખંડિયા તરીકે તે જણેને ન માનવા અને વસ્તુસ્થિતિ છે પણ તેમ જ; જે આપણે વૈકુંટકોના વિવેચનમાં (જુઓ ઉપર) પુરવાર કરી ગયા પણ હીજો કે તે બંનેનાં ઉદ્ભવ ગુપ્તવંશમાંથી તેમની પડતીના સમયે અને તે પણ લગભગ એક જ સમયે થયા છે. સારાંસ કે પાંચમું મંતવ્ય પણ કોઈસંગીન થાયા ઉપર આપણને બંધ જતું નથી. તેમ જ પાંચમાંથી એકને, તે વંશની વ્યતિ, શક્તિ, ઉપાસના કે તેનું કોઈ

નિમિત્તભૂત કારણ હોવાનું પણ માનવાયોગ્ય નથી. ત્યારે પ્રશ્ન એ રહે છે કે, મૈત્રક શબ્દની ઉત્પત્તિ શી રીતે સંભવિત બની શકે છે? નામાકિત અને આગળ પડી ચૂકેલ વિદ્વાનોને સ્વકટપનાનુસાર મતવ્ય રહી કરવાનો જે અધિકાર મળેલ છે તેનો અશબ્દ-વિશેષ નહીં તો કિંચિત્ પણ—અમને જે અપાતો હોય તો અત્ર તે રહી કરવા ઇચ્છુ છું. પરંતુ અમારૂં તે અનુમાન અથવા મતદર્શન તેમના જ (મૈત્રકના) સાથીદાર ત્રેફ ટકની પેઠે જ, તેમના ઉદ્ભવસ્થાન સાથે સંબંધ ધરાવતું હોઈને, આ લેખમાં આગળ ઉપર જણાવશું કે જેથી તેમની શક્યાશક્યતા વિષે વિચાર કરવાની વાચકવર્ગને અનુકૂળતા સાપડે.

તેમના સમય સામાન્ય પ્રચલિત માન્યતા એ છે, તેમ જ તેમના 'શિલાલેખોમા રણ બને સ્થાન થયેલ આકાશ ઉપરથી આપણે સાબિત પણ કરી ગયા છીએ કે, મૈત્રકો ગુપ્તવંશી સૂબા હોવાથી તેઓ ગુપ્ત સંવતનો આશ્રય લેતા આવ્યા છે. આ ગુપ્ત સંવતની આદિ ઈ સ ૩૧૬ થી ગણાય છે પરંતુ ઉપર્યુક્ત "કનિષ્ઠન કલચર"ના પત્રમાં સન ૧૯૩૬ ના પૃ. ૪૨૫-૨૬ માં શ્રી એસ કે દીક્ષિતે સિદ્ધા ઉપરથી સંશોધન કરીને એમ પુરવાર કરવા પ્રયત્ન કર્યો છે કે, ગુપ્ત સંવતની આદિ ઈ સ ૩૧૬ ને બદલે ઈ સ પૂ. ૫૭ થી છે અને જે ગુપ્ત સંવત છે તે વિક્રમ સંવત જ છે. માટે જ્યાં જ્યાં ગુપ્ત સંવત લખ્યો હોય ત્યાં ત્યાં વિક્રમ સંવત લેખી ઈ સ પૂ. ૫૭ તરીકે તેની ગણના કરવી જોઈએ. સંશોધન વિષય જ એવો છે કે, એકદમ આપણે કોઈ મંતવ્યને હસી કાઢવું ન જોઈએ. માટે આપણે તપાસવું રહે છે કે તેમની માન્યતા ટકી રહે તેવી છે કે કેમ?

તેમણે વાતો તો ઘણી ઘણી કરી છે. તે સઘળી અત્રે ઉતારવા યોગ્ય ન ગણાય પરંતુ તેમણે લીધેલ મૂળ પાયો આ પ્રમાણે છે. (જુઓ, ફાર્બસ ત્રૈમાસિક ૧૯૩૬, પૃ ૩૭૬ ઉપરનું અવતરણ) "કનિષ્ઠનો સમય તેના શિલાલેખો મુજબ નિ સ ૩ થી રૂ છે" વધુમા શુદ્ધના નિર્વાણ પછી પાચસો વર્ષે કનિષ્ઠના સમયમા ચોથી શોધિસર્લા મળી હતી. શુદ્ધનું નિર્વાણ ઈ સ પૂ. ૫૪૬ માં થયું હોવાથી કનિષ્ઠનો સમય ઈ સ. પૂ. ૪૫=વિ. સ. ૧૦ માં તો આવી જ રહે છે. એટલે ઈ સ પૂ. ૫૩ થી ૩૩ ના ગાળામાં કનિષ્ઠનું અસ્તિત્વ નિર્વિવાદ સિદ્ધ થાય છે." આ હકીકતમાં વિશેષ તો ઘણા પ્રકારનો છે. પરંતુ તે બધું ચર્ચાની આતર જતું કરીએ (જુઓ ફૂટનોટ નં ૬ અને ૭) તો પણ પ્રશ્ન એ છે કે, કનિષ્ઠનો સમય ઈ સ. પૂ. ૩૩ નો તમે કલે માનો પણ તેને અને ગુપ્તને સંબંધ શો? કનિષ્ઠ પછી તો તેનો વંશ લગભગ દોઢસો વર્ષ ચાલ્યા બાદ ગુપ્તવંશ સત્તામાં આવ્યો છે. તે હિસાબે ગુપ્તવંશની શરૂઆત જ ઈ સ

(૫) આકિ સખ્યા બરાબર છે પણ તેઓએ 'વિક્રમ સંવત' લખ્યું જ નથી. તેમને પોતે રાજા નેહી નાખ્યો છે વળી કનિષ્ઠ પરદેશી આવ્યું છે તેને અને વિક્રમને શુ સબંધ કે તેનો સંવત વાપરવા તે લલચાય આ પ્રમાણે અનેક વાકા છે (કનિષ્ઠ સંવતની આદિ વિષે જુઓ પ્રાચીન ભારતવર્ષ ભા ૪માં કુશાન વંશનું વર્ણન)

(૬) અર્વાચીન જોડ સાહિત્યમાં આવી હકીકત કદાચ હશે. પ્રાચીન સાહિત્યમાં આવું લખાણ મળતું જણાતું નથી

(૭) શુદ્ધ નિર્વાણ ઈ સ પૂ. ૫૪૩ માં છે, (જુઓ પ્રા ભા પુ ૨ પરિચ્છેદ ૧) હતા ૫૪૬ લેવાથી બે ત્રણ વર્ષનો ફેર ચલાવી શકાય તેનો ગણાય તેમ છે

૭૫ અને ૧૦૦ ની વચ્ચે આવશે. અને ઈ. સ. ૭૫-૧૦૦ એટલે વિક્રમ સંવત ૧૫૦ સોળે આવે. જ્યારે તેમનું મંતવ્ય તો એ છે કે, ગુપ્તવંશી રાજાઓએ પોતાના વંશની આદિ વિ. સં. ૧ થી કરીને તેમના રાજ્યકાળના બધા આંકનું સમયદર્શન જ વિક્રમ સંવતમાં કરેલું છે. આ ઉપરથી જ સમજી શકાય તેવું છે કે તેમનું મતવ્ય બેહુકું છે. બીજી ગુપ્ત સંવત વિક્રમ સંવત છે તેવું ઉપર્યુક્ત લેખકનું મંતવ્ય કદિપત ઠરાવવા, ક્ષી આસામ રીસર્ચ સોસાયટીના જરનલમાં તેના પ્રગુણ અને તંત્રી શ્રીયુત રામ. કે. એલ. મર્યાએ, ૧૯૩૯ ના પુ. ૭ અક્ટોબર અંક ૩ ના પૃ. ૮૮ ઉપર આસામના રાજ્યકર્તા બાસ્કરવર્ધન, કે જે પહેલા પ્રસિદ્ધ સમ્રાટ હર્ષવર્ધન કન્યોત્પતિનો સમકાલીન ગણાય છે (એટલે કે જેનો સમય ઈ. સ. ૬૩૦-૫ સાબિત થયેલ છે) તે બાસ્કરવર્ધનનો નિધનપુરનો એક શિલાલેખ, જેમાં તેણે પોતાનાં ૧૧ પૂર્વજોનાં નામ આપ્યા છે તે લેખનો હવાલો આપી જણાવે છે કે, Following Mr. Mookerji, we take the Gupta era to begin from 58 B. C. Then Harjjara Varman must have been ruling in 452 A. D. or about 150 years before Bhasker Varman. From the Nidhanpur insc., of Bhasker Varman, we get the names of his eleven ancestors immediately preceding him, but these do not include the name of Harjjar Varman. In 452 A. D. the ruling chief, according to this geneology, must have been either Kalyan Varman or Ganapati Varman. There can be no doubt as to the date of Bhasker Varman, who is a contemporary of Harsh Vardhan and the Chinese pilgrim Yuan Chwang, who must have therefore ruled during the first half of the 2nd Cent. આ પ્રમાણે બીજીને પૃ. ૬૧ ઉપર પોતાનો અભિપ્રાય બહાર કરે છે કે, It is not necessary to discuss other debatable points raised in this article, which are not quite germane to the main controversy at issue. આમાં તો શિલાલેખના આધારે જ તે મંતવ્ય ખોટું ઠરાવાયું છે એટલે તેની સત્યતા વિષે કંઈ સંકા જ રહેતી નથી. છતાં આસામ જેવા દૂર સ્થળના કોઈક એકાદ લેખ ઉપર જ બધી આધાર ન રાખતાં, અવંતિ જેવા મધ્યવર્તી દેશના અને સમસ્ત ભારતવર્ષીય ઇતિહાસ ઉપર વર્ચસ્વ સોગવતા સમ્રાટોના હવાલા પલ્લુ તેની વિરુદ્ધમાં આપી શકાય તેમ છે. ગુપ્તવંશી આદિ વિક્રમ સંવતથી માનતાં, દુમારગુપ્ત પહેલાનો સમય ૯૪ થી ૧૩૬ અને રકદગુપ્તનો ૧૩૬ થી ૧૪૮ નો આવશે. અને તે વખતે તેઓ અવંતિપતિ અને સર્વસત્તાધીશ હતા તે તદ્દન સ્પષ્ટ જ છે. જ્યારે પશ્ચિમી સુવર્ણાસન=ચલુક્યવંશી સુતપોર્માના ચલુક્ય અને રૂદ્રદામનનો સમય તેમના શિલાલેખો અને સિલ્લાના આધારે તેમના શક પર અને ૭૨ નો અનુક્રમે આવે

(૮) Indian Culture, 1939 April, by Jagan Nath, M. A. p. 411 - Inscr. of Skandagupta. It is clear that Sarashtra was in possession of the Guptas upto the Gupta year 138. (આમાં સૌરાષ્ટ્રની હાંસિક છે પરંતુ તે સમયે તે સર્વસૌમ અવંતિપતિ હતો જ).

છે. તેને ઈ. સ. માં ફેરવી નાખતા ૧૩૦ અને ૧૫૦; તથા વિક્રમ સંવતમાં ફેરવતાં ૧૮૭ અને ૨૦૭ આવશે. અને આ ક્ષત્રપો પણ અવંતિપતિના જ હતા. તો શું એક વખતે અવંતિ ઉપર એ વંશના સમ્રાટો આધિપત્ય ભોગવતા હતા એમ માનવું ? મતલબ કે ગુપ્ત સંવત ને વિક્રમ સંવતની માન્યતા જ હવાઈ કિલ્લા સમાન લાગે છે.

હવે પાછા મૂળ વિષય ઉપર આવી જઈએ કે મૈત્રકોના સમયની આદિ ક્યારથી ગણવી ? વિદ્વાન લેખકની માન્યતા પ્રમાણે “લટાર્ક સેનાપતિએ વલ્લભી સંવત ૧૫૦ (ગુ. સં. ૧૫૦) = ઈ. સ. ૪૬૬ માં આધિપત્ય શરૂ કર્યું જણાય છે...વ. સં. ૧૮૪ માં (ઈ. સ. ૫૦૩)”^{૧૦} વલ્લભીના મૈત્રક દ્રોણસિંહ ‘મહારાજ’ તરીકે જાહેર થાય છે. વસ્તુસ્થિતિ આ પ્રમાણે છે ને વાસ્તવિક પણ છે. પરંતુ લટાર્ક પોતાને ‘સેનાપતિ’ બિરુદથી અપનાવે છે જ્યારે દ્રોણસિંહ પોતાને ‘મહારાજ’ કહેવડાવે છે. તો પછી વંશની આદિ ઈ. સ. ૪૬૬ થી ગણવી કે ઈ. સ. ૫૦૩ થી, તે ગૂંચવાડો તેમને થયો છે. એટલે ‘સેનાપતિ’ શબ્દ વિષે ખુલાસો જાહેર કરે છે કે (જુઓ તે લેખમાં પૃ ૪૧૧) He had not become independent...આમ સ્વયં શંકા ઉઠાવીને, મનુ સ્વય પાછું સમાધાન કરે છે કે, It may however be objected that the title Senapati has been used even for the Sunga emperor Pushyamitra. But in that case, it was simply reminiscent of his original position and was not used by his successors. તેમણે પોતે યોજેલ સમાધાનનો પ્રધાન સૂર એ છે કે, શુંગવંશી સમ્રાટ પુષ્યમિત્રે પણ પોતામાટે ‘સેનાપતિ’ શબ્દ જ વાપર્યો છે અને તે તો પોતાની મૂળ સ્થિતિનું અવશેષ માત્ર જ સમજવું. તે જ મિસાલે આ લટાર્ક પણ તેના વંશનો આદિપુરુષ અને સેનાપતિ છે ને તેની પછીના ગાદીએ આવનારઓએ તે પદ વાપરવું બંધ કર્યું છે. પરંતુ અમારું પોતાનું મતલબ તેથી જુદું જ થાય છે ને તે આ પ્રમાણે છે. જેમ આભીર વંશનો આદિપુરુષ ઈશ્વરસેન હોવા છતાં, તેના સંવતપ્રવર્તક તરીકે તેનો પુત્ર ઈશ્વરદત્ત હતો (ફાર્ગસ ટ્રેવાસિક ૧૯૪૨ માં આભીરની હકીકતવાળો અમારો લેખ જુઓ). જેમ ક્ષત્રપ વંશનો આદિ પુરુષ જૂમક હોવા છતાં, સંવતપ્રવર્તક તેનો પુત્ર નહપાણ હતો (જુઓ પ્રા. લા. પુ ૩, તેમના વૃત્તાંતો), જેમ કુશાન વંશનો આદિ પુરુષ કડકસીઝ હોવા છતાં, સંવતપ્રવર્તક કનિષ્ક હતો (જુઓ પ્રા. લા. પુ. ૪), જેમ ચઢ્ઢવંશનો આદિપુરુષ દ્યોમિત્ર હોવા છતાં, તેનો શકપ્રવર્તક તો તેનો પુત્ર ચઢ્ઢજ હતો (પ્રા. લા. પુ. ૪), જેમ ગુપ્તવંશનો આદિપુરુષ શ્રીગુપ્ત હોવા છતાં, સંવત પ્રવર્તક તો તેનો અન્ય વંશજ છે ઇ. ઇ. ઘણાં દ્રષ્ટાંતો રજૂ કરી શકાય તેવા છે. તે પ્રમાણે શુંગવંશનો આદિપુરુષ પુષ્યમિત્ર હોવા છતાં, સમ્રાટ તરીકે તો તેનો પુત્ર અગ્નિમિત્ર જ થયો હતો (પ્રા. લા. પુ ૩, શુંગવંશનું વર્ણન જુઓ), તેમ અત્ર મૈત્રકોમાં પણ આદિપુરુષ લટાર્ક હોવા છતાં, સ્વતંત્રતા ધારણ કરીને વંશને ઊંજળવલ બનાવનાર તો, તે વંશનો ત્રીજો રાજા દ્રોણસિંહ જ છે કે જેણે તે વંશના સર્વમાં પ્રથમ ‘મહારાજ’નું

(૯) ફાર્ગસ ટ્રેવાસિક, ૧૯૩૮, પુ ૪, અંક ૩, પૃ. ૩૭૬ મૂળ લેખ માટે ઉપરની ડી નં ૮ જુઓ

(૧૦) Ind. Cult. 1939, p. 410:—Maistraka kings have continued to use the Gupta era in dating their records without any break.

બિરદ પોતા સાથે બેઠું છે. એટલે મૈત્રક વંશની આદિ તો ઈ. સ. ૪૬૯ થી જ ગણવી રહે છે. તે વંશના પ્રથમ બે પુરુષો હમમતી ગુપ્ત સત્તાના સેવકો હતા. બ્યારે ત્રીજા પુરુષ દ્રોણસિંહે, તેટલી રહેલી ધુસરી પણ ફેંકી દઈ સ્વતંત્રતા પ્રાપ્ત કરી હતી. તેથી જ ડૉ. રૈપ્સને બે નોંધ કરી છે, "વંશની આદિ કરનાર અન્ય હોય છે છતાં તેના વંશમાંથી બીજો જ તેને આગળ વધારીને પ્રકાશમાં આણે છે ને પોતાના વંશનો સંવત ચલાવે છે ઉપરાંત પોતાના પૂર્વજના માનમાં સંવતની આદિ તો તે આદિ પુરુષે રાજસત્તા ચલાવે કરી ત્યારથી જ આરંભે છે"—તે નોંધ વાંચી હરે છે. અત્ર આપણે તેમાં એટલું વિશેષ ઉમેરવું રહે છે કે, જે સિદ્ધાંત શક-સંવત પ્રવર્તીવનાની સ્થિતિને લાગુ પડે છે તે જ સિદ્ધાંત સ્વતંત્રતા ધારણ કરવાની સ્થિતિને પણ લાગુ પડે છે.

હવે સ્થાન પરત્વે વિચાર કરીએ. સુવિદિત છે કે જે સૌરાષ્ટ્ર પ્રદેશમાં મૈત્રકોએ રાજ્યસત્તા સ્થાપી તેનું પાટનગર ગિરિનગર જ (વર્તમાન જુનાગઢ) હતું. પરંતુ આ મૈત્રકોએ તે સ્થાન કાયમ રાખ્યું હતું કે ફેરફારી કરી હતી, અને કરી હતી તો શા માટે? મૈત્રકો વલ્લ્હી રાજાઓના નામથી પણ સંબોધાય છે તેમ જ તેમના સંવતને પણ વલ્લ્હી-સંવત જ કહેવાય છે એટલે સમજાય છે કે તેમણે વલ્લ્હીપુર-વર્તમાન વળા-શહેરને પસંદગી આપી હતી. તે ફેરફારી કરવામાં રાજનગરની લૌગીક સ્થિતિ મૂળે જવાબદાર હોવાનું સમજાય છે. સિલાલેખો ઉપરથી સ્પષ્ટ થાય છે કે, ગિરિનગર તે સંવતક-ઉલ્લંઘન-ગિરનાર પર્વતની તળેટીમાં બંધાયેલ સુદર્શન તળાવના આવતાં જતાં પાણીના વહેણના માર્ગની સમીપ હતું. તેથી અસહ્ય વરસાદ પડતાં, તળાવ ઉલ્લસાઈ જતું ને પરિણામે શહેર ભયમાં મુકાઈ જતું. એપિ. ઇન્ડિ. પુ. ૮ માં ઉતારેલી સુદર્શન તળાવની પ્રશસ્તિ સાક્ષી આપે છે કે, ઔર્ધવશી સમ્રાટ અંદ્રગુપ્તા સમયથી માંડી, ગુપ્તવંશી સમુદ્રગુપ્તની વચ્ચેના છસો વર્ષના ગાળામાં ત્રણથી ચારેક વખત તે તળાવની પાળ (બંધ) આ પ્રમાણે અસીમ વરસાદથી તૂટી ગઈ હતી અને ઘણી ધુવારી નીપજાવી હતી. એટલે ભવિષ્યમાં આવા કુદરતી ફેરફાર અથવા આ વલ્લ્હી રાજાઓએ પાટનગરનું સ્થાન ફેરવવા વિચાર કર્યો હોય તે તદ્દન વાજબી અને હકાપલ્લવરું જ લેખવું રહે છે. આ વિષે મજહૂર શ્રીમુત્ત જગન્નાથજી પોતાના લેખમાં પૃ. ૪૧૧ ઉપર જણાવે છે કે, The whole city (Girinagar) was in danger of being washed away. For many days and nights, the citizens of Girinagar had no peace of mind... The new capital was located at Valabhi—which means a raised or lofty place. That the name of Valabhi is quite modern is shown by the absence of any reference to it in very early Buddhist or Hindu works. આ બે સિવાયના ત્રીજા ધર્મના જૈન સાહિત્ય ઉપરથી કહી શકાય છે કે, તેમનાં તીર્થધિરાજ ગિરનાર અને શત્રુંજય અને પ્રથમ એકત્રિત-એક જ ગિરિરાજના બે મુજો-હતાં. તે કળકેમે છટા પડતાં ગયા છે. ઈ. સ. ની પ્રારંભિક સદીઓમાં વલ્લ્હીપુર પાસે (વળા ચમારડી) શત્રુંજયની તળેટી હતી એટલે ગિરનારની તળેટી પાસેથી પાટનગર ખસેડીને, શત્રુંજયની તળેટી પાસેના કોઈ સ્થાને પાટનગર લઈ જવાય તો જનધર્મીઓને તે ફેરફારથી કોઈ ભતતની અચ-

વડમા પડવા જેવું હતું જ નહીં. જેથી તે સમયની સૌરાષ્ટ્ર દેશની વસતીનો મોટો અને મુખ્ય ભાગ જની રહેવ જૈન પ્રબળના^{૧૧} ધાર્મિક સહકાર સાથે, આવા લોકહિતાના કાર્યને પણ સમર્થન મળનારી યોજનાને અમલમા મૂકી હોય તો વલ્લી રાજાઓની દુરદેશી અને કહાપણુ જ બતાવે છે

બીજી કલ્પના—અત્યારે તો કલ્પના જ છે કદાચ વિશેષ સરોધનને અંગે તે સલ્લ હકીકત પણ જની જાય આ મૈત્રકોની ઉત્પત્તિની અર્થા કરતા, પાચેક વિદ્વાનોના મતઓ ટાકી તે કેવા નિરાધાર ઠતા તે ઉપર આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ સાથે સાથે કહેલું કે અમારૂં મતવ્ય સ્થાનની અર્થા કરતા જણાવશુ, કેમ કે તેને ઉત્પત્તિ સાથે સંબંધ હોવાનું અમારૂં માનવું થયું છે સૌરાષ્ટ્રનો મૂળ પર્વત ગિરનાર ને રાજ નગરનું નામ ગિરનગર—ગિરિનગર તે પર્વતનું બીજું નામ રૈવતાચળ—ઉત્તરવત (જે જૈન સાહિત્યમા અતિ પ્રસિદ્ધ છે) આ રાજાઓનો અધિકાર સૌરાષ્ટ્ર ઉપર એટલે જેમ, ગુપ્તવશની પડતીના સમયે પોતાના જ સાથી અને સહકાર્ય કરતા એવા એવા જે ગુપ્તવશી સરદારોએ દક્ષિણ હિંદના એક પ્રદેશના નિરશ્ચિન્ન—નિકટ નામે જૈન તીર્થ ઉપરથી પોતાના વશનું નામ ત્રૈકૂટક પાડ્યું છે તેનું જ અનુકરણ કરીને આ તેમના વલ્લી સરદારોએ પણ સૌરાષ્ટ્ર પ્રદેશના ગિરનાર પર્વતના અપરનામ રૈવતાચળ (કૂંકું નામ રૈવત) ઉપરથી પોતાના વશને રૈવતક નામ કા ન આપ્યું હોય ? એટલે કે દક્ષિણ હિંદવાળા જેમ ત્રૈકૂટક કહેવાયા તેમ આ પશ્ચિમ હિંદવાળા રૈવતક કહેવાયા હોય અને જેમ શિવાલેખોના ઉદ્દેશમા અનેક ગફલતીઓ અર્ધજવા પામી છે તેમ રૈવતકના સ્થાને મૈત્રયક—મૈત્રક શબ્દ જોઠવાઈ જવા પામ્યો હોય

પરસ્પર ત્રૈકૂટકો અને મૈત્રકોના પરસ્પર સંબંધ વિષે અઘાપિ પર્વત કાઈ ચોક્કસ સ્વયં પણ જણાયું નથી એટલે તેઓ જને ગુપ્તવશી સરદારો થતા હતા એટલું જ હાલ તો કહી શકારે તે સિવાય વિશેષ માહિતી અમને તો નથી જ

સુબર્ધના શ્રી માર્ત્તીય વિદ્યા લવનું તરફથી “માર્ત્તીય વિદ્યા” ત્રૈમાસિક લા ૨, અંક ૨, માર્ચ માસનો હમણા જ પ્રકટ થયેલ છે તેમા વાકાટક સામ્રાજ્યને લગતો એક લેખ કરાચીના શ્રી હુગરશી ધરમશી સપટે લખેલ છે અને હુશાનવશના અર્થ સાથે કોઈક વાકાટક અને વિંધ્ય નામની વ્યક્તિઓ સંબંધ ધરાવે છે એવી સ્મૃતિ હોવાથી આ લેખદ્વારા કોઈક પ્રકાશ મળવાની શ્રદ્ધાસાએ આખો લેખ વાંચી જવા મન થયું તેમાથી ચાર પાંચ વાક્યો ઉપયોગી તેમ જ ચાલતા વિવચ પરત્વે પણ સંબંધિત લાગ્યા તે અત્રે ઉત્તારશુ અને સાથે સાથે તે ઉપરથી ઉપજતા વિચારો જણાવશુ

(૧૧) વાંચી રાજાના કરનારમા જોઈ અને જૈનાચાર્યો વચ્ચે ધાર્મિક વાદવિવાદ અનેક વખત થયેલી નેંધ તે તે સાહિત્યસ્રોતોમાથી મળી આવે છે વળી તેમાના એક શિલાલિપિ (આ વરામાં સાત રાજા શિલાલિપિનામધારી થયા છે)ની બહેન કલ્લેશ્વરીને લગત—લાટ દેશના ચુર્નવશી કદાક રાજાઓનાં વસાઈ ૫૨૨-૧ની હતી જેમના સુન નખ્યાત જૈનાચાર્ય મહાવ રિસ્પૂરજી જોડાચાર્યને વાદમા ઉત્તરવાચી બીના જૈન સાહિત્યમા સુવિતિ છે સાવરા કે વલ્લી રાજાઓ પોતાની પ્રબળી ધાર્મિક લાગણીને આદર સ્વેક સનોષતા રહેતા હતા એટલે વલ્લીપુર ગામે રાજગાદી લઈ જવામા નિમિત્તભૂત બન્યા હોય તો તે આ પ્રમાણે પણ એક કાસણુ હતું જ

“પૃ. ૧૫૩-પુરાણો તુષારા હુશાનોના પતનની નોંધ કરે છે. તે પછીના સમ્રાટોને તેઓ વિધ્યએ તરીકે સંબોધે છે. આ સામ્રાજ્યનો આરંભ ૨૪૮ થી છે. વાકાટકો ગ્રાહણો જ હોવા બેઈએ કેમ કે તેઓએ અશ્વમેધ યજ્ઞો કર્યા છે...તેમનું વંશપરંપરાનું નામ ચૈકૂટક હતું.”^{૧૨} ગુપ્તવંશના ઉદય અને વિકાસ સમજવા માટે વાકાટકવંશનો ઇતિહાસ અતિ અગત્ય ભોગવે છે, કેમ કે ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ પોતાની દીકરી પ્રવાવતીગુપ્તાને વાકાટક રૂદ્રસેન બીજાને પરણાવી હતી. (પૃ. ૧૫૫) રાજગાદી મધ્યપ્રાંતમાં પ્રવરપુરમાં હતી. (પૃ. ૧૫૮) તેમના એક વંશજે (ખડિયા પુખ્યમિત્રે) આલીરો સાથે મળીને ગુપ્તવંશના હુમારગુપ્ત સમ્રાટ ઉપર આક્રમણ કર્યું હતું...સાતવાહનોના પતન પછી જે રાજ્યો ઉદ્ભવ્યા હતા તેમને વિધ્યશક્તિએ વારશિવોના સેનામુખ્ય તરીકે છૂટીને રાજ્યોનો અંત આણ્યો હતો.”

આમાં વાકાટકવંશી વિધ્ય-વિધ્યશક્તિએ પોતાના સામ્રાજ્યનો આરંભ ઈ. સ. ૨૪૮ માં હુશાનવંશી તુષારોને હરાવીને કર્યાનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ છે. એટલે એક વાત સાબિત થઈ ગઈ કે હેવાશે કે હુશાનવંશનો અંત તે જ વર્ષે થાવ્યો છે. વળી તેની રાજગાદી મધ્યપ્રાંતમાં, કે જે પ્રાચીન સમયે ચૈદી દેશ કહેવાતો હતો ત્યાં ખતાવી છે તેમ જ કલચૂરી યા ચૈદી સંવતને માનનારા નૃપતિઓ પણ મધ્યપ્રાંત અને વરાહમાં જ વિશેષપણે થયા છે એટલે આ સંવત્સરનો આરંભ પણ વિધ્ય-વાકાટક સામ્રાજ્ય સ્થાપ્યું સારથી જ-ઈ. સ. ૨૪૮ થી-થયો કહેવાય તે પણ ખરાબર જ છે. બીજા બાજુ આપણે સાબિત કરી ગયા છીએ કે, આલીરો પણ ચંદ્રગુપ્તવંશી નૃપતિઓથી ઈ. સ. ૨૪૮ માં જ સ્વતંત્ર બની પોતાનું રાજ્ય સ્થાપિત કરવા શક્તિવંત બન્યા હતા. જો કે આ ચંદ્રગુપ્તવંશીઓ અને હુશાનવંશીઓ એક જ ઓલાદની પ્રજા છે. પરંતુ ચંદ્રગુપ્તવંશીઓ પ્રથમ હુશાનવંશી સમ્રાટોના (લુઓ ગ્રા. ૪, તે બનેના વૃત્તાંતો) સૂણાઓ હતા ને પાછળથી સ્વતંત્ર થયા હતા એમ સિદ્ધ થયું છે. એટલે ઉત્તર હિંદમાં હુશાન વંશ અને દક્ષિણ હિંદમાં ચંદ્રગુપ્તવંશીઓની સત્તા નજીબી પડવાનો પ્રસંગ કેમ બાજુ કુદરતે પણ સંકેત સાધીને એક જ વર્ષમાં આદરી દીધો હોય એમ દેખાઈ આવે છે તે માત્ર ઇકતાલીય જન્યું છે. જેથી ઉત્તર અને મધ્ય હિંદનો કલચૂરી-ચૈદી સવત અને દક્ષિણ હિંદનો આલીર સવત એક જ વર્ષમાં શરૂ થયા છે. પરંતુ તે બન્ને એક તો ન જ કહેવાય. વળી કલચૂરીના સ્થાપકો-વાકાટકો ગ્રાહણો હતા તથા અશ્વમેધ યજ્ઞો કરતા હતા એમ જણાવાયું છે બ્યારે આલીરો જૈનધર્મી હતા અને તેથી અશ્વમેધાદિ યજ્ઞોથી પર રહેતા હતા. આ પ્રમાણે પણ તે બન્ને સવતની ભિન્નતા પુરવાર થઈ શકે છે. બાકી વાકાટકની હકીકતના લેખક ટીયુત સંપટજીએ જે લખ્યું છે કે “એમનું વંશપરંપરાનું નામ ચૈકૂટક હતું” ને જે વિષે અમે શંકા દર્શાવી છે (લુઓ ઉપર પાદ-ટી. નં. ૧૨) તે અભારની પ્રચલિત માન્યતાની પ્રતીક છે એમ જાણવું રહે છે. કેમ કે તે વિધ્યશક્તિના વંશજોએ કર્યાંય પણ પોતાને ચૈકૂટક તરીકે-અથવા વાકાટક સિવાયના કોઈ અન્ય સંબોધનથી-જણાવ્યાનું નીકળતું નથી. બ્યારે આલીરોએ

પોતાને આભીરો તરીકે જ નહીં કે ત્રૈફટક નામથી—ઓળખાવ્યા છે આ સમગ્રી હકીકતથી પુરવાર થાય છે કે, મેનકોને કે ત્રૈફટકોને કોઈ ભતનો સામાજિક સંબંધ નહીં જ હોય

અર્થાત્ વાકાટક વિંધ્યે ઈ સ ૨૪૮ થી ૨૮૪=૩૬ વર્ષ અને તે બાદ તેના પુત્ર હકીકત પ્રવરસેન પહેલાએ (જેના નામ ઉપરથી પ્રવીરપુર નામ રાજનગરનું પશ્ચ હર્તું) ૨૮૪ થી ૩૪૪=૬૦ વર્ષ મળી કુલ ૯૬ વર્ષ (ભારતીય વિદ્યા પુ ૨, પૃ ૧૯૬) રાજ્ય કર્યું છે તે બાદ મુખ્ય ગાદીએ નબળા તેમ જ સગીર રાજાઓ થયા છે જ્યારે પ્રવરસેનના બીજા પુત્રો જે હતા તેમનાથી ઉતરી આવેલા સર્વે મૂળ ગાદીના ખડિયા તરીકે રહ્યા દેખાય છે વળી ગુપ્ત સમ્રાટ ચદ્રગુપ્ત બીજાએ (સમય ઈ સ ૩૭૫ થી ૪૧૩) પોતાની પુત્રી પ્રભાદેવીગુપ્તાને, મૂળ ગાદીપતિ રૂદ્રસેન બીજાને (સમય ૩૭૫-૩૯૫=૨૦ વર્ષ) પરણાવી છે એટલે આ ભેડાણથી વાકાટકો સાથે ગુપ્તવંશીઓનો સામાજિક સંબંધ બંધાયો હતો ને ચદ્રગુપ્તે સગીર વાકાટકોના સમયે રાજસત્તા પોતાના હાથમાં લીધી હતી તેમ જ પડોશના બસીર રાજ્યના નાગ રાજાની કુવરી કુબેરાદેવીને^{૧૩} પોતે પરણી તેમની સાથેનો પણ સંબંધ સાધ્યો હતો એટલે કાંઈક પોતાના સામ્રાજ્યની, કાંઈક પોતાના જમાઈ વાકાટકની, અને કાંઈક પોતાના સસરા નાગની—એમ મળી ત્રણે સત્તાના ભેગથી સમ્રાટ ચદ્રગુપ્તે નિષ્ફીકર બની રાજધુરા ચલાવ્યે રાખી હતી તેવામાં વાકાટકના એક વંશજ અને ખડિયા મુખ્યમિત્રે આભીરો સાથે મળીને^{૧૪} ગુપ્તવંશી સમ્રાટ કુમારગુપ્ત ઉપર આક્રમણ કર્યું હતું, એવો ઉદ્દેશ મળી આવે છે આમાં કુમારગુપ્ત પહેલો કે બીજો એમ સ્પષ્ટ લખ્યું નથી પરંતુ પહેલાનો સમય ઈ સ ૪૧૩-૪૫૫ અને બીજાનો ૪૭૭-૭૪ નોંધાયો છે એટલે કમમાં કમ ૪૧૩ સુધી અને મોડામાં મોડી ૪૭૭ સુધી આભીરોની હયાતી હતી એમ કળી શકાય છે તેમ એટલું પણ સિદ્ધ છે કે, જ્યારે એક વ્યક્તિ બીજાની કુમકની માગણી ત્રીજા ઉપર હક્કો લઈ જવા સમયે કરવા નીકળે ત્યારે તે કુમકની અપેક્ષા રાખનાર પ્રથમ વ્યક્તિની નજરમાં, જે બીજી વ્યક્તિ પાસે કુમકની માગણી કરાય છે તે, ત્રીજી વ્યક્તિના હરિફ અથવા તો સમોવડીયા તરીકે દેખાતો હોય ત્યારે જ એટલે સમજવું રહે છે કે આ સમયે પણ આભીરપતિઓની ગણતરી ઠીકઠીક સત્તા શાળી રાજ્યકર્તા તરીકે થતી હતી જ આથી સિદ્ધ થાય છે કે આભીર સત્તાનો અત્ત સચુદ્રગુપ્તે ઈ સ ૩૫૦ આસપાસ કરી વાળ્યો હશે એવું અનુમાન કાઠવું અસ્થાને છે બટકે ઈ સ ૪૨૦ આસપાસ કરાવી શકાયે જેથી સાત આભીરપતિઓનો રાજ્ય કાળ હવે ઈ સ ૨૪૯ થી ૪૨૦ સુધી=૧૭૦ વર્ષનો આશરે કરાવવો પડશે

✱

(૧૩) ભારતીય વિદ્યા પુ ૨ પૃ ૧૫૬ —કુબેરાનાગને મહાદેવી તરીકે જ્વાલેવી છે એની (ચદ્રગુપ્ત બીજાની) મૂળ પત્નીનું નામ તો કુવદેવી છે આ કુવદેવી તે જ કુબેરાદેવી કે જાણે જાણીઓ છે તે બરાબર જણાવ્યું નથી

(૧૪) એટલે સાબિત થાય છે કે આભીરોની હયાતિ આ સમય સુધી (ઈ સ ૪૧૩) હતી

દેવ પ્રભ મ ગ નિ કૃત કુમારપાલ રાસ

[પંદરમા શતવતું એક ઐતિહાસિક ગૂર્જર કાવ્ય]

સંપાદક—મોગીલાલ જ. સાંદેસરા, બી. ઇ. (બૉનર્સ)

*

મારા મિત્ર પં. અમૃતલાલ મોહનલાલ મોજક પાસે આશરે પોળાવસો પાનાનો એક પ્રાચીન હસ્તલિખિત ગુટકો છે, જે આખોયે સં. ૧૫૫૯ તથા સં. ૧૫૬૦ એમ બે વર્ષોમાં થઈને કોઈ મુનવલ્લભગણિ (સંભવતઃ યતિ)ના હાથે લખાયો છે; એમ તેમાંના પ્રુપ્તિકાલેખો ઉપરથી જણાય છે. એ ગુટકાના ધૃ. ૧૧૫ થી ૧૧૭માં દેવપ્રભગણિકૃત 'કુમારપાલ રાસ' એ એક મહત્ત્વનું ઐતિહાસિક કાવ્ય લખાયેલું છે. કાવ્યના અંતે આપેલા પ્રુપ્તિકાલેખ ઉપરથી સં. ૧૫૫૯ના ચૈત્ર વદ ૩ ને શુક્રવારના દિવસે તેની નકલ થઈ હોવાનું નક્કી થાય છે.

કાવ્યની છેલ્લી કહીમાં કર્તા દેવપ્રભગણિ પોતાનું નામ આપે છે તથા સોમ-તિલકસૂરિ પોતાના ગુરુ છે, એમ જણાવે છે. કાવ્ય ક્યારે રચાયું તે કર્તાએ આપણને કહ્યું નથી. પરંતુ તપામૂચ્છમાં સોમતિલકસૂરિ નામના જે આચાર્ય થઈ ગયા છે તેમનો જન્મ સં. ૧૩૫૫, વીક્ષા ૧૩૬૯, સૂરિપદ ૧૩૭૩ અને સ્વર્ગવાસ સં. ૧૪૨૪માં થયાં હતાં, એમ પદ્મવલીઓ ઉપરથી જણાય છે. એટલે સોમતિલક-સૂરિનો સમય તો નિશ્ચિત જ છે. હવે, પાટણના સંઘવીના પાઠાના જૈન જ્ઞાન-મંડારની સં. ૧૪૩૫માં લખવામાં આવેલી 'પાર્શ્વનાથચરિત્ર'ની પ્રતની પ્રશસ્તિમાં સોમતિલકસૂરિના શિષ્યમંડલમાં દેવપ્રભગણિનું નામ પણ મળે છે.^૧ અર્થાત્ દેવપ્રભગણિ

૧. પ્રમ્વસંહ્યા ૬૦૭૪ ॥ છ ॥ સંવત ૧૪૩૬ ચર્વે પૌષ સુદિ ૬ શુક્રે શ્રીપાર્શ્વનાથચરિત્ર-પુસ્તકે લિખાપિતમસ્તિ ॥ છ ॥ × × ×

॥ છ ॥ યે૦ ધીરા આલ્હુ સુલેવ ધાર્મિકરણસિંહેન શ્રીસપાયચ્છત્રાગલમાસ્કર શ્રીદેવેન્દ્રસૂરિ તત્પટ્તલંકરણશ્રીવિશાનન્દસૂરિ—તત્પ૦ શ્રીધર્મપોષસૂરિ તત્પ૦ શ્રીસોમપ્રભસૂરિ તત્પ૦ શ્રીમિત્ત-પ્રભસૂરિ ॥ ૧ ॥ શ્રીપરમાણંદસૂરિ ॥ ૨ ॥ શ્રીપદ્મતિલકસૂરિ ॥ ૩ ॥ જયદ્રિહ્યાતશ્રીસોમ-તિલકસૂરિ તત્પ૦ શ્રીચન્દ્રશેષસૂરિ શ્રીજયાનન્દસૂરિચરણવ્રમલચંચરીકાળાં સાંપ્રતં ગચ્છ-માયકમધ્ધારકપ્રમુશ્રીદેવસુન્દરસૂરિચરણાં શ્રીજ્ઞાનસાગરસૂરિ—શ્રીરુદ્રમ્મળનસૂરિ—શ્રીપુગરજસૂરિ મહોપાધ્યાયશ્રીદેવશેષરગણિ—પં૦ દેવપ્રભગણિ—પં૦ દેવમંચલગણિપ્રમુલપરિવારસહિતાનાં શ્રીસંપ્રસન્નમાધ્યે ધ્યાસ્વાનાર્થે શ્રીપત્તનીય સં૦ સોમર્ષિ સં૦ ગ્રથમાદિ શ્રીસંઘસ લેખયિત્વા સમર્પિતમ્ ॥ છ ॥

—દેશવિરતિ ધર્મારાધક સમાજ પ્રકાશિત પ્રશસ્તિસંપ્રદ, પૃ. ૫૦-૫૧

સં. ૧૪૩૬માં હયાત હતા, ઇટલે તેમનો આ 'કુમારપાલ રાસ' પણ વિક્રમના પંદરમા શતકના પૂર્વાર્ધમાં રચાયો હોવાનું નક્કી થઈ જાય છે. પ્રસ્તુત પુસ્તક-પ્રશસ્તિમાં કુલમંડનસૂરિનું નામ મળે છે. 'મુઘાવબોધ ઔક્તિક'ના કર્તા તરીકે જૂની ગૂજરાતીના અમ્યાસીઓને સુપરિચિત કુલમંડનસૂરિ સોમતિલકના શિષ્ય-સમુદાયમાંના જ હતા એ જાણીતું છે. પ્રશસ્તિ પ્રમાણે, દેવપ્રમ અને કુલમંડન સમકાલીન હતા. કુલમંડનનું 'મુઘાવબોધ ઔક્તિક' સં. ૧૪૫૦માં તથા 'વિચારામૃતસંગ્રહ' સં. ૧૪૪૩માં રચાયેલાં છે. એ રીતે પણ દેવપ્રમનો આ 'કુમારપાલરાસ' પંદરમા સૈકાના પૂર્વાર્ધમાં રચાયો હોવાનું સિદ્ધ થઈ શકે છે.

*

આ ૪૧ (૪૨-૪૩ જિ. વિ.) કહીનું નાનકડું પણ છટાદાર કાવ્ય મુખ્યત્વે રોહા છંદમાં રચાયું છે. જો કે વચ્ચે વચ્ચે છ વસ્તુ આવે છે. છંદોરચના ઉપર કવિનો હાથ સારી રીતે બેઠેલો છે, એ કોઈ પણ વાંચનારને જણાઈ આવશે.

આરંભમાં મહાવીર, ગૌતમસ્વામી વગેરે મુનિવરો, સરસ્વતી, કપર્દી યક્ષ, અંબિકા-દેવી વગેરેને નમસ્કાર કરીને કવિ કુમારપાલના અપાર ગુણોનું વર્ણન કરે છે. કુમારપાલે અમારિષોવળા પ્રવર્તીવેલી તેથી બોકડા, ગાઢર, સસલાં, પારેવા, પાઢા, હરણ, રોહ, સૂર, ચિત્તા, તેતર વગેરે પ્રાણીઓને અભયદાન મળ્યાથી જે સુખ થઈ ગયું હતું તેનું કવિ વર્ણન કરે છે. જુ અને માંકળને પણ લોકો મારતા નથી. હેમસૂરિના સમયમાં હરણો અને હરિણીઓ સુખે કેલિ કરે છે. પાંજરામાંનાં રાત્રાં અને પોપટ પણ સુખપૂર્વક રહે છે. કાઠર અને હોલા મેનાને કહે છે, "પાણીમાંની માછલીને હવે લોધા મારતા નથી." સારસ અને મોર ઘુનારપાલને વધાવે છે. કાગડા, સર્પ અને કુતરાને પણ કોઈ મારતું નથી.

જે શિકારના વ્યસનથી દશરથને પુત્રવિયોગ થયો હતો તેનો કુમારપાલે નિવેદ્ય કરવાથી જલચર, થલચર અને શેષર જીવને હવે કોઈ મારતું નથી. જે દૂત-વ્યસનથી નલદમયંતીનો વિયોગ થયો અને બાર વસ સુધી વનમાં મમતા પાઢવના મનમાં શોક પેદા થયો તે દૂત હવે જુગારી રમતા નથી; અને 'મારી' એમ બોલતા નથી. જે મદિરા વ્યસનથી યાદવકુલનો નાશ થયો હતો તેનો હવે રાજાણીનો નાશ થઈ ગયો છે.

માંસવ્યસન કે જેને લીધે સુદાસ અને ઐણિક નામે રાજાઓ દુઃખ પામ્યા હતા તેનો કુમારપાલે નિવેદ્ય કર્યો અને આમિય યોજનના દંડમાંથી બગીસ વિહાર

કરાવ્યા. ગળકાગમનનું પળ રાજાએ નિવારણ કર્યું. વેશ્યાઓ પણ સતી સરસી વની, જિનમૂર્તિનું ધૂજન અને ગુરૂની પાદવંદના કરવા લાગી. ચોરનો ઉપદ્રવ પણ દેશમાંથી નાશ પામી ગયો અને ઘરનાં વારણાં ડઘાડાં મૂકીને લોક નિઃશંક સૂયાં લાગ્યા. પરભીગમનનો પણ કુમારપાલના રાજ્યમાં પરિહાર થઈ ગયો. । । ।

કુમારપાલના રાજ્યમાં પાળી દિવસમાં ત્રણવાર ગઢવામાં આવતું; તથા સર્વે લોકો પ્રતિક્રમણ કરતા. અતિ સુંદર શિલ્પવાલ્ય વિહારો; ધંધાવીને રાજાએ અણદિલ-વાઢની શોભા વધારી, વીધી.

મંત્રીએ દેશ-વિદેશમાં સ્થળ મોકલી સંઘ એકઠા કર્યા, અને પછી ગૂજરાતથી આણે સંઘ સોરઠ તરફ ચાલ્યો. ઠામેઠામે મંગલચાર, દાન, માટારંભ અને રાસ યવા લાગ્યા. સંઘની સાથે શ્રીહેમસૂરિ તથા બીજા સેંકડો શ્રમણો તથા શ્રમણીઓ હતાં. રાજાની સમૃદ્ધિ જોઈ લોકોને યવા લાગ્યું કે આ તે ભરતરાજા છે ! સગર છે ! દશાર્ણભદ્ર છે ? કે શ્રીકૃષ્ણ છે ? નલ રાજા છે ? કે સુદન્દ્ર છે ?

ગામેગામ જિનપૂજા કરતા સંઘપતિ શત્રુંજય પહોંચ્યા. ત્યાં ઋષમદેવની પૂજા કરી તથા ગિરનાર ઉપર યાદવપતિ નેમિનાયની પૂજા કરી. દાન દેતો રાજા સંઘ-સહિત યાજતે ગાજતે પાછો વળ્યો. ઘનચઢીમાં મહાવીરને, માંગરોલમાં પાર્શ્વનાથને, તથા વીંધ, કોઢીનાર અને સોમનાથ પાટણમાં પાર્શ્વનાથને નમસ્કાર કર્યા. કુમાર-પાલ કહે છે કે, “હિ ઋષમદેવ, હું એટલું જ માગું છું કે તારી ઓઢલાણ થઈ ન હોય એવા કુઢમાં મને ચક્રવર્તી ન વનાવીશ, પણ શત્રુંજય ઉપર પંક્તો વનાવજે.”

સંઘ પાટણમાં આવ્યો અને યાત્રા કરી આવનાર લોકો કુમારપાલ અને હેમ-સૂરિને આશીર્વાદ આપવા મંહ્યા. આવા આવા મહાકાર્યો કરનાર કુમારપાલ જેવો રાજા ચાર યુગમાં થયો નથી અને થશે નહીં.

ચૈત્રવૃદ્ધશૈય ત્રિભુવનપાલના કુલ-અંકમાં માત્ર સમાન કુમારપાલ વિક્રમ સં. ૧૧૯૯માં ગાદીએ વેઠો હતો.

ક્રંતમાં કવિ કહે છે કે જ્યાં સુધી મેઘ પોતાને સ્થાનેથી ન ચલે, જ્યાં સુધી ચંદ્ર અને સૂર્ય છે, જ્યાં સુધી શેષનાગ યૂમિ અને સાગરનો માર ધારણ કરે છે, જ્યાં સુધી જગતમાં ધર્મ છે અને જ્યાં સુધી ધન નિઃશ્વલ છે ત્યાં સુધી કુમારપાલ રાજાનો આ રાસ જગતમાં આનંદો.

શ્રીસોમતિલકસૂરિ ગુરૂના પાદપ્રસાદથી દેવપ્રમગ્નિએ આ રાસ રચ્યો છે. જિનની રક્ષા હર્દને જે આ રાસ મળશે—ગણશે અને સામઢ્યે તે સર્વ દુરિતોનો નાશ કરી શિવપુરી પ્રાપ્ત કરશે.

આ રાસમાંથી કોઈ મહત્ત્વની નવી ઐતિહાસિક હકીકત જો કે પ્રાપ્ત થતી નથી, તો પણ પંદરમાં સૈકામાં ઐતિહાસિક વિષય ઉપર રચાયેલા એક કાવ્ય તરીકે તેમ જ મુકાબલે જૂની એવી હાયપ્રત ઉપરથી અહીં તેનું સંપાદન થયેલું હોઈ માયાશાસ્ત્રની દૃષ્ટિએ પણ એ કાવ્ય અગત્યનું છે જ. ૨૩ મી કડીના ઉત્તરાર્ધમાં—

દેસ વિદેસહ મિલિય સંઘ પહુતઝ ગૂજરાત,

ચાહુડ મંત્રી વિનવડ એ સુણિ સ્વામી વાત ॥

એ પ્રમાણે આવતો ‘ગૂજરાત’નો ઉલ્લેખ ખાસ ધ્યાન લેવો છે. આપણા પ્રાન્તને ‘ગૂજરાત’ નામ ક્યારે મળ્યું. એ હજી ચર્ચાસ્પદ વિષય છે. પ્રાચીન ગૂજરાતી સાહિત્યમાં પણ ‘ગૂજરાત’ શબ્દનો પ્રયોગ વારંવાર થયેલો નજરે પડતો નથી. સોલ્કા સૈકા સુધીના સાહિત્યમાં એવા જે થોડાક ઉલ્લેખ મળ્યા છે તેમાં ઉપર્યુક્ત ઉલ્લેખ પણ એક ઉમેરો કરે છે.†

*

[ટિપ્પણી—માઈ શ્રી ભોગીલાલ સાંઢેસરા દ્વારા પ્રથમ જ પ્રકાશિત થતા પ્રસ્તુત રાસના છેલ્લા મુકાબું સંશોધન કરી છાપવાનો ઓર્ડર લીધા પછી, મને એની મારી પાસેની પ્રતિડું સ્મરણ થયું અને શોધતા તે તરત જ હાથમા પણ આવી ગઈ. તેની સાથે મુક સરસાલી જોતાં મને એ એ વચ્ચે કેટલાક સામાન્ય અને કેટલાક વિશિષ્ટ પાઠભેદો દૃષ્ટિગોચર થયા, તેથી તત્કાલ પ્રેસમા જઈ મશીન ઉપર બઢેલા ફાર્મને હતરાવી તેનું ફરી સંશોધન—સંપાદન કરવું પડ્યું છે, અને સમયના અભાવે, મૂળ સંપાદકની અનુમતિ લીધા વિના જ, મેં આ રાસના પાઠમાં કેટલુંક સંશોધન—પરિવર્તન કર્યું છે, જે માઈ સાંઢેસરા ક્ષમ્ય ગણશે.

મારી પાસેની પ્રતિ ૨ પાનાની છે અને તે વધારે છુદ્દ હોઈ, ઘણું કરીને વધારે જૂની પણ છે. શ્રી સાંઢેસરાવાળી પોથીનો પાઠ કેટલેક ઠેકાણે ભ્રષ્ટ છે અને કેટલેક ઠેકાણે વિકૃત પણ છે. પ્રારંભના જે પયો (મીજું અને ત્રીજું), જે પ્રસંગાનુરૂપ હોઈ આવશ્યક છે, તે સાંઢેસરાની પોથીમા મુદ્દલ નથી મળતાં. હું અહિં એ મારાવાળી પ્રતિના વધારે છુદ્દ પાઠોને મૂક્યા ફક્ત કરી, સાંઢેસરાની પ્રતિના પાઠોને નીચે પાદપંક્તિઓમા મૂકું છું. મારા વાળી પ્રતિમાં ૩૧ માં અંક વાળું પદ મળતું નથી. મને એ શોષક હોય એમ પણ લાગે છે—જિનવિજય]

* * *

† ‘ગૂજરાત’ એ શબ્દનો પ્રયોગ વિ. સં. ૧૨૮૧ માં રચાયેલા આવૃત્તિમાં અપભ્રંશ થાય છે તેથી વસ્તુપાક યુગમાં તો એ શબ્દ પ્રચારમાં આવી ગયો હતો એટલું નિશ્ચિત થાય છે—જિનવિજય

॥ दै० ॥ श्रीवीतरागाय नमः ॥

[रोल]

पदम जिणिदह नमीय पाय अनइ^१ वीरह सामी,
गोयम पमुह जि सरिराय मुणि सिद्धिहिं गामी;
समरवि सरसति, कवडि जक्ख, वरदेवि अंवाई,
कुमरनरिंदह तणउ रासु पमणउं^२ सुहदाई.

१

॥ वत्तु ॥

*चच्चनंदन चच्चनंदन गुणह संपन्न,
पाहिणिदेवी उअरि धरित मोढवंसि उपन्न सुणीइ.
पुप्फवृष्टि सुरवइ करइ ए जास जनमि उवतार;
चंगदेव चिर जीविजिउ जिणिसासणि साधार.

२

*धालकालि संजम लियउ गुरु विनय करता,
हेमसूरि गुरु नाम दिन्न जगि जस जयवंता;
मति थोढी गुणतणी रासि हउं कहवि न जाणउं,
हेमसूरि गुरुतणउं चरित किम करीअ वक्खाणउं.

३

मेरु पढी फरसिय,^३ जाव मसि कीजइ सायर,
अंत न लामइ गुणह तणउं^४ जिम चंद-दिवायर;
पहिलउं धरीइ धजपताक गिरि मेरु समाणा,
कुमरविहारह करउ भगति सवि मंडलिकराणा.^५

४

सोवंनथमे पूतली ए मइ मयगल दीठा,
संमलि कुमरनरिंद राउं^६ जिनपंडित वइठा;

रायह कुमरनरिंद राय हेमसूरि बूझावइ,
आहेडउ वारिउ, सयलदेसि राय^७ धम्म करावइ.

५

अरिइनेमि जिम कुमरपालि डांगरउ दिवारिउ,^८
छाली योकड करइ वात, गाडरि वधावइं;^{१०}

ससला नाचइ रलियमरे अजरामर हुआ,
लहिया दहिया करइ आलि, परिवइ सहीया.

६

१ अल. २ मारी प्रतिमां पणे ठेकणे 'कुमर'ना बदले 'कुसुर' एवी जोडणी करेली छि. ३ पमणू. ४ परिसिन्द. ५ तण ६ मंगलकरणो. ७ राय. ८ सयल राउ धम्म. ९ दागण दवारद. १० गाडरइ वधावउ. * आ बे पयो खंडेसणनी प्रतिमां सर्वथा नशी. † वत्तुनी आ कधीमां एक पाद झुटित होय एम व्यंगे छि. जो के कर्ण रक्षिण काई अपूर्णता देखाती नशी पण छदनी दृष्टि एक पंक्ति छूटे छे.

भइंसा अनइ^१ हरिण रोझ सूर अनइ^२ संवर,
चीत्रा कुमरनरिंदराजि रंगि नाचइं तीतर;
जूअ न मांकुण^३ लीख कोइ कहवि न^४ मारइ,
हरिणा-हरिणी^५ करइं केलि सुपि^६ हेमसूरिवारइ.

७

लावां लवइं पंजर थियां सुपि अच्छइं भूतलि,
सुइंडां^७ नवि पंजरइ थियां पुण नाचइं सीतलि;
कावरि अनइ होल भणइ, सांभलि तूं^८ सारइ,
पाणी माहि जि मच्छली ए लोधा नवि मारइ.

८

सारसरी सरि हांस लवइ मोरडीअ वधावइं,
'अक्खइं' होजे कुमरपाल, अम्ह मरण^९ न आवइं;
काग सरप अनइ^{१०} सुणह घाउ कोइ नवि घालइ,
'न मरउं'^{११} कुमरनरिंद राजि, सखि हीयडउं^{१२} माचइ.

९

कंटेसरि चामंड भणइ, 'सांभलि'^{१३} तउं साउगि,
छंडि न पडणह तणीय वात अच्छि भइया सावगि^{१४};
कंटेसरि आपणइ चित्ति थाकी^{१५} आलोची,
'हेमसूरि सरिसउ किसउ रोसु, जेह'^{१६} न सकउं पहुंची.^{१७}

१०

वालीनाह करहहडा^{१८} ए बे पडणि पडंता,
छंडि न आमिप तणी आस अच्छि बाकुल पंता;
वालीनाह^{१९} दिउ गाम, लीहावउं^{२०} वहीए,
मांडइ लाडूइं^{२१} करउ भगति अनइं^{२२} ईडरीए.

११

पारधि जीवन पोसीय ए बहु पावह जोगु,
पारधि खेलत दसरथह हूउ पुत्रवियोगु;
कुमरनरेसर नियरजि आहेडउ वारइं,
जलचर यलचर खचर जीव इह कोइ न मारइं.

१२

१ अनइ. २ अनु. ३ मांकुण लोक. ४ किहइ न वि. ५ हरणि. ६ मारी प्रतिमां सखि. ७ सुइंडां. ८ तउ. ९ अपइ य. १० मरीण. ११ सरप सुणहइ. १२ मरं. १३ सुपि हीयडउं बुलणइ. १४ सांभलि अमाउगि. १५ छंडपि पडणा तणीय थप अछि भइयां सावगि. १६ घाउकी. १७ जस न सकुं. १८ वालीनाहइया. १९ वालीनाहइ दियउ. २० लेहावउ. २१ पंडइ खुहु. २२ अंतरइ.

॥ वस्तु ॥

पट्टणि^१ टालिय पट्टणि टालिय जीवसंधार,
सुअर संवर रोश् तहिं फिरइं, जेह^२ जिम मणह भावइं,^३
दहीआ तीतर सालहिय कच्छ मच्छ नहु मरण आवइं;
छाली चोकड गाडरहं कोइ, न घालइं घाउ,
राखु करइं जां मेइणिहिं कुमरड^४ रायहराउ. १३

[रोला]^५

जूअ वसणि हूउ नलनरिंद दमयंति विओगु,
अडवि भमंतां पार वरिस पांडव मनि सोगु;
देयी दूषण जूअतणउं नवि पेलइं सारि,
जूआरी नवि जूय रमइं, नवि बोलइं मारि. १४

मंसवसणि सोदास^६ राय, पामिउ दुहसेणीय,
दीठी नरगह तणीय भूमि नरवइ पुण सेणिय;
आमिषभोयण तणइ दंडि वत्तीस विहार,
राय करावइं^७ कुमरपाल जगिं^८ तिहूअणसार. १५

दूषण^९ मदिरापान तणइ जायवकुलनासो,
किरिउं^{१०} दीवायणि दुइ देवि बारवइ विषासो;
रायादेसइं नीच सेवे हिव मदिरा मेलइइं,
मतवाला नवि मधु^{११} करइं, भूंमली^{१२} न पेलइं. १६

गणिकागमणु निवारिउं ए नरवइ निय^{१३} राजि,
छंडवि वेशावसण लोग लग्गा सवि काजि;
वेशा कीधी माइ^{१४} सरिस तइं^{१५} कुमरड राय,
तां पण पूवइं जिणह मुत्ति, वंदइ गुरु-पाय. १७

वेशावसणिइं गमइ अरथ जो पुरिस अहन्नउ,
पाछइ शरइ मनहमाहि जिम वणीय^{१६} कयन्नउ;

१ मारी प्रतिमां पट्टण टालिय. २ जीह. ३ मारी प्रतिमां भावहिइ. ४ कुमारपाल.
* गूढ प्रतमा 'जुपइ' लच्छुं छे. ५ सोदासि राइ. ६ करणिय. ७ जग. ८ दूषणि.
९ करीय. १० मधु. ११ जूय भुलीय. १२ नरपति नद. १३ सइय. १४ तहि.
१५ वणिउ.

चोरह जणणी इम भणइ ए, 'सांभलि वछ, वात,
 निश्चइं जीवडउं^१ जाइसइ ए जइ पाडिसि घात.'^{१८}
 दीसइ चोर न देसमाहि, जिम सुसमइ^२ रंकु,
 धरि ऊघाडे चारणइ लोए सूयइ निसंकु;^३
 परखीदोसिहिं^४ रावणइ^५ ए दिउं नरगि पीआणुं,^६
 दसरथनंदणि रामदेवि किउं अकह^७ कहाणउं.^{१९}
 नियनिय मंदिरि भणइं नारी, 'सांभलि भरतार,
 नारि पियारिय जोअतउं^८ हिव जाणिसि^९ सार,
 रंगिइं^{१०} धरणी भणइ, 'नाह, सुणि धम्म'^{११} विचारो,
 मनसुद्धिहिं^{१२} हिव करि न सामि, परखी परिहारो.^{२०}

॥ वस्तु ॥

जूय वारिय जूय वारिय मंससंजुत्त,
 सुरापाणु नवि जाणीइ,^{१३} वेसवसण नयणे^{१४} न दीसइ,
 पारधि जीव न मारिइं,^{१५} चोर कोइ दष्टिइं न दीसइ;
 कुमरड राउ उम्मूलि तउं^{१६} परखीनउ परिहार,
 सातइ वसण निवारि करि^{१७} गहिउ धम्मह भार.^{२१}
 पाणिय गालइं तिल्लि वार अणायमिय^{१८} करंता,
 कुमरनरिंदह तणइ राजि सावइ^{१९} पडिक्कंता;
 वड्डा सरावग थिया अच्छइं, श्रावकविधि पालइं,
 धम्महिं^{२०} लीणा रातिदिवस सवे पातग टालइं.^{२२}
 सहिनडली धंधव भणइ, ए 'मज्झ कउत्तिगु भावइं,
 हेमसुरि गुरु तणउ बोध अम्ह भलउ सुहावइं;
 कुमरविहार बंदावि चालि, जिण राय कराविय,
 अणहिलवाडउं कुमरपालि तल्लितलि^{२३} मंडाविय.^{२३}

१ मारी प्रतिमां जीवी जाइति. २ मारी प्रतिमां सूसमि. ३ घर उघाडइ चार
 लोक हिव सूउ निसक. ४ दोसह. ५ मारी प्रतिमां रावणएहिं. ६ नरगपयाणित.
 ७ अकहि कहाणुं. ८ नारी पीआरी जोयतओ. ९ जाणसि. १० रंगहिं. ११ मनि
 धम्म. १२ सुद्धि हिव. १३ आणीयए. १४ वेस वसणिहिं न. १५ मारीय ए.
 १६ रायउ मूलतउ. १७ वसनि निवार करी. १८ अणायमीय. १९ सविइ. २० धम्मिहिं.
 २१ दिवस पातक वे टालइ. २२ तिल्लितलि.

सोवनयंभे पूतली ए आपण जोअंती,
 निरुवम रुविहि आपणइ ए तिहुयण मोहंती;
 हीरे माणिक्य^१ चूनडी ए पाथरखंड जडिया,
 निम्मल कंती विंवरासि जइनिउणे घडिया. २४
 मंतिय भोकलि देसि देसि बहु संघ मेलवइ,
 घामी बहु आसीस दिइं, राउ जात चलावइ;
 देस-विदेसह मिलिय संघ पहुतउ गूजरात,
 बाहड^२ मंत्री वीनवइ ए, 'सुणि स्वामिय वात. २५
 चउरा गूडर संघ तणा नवि लामइ पार,
 चालि न नरवर सुरड^३ मणी म न लाइ सि^४ वार;^५
 दीघउं संघपति तीरथ मणी पहिलउं पीआणउं,^६
 भोली बुद्धिहि आपणिए हुं किंपि बक्खाणउं^७ ? २६

॥ वस्तु ॥

बहुय देसह बहुय देसह संघ मेलवि,
 जिणभत्तिहि एगमणि भूमिनाहु सेवुंजि वचइ,^१
 गाइं बाइं रलिय^२ मरी, संघलोक आणंदि नइइं;
 ठामि ठामि वधाविइं हिव हुइं भंगल चारु,
 अरथहि वरसइं मेह जिम दानि मानि सुविचारु. २७

[रोल]

सूरिराय सिरि हेमसूरि जिणवम्मधुरीणा,
 समणा समणी सहससंख, मनि^३ समरसि लीणा;
 मिलिया साधगतणा लाप, धनि^४ धनद समाणा,
 सावीय बहती सीसकमलि गुरु-गुरुणी आणा. २८
 भेरी भंगल डोल घणा घमघमइं^५ नीसाणा,
 खेला नाचइं रंग^६ मरे नवनवा सुजाणा;
 धामिणि तरुणि दिइं राखु करि^७ सग्रह आनी,
 मधुरी वाणिहि मणइं मास किवि कंन सुदावी. २९

१ माणिक्ये. २ बाहुड. ३ चालि न सुरड. ४ लाइ हिव वार. ५ पीआणू. ६ बोद्धि
 बुद्धि आपणीए हुं कंप्ति बक्खणं. ७ मारी प्रतिमां—एगमन भूमिनाह सेवुंजि वचइं.
 ८ रलीय भरे. ९ मणि. १० धनि. ११ पुनधुमड. १२ रवीय मरे. १३ फिर संग्रहः
 २.३.१०*

चंदी जयजयकार करइं कइ दीहर सादि,
गायइं गायण सत्त सरे^१ कवि^२ किंनर सादि;
चालीय गयघड माल्हती^३ ए झरती मद वारि,
खोणी खणंता तुरय लाप, करहा सइं च्यारि. ३०

राउत पायक राजलोक अनइ मागणहार,
संख विवज्जिय मिलिय^४ लोक, कोइ जाणइ सार ?
किं अह^५ चालिउ भरत राउ ? किं सगरनरिंदो ?
राया संपइ ? दसनमह ? किं कन्ह गोविंदो ? ३१

किं वा दीसइ नलनरिंदु ? किं देवह राउ ?
अंति उपज्जइ जोयतां ए नरवइ समदाउ;
संघपति करतउ गामिगामि जिण पूज अवारी
पहुतउ सेशुजि, दिइ दाण, रिद्धि गणइ असारी. ३२

देयी हरषी संघवी ए रिसहेसर सामी,
बंदइ पूजइ शुणइ भावि, मिलिया सवि धामी;
मंडिय^६ रेवइमंडणउ^७ जायवकुलसारो,
सीलिहिं^८ सुन्दर, नाणवंतु सिरि नेमिकुमारो. ३३

संघसहित पहुपूज करी राउ दाणु दियंतो,^९
वाजत^{१०} गाजत चालियउ हरसिहिं उल्हसंतो;
वीर जुहारिय वउणथली, मंगलपुरि पासो,
दीव, अजाहरि, कोडिनारि, पाटणि जिणु पासो. ३४

॥ वस्तु ॥

चडिय भूपति चडिय भूपति नाहु सेशुजि,
रिसहेसर पणमीयइ नरय तिरिय जो दुक्ख वारइ,
तह उज्जिलि नेमि जिणु काम कोह तिहिं स्वामि^{११} वारइ;
मंगलि^{१२} पाटणि वउणथलि, दीवि^{१३} अजाहरि देव,
कोडीयनारि जुहारि करि, पाटणि पहुतउ हेव. ३५

१ मारी प्रतिमां—गायण गाइ रंग भरे. २ कवि. ३ मारी प्रतिमां—चालीय.
४ चलयि लोग. ५ किइहं ६ बंदइ ७ मंडण. ८ झीलहं. ९ दियंतु १० वाजित.
११ बोध जो मोहु १२ मंगल. १३ दीव.

*भणइ कुमरड मणइ कुमरड, 'रिसह' अवधारि,
करि जोडी हूं वीनवउं, सामि पासि हूं काइ न मागउं;
जिहां कुले तिहां नवि उलखिउ तिहां चक्रवइ म देउ,
सिरि सेवुंजइ मिरिसिहरि वर पंषीउ करेइ.[†]

३६

[रोल]

सांनिधि' सासणदेवि तणइ संधि कीधी जात,
पाटणि आवी नारि करइ घरि' घरि इम वात;
'कीधी जं पुण जात अम्हे एहु' सामि पसाउ,
प्रतपउ कोळि दीवालियहं' हेमसुरि सिठं राउ.'
कासी कोसल मगध देस कोसंघी वच्छा,
मरहठ मालव लाडदेस सोरीपुर कच्छा;
सिंधु सवालप कासमीर कुरु कंति' सइंभरि,
कान्हडदेस कान्हडिय भणइ, जाणिय जाळंधरि.

३७

३८

॥ वस्तु ॥

मारि वारीय मारि वारीय देस अठ्ठारि,
देस-विदेसह मेळि करि भविय लोक जिणि जत्त कारिय,
चऊदसहं' चालीसहं राय विहार किय रिद्धि' सारिय;[‡]
मोगड' मूंकी जेण हिव जगि' लीघउ जसवाउ,
हूउ न होसिइं' चिहु युगे' कुमरड सरिसउ राउ.

३९

[रोल]

त्रिहु भुवणे' जसु' कीर्ति लई इणि गूजरराइं,
कृतयुग कय अवतारि नेव गंजइ' कलिवाइं;[§]
सहिय विभावठि कर्मदोसि जिम वंम चकीसरि,
देवभूमि गिइं सिद्धचक्र जयासिंह नरीसरि.

४०

* आ पद्य मारी प्रतिमां नथी. † वस्तुनी आ वसीमां एक पंक्ति पृथ्वी लागे छे.
1 सानधि. 2 घरघरि. 3 इह. 4 कीवालीइं. 5 मारी प्रतिमां पुंती. 6 सह्य
पाणिस हिय. 7 रिद्ध. 8 सरि. 9 रागडु. 10 मारी प्रतिमां जिनि. 11 होराइ.
12 जुगलि. 13 भवनि. 14 मारी प्रतिमां जस्य कीरति. 15 गंजीय. 16 पायइं.
17 सेवीय भार बिंगम.

चुलिक्य^१ वंसी तिहुणपाल-कुलजंवर-भाणू,
 विक्रम वच्छरि वरतत ए एगार नवाणूं;
 पाटि वड्ठउ कुमरपालु बलि भीमसमाणउ,
 मंडइ रणरंगइ जासु तणइ कोइ राउ न राणउ. ४१

मेरु ठामह न चलइ जाव, जां चंद-दिवायर,
 सेपनागु जां घरइ भूमि जां सातई^२ सायर;
 धम्मह^३ विसउ जां जगहमाहि, धूय निश्चल होए,
 कुमरड रायहं तणउ रासु तां नंदउ लोए. ४२

सूरीसर सिरि सोमतिलय गुरु पायपसाया,
 बुह^४ देवप्पह गणिवरेण चिर नंदउ^५ राया;
 पढइ गुणइ जे सुणइ रासु जण हरपिई^६ लेई,
 सविहु दुरियहं करइ छेह^७ सिवपुर पामेई. ४३

॥ इति कुमारपालरास समाप्तः ॥

संवत् १५५९ वर्षे चैत्र वदि ३ शुक्ले भुवनवल्लभगणिलपितं ॥

*

१ चोलिक. २ सीमाहि. ३ धंम. ४ बहु. ५ रचित अइ. ६ जिण इत्ते.
 ७ दुरियह करीय बेहु.

विश्वेश्वरस्मृतिः ।

*

लेखक—महामहोपाध्याय पण्डित श्रीविश्वेश्वरनाथ रेड

पष्ठोऽधिकारः

पौत्रस्य सुतृमालोक्य गार्हस्थ्ये शक्तमात्मजम् ।

वार्धन्यं चापि देहे स्वे चानग्रस्थो भवेन्नरः ॥ १ ॥

मनुष्य पौत्रके सुतको, गृहस्थीका बोझा सम्हालने लायक पुत्रको और अपने शरीरमें बुढ़ापेके बिहोंको देखकर चानग्रस्थ हो जाये ।

अह्यक्तनिजगोहोऽपि गृहभारं सुतेऽर्पयेत् ।

अस्तक्तो दर्शयेन् मार्गं यथाकालं सुतावहम् ॥ २ ॥

घर न छोड़कर भी घरका भार पुत्र पर छोड़ दे और (गृहस्थीमें) भलिस रहकर उसे समयानुसार कल्याणकारी मार्ग बताता रहे ।

मोहं लोभं च मात्सर्यं क्रौर्यं चापि परित्यजेत् ।

इन्द्रियाणि मनश्चाऽपि संयम्य स जितेन्द्रियः ॥ ३ ॥

बह जितेन्द्रिय पुरुष, इन्द्रियोंको और मनको भी रोककर मोह, लोभ, ईर्ष्या और क्रूरताको छोड़ दे ।

भोगैश्वर्यं ममत्वं च भोज्ये राजस-तामसे ।

मादकं द्रव्यचिन्तां च मधुमांसान्यपि त्यजेत् ॥ ४ ॥

सांसारिक भोग, संपत्ति, ममता, राजसी और तामसी भोजन, नशीले पदार्थ, रूपये—पैसेकी फिकर और शराब तथा मांसांका भी त्याग कर दे ।

मितभुक् सात्त्विकाऽऽहारो व्यवहारेऽपि सात्त्विकः ।

वृष्टिशीताऽऽतपसहो स्यान् मितम्रियसत्यवाक् ॥ ५ ॥

ठीक परिमाणसे भोजन करनेवाला, सात्त्विक भोजन करनेवाला, धरतावमें भी सात्त्विक रहनेवाला, वर्षा, सरदी और गरमीको सहन करनेवाला वह भावस्थकता-नुसार बोलनेवाला तथा प्रिय और सच बोलनेवाला बने ।

सुपचं भक्षयेद् भोज्यं लवणं सैन्धवं तथा ।

नियमैरुपचासैश्च मनः कार्यं च शोधयेत् ॥ ६ ॥

(१) पुराने समयके आचार्योंने अपने अपने युगोंमें होनेवाले अवस्था परिवर्तनोंको—ध्यानमें रखकर समय समय पर अनेक स्मृतियोंका निर्माण किया है । इन स्मृतियोंमें 'मनुस्मृति' सबसे प्राचीन मानी जाती है । उसीसे आचार मानकर युगानुरूप परिवर्तनके साथ इस 'विश्वेश्वर स्मृति' की रचना की गई है और जतना वह छठा और सातवा अधि-कार 'भारतीय विद्या'के पाठकोंके विचारार्थ उपस्थित किया जाता है । इस स्मृतिकी 'कलत्रवती' नामक भाषा टीका लेखक की धर्मपत्नीने लिखी है ।

आसानीसे पचनेवाला (हल्का) भोजन करे, सोन्धा नमक स्नाय तथा (अच्छे) नियमों और व्रतोंसे मन और शरीरको शुद्ध करे ।

सुरेच्छां देहचिन्तां च त्यक्त्योपनिषदुक्तिषु ।

रमयेत् स्वं मनो येन न स्यान् मरणजं भयम् ॥ ७ ॥

सुखकी इच्छा और शरीरकी चिन्ताको छोड़कर उपनिषदोंमें कही गई बातोंमें अपना मन लगावे जिससे मृत्युका डर न हो ।

धर्मे मनः समाधाय प्राणिसेवापरायणः ।

आत्मवत्सर्वभूतेषु पश्यन्नाप्नोति सद्गतिम् ॥ ८ ॥

धर्ममें मन लगाकर सब प्राणियोंकी सेवामें लगा हुआ (पुरुष) अपने समान ही सब जीवोंको देखता हुआ अच्छी गति प्राप्त करता है ।

यथासाध्यं न भिक्षेत चान्प्रस्थगतोऽपि सन् ।

स्वार्जितैः पुत्रदत्तेर्षा धनैः प्राणान् विनिर्यहेत् ॥ ९ ॥

यानप्रस्थ आश्रममें प्रविष्ट हो कर भी जहां तक हो भीख न मांगे । अपनी कमाई या पुत्रकी दी पूजा (के व्याज आदि) से प्राणोंका निवाह (गुजारा) करे ।

अर्धकोटिप्रमाणेस्तु भिक्षुभिर्भारतेऽधुना ।

गृह्युपार्जितवित्तस्य वृथा नाशो विधीयते ॥ १० ॥

इस समय भारतमें पचास लाख भिखारियों द्वारा गृहस्थोंके कमाये धनका निरर्थक ही नाश किया जाता है ।

भैक्षी नाभिमता वृत्तिर्भारतेऽतोऽद्य पण्डिते ।

भिक्षया स्वात्मनो हानिर्देशहानिश्च निश्चिता ॥ ११ ॥

इसीलिए बुद्धिमान् लोग इस समय भारतमें भिक्षासे गुजारा करनेको पसंद नहीं करते । भिक्षासे निश्चित तौर पर अपनी आत्माकी हानि और देशकी हानि होती है ।

वानप्रस्थोचितो धर्मः कथितः स्मृतिसंमतः ।

अथ संन्यासिनो धर्मो वक्ष्यते शास्त्रनिश्चितः ॥ १२ ॥

(यहां तक) स्मृतियोंमें माना हुआ वानप्रस्थोके योग्य धर्म कहा, इसके आगे शास्त्रोंमें निर्णय किया हुआ संन्यासियोंका धर्म कहा जायगा ।

वीतलिप्सो गतामर्षो ममत्वरहितः पुमान् ।

चतुर्थ आयुषः पादे संन्यस्ताश्रममाविशेत् ॥ १३ ॥

इच्छाओंसे रहित, ईर्ष्यासे रहित और ममतासे रहित हुआ पुरुष आयुके चौथे भागमें संन्यस्ताश्रममें प्रवेश करे ।

देवर्षिपित्रादिऋणाद् मुक्तो रागविवर्जितः ।

स्वात्तत्त्वचिन्तनरत इन्द्रियार्थान् परित्यजेत् ॥ १४ ॥

देवताओं, ऋषियों और पितरों आदिके ऋणसे मुक्त हुआ और राग (ममता) से रहित पुरुष इन्द्रिय सन्धी विषयोंको छोड़ता हुआ तत्त्व (असलियत) के समझनेमें लग जावे ।

जीवनस्य मृतेश्चापि ब्रह्मण्युत्सृज्य चिन्तनम् ।

भाषयन्स्तदधीनत्वं शान्तात्मा शुद्धधीर्भवेत् ॥ १५ ॥

जीवन और मरणकी चिन्ताको परमात्मा पर छोड़कर और (अपनेको) उसका वशवर्ती समझता हुआ शान्त आत्मावाला और निर्मल बुद्धिवाला बने ।

छोटेऽथ हेमि समदकू शत्रौ मित्रेऽपि वा पुनः ।

विशुद्धया धिया ब्रह्मनिष्ठः स्याच्चात्मचिन्तकः ॥ १६ ॥

मित्रीके डेले और सुवर्णमें तथा शत्रु और मित्रमें भी समान भाववाला पुरुष शुद्ध बुद्धिसे ब्रह्ममें मन लगानेवाला और आत्माका विचार करनेवाला बने ।

दण्डे कमण्डलौ चीरे कुटीरे भोजने तथा ।

शरीरे ममतां मुञ्चयेकाकी विचरेद् भुवि ॥ १७ ॥

दण्ड, कमण्डलु, चूरा, कुटी, भोजन और देहकी ममताको छोड़ता हुआ पृथ्वी पर भकेला ही भ्रमण करे ।

मुण्डितश्मश्रुकेशः स्यादधर्षितनखः पुनः ।

वण्डी त्वधातुजं पात्रं धारयेद्य कमण्डलुम् ॥ १८ ॥

टाढी-मूँछ और सिर णादिके बाल मुँछावे रक्खे, नाखून भी धदाकर न रक्खे और दण्डधारी होकर धातुसे भिन्न किसी अन्य वस्तु (काष्ठ आदि) का बना भोजन-पात्र और कमण्डल रक्खे ।

यत्किञ्चित् सात्त्विकं भोज्यं बलं च सुलभं भवेत् ।

तुष्टस्तेनैव विद्वरेत्रापरं क्लेशयेत् कचित् ॥ १९ ॥

जो कुछ भी सात्त्विक भोजन और बल आसानीसे मिल सके, उसीसे सन्तोष कर घूमता फिरे । किसी दूसरेको (इन्के लिए) कष्ट न दे ।

चरेच्छान्तिमये देशे जीवानुद्देश्यकारकः ।

भैक्ष्ये चावश्यं ग्राममाविशेद्विषये सकृत् ॥ २० ॥

जीबोंको कष्ट न पहुँचानेवाला (वह) शान्त स्थानमें विचरण करे और भिक्षाकी आवश्यकता होने पर दिनमें एकवार गांवमें घुसे ।

तृतीये ग्रहरे खाद्यश्चरेद् भिक्षां यतिः सदा ।

मुक्तचतु समस्तेषु जनेषु नियतेन्द्रियः ॥ २१ ॥

हृदिषोका दमन करनेवाला संन्यासी सदा, सप लोगोंके या लेने पर, दिनके तीसरे पहर भिक्षाके लिए जाय ।

परभागस्य हरणाद् येन न स्याद् विगर्हितः ।

लामालामे च भिक्षायास्तुष्टवतुष्टी विवर्जयेत् ॥ २२ ॥

जिससे वह परायेके भागको लेनेके कारण निन्दित न हो । भिक्षाके मिलने पर प्रसन्नता और न मिलने पर अप्रसन्नता छोड़ दे ।

उपवासैर्मिताऽऽहारैः रहो निवसनेन च ।

रागद्वेषविनिर्मुक्तः परांगतिमवाप्नुयात् ॥ २३ ॥

संन्यासी-व्रतोंसे, केवल आवश्यकतानुसार भोजन करनेसे और एकान्तमें रहनेसे राग और द्वेषसे मुक्त होकर-उत्तम गतिको प्राप्त करता है ।

उपवासो द्विधा प्रोक्तो निराहारोऽथ निर्जलः ।

मितसात्त्विकमुत्तयाऽथो एकया तु व्रतं भवेत् ॥ २४ ॥

उपवास दो प्रकारका कहा है-बिना भोजनपाला और बिना जलपाला । फिर एकवार आवश्यकतानुसार और सात्त्विक भोजन करनेसे व्रत होता है ।

एताभ्यां मलशुद्धिः स्याद् रक्तशुद्धी रुजाहरा ।

बलचैतन्यलाभश्चाध्यात्मशुद्धिस्ततः परम् ॥ २५ ॥

इन दोनों (उपवास और व्रत) से (आभ्यन्तरिक) मलकी शुद्धि और रोगको दूर करनेवाली रक्तकी शुद्धि होती है, और चेतना (कुर्तों) की प्राप्ति होती है, तथा उसके बाद आत्माकी शुद्धि होती है ।

यादृशोपवासेन कर्तुः स्वास्थ्यक्षतिर्भवेत् ।

तादृशो नैव कर्तव्यः प्रमायेन्न च पारणे ॥ २६ ॥

जिस प्रकारके उपवाससे करनेवालेके स्वास्थ्य (एन्दुरस्ती) की हानि हो, वैसा उपवास कभी नहीं करना चाहिए और उपवासके बाद पारण (भोजन) करने में (भी) शफलता नहीं करनी चाहिए । (अर्थात् पारणके समय गरिष्ठ या अधिक भोजन नहीं करना चाहिए ।)

अभिमानोऽति संमानाद् ममताऽपि च जायते ।

नांशतोऽप्येनमन्विच्छेदतः संन्यासमाश्रितः ॥ २७ ॥

अधिक आदर से अभिमान और ममता भी उत्पन्न होती है, इसलिये संन्यासी होकर इस (आदर) की थोड़ी भी इच्छा न करे ।

सङ्गात् संजायते रागो मात्सर्यं चासुखप्रदम् ।

तत् तं त्यजेद् वदेद्यापि मितं सत्यं हितं वचः ॥ २८ ॥

(दूसरेका) सङ्ग (साथ) करनेसे ममता या दुःख देनेवाली ईर्ष्या उत्पन्न हो जाती है, इसलिये उसको छोड़ दे और आवश्यकतानुसार, सच्चा और लाभदायक वचन बोलें ।

शौचे खाने च गमने, पान-भोजनकर्मसु ।

अन्येषु चापि कार्येषु प्राणिरक्षापरो भवेत् ॥ २९ ॥

मल-मूत्रके त्यागमें, स्नान करनेमें, चलनेमें, पीने और खानेके कार्योंमें और दूसरे कार्योंमें भी जीवोंकी रक्षाका ध्यान रखते ।

मिथ्यावादातिवादैश्च गार्हितोऽपि सहेत नान् ।

परान् न प्रतिकुर्यात् वीतद्वेषोऽन्यदेहिषु ॥ ३० ॥

(लोगों द्वारा) झूठे कलङ्क लगाकर या थोड़ीसी बातको अधिक पढ़ाकर बदनाम किये जाने पर भी उनको सहले और अन्य प्राणिजोंमें द्वेष न रखनेपाला (बद) दूसरोंसे बदला न ले ।

क्रुद्धेऽप्यक्रोधनो नित्यं निन्दके चाप्यनिन्दकः ।

निर्वन्द्धो ममताहीनश्चर्चा विषयगां त्यजेत् ॥ ३१ ॥

सदा क्रोध करनेवाले पर भी क्रुद्ध न होनेवाला और निन्दा करनेवालेकी भी निन्दा न करनेवाला, तथा (सुख-दुःख आदि) इन्द्रियोंसे मुक्त और ममतासे हीन होकर सांसारिक विषयोंसे संबन्ध रखनेवाली बातोंकी चर्चाको छोड़ दे ।

अनेकविधविद्याभिर्मविष्यकयज्ञैस्तथा ।

व्याख्यानैरुपदेशैश्च न स्वार्थं साधयेत् कचित् ॥ ३२ ॥

अनेक तरहकी विद्याओंसे, भविष्यकथन करनेसे, व्याख्यान देनेसे और उपदेश देनेसे कहीं भी अपने मवलपको सिद्ध न करे ।

प्रियैरियोगं कालेन संयोगं चाप्रियैः सह ।

जरां व्याधिं च मरणं जन्म कर्मानुगं मनेत् ॥ ३३ ॥

समय पाकर प्रिय जनोंसे वियोग और अप्रिय जनोंसे समागम, दुःखापा, बीमारी, मरण और जन्म - इनको कर्मानुसार समझना रहे ।

अधर्मप्रभवं दुःखं सद्धर्मप्रभवं सुखम् ।

इति संचिन्त्य चाचारं सद्गुह्येऽपि न त्यजेत् ॥ ३४ ॥

अधर्मसे दुःख और सच्चे धर्मसे सुख होता है, ऐसा सोचकर एकबार वृत्ति होजाने पर भी आचारको न छोड़े ।

लिङ्गैर्वर्णाश्रमाणां तु केवलैः शुभ्रतैरपि ।

धर्माचाराद् विना लोके सुखशान्तिं न विन्दति ॥ ३५ ॥

संसारमें विना धर्मानुसार आचरण किये केवल वर्णों और आश्रमोंके चिह्नोंकी ठीक तौरसे धारण करनेसे ही, सुख और शान्तिको नहीं पाया है ।

यथा नामग्रहेणैव कतकस्य फलस्य नो ।

वापो निर्मलतां याति तथा लिङ्गैर्न मानयाः ॥ ३६ ॥

जिस प्रकार केवल कतकके नाम लेनेसे ही जल निर्मल नहीं होता, उसी प्रकार केवल धर्मके चिह्नोंके धारण करनेसे ही मनुष्य निर्मल (पवित्र) नहीं होता ।

शर्करानाममात्रेण भुरं न मधुरं यथा ।

तथैवाचाररहितैर्नरो लिङ्गैर्न शुध्यति ॥ ३७ ॥

जिस प्रकार केवल शर्कराके नाम ले लेनेसे ही मूँह मीठा नहीं होता, उसी प्रकार आचारके बिना केवल धर्मके चिह्नोंसे ही पुरुष शुद्ध नहीं होता ।

कुसुमे कृत्रिमे यद्वत् सुगन्धो नानुभूयते ।

तथैव कृत्रिमे लिङ्गे साफल्यं नोपलभ्यते ॥ ३८ ॥

जिस प्रकार बनावटी गुप्पमें सुगन्धिका पत्ता नहीं चलता, उसी प्रकार बनावटी धर्मचिह्नोंमें सफलता नहीं मिलती ।

यथा मलानि नश्यन्ति धातुगान्यग्निना तथा ।

प्राणायामेन नश्यन्ति मानसानि मलान्यपि ॥ ३९ ॥

जिस प्रकार धातुमें मिले मैल अग्निसे नष्ट हो जाते हैं, उसी प्रकार मनके मैल प्राणायामसे नष्ट हो जाते हैं ।

व्याहृतिप्रणयैर्युक्तः प्राणायामः प्रशस्यते ।

इति शास्त्रैर्यदुक्तं तद् यथाशक्त्यं समाचरेत् ॥ ४० ॥

व्याहृति (भूःभुवःस्वः) और ओंकारसे युक्त प्राणायाम श्रेष्ठ है,— ऐसा जो शास्त्रोंने कहा है, उसको जहां तक हो ठीक तौरसे करे ।

ब्रह्मनिष्ठेन मनसा परमार्थस्य चिन्तया ।

समले नश्वरे देहे ममत्वं यत्नतस्त्यजेत् ॥ ४१ ॥

परब्रह्ममें मन लगाकर, असली तत्त्व (परमार्थ) के विचार द्वारा, गलोंसे भरे और नष्ट होनेवाले शरीरकी ममताको यत्नपूर्वक छोड़ दे ।

विषया विपसंकाशा मूच्छंयन्ति धियं यतः ।

अतः परित्यजन्नेतान् योगी मोक्षं समश्नुते ॥ ४२ ॥

सांसारिक विषय विप (जहर) के समान हैं, क्योंकि ये बुद्धिको खराब करते हैं । इसलिए इनको छोड़ता हुआ योगी मोक्षको प्राप्त करता है (बन्धनोंसे छूट जाता है) ।

शनैः शनैः परिहरन् विषयेभ्यो निजं मनः ।

मात्राद्वन्द्वविनिर्मुक्तो ब्रह्मलीनो भवेद् यतिः ॥ ४३ ॥

संन्यासी धीरे-धीरे विषय-वासनाओंसे अपने मनको हटाता हुआ, सुख-दुःखादिक द्वंद्वोंसे छूटकर ब्रह्मचिन्तनमें लग जाय ।

धर्मः संन्यासिनां प्रोक्तः स्मृतिशास्त्राभिनन्दितः ।

वेदसंन्यासधर्मस्तु मनूक्तः कथ्यतेऽधुना ॥ ४४ ॥

(यहां तक) स्मृति-शास्त्रोंमें प्रशंसित संन्यासियोंका धर्म कहा, अब मनुका कहा वेद-संन्यास धर्म कहा जाता है ।

गृहस्थाश्रमनिर्याता अपरे त्रय आश्रमाः ।

तेनैव परिपोष्याश्च श्रेष्ठस्तस्माद् गृही मतः ॥ ४५ ॥

दूसरे तीन (व्रह्मचर्य, धानप्रस्थ और संन्यस्त) आश्रम गृहस्थाश्रमसे (ही) निकले हैं और उसीसे पाले जाने योग्य हैं, इसलिए गृहस्थ ही सबसे श्रेष्ठ हैं ।

मेघपुष्टा यथा नद्यः सागरं यान्ति मार्गगाः ।

गृहिपुष्टास्तथाऽन्येष्वश्रमिणो ब्रह्मधर्मगाः ॥ ४६ ॥

जिस प्रकार बादलोंके बरसनेसे भरी-पूरी नदियां अपने रास्ते पर बहती हुई समुद्रमें पहुंच जाती हैं, उसी प्रकार गृहस्थसे पाले-पोसे दूसरे आश्रमवाले भी, धर्मके मार्ग पर चलते हुए, ब्रह्म तक पहुंच जाते हैं (अर्थात् उसे जान लेते हैं) ।

धर्मानुगो गृहस्थोऽत्र श्रेष्ठः सर्वाश्रमिष्वपि ।

योऽन्यानाश्रमिणः सर्वान् विभर्ति स्वार्जितैर्धनैः ॥ ४७ ॥

संसारमें अपने धर्मके अनुसार चलनेवाला गृहस्थ सब आश्रमवालोंसे श्रेष्ठ है, जो अपने कमाये धनसे अन्य सब आश्रमवालोंका पालन करता है ।

दयां क्षमां धृतिं सत्यं दमधीशौचमार्जवम् ।

विद्याऽस्तेये इति दश धर्ममूलानि धारयेत् ॥ ४८ ॥

दया, क्षमा, धीरज, सत्य, दम, (मन और इन्द्रियोंका दमन) बुद्धि, पवित्रता, नम्रता, विद्या और चोरीका त्याग—धर्मके इन दस मूल सिद्धान्तोंको धारण करे । (इन्हींसे अन्य धर्म मूलोंका भी पालन हो जाता है ।)

मूलानि दश धर्मस्य स्वस्वचित्तः समाचरेत् ।

वेदान्तविद् ऋषैर्मुक्तः संन्यासाश्रममाविशेत् ॥ ४९ ॥

स्थिर चित्त होकर धर्मके दस मूल सिद्धान्तोंका पालन करता हुआ और वेदान्त शास्त्रके सिद्धान्तको जाननेवाला पुरुष देवता, ऋषि और पित्रोंके ऋणोंसे मुक्त होकर संन्यासाश्रममें प्रवेश करे ।

भोजनान्छादने स्वीये पुत्रे संन्यस्य निर्ममः ।

गार्हस्थ्यं संपरित्यज्य गृहस्थोऽपि परिव्रजेत् ॥ ५० ॥

अपने भोजन और घरका भार पुत्र पर रखकर, ममताको दूरकर और गृहस्थके धर्मोंको पूरी सौरसे छोड़कर घरमें रहता हुआ ही संन्यास ग्रहण करले ।

प्राणायामैर्गतमलोऽधीत्योपनिषद्ः पुमान् ।

धर्मा विपयाऽस्ति आत्मज्ञानरतो भवेत् ॥ ५१ ॥

प्राणायामोंसे मल-रहित हुआ मनुष्य, उपनिषदोंको पढ़कर, सब सांसारिक कामोंको छोड़कर और विषयोंसे दूर रहकर आत्म-ज्ञानको प्राप्त करनेमें लग जाय ।

संन्यासत्यक्तकर्माऽसौ द्वन्द्वैर्मुक्तः सुनिर्मलः ।

श्रेयः परमवामोति नरोऽन्नाऽमुत्र च क्रमात् ॥ ५२ ॥

संन्यास होनेके कारण सब सांसारिक कामोंको छोड़ देनेवाला, दुःख-सुखादिकी भावनाओंसे रहित और शुद्ध हुआ वह पुरुष क्रमसे इसलोक और परलोकमें उत्तम कल्याणको प्राप्त करता है ।

आश्रमाणीह चत्वारि शास्त्रोक्तानि यथाक्रमम् ।

ये द्विजा अनुगच्छन्ति ते यान्ति परमां गतिम् ॥ ५३ ॥

शास्त्रोंमें कहे चारों आश्रमोंका, संसारमें जो प्राक्षण, क्षत्रिय और वैश्य, क्रमसे अनुगमन करते हैं, वे श्रेष्ठ गतिको पाते हैं ।

यथाक्रमं यथाकालं यथाशास्त्रं यथाविधि ।

आश्रमाणां चरेन् धर्मं नरो याति परां गतिम् ॥ ५४ ॥

मनुष्य क्रमानुसार, समवानुसार, शास्त्रानुसार और विधिके अनुसार आश्रमोंके धर्मका पालन करता हुआ श्रेष्ठ गतिको प्राप्त करता है ।

अनुसर्तुं क्षमयेत् स्यात् द्विजेभ्योऽन्योऽपि कथनं ।

आश्रमोक्तानिमान् धर्मान् सोऽपि क्षेममिहामुयात् ॥ ५५ ॥

यदि जातमें प्राक्षणां, क्षत्रियों और वैश्योंसे भिन्न भी कोई इन चार आश्रमोंके संन्यासमें कहे धर्मोंका अनुसरण कर सके सो, यह भी कल्याणका भागी होता है ।

स्थानं कालो ह्यवस्था च शोचाचारादिकं पुनः ।

वर्णाश्चापि न बाधन्ते ध्याने विश्वम्भरस्य तु ॥ ५६ ॥

स्थान, समय, हालत, परित्रताके नियम आदि और वर्ण भी जगदाधार ईश्वरके स्मरणमें बाधक नहीं होते ।

तीर्थसेवनतोऽप्यत्र कल्याणं जायते ध्रुवम् ।

अत एवात्र कथ्यन्ते लाभस्तस्याऽपि निश्चिताः ॥ ५७ ॥

तीर्थोंके सेवन (यात्रा आदि)से भी संसारमें निश्चित रूपसे कल्याण होता है, इसलिये उसके निश्चित लाभ भी यहां पर कहे जाते हैं ।

तीर्थयात्राप्रसङ्गेन देशा नानाविधास्तथा ।

मनुष्या यद्धि दृश्यन्ते ज्ञानवृद्धिकरं हि तत् ॥ ५८ ॥

तीर्थयात्राके द्वारा जो अनेक तरहके देश और मनुष्य देखनेमें आते हैं, वह निश्चय ही ज्ञानकी वृद्धि करनेवाला है ।

समागमश्च साधूनां मनसः शान्तिदो मतः ।

स्वास्थ्यप्रदौ जलवायू च देहारोग्यं प्रयच्छतः ॥ ५९ ॥

वहां पर होनेवाला सखुरूपोंका समागम मनको शान्ति देनेवाला माना गया है, और वहाके स्वास्थ्यप्रद जल और वायु शरीरको स्वास्थ्य प्रदान करते हैं ।

शान्तं पूतं च तत्रत्य यातावरणमद्भुतम् ।

आध्यात्मिकीमुन्नतिं हि कुरुते तीर्थसेविनः ॥ ६० ॥

(फिर) वहाका शान्त और पवित्र, अद्भुत यातावरण निश्चय ही तीर्थसेवन करनेवाले की आध्यात्मिक उन्नति करता है ।

अध्यापयेत् प्रकामं वा शिक्षयेद् बालकं गुरुः ।

वयःस्थ एव दीक्ष्यः सोऽनिवार्यरूपेऽपि संस्थितः ॥ ६१ ॥

गुरु बालकको अपनी इच्छानुसार पढावे अथवा शिक्षा दे, परन्तु स्थिति (भौके) अनिवार्य (जरूरी) होने पर भी, उसको बड़ा होने पर ही (शिष्यत्व) की दीक्षा दे । अर्थात्-कम अवस्थावाले को चेला न मूढे ।

यो नन्दनोऽजनि मुकुन्दमुरारिसूरे-

विश्वेश्वरः किल सतीमणिचौदरान्याम् ।

वानस्थमिश्रुविधिरत्र समापि तेन

विश्वेश्वरस्मृतिगताऽधिकृतिर्हि पृथ्वी ॥ ६२ ॥

पण्डित मुकुन्दमुरारिजीके, सती गेष्टा चौदरानीजीके गर्भद्वारा, जो विश्वेश्वर नामक पुत्र उत्पन्न हुआ उसने विश्वेश्वरस्मृतिमें यहा पर वानप्रस्थ और सन्यस्त आश्रमोंकी विधिवाला छठा अधिकार समाप्त किया ।

विश्वेश्वरस्मृतिः ।

*

सप्तमोऽधिकारः

सारो हि नृपधर्माणां लोककल्याणकारकः ।

यथाशास्त्रं यथाकालं संक्षेपेणात्र कथ्यते ॥ १ ॥

यहाँ पर (इस अध्यायमें) लोगोंका कल्याण करनेवाला, राज-धर्मका सार, शास्त्रके अनुसार और समयके अनुसार संक्षेपसे कहा जाता है ।

राजोचितैः सुसंस्कारैरान्वीक्ष्यया च संस्कृतः ।

सदाचारी सुकुशलो न्यायकर्मरतस्तथा ॥ २ ॥

पक्षः सामनि दाने च भेदे दण्डे तथा पुनः ।

कालज्ञो धर्मनिपुणः सत्यवाक् च दृढमत्तः ॥ ३ ॥

तथ्यातथ्यगच्छेपी च पैशुन्ये वधिरश्रवाः ।

प्रजाराष्ट्रहिताकाङ्क्षी निरालस्यः कुशाग्रधीः ॥ ४ ॥

व्यसनेष्वप्यनासक्तः प्रसादे धनमानदः ।

क्रोधे दण्डधरो धीरो यः राजा प्रशस्यते ॥ ५ ॥ (चकलकम्)

जो, राजाओंके योग्य संस्कारों (राज्याभिषेक अथवा शिक्षा आदि) से और तर्कविषयके ज्ञानसे युक्त, अच्छे आचरणवाला, चतुर, न्यायके काममें लगा हुआ, साम और दान तथा भेद और दण्डमें कुशल, समयको पहचाननेवाला, धर्ममें प्रवीण, सच बोलनेवाला, नियमोंका पारबंद (पालन करनेवाला) सच-झूठका पता लगानेवाला, चुगली न सुननेवाला, प्रजा और राज्यका हित चाहनेवाला, आलस्यहीन, समझदार, मदिरा आदि व्यसनोसे भी दूर रहनेवाला, प्रसन्न होने पर धन और मान देनेवाला, क्रुद्ध होने पर दण्ड देनेवाला और धीर हो, वह राजा प्रशंसा प्राप्त करता है ।

प्राप्ते क्षणे स उत्थाय शय्यास्थो हि विभुं स्मरेत् ।

विश्वम्भरं च याचेत् शुद्धां न्यायक्षमां मतिम् ॥ ६ ॥

(वह राजा) प्रातः काल उठकर शय्या पर बैठा हुआ ही सर्व शक्तिमान् ईश्वरका स्मरण करे और जगत्पति पालना करनेवाले परमेश्वरसे निर्मल और न्याय करनेमें समर्थ बुद्धि मांगे ।

शौचादिभ्यो निवृत्तश्च नित्यकर्मादितस्तथा ।

विद्वद्भ्यः शृणुयाच्छास्त्रं नीतिधर्मादिवोधकम् ॥ ७ ॥

और शौच-स्नान आदिसे तथा नित्य कर्म (स्मरण-पूजन आदि) से निवृत्तकर विद्वानोंसे नीति और धर्मको बतलानेवाला शास्त्र सुने ।

समास्थश्च समायातैः पौरैर्जानपदैः समम् ।

संभाष्य च सुखं तेषां शृण्व, तान् विसृजेत् ततः ॥ ८ ॥

और सभामें बैठा हुआ आये हुए नगरवासियों और राज्यके अन्य भागोंमें रहने-पालोंसे बात-चीतकर और उनका कुशल-क्षेम पूछ, बादमें उन्हें विदा करे ।

ततो जितेन्द्रियमना अपव्यसनवर्जितः ।

कामक्रोधादिभिर्मुक्तो न्याये बुद्धिं निवेशयेत् ॥ ९ ॥

उसके बाद इन्द्रियों और मनकी चंचलताको जीतनेवाला, मदिरा आदि भ्रष्ट व्यसनोंका त्याग करनेवाला और काम तथा क्रोध आदिसे मुक्त (वह राजा) न्याय (करने) में बुद्धिको लगावे ।

दिवास्वापः परीवादो धृते तौर्यत्रिते रतिः ।

मृगयामदिरायोपाऽऽसक्तिर्व्यर्थाटनं तथा ॥ १० ॥

कामजानि दशेमानि व्यसनानि वियर्जयेत् ।

साहसे पिशुनत्वं चासूयेर्ष्याद्रोहचिन्तनम् ॥ ११ ॥

वाग्दण्डयोश्च पारुष्यं धनेऽन्याय्यं प्रवर्तनम् ।

इत्यष्टौ क्रोधजा दोषा अपि त्याज्या मनीषिणा ॥ १२ ॥ (तिलकम्)

दिनको सोना, झुगई (या निन्दा), झुप और गाने, बजाने, नाचनेसे प्रेम, शिकार, शराब और स्त्रीमें आसक्ति (लगा रहना) और ये मतलब धूमना, कामसे उत्पन्न होनेवाली इन दस झुगईयोंको छोड़ दे । भुरे कामोंमें उत्साह, झुगलसोरी, दूसरेके गुणोंमें दोष ढंडना, दूसरेके गुणोंको न सहना, दूसरेसे द्वेष रखना, कठोर बचन कहना, या दण्डमें कठोरता करना और धनके विषयमें अन्याय करना (अर्थात् किसीका धन छीन लेना या वापस न लौटाना) - क्रोधसे उत्पन्न होनेवाले इन आठ दोषोंको भी विद्वान् पुरुष छोड़ दे ।

धृताखेटसुरायोपारतिः कामं चतुष्टयम् ।

करोति सुमतेर्नाशं तस्मात् त्याज्यं विशेषतः ॥ १३ ॥

जूआ, शिकार, मदिरा और स्त्रीमें आसक्ति - कामसे उत्पन्न होनेवाली (ये) चार झुगईयां सुबुद्धिका नाश करती हैं, इसलिए इन्हें खास तौरसे छोड़ दे ।

दण्डो निरपराधस्य धनापहरणं तथा ।

घाक्कौर्यं च त्रयमिति मौख्यात् क्रोधमपि त्यजेत् ॥ १४ ॥

बिना अपराधवालेको दण्ड देना, दूसरेका धन छीन लेना, और बचनमें कठोरताका प्रयोग करना - क्रोधसे उत्पन्न होनेवाली इन तीन बातोंको भी खास तौरसे छोड़ दे ।

लोभो मूलमनर्थानामतस्तं यत्नतस्त्यजेत् ।

न्याये मित्रेऽथ शत्रौ च समदृष्टिः प्रशस्यते ॥ १५ ॥

झुगईयोकी जड़ लोभ है, इसलिए उसको यत्नपूर्वक छोड़ दे । न्यायके समय मित्र और शत्रुमें समदृष्टि (पक्षपात न रखने) वाले राजाकी प्रशंसा होती है ।

विद्वांसो न्यायमर्मज्ञाः सद्ब्रह्मदयाश्चाथ धार्मिकाः ।

कुलक्रमागता धीरा धीराः सत्यवतास्तथा ॥ १६ ॥

विश्वस्ताः कुशलं लोकराष्ट्ररक्षाहिते रताः ।

लोभहीना अनलसा निर्मदा अविकत्थनाः ॥ १७ ॥

दक्षाः परिणतिज्ञाने प्रजासु बहुसंमताः ।

राजा समासदः कार्याः सप्ताष्टौ वा यथेप्सिताः ॥ १८ ॥ (तिलकम्)

राजाको विद्वान्, न्यायके मर्मको समझनेवाले, अच्छे वंशमें पैदा हुए, धर्ममें धृढ़वाले, पीढ़ियोंसे संबन्ध रखनेवाले, धीरजवाले, यहादुर, सब मोलनेवाले, विश्वासयोग्य, चतुर, प्रजा और राज्यके लाभमें लगे, निर्लोभी, कुर्वीले, घमण्डरहित, श्रेष्ठीसे दूर रहनेवाले, प्रत्येक कार्यके परिणाम (नतीजे) को समझनेमें चतुर, और प्रजामें बहुतों द्वारा संमान पानेवाले ऐसे सात-आठ वा आवश्यकतानुसार संभासद (मंत्री) बनाने चाहिये ।

संप्रेष्यश्च यस्तेषु तं प्राधान्ये निवेशयेत् ।

कार्यभारं समर्प्यास्मि निरीक्षेत पुनश्च तम् ॥ १९ ॥

उनमें जो सबसे अच्छा (मंत्री) हो, उसे प्रधान (मंत्री) बनाये और उसको कामकी जिम्मेवारी सौंपकर फिर उस कार्यकी (स्वयं भी समय-समय पर) जाँच करवा रहे ।

सामान्यमपि कर्मैह निस्सहायस्य दुष्करम् ।

राज्यकर्मण्यतः कुर्यात् सुसमालोच्य मन्त्रिभिः ॥ २० ॥

संसारमें साधारण कार्य भी बिना सहायतावाले मनुष्यके लिए कठिन होता है, इसलिये राज्यके कामोंको मंत्रियोंके साथ अच्छी तरह सलाह करके करे ।

प्रधानामात्यसंमत्या कार्यसंचालनक्षमात् ।

परीक्षितान्शुचीन् प्राशान् प्रजाविश्रम्भशालिनः ॥ २१ ॥

राष्ट्रलाभरतानन्यान् राष्ट्रियान् कुशलान् नृपः ।

कर्तुं विविधकार्याणि नियुज्जीताधिकारिणः ॥ २२ ॥ (युग्मम्)

राजा प्रधान मंत्रीकी सलाहसे काम चलोनेमें समर्थ, परीक्षा किये हुए, शुद्ध (विचारवाले), बुद्धिमान्, प्रजाके विश्वासपात्र, राज्यके काममें लगे, राज्यहीन रहनेवाले और चतुर—ऐसे दूसरे मनुष्योंको बनेक कार्योंको करनेके लिए अधिकारी नियुक्त करे ।

व्यसनं विपद्यत् त्याज्यं राजा तत्सचिवैस्तथा ।

न्यायाधीशैरनुचरैः सौविदलैश्च रक्षकैः ॥ २३ ॥

राजाको, मंत्रियों, न्यायाधीशों, राजाके महचरों, कछुकीयों (रनवालके नौकरों) और रक्षा पर नियुक्त पुरुषोंको मदिरा आदि व्यसन जहरकी तरह त्याग देने चाहिये ।

अष्टवर्गं त्रिवर्गं च सप्ताङ्गानि च पद्मशुणान् ।

तिस्रः शक्तीरुपायांश्च चतुरोऽथ बलावले ॥ २४ ॥

शाश्रवात् सुहृदश्चाथो अन्यान्यावश्यकानि च ।

चिन्तयेत्प्रित्यमेयाथ परीक्षेतोपधादिभिः ॥ २५ ॥ (युग्मम्)

राजा अष्टवर्ग (चेती, व्यापारके माणों, फिलों, शूलों, हाथियों [भयया मोटरों, टैंकों आदि] प्राप्त करनेके तरीकोंका और साधारण शानों तथा धातु, रत्नादिकी

खानोंके करो और सैनिकोंकी आवश्यक स्थानों परकी नियुक्ति) का; त्रिवर्ग (उपर्युक्त अष्टवर्गमें कमी, स्थिरता और बढ़ती) का; सप्ताङ्गों (राजा, मंत्री, सहायक, खजाने, राज्यके चारों ओरकी भूमि, पर्वत और किले अदि दुर्गमस्थानों और सेना) का, पद्मगुणों (मित्रता, लड़ाई, चढ़ाई, मोरचाबंदी, बलवानके साथ संधि तथा निर्वलके साथ झगड़े, और शत्रुसे पीड़ित होनेपर बलवानके आश्रय) का; तीन शक्तियों (खजाने और फौजके प्रभाव, अपनी सेनाके उत्साह और मेल तथा लड़ाईकी सलाह) का; चार उपायों (समझाकर, कुछ दे-दिलाकर, फूट डालकर और दण्ड देकर काम बनाने) का, अपनी तथा शत्रुकी ताकत और कमजोरीका; दुश्मनोंका; दोस्तीका तथा अन्य आवश्यक बातोंका सदा विचार करे, और धर्म, अर्थ, काम और भय द्वारा सबकी परीक्षा करे।

इक्षिताकारभावज्ञा देशकालविदोऽभयाः ।

वाग्मिनः पण्डिताः शुद्धा विश्वस्ताः शुभदर्शनाः ॥ २६ ॥

मर्मज्ञाः स्वपरेङ्गानां राजराष्ट्रहिते रताः ।

राज्ञो दूताः प्रशस्ताः स्युर्निपुणाः संधिविग्रहे ॥ २७ ॥ (युग्मम्)

इसारे, सूरत और भावको समझनेवाले, देश और काल (समय) को जाननेवाले, निडर, बात-चीतमें चतुर, विद्वान्, सच्चे, विश्वासी, अच्छी शकलवाले, अपने और परायेकी चेष्टाओं (हरकतों) का मर्म ताड़नेवाले, राजा और राज्यके लाभमें लगे और संधि-विग्रह (मेल और झगडा खडा करने) में चतुर-ऐसे राजाके दूत (ambassadors) प्रशंसाके योग्य होते हैं।

धीरो वीरश्च कुशलो विश्वस्तो व्यूहकोविदः ।

सेनायाश्चतुरङ्गिण्याः सेनानीरत्र शस्यते ॥ २८ ॥

धैर्यवाला, वीर, चतुर, भरोसेका, फौजकी मोरचेबंदीमें कुशल-ऐसा राजाकी चतुरंगिणी (हवाई, समुद्री, टैंक और पैदल) सेनाका सेनानायक श्रेष्ठ माना जाता है।

राज्यकोशस्य रक्षाऽन राज्ञा कार्या प्रयत्नतः ।

नष्टकोशस्य राष्ट्रस्य रक्षा भवति दुष्करा ॥ २९ ॥

यहां पर राजाको पूरे धनके साथ राज्यकोशकी रक्षा करनी चाहिए। राज्य-कोश (खजाने) से हीन राज्यकी रक्षा करना कठिन हो जाता है।

रम्येऽथ सुजले देशे शुद्धवायुसमन्विते ।

आरामैर्वाटिकाभिश्च शोभिते वसतिः शुभा ॥ ३० ॥

सुन्दर, निर्मल जलवाले, शुद्ध वायुसे घिरे तथा बगीचों और बगीचियोंसे शोभित स्थान पर निवास करना शुभ (अच्छा या लाभ-दायक) होता है।

अनुकूले प्रदेशेऽतो राजमार्गैः परिष्कृतम् ।

गृहैः प्रकाशपवनशुद्धैः स्वास्थ्यप्रदैर्युतम् ॥ ३१ ॥

यणित्यया सुसंपन्नं कलाकौशलसंयुतम् ।

व्यायामौषधशिक्षादि-शालाभिश्च समन्वितम् ॥ ३२ ॥

मनोरञ्जैः स्वास्थ्यदैश्च साधनैः परिमूपितम् ।

नवं पुरं प्रतिष्ठाप्य रक्षेद् न्यायवतः सदा ॥ ३३ ॥ (तिलम्)

इसलिए अच्छे स्थान पर, सबकोसे सुन्दर, प्रकाश और हवासे शुद्ध रहनेके कारण स्वास्थ्य (तंदुरुस्ती) बढ़ानेवाले घरोंसे युक्त, व्यापारसे मालामाल, कल कारखानों-वाला, न्यायाम-शालाओं, औपचार्यों और पाठशालाओंसे युक्त, मनको प्रसन्न करने-वाले और स्वास्थ्य (तंदुरुस्ती) देनेवाले साधनोंसे सजा हुआ नया शहर बसाकर उसकी सदा न्यायपूर्ण रक्षा करे । (अर्थात्—वहाँ पर पुलिस आदिका अच्छा प्रबन्ध करे ।)

तदुर्गं यत्र दुःखेन गम्येत रिपुमिस्ततः ।

तत् सार्धकान्धयं कार्यं वैशकालोचितं पुनः ॥ ३४ ॥

जहाँ पर शत्रु कठिन्तासे पहुँच सकें उसे दुर्ग (किला) कहते हैं इसलिए उस (किले) को उसके नामके अनुसार गुणवाला और स्थान और समयके उपयुक्त बनवाना चाहिए ।

गिरिदुर्गस्य शालेषु दुर्गमत्वं सुसंमतम् ।

परिग्राह्यदुर्गाणि रच्येरंस्तदसंभवे ॥ ३५ ॥

शास्त्रोंमें पहाड़ी किलेका (शत्रुओं द्वारा) कठिन्तासे पहुँचने सम्भव होना माना है । उसके अभावमें खाईसे या निजंल प्रदेशसे घिरे किले बनवाये जायें ।

प्रस्फोटनकरारोभ्यः क्षितेभ्यो वायुयानतः ।

रक्षार्थं भूमिगर्भस्थं दुर्गमप्यथ शस्यते ॥ ३६ ॥

वायु-मानसे गिराये फटनेवाले (बमके) गोलोंसे बचनेके लिए आजकल पृथ्वीके नीचे बने किले भी अच्छे समझे जाते हैं ।

जलधान्यायुधानां च तृणवादनशिल्पिनाम् ।

यन्त्राणामथ योद्धृणां द्रव्याणां वास्तवां तथा ॥ ३७ ॥

युद्धोपकरणानां चान्येषामपि सुसंग्रहः ।

कार्या दुर्गेषु सततं राक्षा विजयमिच्छता ॥ ३८ ॥ (युग्मम्)

विजयकी इच्छा करनेवाले राजाको किस्मोंमें पानी, धान्य (नाज), शस्त्रों, घास, सवारियों, कारीगरों, मशीनों, योद्धाओं (सिपाहियों), धन, कपड़ों और युद्धमें काम आनेवाली अन्य वस्तुओंका भी बराबर संग्रह करना चाहिए ।

शिल्पिनां कर्पकाणां च वणिजां श्रमजीविनाम् ।

यनकानां प्रजानां चापरेषामपि कर्मिणाम् ॥ ३९ ॥

काले प्रतिनिधीनास्तानामन्य विधिवत् स्वयम् ।

वार्षिका चलयोऽन्ये वा कराश्च नियमादयः ॥ ४० ॥

निर्णया निजराष्ट्रस्य प्रजानां च हितेच्छया ।

पाल्यास्ते च प्रयत्नेन नापत्तिः स्याद् यतः कश्चित् ॥ ४१ ॥ (तिलम्)

राजाको स्वयं अपने राज्य और प्रजाकी गलाइकी इच्छामें समय पर कारीगरों, किसानों, व्यापारियों, मजदूरों, खान खोदनेवालों, साधारण प्रजाजनों और दूसरे

काम करनेवालोंके मान्य प्रतिनिधियोंको, नियमानुसार समय पर बुलवाकर वापिक कर या अन्य लगान और कायदे कानून आदि निश्चित करने चाहिए और उनका यत्न-पूर्वक पालन करना चाहिए, जिससे कहीं भी विरोधकी भावना न रहे ।

व्ययं ध्रमं च लाभं च परिज्ञायाथवा पुनः ।

करादिकं सुनिर्धार्य व्यापारे कृपिकर्मणि ॥ ४२ ॥

या फिर व्यापार और खेतीके काममें खर्च, महनत और आमदनीकी जाँच करके कर (लगान-महसूल) आदि निश्चित करना चाहिए ।

निश्चिताऽऽयाधिकतयोत्तरोत्तर-विवर्धनः ।

सर्वसाधारणैर्देयो यः स आयकरः स्मृतः ॥ ४३ ॥

निश्चित की हुई आमदनीसे अधिक आमदनी पर उत्तरीत्तर बढ़नेवाला (तथा) सब लोगोंसे दिया जानेवाला जो कर (टैक्स) होता है, वह आयकर (income tax) माना गया है ।

नागरैर्नियता ये स्युः सभ्याः संघेऽथ नागरे ।

स्वास्थ्यआदिरक्षणकरे तैस्तु ये स्थापिताः कराः ॥ ४४ ॥

राजमार्गपरिष्कार-रथ्याशुद्धिकृतेऽथवा ।

रथेष्वनेकरूपेषु चाहेष्वन्येषु वा पुनः ॥ ४५ ॥

यात्राकारिषु हर्म्येषु जलयानेषु निश्चिताः ।

तेऽपि देया जनैरद्य ये चान्ये राजनिश्चिताः ॥ ४६ ॥

नगर-वासियोंने जिनको नगरकी सफाई, संबुख्ती आदिका प्रबन्ध करनेवाले संघ (municipality) में मँबर नियुक्त किया हो और उन्होंने सड़कोंकी मरम्मत अथवा गलियोंकी सफाईके लिए अनेक तरहकी गाड़ियों पर, दूसरी तरहकी सवारियों पर, यात्रियों पर, घटे चरों पर और नावों पर जो निश्चित कर (tax) लगाये हों, और जो दूसरे कर राजाने निश्चित किये हों, आज-कल लोगोंको ये भी देने चाहिए ।

रोगिणो विकलाङ्गाश्च निःसामर्थ्याश्च निर्धनाः ।

धर्मार्थं यत्र भोज्यन्ते करस्तत्र न संमतः ॥ ४७ ॥

जहाँ पर रोगी, विकृत अङ्गवाले (लले, अंधे आदि) असमर्थ और गरीब लोगोंको धर्मके लिए भोजन दिया जाता है, वहाँ पर कर (टैक्स) लगाना ठीक नहीं माना है ।

रहस्यं तु करस्यैतत् कृपि-व्यापारवर्धनम् ।

प्रजासुखकरं चापि राष्ट्रसम्पत्तिवर्धकम् ॥ ४८ ॥

वह रोती और व्यापारको बढ़ानेवाला, प्रजाको आराम पहुँचानेवाला और राज्यकी संपत्ति (माली हालतको) बढ़ानेवाला कर (tax) की सार है ।

अगृहीतकरो राजा क्षीणकोशचलो भवेत् ।

अतिग्रहणतश्च स्याद् हीनराष्ट्रबलस्त्वसौ ॥ ४९ ॥

कर न लेनेवाला राजा खजानेके बलसे हीन हो जाता है और अत्यधिक कर लेनेसे वह (खेती और व्यापार आदिके नष्ट हो जानेके कारण राज्यकी संपत्ति घट जानेसे) राष्ट्रके बलसे हीन हो जाता है ।

अतो मितकरग्राही काले तीक्ष्णो मृदुस्तथा ।

प्रजानां प्रियतामेति सोऽधृष्यश्च प्रजायते ॥ ५० ॥

इसलिपु बाजिब कर लेनेवाला तथा समयानुसार कठोर और नरम होनेवाला वह (राजा), प्रजाका प्यारा बन जाता है और दूसरोंसे नहीं दबाया जा सकनेवाला हो जाता है ।

नियोज्याः सर्वकार्येषु राज्ञा योग्याधिकारिणः ।

संग्राह्याः सज्जनैरेव कराश्च चलयस्तथा ॥ ५१ ॥

राजाको सब कामोंपर योग्य भ्रष्टर नियुक्त करने चाहिए और कर (दैक्ष) तथा सालाना लगान, भले लोगोंद्वारा ही वसूल करवाने चाहिए ।

गृहीयाद् द्वादशांशं स कुटुम्बार्थं तदायतः ।

कोशे च निश्चितं भागं निक्षिपेत् तदनन्तरम् ॥ ५२ ॥

वह (राजा) छत्र उस कर आदिकी आयमेंसे बारहवां भाग अपने कुटुम्बके निर्वाहके लिए लेवे और उसके बाद आयका एक निश्चित भाग राज्यके खजानेमें जमा करे ।

क्षेपं प्रजासमुत्थयार्थमातैश्च व्यापयेदसौ ।

पालयेच्च प्रजाः स्त्रीयाः सन्ततीरिव यज्ञतः ॥ ५३ ॥

भ्रामद्वनीके याकी भागको वह मातृपीय पुरुषोंद्वारा प्रजाकी उन्नतिके लिए खर्च करवावे और अपनी प्रजाका सन्तानके समान यज्ञसे पालन करे ।

अदत्तैव भृतिं राजा निर्धनैः शिष्यजीविभिः ।

असिकैश्चोषितं कार्यं कारयेदिति यद् धनं ॥ ५४ ॥

शास्त्रेषु लभ्यते तत्तु स्वायं तेषां हितेच्छया ।

आवश्यके पुनस्तत्र दद्यान्निर्वाहकं धनम् ॥ ५५ ॥ (युगम्)

राजा बिना मजदूरी दिये ही गरीब कारीगरों और मजदूरोंसे (बेगारमें) उचित काम करवा ले—ऐसा जो यचन (मनुस्मृति आदि) शास्त्रोंमें मिलता है, उसे उन (गरीबों) के दिवकी इच्छासे छोड़ देना चाहिए । फिर उस (बेगार) के आवश्यक होनेपर उन्हें (कुटुम्बके) जीवन निर्वाहके लायक मजदूरी दे दे ।

प्रख्यातानां च मिदुषां वीर्याणां शिष्यिणां तथा ।

सर्तां वैज्ञानिकानां च भूपैः कार्यः सदादरः ॥ ५६ ॥

राजाओंको प्रसिद्ध विद्वानों, वीरों, कारीगरों, सपुत्रों और विज्ञानके पण्डितोंका सदा आदर करना चाहिए ।

स्नातकं च धरं चाथ सर्वमान्यं मनीषिणम् ।

ब्रह्मनिष्ठं गुहं चाऽध्वदानात् संमानयेद्वपः ॥ ५७ ॥

राजा विद्या पढ़ना समाप्त कर लौटते हुए ब्रह्मचारी, धर (दूल्हे), सर्वमान्य विद्वान् और ब्रह्मचिन्तनमें लगे गुरुको राजा देकर (इनका) संमान करे (अर्थात् मार्गमें मिलने पर पहले इन लोगोंको निकलनेका मार्ग दे ।)

पशवो हिंस्रका ये स्युर्ये स्युः कृपिविनाशकाः ।

अन्यहानिकरा ये च तेषामाखेटमाचरेत् ॥ ५८ ॥

जो पशु दूसरे जीवोंका नाश करनेवाले हों, जो खेतीको नुकसान पहुँचानेवाले हों और जो दूसरी तरहकी हानि करनेवाले हों, उनका शिकार करे ।

क्षत्रव्रतं न संत्याज्यं राज्ञा कुत्रापि कर्हिचित् ।

शरण्यः स्याद् विनीतानां दुष्टानां दमने क्षमः ॥ ५९ ॥

राजा कहीं भी और कभी भी क्षत्रिय धर्मको न छोड़े । वह भले मनुष्योंकी रक्षा करे और दुष्टोंको दण्ड देनेमें समर्थ हो ।

न'पृष्ठं दर्शयेद् युद्धे त्यक्तशस्त्रान्न मारयेत् ।

न लुण्ठेच्च प्रजाः शत्रोरपि स्वस्य तु का कथा ? ॥ ६० ॥

राजा युद्धमें पीठ न दिखावे, शस्त्र डाल देनेवालोंको न मारे और शत्रुकी प्रजाको भी न लूटे, (ऐसी अवस्थामें फिर) अपनी प्रजाके लूटनेकी तो बात ही कैसी ?

द्रव्योपकरणानीनि लभ्यन्ते यानि शत्रुतः ।

ततः स्वधीरसुरयेभ्यो देया युद्धपुरस्कृतिः ॥ ६१ ॥

शत्रुसे जो धन और सामान हाथ लगे, उसमेंसे अपने मुख्य-मुख्य धीरोंको युद्धमें दिखलाई धीरताके लिए, इनाम देना चाहिए ।

सैन्यशिक्षारतो नित्यं न्यायकार्यपरस्तथा ।

मन्त्रिमन्त्रार्थकुशलो धैरिमर्मविदारकः ॥ ६२ ॥

स्वच्छिद्रं गोपयन्नित्यं नाशयन् परिपन्थिनः ।

सुकर्मणः सपक्षीयाञ्जनान् राष्ट्रं च पालयेत् ॥ ६३ ॥ (युगम्)

सदा सैन्यशिक्षामें लगा हुआ, न्यायके कामोंमें तत्पर, मंत्रियोंकी सलाहको समझनेमें प्रवीण और शत्रुओंकी निर्बलताओं (अथवा उनके मर्म स्थानों) पर चोट करनेवाला राजा, सदा ही अपनी कमजोरीको प्रगट न होने देता हुआ और अपने विरोधियोंका नाश करता हुआ, अपने पक्षके सज्जनोंकी और राज्यकी रक्षा करे ।

अलब्धं मतिमानिच्छेत्तुल्यं रक्षेत् सुयत्नतः ।

वर्धयेद् रक्षितं लोके वृद्धं लोकहितेऽर्पयेत् ॥ ६४ ॥

बुद्धिमान् (राजा) हाथ न लगी वस्तुकी (प्राप्तिकी) इच्छा करे, हाथ लगी हुई की यत्नसे रक्षा करे, रक्षित वस्तुको जगत्में (व्यापार आदिसे) बढ़ावे और बढ़ाई हुईको प्रजाके फायदेके कामोंके लिए दे दे ।

क्रते कारणमज्ञानात् पीडयेद् यो निजाः प्रजाः ।

स नश्यत्यचिरादेव सकुटुम्बपरिग्रहः ॥ ६५ ॥

जो (राजा) बिना कारणके ही मूर्खतासे अपनी प्रजाको दुःख देता है, वह भाई-बन्धुओं और साथियों सहित शीघ्र ही नष्ट हो जाता है ।

प्रबन्धः शिक्षणे कार्यः प्रजाकल्याणमिच्छता ।

शिक्षिताः स्वास्थ्य-संपत्तिदायित्वज्ञा यतः प्रजाः ॥ ६६ ॥



મારતી યોગી

વર્ષ ૨] વૌષ, સં. ૧૯૯૯ [જાન્યુઆરી, સન્ ૧૯૪૩ [અંક ૪

ઉપનિષદસિદ્ધાન્ત અને ભાગવત સિદ્ધાન્ત*

છે. - શ્રીયુત દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી

*

‘ઉપનિષદસિદ્ધાન્ત’ એ કદાચ સિધ્ધિ શબ્દપ્રયોગ છે, કારણ કે પ્રાચીન ગણ્યામાં ઉપનિષદોમાં અમુક જ સિદ્ધાન્ત સંયમ સંકલિત રૂપમાં કહેલો હોય એવું દેખાતું નથી. પાછળના આચાર્યોએ પોતાનો ઇષ્ટ વાદ ઉપનિષદોને માન્ય છે એવું સિદ્ધ કરવાનો પ્રયત્ન કર્યો છે, પણ આનો પ્રયત્ન પરસ્પરવિરોધી ભતના આચાર્યોથી અર્ધશક્ત્યો છે એ વસ્તુસ્થિતિ જ ઉપનિષદોમાં અમુક એક જ સિદ્ધાન્ત દૃઢ રૂપમાં પ્રતિપાદિત નથી એમ સિદ્ધ કરે છે. છતાં એટલું થોડુંસ કહી શકાય એમ છે કે ધ્યાનાદિ બેવી યોગની પ્રક્રિયાઓ, ઉપાસના તથા ઉશ્વરલક્ષિસંબંધી છૂટક વચ્ચનો તથા સાંખ્યવાદને અનુકૂળ કહી શકાય એવાં કોઈક વાંક્યોને બાદ કરતાં ઇશ્વાર દેશ કે બાર ઉપનિષદોના મોટા ભાગમાં જ્ઞાનમાર્ગના કહી શકાય એવા આધ્યાત્મિક તથા સૃષ્ટિ અને પરમેશ્વરવિષયક વિચારો વેરાયેલા પડ્યા છે. બીજી ઉપનિષદોનું સામાન્ય વલણ અદ્વૈતવાદ પ્રતિ છે.

અહીં ઉપનિષદોનું સ્વરૂપ ધ્યાનમાં રાખવાની જરૂર છે. ઉપનિષદો કાંઈ સુઅધિત શાસ્ત્રગ્રંથ નથી. શાસ્ત્રયુગ જ ઔપનિષદ કાળ પછી ઉદય પામ્યો છે. ન્યાયવેશેષિકાદિ દર્શનો એ શાસ્ત્રયુગની રચના છે, પણ ઉપનિષદો તો કવિત્વમય લાખામાં અધિઓના સ્વચરકુરિત અધ્યાત્મવિષયક ઉદ્ધારો છે. પ્રાચીનોએ તેને સ્વતંત્રમાધ્ય ગણેલ છે. અર્વાચીન દૃષ્ટિએ બેતાં ઉપનિષદગ્રંથોમાં બે સત્ય છે તે પ્રમાણપુરઃસર વિચાર કરીને

* તા. ૨-૩-૧૯૪૨ ને રોજ ભારતીય વિદ્યાભવન તરફથી આપેલું આપ્તવાક.

મેળવેલ સત્ય નથી, પણ કવિઓના દર્શન સર્જન જેવું, હૃદયગુહામાંથી પ્રકટેલ પ્રાતિભ દર્શન છે, એમ કેટલાંક ઔપનિષદ વચનોના સ્પષ્ટ કથનથી,^૧ ભુગુવલ્લીમાં કહેલ તપથી જ્ઞાત થયું હોવાની વાતથી, નચિકેતોપાખ્યાન, બળાલોપાખ્યાન, ઉપકોસલોપાખ્યાન વગેરેમાં રહેલા ગર્ભિત સૂચનથી તથા સમગ્ર રીતે ઉપનિષદોમાં તર્કબદ્ધતાનાં અભાવથી સ્પષ્ટ પ્રતીત થાય છે.

આ રીતે જોતાં 'ઉપનિષત્સિદ્ધાન્ત' એ શબ્દપ્રયોગ બરાબર નથી, છતાં શિથિલ રીતે ઉપનિષદોમાં મળી આવતા ફિટસૂફીના વિચારો માટે એ શબ્દ વાપરી તેની ભાગવત સિદ્ધાન્ત એટલે ભાગવત માર્ગના, કોઈ એક સંપ્રદાયનાં ખાસ નહિ પણ સામાન્ય, મંતવ્યો સાથે તુલના કરવાનો અહીં પ્રયત્ન કર્યો છે.

ભાગવત માર્ગનો આદિ અન્ય ભગવદ્ગીતા છે.^૨ ગીતાથી પ્રાચીનતર કોઈ અન્ય જૂના કાળમાં હશે તો એ અત્યારે ઉપલબ્ધ નથી, પણ એ. ઉ. નાં તથા બીજાં પણ કેટલાક ઔપનિષદ વચનો જોતાં ગીતા, રચાયા પહેલાં પણ ભાગવતોના વિચારોનું અસ્તિત્વ હશે એમ લાગે છે. વળી ગીતામાં પોતામાં તથા ભાગવત સિદ્ધાન્તમાં કેટલાક વિચારો ઉપનિષદોમાંથી ઊતરી આવ્યા છે, અને કેટલાક તો બૌદ્ધ, જૈન અને બ્રાહ્મણ દર્શનોને સમાન માન્ય વિચારો છે. દા. ત. કર્મવાદ. ઉપનિષદોમાં કર્મવાદને લગતાં જે છૂટક થોડાં વચનો^૩ મળે છે તેમાં કર્મવાદ પૂરા વિકસિત રૂપમાં દેખાતો નથી, એટલું જ નહિ, પણ કર્મવાદવિષયક ઔપનિષદ વચનોનો સમગ્ર રીતે વિચાર કરતાં એમ લાગે છે કે ઔપનિષદ કાળમાં જ એ વાદ ક્રમે ક્રમે વિકસ્યો છે. પાછલા કાળનાં ગણુતાં ઉપનિષદોમાં પ્રાચીનતર ઉપનિષદો કરતાં સ્પષ્ટતર રૂપમાં મળે છે, પણ બૌદ્ધ, જૈન અને ઉપનિષદુત્તરકાલીન બ્રાહ્મણસાહિત્યમાં કર્મવાદ પૂરા વિકસિત રૂપમાં મળે છે. ભાગવત માર્ગને પણ કર્મવાદ સંપૂર્ણ રીતે માન્ય છે.

કેટલાક વિચારો બૌદ્ધ જૈનને નહિ પણ ઉપનિષદોને તથા ભાગવત માર્ગને સમાન રીતે માન્ય છે. દા. ત. વૈદિક કર્મોની મોક્ષસાધકતામાં અશ્રદ્ધા. ભંગવેદીતા સ્પષ્ટ શબ્દોમાં વૈદિક કર્મોની નિન્દા કરે છે^૪, જ્યારે ઉપનિષદો આત્મજ્ઞાનને જ નિઃશ્રેયસ સાધન માને છે અને કર્મોને અવગણે છે.^૫

૧ હ્રદા મનીષા મનસાગિહૃતઃ એ. ઉ. ૩-૧૩

જ્ઞાનપ્રસાદેન વિશુદ્ધસત્ત્વસત્ત્વ સ્ત પદ્યતે નિષ્કલ ધ્યાયમાનુઃ. મુ. ૩૩. ૩-૧-૮
યમેવેપ વૃણુતે તેન લમ્યસ્તસૈવ આત્મા વિવૃણુતે તન્ સ્વામ્ ॥ ૩૩૬. ૨-૨૩

૨ જુઓ મારો વૈષ્ણવધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ, ૧૯૩૬, પૃ. ૩૫

૩ યોનિમન્યે પ્રપચન્તે ઘરીરત્વાય દેહિનઃ ।

સ્થાનુમન્યે નુ સયન્તિ યયાકર્મ યથાહુતમ્ ॥ ૪૪. ૨-૫-૪

૪ જુઓ ગીતા ૨-૪૨, ૪૩ -

યામિમાં પ્રુષિર્તા વાચ પ્રવદન્ત્યવિપચિતઃ ।

વેદવાદરતાઃ પાર્થ નાન્યદસ્તીતિ વાદિનઃ ।

કામાત્માનઃ સ્વર્ગપરાઃ જન્મપર્મફલપ્રદામ્ ॥

૫ ૫૫ નિત્યો મદિમા દ્રાઘણસ્ય ન કર્મણા વર્ધતે નો કલીયાન્ ॥ જુ. ઉ. ૪-૪-૨૩
નાસ્તુક્રુતઃ શ્વેતેન । મુ. ૬૬. ૧-૨-૧૨

એતિહાસિક દૃષ્ટિએ બેઈએ તો ઔપનિષદ કાળમાં યજ્ઞાદિ વૈદિક કર્મોથી વિચાર-શીલ માણસોને અસંતોષ થવા લાગ્યો. પરિણામે ઔદ્ધો અને જૈનોએ વૈદિક કર્મોનો જ નહિ, પણ તેનો ઉપદેશ કરનાર વેદોનો પણ બહિષ્કાર કર્યો, બચારે ઉપનિષદોમાંથી નીકળેલા વેદાંતમાં એ તથા ગીતાથી ચાલેલા ભાગવત માર્ગે વેદોને ધર્મના સ્વતઃપ્રમાણ મૂળ તરીકે માન્ય રાખ્યા પણ વૈદિક કર્મોને ગોલુ ગણ્યાં. વૈદિક કર્મોને તથા સંસારને ત્યાજને પરિવ્રજ્યા કરવાનું વલણ ઔપનિષદ કાળમાં સામાન્ય હતું; બે કે સંન્યાસ માટે આચક ઉપનિષદોમાં કે ગીતામાં નથી, પણ ઔદ્ધો, જૈનો, ઔપનિષદો અને ભાગવતો બધા ભાગમાં ગૌરવ મનતા એમ તો દેખાય છે. અને પાછળથી પણ જેમ વેદાન્તીઓમાં સંન્યાસનું મહત્ત્વ હતું તેમ ભાગવતોમાં પણ હતું. ભાગવત પુરાણ પોતે પારમહંસ્યસંહિતા કહેવાય છે. રામાનુજ, અધ્વ, ચૈતન્ય વગેરે વૈષ્ણવ આચાર્યોએ સંન્યાસ સ્વીકારેલો.

ઉપનિષદોમાં મુખ્ય વિચારધારા બે દેખાય છે: (૧) આધ્યાત્મિક ચિંતનની ધ્યેન (૨) સૃષ્ટિકર્ણ ચિંતનની. સ્થૂળ શરીર તો નશ્વર છે: “જેવું વાસ તેવું આ શરીર;”^૧ ત્યારે માણસમાં કાંઈ અવિનાશી તત્ત્વ છે કે નહિ એનું ચિંતન કરતાં ઇન્દ્રિયો, મન, શુદ્ધિ, આત્મા વગેરે આધ્યાત્મિક દ્રવ્યોને ઋષિઓની પ્રજ્ઞાએ પકડ્યાં છે. પણ અહીં સ્પષ્ટ કહેવું બેઈએ કે આધ્યાત્મિક વિચારમાં ચિત્તતંત્રી રચના કે કાર્યપ્રજ્ઞાલીની લીગતોને ઉદેલના તરફ ઔપનિષદ ઋષિઓએ વિશેષ ધ્યાન આપ્યું હોય એમ દૃખાતું નથી, પણ જે તેઓને અંતરતમ લાગ્યું છે તે આત્મતત્ત્વ તરફ જ તેઓની સ્થિર દૃષ્ટિ છે. કોય-માત્મા એ મહા પ્રશ્ન છે. વારંવાર જુદે જુદે રૂપે આત્મતત્ત્વને પકડવાનો પ્રયાસ કરતા ઋષિઓ જે ઉદ્ધારો કાઢે છે તેમાંથી એ દ્રશ્યોનું હીંદું મનોમન્યન દેખાય છે.

જેમ એક તરફથી અધ્યાત્મચિંતન ચાલતું હતું તેમ બીજી તરફથી સૃષ્ટિચિંતન ચાલતું હતું. કુલ ભાગતા કુલ ફળ વિસદિઃ^૨ ક્યાંથી આ સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન થઈ? એ પ્રશ્ન તો ઉપનિષદોથી પ્રાચીનતર કાળમાં ઋગ્મન્-ત્રમાં મળે છે. આ વિચારધારામાં પણ દૃશ્યમાન સૃષ્ટિની લીગતોના વિચારમાં ન પડતાં ઋષિઓનું ચિત્ત એના આદિ કારણને પકડવા મથે છે. જગતની ઉત્પત્તિનો ક્રમ લિલ લિલ રીતે વર્ણવાયેલો ઉપનિષદોમાં મળે છે, પણ એ ક્રમને ત્યાં મહત્ત્વ નથી અપાયું: મહત્ત્વ તો સર્વના મૂળનું છે અને જગતનાં સામાન્ય તત્ત્વરૂપ ત્રણ કે માંચ મહાભૂતો અને એ સર્વના મૂળરૂપ સત્—શક્તિનો નિશ્ચય કરનાર ઉદ્ધાત્કાદિ ઋષિઓએ તત્ત્વમર્ષિમાં ભેય પ્રવાહોનું વ્યદ્ધત બેયું. પણ ઔપનિષદ વિચારોનો વધારે વિસ્તાર અહીં અપ્રસ્તુત છે. પણ ઉપર^૩ કહેલ બે વિચારધારાઓનું તથા સામાન્ય રીતે ઉપનિષદોનું અવલોકન કરતાં એ દ્રશ્યોની પ્રેરક-વૃત્તિ જ્ઞાન માટેના હુતૂહલની સ્પષ્ટ દેખાય છે. અને એ હુતૂહલથી પ્રેરિત આધ્યાત્મિક ચિંતનને તેઓ શક્તિવિદ્યા કે પરા વિદ્યા કહે છે.^૪

૧ સસમિવ વચ્ચે મનુઃ સસમિવાજાયતે પુનઃ । ૩૬. ૧-૧-૧

૨ એ. ૬. ૩-૧

૩ મ. ૧૦-૧૨૬-૫

૪ સુક્ત ૧-૫ બધ પરા યયા ઉદ્ધરમભિગમ્યતે

૫ ૧-૧માં ઋષિવિદ્યા શબ્દ છે.

ઔપનિષદ ઋષિઓનું આ વિદ્યા તરફનું આકર્ષણ એ ભાગવતોનું મુખ્ય લક્ષણ નથી. ભાગવતો જ્ઞાન મેળવવા નહિ પણ ધાર્મિક વૃત્તિને સંતોષવાની ઇચ્છાથી પ્રેરાય છે. અલબત્ત, વૈદિક ક્રમોંથી તેઓની ધાર્મિક વૃત્તિને સંતોષ ન થયો અને તેઓ ઇશની ઉપાસના કે ભક્તિ તરફ વળ્યા.

વળી જેઓને વૈદિક ક્રમોંથી સંતોષ નહોતો થતો તેઓને સામાન્ય સાંસારિક કાર્યોમાં પણ રાગ નહોતો રહ્યો. કઠોપનિષદ (૧-૨-૨)માં કહ્યું છે કે પ્રેયઃ પ્રેયશ મનુષ્ય-મેતસ્તૌ સંપરીત્ય વિવિનક્તિ ઘીરઃ । એ વચન સ્પષ્ટ રીતે પ્રેય અને શ્રેયને સામસામાં મૂકે છે અને શ્રેયની ઇચ્છાને ઉચ્ચતર ગણે છે. બૃ. ઉ. માં મૈત્રેયી કહે છે એનાહં નામ્તા સ્વાં કિમહં તેન કુર્યામ્. દૂકામાં અમરતાની વાસના ઔપનિષદ વિચારકોમાં દેખાય છે. એને જ પાછળથી મુમુક્ષતા કહેવાય છે. આ મુમુક્ષતા ભાગવતોમાં પણ છે. અર્જુનને “હું તને સર્વ પાપોમાંથી મુક્તિ આપીશ” એમ શ્રીકૃષ્ણ કહે છે. પણ અહીંથી આગળ બે માર્ગો જુદા પડે છે. ઉપનિષદ કહે છે કે મન્દ માણસ યોગક્ષેમ માટે પ્રેયને શોધે છે, ત્યારે ધીર માણસ પ્રેયને છોડીને શ્રેયને પસંદ કરે છે. મતલબ કે શ્રેયને માર્ગે જનારને યોગક્ષેમની મુશ્કેલીઓ પડે છે તે તેણે ધૈર્યથી સહન કરવાની છે. - માટે જ અન્યત્ર કહ્યું છે કે નાયમાત્મા ચલહીનેન લભ્ય. ૧^મ બીજી રીતે કહીએ તો જ્ઞાનમાર્ગે જનારને તિતિક્ષા વેરાબ્ધ વગેરેના આશ્રયથી દુઃક રહેવું પડે છે.

હવે ભાગવતો આ બાબતમાં ઔપનિષદોથી જુદા પડે છે. ભાગવત માર્ગના જૂનામાં જૂના અન્થ ગીતામાં જ્ઞાન, યોગ, ભક્તિ બધાના વિચારો ગૂંથેલા છે. એટલે તપ, વૈરાગ્ય, તિતિક્ષા વગેરેની વાત એમાં છે જ, પણ ઔપનિષદ સાહિત્યમાં નથી, એવી નવી વાત ગીતાના નીચેના વચનમાં છે :-

અનન્યાશ્ચિન્તયન્તો માં વે જનાઃ પર્યુપાસતે ।

• તેષાં નિત્યાભિયુક્તાનાં યોગક્ષેમં ઘહામ્યહમ્ ॥ ગીતા ૮-૨૨

એનો અર્થ એ કે ઇશ્વરની ભક્તિ કરનારના યોગક્ષેમની જવાબદારી ઇશને માથે છે ગીતામાં કહેલા આ આશ્વાસને ભાગવત ધર્મના સમગ્ર ઇતિહાસમાં ભારે ભાગ લગ્યો છે. પાછળના સંપ્રદાયોએ ગીતાના એ વચનને સ્વસ્વસંપ્રદાયનો એક અગત્યનો સિદ્ધાન્ત ગણ્યો છે. એ આશ્વાસન ભક્તિમાર્ગનું મોટું આકર્ષણ રહ્યું છે. ભક્તોનાં ચરિત્રો આ આશ્વાસનના બળથી કલ્પાયેલા ચમત્કારોથી ભર્યા છે.

ઔપનિષદ માર્ગ પહેલાં કહ્યું તેમ જ્ઞાનમાર્ગ છે, જ્યારે ભાગવત ધર્મ ભક્તિમાર્ગ કે ધર્મમાર્ગ છે એ પહેલો ભેદ અને ઉપર દર્શાવ્યો તે આશ્રયનો બે માર્ગો વચ્ચે બીજો પાયાનો ભેદ છે. ઔપનિષદ સાહિત્યને આધારે પાછળથી જે શાંકર વેદાંતમાર્ગ ચાલ્યો તેમાં પણ આશ્રયની વાત નથી, જ્યારે ગીતાથી જે ભાગવતમાર્ગ ચાલ્યો તેમાં આ આશ્રયની વાત પ્રધાન છે. મતલબ કે બે વચ્ચે આ ભેદ ચાલુ રહ્યો છે. હવે ઇશના સ્વરૂપ સંબંધે બે માર્ગોનું મન્તવ્ય શું છે તે જોઈએ. ઉપનિષદોમાં જેનું કવચિત્ અક્ષર, કવચિત્ પ્રહ્લ, કવચિત્ સત્ એમ વિવિધ નામથી વર્ણન કર્યું છે તે નિર્ગુણ નિરાકાર

તત્ત્વને જગતનું કારણ માનેલ છે.^{૧૧} અસ્થૂલ, અનણ્ય, અહરુચ, અદોહિત, અશબ્દ, અસ્પર્શ, અરૂપ જેવા અસ્થૂલાદિ ગુણરૂપનો નિવેધ કરનાર શબ્દોથી ઉપનિષદોમાં એ પરમ તત્ત્વનું વર્ણન કર્યું છે. વાણી અને મનને એ અગોચર છે. વાણીથી એનું વર્ણન અશક્ય છે. સહુ આદિ ઇન્દ્રિયોથી તથા મનથી પણ એ આલ્પ નથી. ખરી રીતે આ નહિ, આ નહિ, નેતિ નેતિ શબ્દોથી એ નિર્ગુણનું સૂચન થઈ શકે એમ છે એ પ્રમાણે ઉપનિષદોનાં ઘણાં બ્રહ્મવિષયક વચનોનો સાર છે. પણ અહીં ઠંઠું લેધએ કે ઉપનિષદોમાં સર્વત્ર આત્મ જ વર્ણન નથી. ક્યાંક સગુણ ઈશ્વરનું પણ વર્ણન છે. ઇશિતત્ત્વને મનોમય, આલુશરીર, સ્વલસંકલ્પ, સર્વકર્મા, સર્વકામ અને સર્વગન્ધ એક સ્થળે કહેલ છે.^{૧૨} અન્યત્ર વળી, જેનું માથું અગ્નિ છે, દિશાઓ કાન છે, ચન્દ્ર અને સૂર્ય જેનાં નેત્ર છે એવું ત્રિશટ પુરુષ તરીકે ઈશ્વરનું વર્ણન છે.^{૧૩} આ અને આવો વચનોમાં પૌરુષેય રૂપની કલ્પના છે. એમ કહી શકાય.

હવે ઉપનિષદોનું તાત્પર્ય નિર્ણયવર્ણનમાં છે કે સગુણવર્ણનમાં એ પ્રાચીન વિવાદમાં ઊતરવાની આપણને જરૂર નથી. શંકરાચાર્યે નિર્ગુણમાં તાત્પર્ય માન્યું છે. રામાનુજિ વૈષ્ણવ આચાર્યોએ સગુણમાં તાત્પર્ય માન્યું છે. પણ અહીં ઉપનિષદવચનોના તાત્પર્યનો પ્રશ્ન જ નથી. ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી ઉપનિષદોનું વલણ સ્પષ્ટ સમજાઈ શકાય છે. ઉપનિષદો પહેલાંના વેદમંત્રોમાં દેવોનાં વર્ણનો સ્પષ્ટ સગુણ અને પૌરુષેય છે. પછી અબ્દેના દશમા મંડલના પુરુષસૂક્તમાં જગતના આધિકારણ તરીકે ત્રિશટ પુરુષનું વર્ણન છે, જ્યારે એ જ મંડલના નાસદીયસૂક્તમાં નિર્ગુણનું કલ્પન છે. નાસદીયસૂક્તની નિર્ગુણવર્ણનની ખરૂંપરને ઉપનિષદોએ ખૂબ પુષ્ટ કરી. બીજી રીતે કહીએ તો વૈદિક વેદમંત્રોમાં અગ્નિ, સૂર્ય, વાયુ વગેરે તત્ત્વોમાં માનવભાવવાળું દેવત્વ આરોપાયેલું છે, સારે ઉપનિષદોમાં માનવત્ત્વનના તથા સૃષ્ટિના મૂળમાં શું છે તેનો તાત્ત્વિક વિચાર કરવામાં આવી છે.

હવે ભાગવત મંત્રોમાં પહેલેથી જૂનાં ઉપનિષદો કરતાં વળી વધારે સગુણ માન્યતા છે. ઐતિહાસિક દૃષ્ટિએ લેધએ તો વેદમંત્રોનો સગુણવાદ ભાગવત ધર્મમાં ઊતર્યો છે. ભાગવત ધર્મના આદિ મંથ ગીતામાં નિર્ગુણ સગુણની એકતા કરીને સગુણ ઈશ્વરનું પુરુષસૂક્તને અનુસરતું વર્ણન કર્યું છે. ભાગવત પુરાણ પણ એ જ ધોરણને અનુસરે છે.

૧૧ અરધૂલમનશુ અહસ્તંમદીયંમહોદિતમદોહમચ્છાપમતમો-શ્રુ. ૩-૮-૮

યજ્ઞદ્રેદયમયાદ્યમગોત્રમવર્ષંચક્રુઃક્રોચ હરપાણિવાદન્ નિત્ય મિતું સર્વપત્તં કુષકમન્ ।
મુંક ૧-૧-૧

અમરમરશંમરૂપમન્વેયન્ કં ૧-૩-૧૫

યતો યાવો નિપતંત્યે અપ્રાપ્ય મનસા સહ । ટે. ઉ. ૨-૬

ન તન્ન ચતુર્ગ્વણ્ણતિ, ન યાન્ તણ્ણતિ, નો મતઃ દેન ઉ. ૧-૩

સ દપ નેતિ નેચાત્મા । શ્રુ ઉ. ૪-૪-૨૩

૧૨ મનોમયઃ પ્રાગજાતૈરઃ મારુપઃ સસ્યમંકલરઃ

આવાશાગ્ના સર્વેરમાં સર્વકામઃ સર્વગન્ધઃ ષ્ઠ. ઉ. ૩-૧૪-૨

૧૩ અગ્નિર્મુખો ચક્ષુષી ચન્દ્રસ્યૌ દિશઃ કોત્રે વાગિવદ્વાય વેદાઃ ।

વાયુઃ પ્રાગો દ્વદર્શ નિયવસ્ય પદમ્વાં દુમિરી દ્વેષ સર્વભૂવાન્તરતામા ॥ મુંક ૨-૧-૪

પરમ કારણનું નિર્ગુણપણું ઉપનિષદોની અસરથી તાત્વિક વિચારકોમાં એવું દૃઢ સ્થાપિત થઈ ગયું હતું કે ભાગવતોને સગુણ ઈશ્વરને પરમ કારણ કહેવા માટે 'એની નિર્ગુણ સાથે એકતા માનવી પડી છે. મારા મતે આને ધર્મ ઉપર ક્રિસ્તીની અસર કહી શકાય. બાકી ભાગવતોના ઇષ્ટ સગુણ ઈશ્વર જ છે એ ચોક્કસ છે.'^{૧૪}

સૃષ્ટિપ્રક્રિયા-નિર્ગુણ સગુણના આ બેદે સૃષ્ટિપ્રક્રિયા ઉપર સ્વાભાવિક અસર કરી છે. ઉપનિષદોની સૃષ્ટિપ્રક્રિયામાં યતો વા હમાનિ મૂતાનિ જાયન્તે । (તૈ.ઉ. ૩-૧) તસ્માદ્વા દત્તસ્માદાત્મન આકાશઃ સંમૂતઃ । (તૈ.ઉ. ૨-૧) વગેરે વચનોમાં સૃષ્ટિ મૂળ કારણમાંથી સ્વાભાવિક રીતે ઉત્પન્ન થતી હોવાનું સૂચન છે, ત્યારે બીજાં એવાં પણ સંક્ષેપ્ત લોકાદ્ય સ્ત્રાજાં ઇતિ (ઐ.ઉ. ૧-૧) આદિ વચનો છે કે જેમાં પૌરુષેય ઇચ્છાનું સૂચન છે. પાછળથી વૈષ્ણવ, શૈવ અને શાક્ત માર્ગોમાં ઈશ્વરની આ ઇચ્છાશક્તિનો ઘણો વિકાસ થયો છે. પૌરુષેય ઇચ્છાનું એક રૂપાન્તર રમવાની ઇચ્છાને કહી શકાય. એક ઉપનિષદ્વચનમાં “પહેલાં પુરુષવિધ આત્મા એકાકી હતો ત્યારે એને ગમતું નહોતું માટે તેણે બીજાની ઇચ્છા કરી” આવી સૃષ્ટિના આરંભની કલ્પના કરી છે.^{૧૫} આમાંથી રમત માટે ઈશ્વરે સૃષ્ટિ કરી, જેમ બાળક રમકડાં રમે તેમ, એવીયે કલ્પનાનો નિર્દેશ છે.^{૧૬} ગૌડપાદે વેદાંતને અમાન્ય સૃષ્ટિપ્રયોજનો ગણાવતાં આ ‘ક્રીડા માટે’નો નિર્દેશ કર્યો છે.^{૧૭} શાંકર વેદાંતમાં ઇચ્છાથી સૃષ્ટિ થવાનો કે ઉપલોમ અથવા ક્રીડા માટે ઈશ્વરે સૃષ્ટિ ઉત્પન્ન કરી હોવાનો મત માન્ય નથી, પણ ભાગવત માર્ગમાં જુદે જુદે રૂપે છે. ભાગવતમાં ક્રીડા માટે સૃષ્ટિની વાત પણ છે.^{૧૮}

સૃષ્ટિપ્રક્રિયાના વિષયમાં ઔપનિષદો અને ભાગવતો વચ્ચે એક બીજો પણ મત ભેદ છે. સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ બ્રહ્મમાંથી હોવાનો સામાન્ય ઔપનિષદ મત છે. સૃષ્ટિના કારણ તરીકે બ્રહ્મથી જુદા કોઈ તર્ત્વનો ઉપનિષદોમાં સ્વીકાર નથી, પણ ઉપનિષદ પછીના કાળમાં જે સ્વતંત્ર દર્શનો ઉત્પન્ન થયાં તેમાંથી વૈશેષિકમાં ભૂતોનાં પરમાણુઓને અંતિમ કારણ માનેલ છે, બ્યારે સાંખ્યમાં પ્રકૃતિને કારણ માનેલ છે. વૈશેષિક અને સાંખ્ય બે ય દ્વૈતવાદી છે એ અહીં સ્મરણમાં રાખવાનું છે. ગમે તે કારણથી પણ સાંખ્ય દર્શનની જૂના શિષ્ટ સમાજ ઉપર ઘણી અસર થઈ. મહાભારત પુરાણમાં એ અસર દેખાય છે. બ્રહ્મસૂત્રમાં સાંખ્યના ખંડનનો જે ભારે પ્રયત્ન કરેલો એવામાં આવે

૧૪ જનાદિ મત્યર્થ મદ્ધ ન સત્ત્રાસદુચ્યતે ।

સર્વતઃ પાણિવાદ તત્સર્વતોહિશિરોમુખમ્ ।

સર્વતઃ શ્રુતિમહોકે સર્વમગૃહ્ય તિષ્ઠતિ ॥ ગીતા ૧૩-૧૨, ૧૩

ગીતાના અગિયારમા અધ્યાયનું વિશ્લેષ દર્શન પણ સગુણ અને સાકાર ઈશ્વરનું નિરપણ કરે છે.

૧૫ સ નૈવ રમે તસ્માદેકાકી ન રમતે સ દિતીયમૈચ્છત્ ૫૭. ઉ. ૧-૩-૩

૧૬ લોકાદ્ય લીલાકૈવલ્યમ્ । ઇ. સ. ૨-૧-૩૩

૧૭ રજ્જામાત્રં પ્રમોઃ સૃષ્ટિરિતિ કેચિદ્ વ્યવસ્થિતાઃ ।

કાલાત્પ્રવૃત્તિ મૂનાનાં મન્યન્તે કાલચિન્તકાઃ ।

મોગાર્થ સૃષ્ટિરિત્યન્યે કીદાર્થમિતિ ત્રાપરે

દેવસેષ સ્વમાવોડ્યમાત્મકામસ્ય ક્વા સૃષ્ટા ॥ અહિક્ષ્ય ઉ. કારિકા ૯, ૯

છે તે પણ સાંખ્યની સિદ્ધિપ્રિયતા સૂચવે છે. આ સાંખ્યની અસરથી સૃષ્ટિના કારણ તરીકે પ્રકૃતિને સામાન્ય સૃષ્ટિવિચારમાં પ્રવેશ થયેલો હોવાથી ઉપનિષદોમાં દર્શનને રજૂ કરવા માટે જેની પ્રવૃત્તિ છે તે અલ્પસૂત્રકારને અલ્પ જ પ્રકૃતિ છે એમ ખાસ કહેવું પડ્યું છે.^{૧૬} પણ ભાગવતોએ પ્રકૃતિને પોતાના દર્શનમાં સમાવવાનો અને છતાં અદ્વૈતવાદ સાચવી રાખવાનો નવો ક્ષીભિયો શોધ્યો. સાંખ્યવાદ અને ઔપનિષદ વાદનું મિશ્રણ કરીને સાંખ્યની ત્રિગુણ પ્રકૃતિને ઈશ્વરની માયાશક્તિ કે પ્રકૃતિ તરીકે ઈશ્વરમાં મેળવી દીધી. પ્રકૃતિનું આલું વર્ણન ગીતામાં મળે છે.^{૧૭} સંક્ષેપમાં તો શ્રે. ઉ. માં પણ એ વાત છે જ.^{૧૮} ત્યાં પણ એને ભાગવત સિદ્ધાન્તની અસર ગણવી પડશે. આ ભાગવતોની માયા શક્તિ એ શંકર વેદાંતની માયાથી ભિન્ન છે. પણ શંકરે અદ્વૈત છુદ્ધિકૃતશબ્દોથી જે શબ્દોમાં પોતાના અવિદ્યાવાદ સાથે ભાગવતોની આ માયા-શક્તિનો મેળ ભેસાવ્યો છે તે માયાશક્તિની પૃથક્તા મુક્તી કરી દે છે.

સગુણ પૌરુષેય ઈશ્વરના વાદમાંથી જ ભાગવતોનો અવતારવાદ નીકળ્યો છે. જુનાં ઉપનિષદોમાં અવતારવાદનું બિલકુલ સૂચન નથી, પણ ગીતા(૪-૧)માં એનો સ્પષ્ટ નિર્દેશ છે.-

સદા ચદાં દિ ધર્મેસ્ય મ્હાનિર્ભવતિ ભારત ।

અમ્યુત્વાનમધર્મસ્ય તદાત્માવં સજામ્યહમ્ ॥

ગીતાથી આલેલા અવતારવાદનો પાછલા કાળમાં કેટલો વિકાસ થયો છે, એ પ્રસિદ્ધ છે.

એક બીજે લોક પણ ઉપનિષદ માર્ગ અને ભાગવત માર્ગ વચ્ચે દેખાય છે. ઉપનિષદોના અધિઓનું બધું લક્ષ્ય પહેલાં જ્ઞાન તરફ અને પછી અમૃતત્વ કે મોક્ષ તરફ છે. સામાન્ય રીતે એમ કહી શકાય કે આપણા બધાં દર્શનો જૈન, બૌદ્ધ અને આદિશુ મોક્ષાર્થી છે; પણ અહીં મારું વક્તવ્ય એ છે કે ઔપનિષદોનું લક્ષ્ય પોતાના જ્ઞાનની કે જ્ઞાની તરીકેના પોતાના વર્તનની લોક દિપર શી અસર થશે એ તરફ હતું જ નથી. પણ ભાગવત ધર્મમાં ગીતાથી જ લોકસંમૂહનો વિચાર છે;^{૧૯} પાછળથી એ કે શંકર વેદાંતમાં યે લોકસંમૂહનો મોઢો વિચાર જોતયો છે; પણ ભાગવત ધર્મના ઇતિહાસમાં પાછળથી ખાસ કરીને સંતોદ્ધારા લોકવર્ગના કલ્યાણનું લાભે કાર્ય થયું છે.

૧૮ ૧૦-૨-૩૯ તથા બીજાં પણ એ મતલબનાં વચનો ભાગવતમાં છે.

૧૯ પ્રકૃતિશ્ચ પ્રવિણાદૃષ્ટાન્તાનુપરોધાદ્ બ્ર.શ્ર.૧-૪-૨૩

૨૦ પ્રકૃતિ સ્વામવદમ્યા મિસુઅમિ પુનઃ પુનઃ ગીતા ૬-૮

સર્વભૂતાનિ કોન્તેય પ્રકૃતિ યાન્તિ મામિકામ્ ૬-૭

મઠતિ સ્વામિણામ સંગમાન્વાત્મમાયયા ૪-૬

૨૧ માયાં તુ પ્રકૃતિં ત્રિવાન્માયિનં તુ મહેશ્વરમ્ । શ્રે. ઉ. ૪-૧૦

૨૨ છુઓ સર્વજ્ઞસેશ્વરસાત્ત્વમૃતે શ્રવામિવાકલ્પિતે નામરુપે વસ્ત્વાન્વદામ્યામનિર્વચનીયે સંસાર-પ્રપન્નવીજમૃતે સર્વજ્ઞસેશ્વરસ માયાશક્તિઃ પ્રકૃતિરિતિ છતિરંશૂલોરખિલ્યેતે ॥ ૬.

૨-૧-૧૪નું ભાષ્ય

૨૩ લોકસંપ્રદમેવાપિ સંપન્નમ્કર્તુમર્હસિ ગીતા ૩-૨૦

છેવટ સાધનવિષયમાં ઉપનિષદો અને ભાગવત માર્ગ વચ્ચે મોટો તફાવત છે. ઉપનિષત એટલે જ વિદ્યા. ઔપનિષદ ઋષિઓનું વલણ મુખ્યત્વે જ્ઞાન તરફ. પહેલું તો જ્ઞાન જ લક્ષ્ય. એ ઋષિઓની ચિંતનપ્રવૃત્તિ જ જ્ઞાન માટે. પાછળથી મુક્તિ લક્ષ્ય ઠરતાં જ્ઞાન સાધન ઠર્યું, જ્યારે ભાગવત માર્ગમાં ભક્તિ જ સાધન છે.

આ મુખ્ય સાધન સિવાય નિષ્કામતા, શ્રદ્ધા, વૈરાગ્ય, તિતિક્ષા, શમ, દમ, વગેરેનો ઉલ્લેખ ઉપનિષદોમાં આવે છે ખરો. “જ્યારે સર્વ કામનાઓ છૂટી જાય ત્યારે મર્ત્ય અમૃત થાય”^{૨૪} એવાં વચનો ઉપનિષદોમાં મળે છે અને પાછળથી વેદાંતમાં શમાદિ સાધનસંપત્તિને બ્રહ્મજિજ્ઞાસાના સાધક માટે આવશ્યક ગણેલ છે, તેમ જ ભાગવત-ધર્મમાં પણ રાગ દ્વેષના ત્યાગની અને સત્સંગ, દયા, મૈત્રી, તપ, તિતિક્ષા વગેરે ગુણોની જરૂર માની છે.^{૨૫}

ઔપનિષદ કાળમાં જ ભાગવત સિદ્ધાન્તના વિચારોનો ઉદ્ભવ થયો હશે અને ઉભય વિચારોનાં બીજ તો મગ્નભાગમાં છે, પણ ભાગવત વિચારો જૂના વખતથી લિખ ગણાય છે.^{૨૬} મહિમ્નઃ સ્તોત્રના પ્રખ્યાત શ્લોકમાં ત્રયી, સાંખ્ય, યોગ, પાશુપત મત અને વૈષ્ણવ લિખ ગણાવ્યાં છે તે ઐતિહાસિક નૃપ્તિએ યથાર્થ છે.^{૨૭} અને ઉપર આ બે સિદ્ધાન્તો વચ્ચે ભેદના જે મહત્વના મુદ્દાઓ તે સ્પષ્ટ કરી દર્શાવ્યા છે. દૂકામાં એમ કહી શકાય કે ઉપનિષદો આધ્યાત્મિક જ્ઞાનની કેળવણીનું સાધન છે, ત્યારે ભાગવત સિદ્ધાન્ત ઈશ્વર તરફના પ્રેમની કેળવણીનું સાધન છે. બીજી રીતે કહીએ તો બીચી પારમાર્થિક ફિટસૂઝી ઉપનિષદોમાં અને ઔપનિષદ દર્શનમાં છે, ત્યારે જોડી ધાર્મિક વૃત્તિ ભાગવત ધર્મમાં છે.

*

૨૪ યદા સર્વે પ્રમુખ્યન્તે વાયા એસ હ્રદિ ચિતાઃ જય મર્ત્યોઽમૃતો ભવતિ

૨૫ ભાગવત ૧૧. ૩-૨૨થી૨૬

૨૬ મહાભારતના નારાયણીય પર્વમાં આપેલી પાંચસત્ર શાસ્ત્રની ઉત્પત્તિ વેદથી લિખતાની ભૂયક છે.

૨૭ ત્રયી સાંખ્ય યોગઃ પશુપતિમત વૈષ્ણવમિતિ

શ્રીમધ્વાચાર્ય

લે૦ શ્રીમતી કુમારી સુશીલા મહેતા, એમ. એ. એલ.એલ. બી.

[રીસર્ચ ફેલો - ભારતીય વિદ્યામંડળ]

*

અદ્વૈતસૂત્રમાં અદ્વૈતવાદનો સ્પષ્ટ ઉલ્લેખ મળે છેજ, પછી કહેવને તે વિશિષ્ટાદ્વૈતરૂપે, શુદ્ધાદ્વૈતરૂપે કે ભેદાભેદવાદરૂપે હોય; પણ સર્વગ દ્વૈતવાદ અદ્વૈતસૂત્રોમાંથી કોઈ પણ રીતે ઘટાવી શકાય તેમ નથી; દ્વૈતવાદનાં સૂચનરૂપે માત્ર છૂટાં છવાયાં સૂત્રો જ નજર ચડે છે; છતાં કેવળ અવિશિષ્ટ શુદ્ધ દ્વૈતવાદ જ જેણે પોતાના મત તરીકે રજૂ કર્યો છે તે શ્રીમધ્વાચાર્ય. મધ્વાચાર્યનો આ દ્વૈતવાદ માધ્વમત કે 'સ્વતન્ત્રાસ્વતન્ત્રભેદવાદ'ને નામે પણ ઓળખાય છે. વૈષ્ણવોના ભક્તિવાદનું આ પરિણામ છે. જે સમયે ભક્તિવાદ અને શંકરાચાર્યના અદ્વૈતવાદ વચ્ચે દેશમાં ઘર્ષણ થઈ રહ્યું હતું, તે માધ્વમતનો ઉદ્ભવકાલ. "વિશિષ્ટાદ્વૈતવાદ કે ભેદાભેદવાદ પર તો શંકરાચાર્યની પ્રતિકામુક્ત અસર અમુક અંશે દૃષ્ટિગોચર થાય છે, પણ માધ્વમતમાં શંકરાચાર્યનું અતિ ઉચ્ચ, કટુતાભર્યું ખંડન જ થયું છે."¹ મધ્વાચાર્યના સિદ્ધાન્તોનું પૃથક્કરણ કરતાં પહેલાં તેનાં શ્વન-ચરિત્ર² પર ભારતી નજર નાખીએ.

દક્ષિણ કર્ણાટકના ઉડીપી તાલુકામાં વેલિચામ નામે એક નાનકડું ગામડું છે. તે ગામને પાંચ કક્ષેત્ર પણ કહેતા. ત્યાંના મધ્વજેઠ હટ્ટમમાં મલિષ્મદ નામે એક વિદ્વાન વેદવેદાંગપારંગત બ્રાહ્મણ રહેતા. ઈ.સ. ૧૧૬૯ના આસો મુદ ૧૦, એટલે વિજયાદશમી જેવા શુભ દિને, ગોમને ત્યાં એક પુત્રનો જન્મ થયો - જે આમળ જતાં મધ્વાચાર્યને નામે ઓળખાયા. માધ્વમહર્ષપરા તેમનો જન્મ ઈ.સ. ૧૧૧૮ માં માને છે, જે સત્ય હોવાના પુરાવા ઉપલબ્ધ નથી. મધ્વની માતાનું નામ વેદવતી હતું. તેના જન્મ પહેલાં જ પુત્રો આ ધર્મરત દંપતીએ મૃત્યુને ખોળે ખરી દીધા હતા. તેમના આ ત્રીજા પુત્રનું નામ મલિષ્મદે વાસુદેવ રાખ્યું. ઉપનયનસંસ્કાર પછી વાસુદેવને ગામની પાઠશાળામાં લખુવા બેસાડ્યો. પણ ગાળપણમાં તેનું ધ્યાન લાલ્ચામાં ખિલકુલ ન હતું. માત્ર હરવા-ફરવામાં, રમવામાં અને દુસ્તી લડવામાંજ તેનો સમય વ્યતીત થતો. આને લીધે ગામના લોકો તેને 'લીમ' કહેતા. માધ્વમતમાં એવી એક માન્યતા પ્રચલિત છે કે મધ્વ સ્વયં વાયુનો જ અવતાર હતા.

ગામની શાળાનો અભ્યાસ પૂરો કર્યા પછી વાસુદેવે પોતાને ઘેર શાસ્ત્રાભ્યાસનો આરંભ કર્યો. આ અભ્યાસે તેના મનમાં સંન્યાસની તીવ્ર ઇચ્છાનાં બીજ રોપ્યાં. પણ આ એકના એક લાડકવાયા પુત્રનું સંન્યાસ તરફ વલણ જાણી માયાપને ખૂબ દુઃખ થયું; એટલે કંઈક સમય થોભ્યા બાદ નાના લાઈ વિષ્ણુતીર્થના જન્મ પછી તરતજ

¹ કલ્યાણ વેદાન્તાંકે.

² આ મધ્વાચાર્યચરિત્રમાં કલ્યાણના વેદાન્તાંકના શ્રીમધ્વાચાર્ય પરના લેખોનો તેમ જ શ્રી. કે. કે. રાઘવીના વૈષ્ણવધર્મના સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસમાં "મધ્વસંપ્રદાય" નામક પ્રકરણનો ઉપયોગ કર્યો છે.

તેણે અદ્વૈતવાદી સંન્યાસી અચ્યુતપ્રેક્ષ પાસે સંન્યાસદીક્ષા લીધી. આ વખતે તેનું વય માત્ર અગિયાર જ વર્ષનું હતું. સંન્યાસ પછી એણે પોતાનું નામ બદલી પૂર્ણપ્રસ રાખ્યું. અચ્યુતપ્રેક્ષનું વેદાન્તનું અધ્યાપન પૂર્ણપ્રસને રુચ્યું નહિ; ગુરુની વ્યાખ્યાઓમાં તેને શકા તથા અસતોષ ઉદ્ભવ્યાં; અને વારંવાર ગુરુ સાથે વાદ-વિરોધના પ્રસંગો ઊભા થવા લાગ્યા. પૂર્ણપ્રસને તો ભક્તિરસથી નીતરતો દ્વૈતવાદ જ વધુ આકર્ષક ને અનુકૂળ લાગ્યો વેદાન્તાધ્યયન સંપૂર્ણ થતાં, મહાધીશ તરીકે આનન્દતીર્થ નામ ધારણ કરી, મધ્વાચાર્યે આચાર્યપદ સ્વીકાર્યું અને લજ્જનસાધનમાં પોતાનું ચિત્ત પરોવ્યું તેનાં અન્ય નામો આનન્દજ્ઞાન, જ્ઞાનાનન્દ, વગેરે પણ હતાં.

આચાર્યપદે આવ્યા પછી ઈ. સ. ૧૨૨૮ માં મધ્વ દક્ષિણવિજય માટે નીકળ્યા, અને રસ્તામાં અન્ય વિદ્વાનો સાથે વાદવિવાદ કરતા પોતાના મતનો પ્રચાર કરવા લાગ્યા. આ વિજયયાત્રામાં અનેક પ્રકારની યોગસિદ્ધિઓનું દર્શન કરાવી લોકોને આકર્ષ્યમુગ્ધ કરી દીધાં. તેની વિજયયાત્રાનો ક્રમ નીચે મુજબ હતો :—

મંગલોરથી ૨૭ માર્ગલ દૂર વિષ્ણુમઘલ, ત્યાંથી ત્રિવેન્દ્રમ્, રામેશ્વર, શ્રીરંગમ્ અને ઉદીપી. ત્રિવેન્દ્રમ્માં એમને રાજાની સંમતિ મળી શુક્લેરીમકના અધ્યક્ષ સાથે ચર્ચા થઈ હતી. ઉદીપીમાં આવ્યા પછી મધ્વાચાર્યે શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા પર એક ભાષ્ય રચ્યું, જેમાં પોતાના મતનો સંક્ષિપ્ત સાર આપેલો છે. ત્યાર પછી તે ઉત્તરમાં યાત્રાએ ગયા. કહેવાય છે કે આ મુસાફરીમાં તે મહારાષ્ટ્રના કોઈક ઈશ્વરદેવ નામના રાજાને મળ્યા હતા. શ્રીકૃષ્ણસ્વામી આચાર્યગરના મતે આ ઈશ્વરદેવ એ જ દેવગિરિના યાદવવંશમાં થઈ ગયેલો મહાદેવ અને જેણે ઈ. સ. ૧૨૬૦ થી ૧૨૭૧ મુધી રાજ્ય ભોગવ્યું હતું. મધ્વાચાર્ય ઉત્તરમાં હરદ્વાર અને છેક બદરિકાશ્રમ સુધી પહોંચ્યા હતા, અને બદરિકાશ્રમથી વેદવ્યાસ તથા દિગ્વિજય રામની મૂર્તિઓ સાથે લેતા આવ્યા હતા. આ મૂર્તિના આગમન વિશે એવી એક દંતકથા છે કે ગીતાભાષ્યની રચના પછી મધ્વાચાર્ય બદરિકાશ્રમ ગયા, જ્યાં તેને વેદવ્યાસનાં પ્રત્યક્ષ દર્શન થયાં. આચાર્યે વિનમ્રભાવે પોતાનો ગીતાભાષ્ય ગ્રંથ વ્યાસજીને અર્પણ કરી દીધો, જેથી પ્રસન્ન થઈ વ્યાસે શાલિગ્રામની ત્રણ મૂર્તિઓ આચાર્યને ભેટ કરી. આ સિવાય એક કૃષ્ણમૂર્તિની સ્થાપના પણ એમણે ઉદીપીમાં કરી છે. કહેવાય છે કે એક વેપારીનું વહાણ દ્વારકાથી મલબાર તરફ જતું હતું, તે તુલુવની સમીપ ડૂબી મથ્યું. એ વહાણમાં કૃષ્ણની એક મૂર્તિ હતી. મધ્વાચાર્યને લગવાને આદેશ કર્યો કે એ મૂર્તિ પાણીમાંથી કાઢી એની ઉદીપીમાં સ્થાપના કરવી. ત્યારથી ઉદીપી માધ્વમતના અનુયાયીઓને માટે એક તીર્થનું ધામ થઈ રહ્યું છે. ઉત્તરની યાત્રા પછી આચાર્યે વેદાન્તસૂત્ર પર એક ભાષ્ય લખ્યું. કદાચ આ સમયે જ મહાભારતતાત્પર્યનિર્ણય નામનો ગ્રંથ લખ્યો હશે.

વ્યાસ ભગવાનની આજ્ઞાથી આચાર્યે વૈષ્ણવસમ્પ્રદાય અને ભક્તિના પ્રચારનું કાર્ય હાથ ધર્યું. આમ પ્રચાર કરતાં, તે ચાલુક્ય રાજ્યની રાજધાની કલ્યાણમાં આવ્યા, જ્યાં શોભનભટ્ટ નામના એક શિષ્યે તેમની પાસે દીક્ષા લીધી. આચાર્યના મૃત્યુ પછી શોભનભટ્ટ પદ્મનાભતીર્થ નામ ધારણ કરી મહાધીશ બન્યા. કલ્યાણથી ઉદીપી પાછા

આવ્યા પછી આચાર્યજી સ્વસ્થપદેશે પણ પોતાના અદ્વૈતવાદનો ત્યાગ કરી વૈષ્ણવ-મતનો સ્વીકાર કર્યો

કૃષ્ણમંદિરની સ્થાપના ઉપરાંત બીજાં આઠ મંદિરો મધ્વાચાર્યે ઉદીપીમા સ્થાપ્યા, જેમાં રામ-સીતા, લક્ષ્મણ-સીતા, દ્વિભુજકાલીયદમન, ચતુર્ભુજકાલીયદમન, વિદુલ આદિ મૂર્તિઓની સ્થાપના કરી વળી યજ્ઞવિધિમાં અહિંસા ઉપદેશવાનું સુધારકાર્ય પણ આચાર્યને ફાળે બંધ છે. પશુબલિને બદલે ચોખ્ખાનો બકરી બનાવી બલિ આપવાની પ્રથા પણ તેમણે જ આણી કરી

ત્રિવિક્રમ નામના એક પડિતે પણ આચાર્ય પાસે દીક્ષા લીધી ત્રિવિક્રમને ઉપહાર તરીકે આપેલી કૃષ્ણની મૂર્તિ હજી પણ કોચીનમાં વિદ્યમાન છે ત્રિવિક્રમના પુત્ર નારાયણે મધ્વવિજય અને મણિમજરી નામના ગ્રંથ લખ્યા આશરે ઈ સ ૧૨૭૫માં મધ્વના પિતા મરણ પામ્યા ત્યારપછી તેના નાના ભાઈ વિષ્ણુતીર્થે પણ સન્યાસ લીધો

મધ્વવિજય જણાવે છે કે વૃદ્ધાવસ્થામાં શૂદ્રેરીના શકરાચાર્યો તરફથી એ પ્રદેશના રાજાદ્વારા તેમને કેટલીક કનડગત ગમેલી કદાચ આજ કારણે એ પોતાનું પ્રિય ધામ છોડી સરિદત્તરમાં રહેવા ગયા હશે મઠપરંપરા નોંધે છે કે મધ્વાચાર્યે ૭૬ વર્ષ ૬ માસ અને ૨૦ દિવસ ગાદી પર રહ્યા પણ વધારે સંભવિત એ છે કે આ તેમનું આયુષ્ય હોય ! એટલે એમનો મરણકાળ ઈ સ ૧૨૭૮ સંભવે છે અને સામ્પ્રદાયિક માન્યતા પ્રમાણેનો સમય, ઈ સ ૧૩૦૩ અસંભવ લાગે છે

શ્રીમધ્વાચાર્યે પોતાના જીવનના ત્રીસ વર્ષ સાકરત્રિસેક જેટલા ગંચો લખવામાં અતીત કર્યા નીચે ગણવેલા તેમની કૃતિઓ ગણાય છે -

ગીતાભાષ્ય, અક્ષસૂત્રભાષ્ય, આણુભાષ્ય, અલ્પબ્રાહ્મણ, પ્રમણુદક્ષણ, કથાલક્ષણ ઉપાધિખંડન, માધ્યાવાદખંડન, પ્રપંચમિથ્યાત્વવાદખંડન તત્ત્વસંખ્યાન, તત્ત્વવિવેક, તત્ત્વોચોત, કર્મેનિર્ણય, વિષ્ણુતત્ત્વવિનિર્ણય, નાગ્ભાષ્ય, દશોપનિષદ્ભાષ્ય, ગીતાતાત્પર્ય નિર્ણય, ન્યાયવિવરણ, ચગકભારત, દ્વાદશસ્તોત્ર, કૃષ્ણામૃતમહાહર્ણવ, તન્ત્રસારસંગ્રહ, સદાચારક્રમૃતિ, શાશ્વતતત્ત્વપર્યનિર્ણય, મહાભારતતત્ત્વપર્યનિર્ણય, જનનીકટપ, સન્યાસ-પદ્ધતિ, ઉપદેશસાહસ્રીટીકા અને ઉપનિષત્પ્રસ્થાન જરૂર સખ્યા તો ખૂબ મોટી અને આશ્ચર્યચકિત કરી દે એવી છે !

મધ્વાચાર્યના શિષ્યોમાં આર મુખ્ય ગણાય છે પદ્મનાભતીર્થ, નરહરિતીર્થ, માધવ-તીર્થ અને અશોકચતીર્થ મધ્વ પછી સાત વર્ષ પદ્મનાભતીર્થે ગાદી ભોગવી પદાર્થ-સંગ્રહ અને તેની વ્યાખ્યારૂપે મધ્વસિદ્ધાન્તસાર તેના ગંચોમાં પ્રખ્યાત છે પદ્મનાભતીર્થ પછી નરહરિતીર્થે ગાદીએ આવ્યા અને નવ વર્ષ સુધી ગાદીએ રહ્યા નરહરિતીર્થના ઉલ્લેખો કેટલાક લેખોમાં મળે છે, દાખલા તરીકે ગજગ જિજ્ઞાના ચીકાકોલે તાહુકાના શ્રીકૃષ્ણેશ્વરના મંદિરનો એક લેખ શક ૧૨૦૩ એટલે ઈ સ ૧૨૮૧ માં નરહરિતીર્થે યોગાનન્દનસિંહની મૂર્તિ મધરાત્રીનો ઉલ્લેખ કરે છે આ લેખ, મધ્વના મરણકાલ વિશે જે ઉપર નિર્ણય કર્યો એને સમર્થન આપે છે ડૉ ભાગેદારકરનું^૩ વલણ પણ આ તરફ છે

મધ્વાચાર્યના જીવન વિશેના આ ટૂંક વૃત્તાન્ત પછી હવે આપણે તેના સિદ્ધાન્તો તરફ દૃષ્ટિપાત કરીએ. માત્ર એક જ શ્લોકમાં માધ્વમતના મુખ્ય સિદ્ધાન્તોનું રહસ્ય સમાવી દીધેલું પ્રાપ્ત થાય છે, કે

શ્રીમન્માધ્વમતે હરિઃ પરતરઃ સત્ત્વં જગદ્ તત્ત્વતો
મેદો જીવગણા હરેરનુચરા નીચોચમાર્ગં ગતાઃ ।
શુકિર્નૈજસુતાનુભૂતિરમલ્લ મક્તિથ તત્સાધર્નં
દ્વાક્ષાદિત્રિતયં પ્રમાણમસ્તિલાઝ્ઞાયવેયો હરિઃ ॥

અર્થાત્ “માધ્વમતમા શ્રીહરિજ સર્વોચ્ચ, સર્વત્રેષ્ઠ તત્ત્વ છે; જગત્ સત્ત્વ છે; મેદ પણ વાસ્તવિક છે, નાનાવિધ જીવો હરિના અનુચરો—દાસ—છે; અને તેમાં તારતમ્ય પણ દૃષ્ટિગોચર થાય છે. શુક્તિ નિજ મુખનો અનુભવ છે; પવિત્ર હૃદયની ભક્તિ,—અમલા ભક્તિ મુક્તિનું સાધન છે; પ્રત્યક્ષ, અનુમાન અને શબ્દ, એ ત્રણ પ્રમાણ છે; અને સમસ્ત વેદો દ્વારા જાણવા યોગ્ય માત્ર શ્રીવિષ્ણુજ છે.”

આ માધ્વસિદ્ધાન્ત. સ્થાલીપુલાકન્યાય પ્રમાણે તેના આઠ પ્રવર્તક ચતુર્મુખ બ્રહ્માજી હોવાની સામ્પ્રદાયિક માન્યતા છે.

આપણે અહીં દ્વૈતવાદના સહેજ વિસ્તૃત નિરૂપણમાં જિતરીશું.

દ્વૈત એટલે એ—અદ્વૈત નહિ તે મધ્વાચાર્યનો આ દ્વૈતવાદ પાત્ર લેવાયુક્ત છે.

જીવેશ્વરમિદા ચૈવ જઞ્ઞેશ્વરમિદા તથા ।

જીવમેદો મિષધૈવ જઞ્ઞજીવમિદા તથા ।

મિષથ જઞ્ઞમેદો ય. પ્રપન્નો મેદપ્રપન્નકઃ ॥^૪

(૧) જીવ અને ઈશનો ભેદ, (૨) જીવોનો પરસ્પર ભેદ, (૩) જડ અને ઈશનો ભેદ, (૪) જડનો પરસ્પર ભેદ અને (૫) જડ અને જીવનો ભેદ. આ પાંચે ભેદો અનાદિ છે, નિર્લ છે અને મુક્તિમાં પણ અનુસ્યૂત છે. સર્વદર્શનસંપ્રદાહ સ્પષ્ટ કહે છે કે અનાદિરેવાય પ્રકૃષ્ટઃ પચ્ચવિધો મેદપ્રપન્નઃ ।^૫ શંકરાચાર્ય માને છે તેમ આ ભેદ માયા મૂલક નથી, સત્ત્વજ છે. ન દ્વૈતં આન્તિકત્વિતમ્, કારણ કે ન હીશ્વરે સર્વસ્ય આન્તિ. સમ્ભવતિ, વિશેષાદર્શનનિવન્ધનત્વાદ્વાન્તેઃ ।^૬ કેવી સચોટ દલીલ છે ! આન્તિ થાય, જરૂર થાય, પણ અપવાદ રૂપે; અથવા કોઈ એકાદને પણ આન્તિ ન થાય એ સંભવે ખરું. છતાં ઈશ્વરના વિષયમાં સૌને આન્તિ થાય છે, તો શું એને માત્ર આન્તિ જ કહેવી ? નહિ જ. જેની પ્રતીતિ સૌ કરે એને આન્તિ કે માયા કેમ કહેવાય ? અને તેથી જ દ્વૈત ન વિચલે इति तस्मादज्ञानिना मतम् ।^૭ દ્વૈત નથી એમ કહેવું એ કેવળ અજ્ઞાનનું પ્રદર્શન છે. ગીતા પણ કહે છે :—

દ્વાવિમૌ પુરુષૌ લોકે ક્ષરધાક્ષર એવ ચ ।

ક્ષર. સર્વોણિ મૂતાનિ કૂટસ્થોઽક્ષર ઇચ્યતે ॥^૮

૪ સર્વદર્શનસમ્રાહ [Govt. Oriental (Hindu) Series] પ. ૧૪૨

૫ એજી. પ. ૧૪૦

૬ “ ” પ. ૧૪૧

૭ “ ” પ. ૧૪૨

૮ શ્રીમદ્ભગવદ્ગીતા, અ. ૧૫ શ્લોક ૧૩

આ શ્લોક દ્વેત કે લેદનો પ્રતિપાદક નથી એમ કોણ માની કે મનાવી શકશે ?

દૈશ્વર્ય પેઠે જગત પણ સત્ય છે. જડ અને અસ્વતન્ત્ર એવા જગતના નિયામક ભગવાન છે. કાલની દૃષ્ટિથી જગત અસીમ છે. શકરાચાર્યની પેઠે મધ્વાચાર્યે જગતનું મિથ્યાત્વ કે માયિકત્વ સ્વીકાર્યું નથી. દૃશ્ય જગતની અસત્યતા એમના દ્વેતવાદ અને લેદપ્રપચ્ચની વિરુદ્ધ છે. આચાર્ય કહે છે કે જ્યારે જ્ઞાન નિર્વિકલ્પ નથી ત્યારે તેનો વિષય અથવા દૃશ્ય અવશ્ય સત્ય છે. જોય સત્ય ન હોય તો જ્ઞાનની સ્ફૂર્તિ જ શક્ય નથી. કાર્ય ક્ષણિક હોય છતાં સત્ય ક્ષોર્ધ શકે. વિકાર થવાથી એ અસત્ય કંદે એવું કંઈ નથી. “આ છે” એવા પ્રામાણિક જ્ઞાન પરથી “અ નથી” એ જ્ઞાન પ્રતિષ્ઠિત થાય છે. “આ નથી” કહેતાં પણ કોઈક વસ્તુની સત્તા પ્રમાણિત થાય છે ખરી. જે સત્ય છે તે જ્ઞાનનો વિષય ન જ ધર્ષ શકે; ન તે મિથ્યાજ્ઞાનનો વિષય બની શકે, ન તો તે કાર્યકારણભાવથી સંબંધ ક્ષોર્ધ શકે. જે જગતને મિથ્યા કહે છે, તે કાર્યકારણના નિયમનું ઉલ્લંઘન તેમજ સ્વપ્રતિજ્ઞાવિરોધ કરે છે.^૬

માધ્વસિદ્ધાન્ત દશ પદાર્થો સ્વીકારે ॥ દ્રવ્ય, ગુણ, કર્મ, સામાન્ય, વિશેષ, નિશિદ્ધ, અંશિ, શક્તિ, સાદૃશ્ય અને અભાવ. આમાંનાં છ વૈશેષિક મતને અનુસરીને છે. દ્રવ્યો ૨૦ છે: પરમાત્મા, લક્ષ્મી, જીવ, અવ્યાકૃત બ્રહ્મ, પ્રકૃતિ, ગુણગ્રંથ, મહત્ત્વ, અર્હકાર, સુદ્ધિ, મન, ઇન્દ્રિય, આત્મા, ભૂત, આદર્શ, અવિદ્યા, વર્ણ, અન્ધકાર, વાસના, કાલ અને પ્રતિબિમ્બ. ગુણો અનેક છે: કર્મ ત્રિવિધ છે; વિદિત, નિષિદ્ધ અને ઉદાસીન. આ પ્રમાણે દરેક પદાર્થ વિશે વિસ્તૃત વિવેચન આપ્યું છે. તેમાં ૨૦ દ્રવ્યોમાંથી પહેલાં બ્રહ્મ, એટલે કે, પરમાત્મા, લક્ષ્મી અને જીવનું સ્વરૂપ લેઈએ.

પરમાત્મા — અનન્તગુણયુક્ત અને પરિપૂર્ણ છે. લક્ષ્મી, જીવ, આદિ કરતાં પરમાત્મામાં અનંકગણા પ્રમાણુમા જ્ઞાન, શક્તિ, આનન્દ, વગેરેનું અસ્તિત્વ છે; અર્થાત્ પરમાત્માના અનન્ત ગુણો અનન્ત, અપરિમિત, નિરતિશય રૂપમાં વિદ્યમાન છે. સૃષ્ટિ, સ્થિતિ, સંહાર, નિયમ, જ્ઞાન, આવૃત્તિ, અન્ધ અને મોક્ષ પરમાત્મા પર જ અવલભે છે. તે સર્વશ છે. જડ, જીવ અને પ્રકૃતિ ક્રિયા મહાલક્ષ્મીથી લિપ્ત છે. એનાં સર્વે અંગો જ્ઞાનમય અને આનન્દમય છે. તે સર્વથી સ્વતન્ત્ર છે; અદ્વિતીય છે. એક હોવા છતાં એણે વાસુદેવ, સંકર્ષણ, પ્રધુમ્ન, અનિરુદ્ધ, કૃર્મ, વરાહ, નૃસિંહ, વામન એમ અનેક રૂપો અનેક સમયે ધારણ કર્યા છે. અને સર્વે રૂપો પૂર્ણ જ છે. પરમાત્માના અનન્ત ગુણો, અસંખ્ય અવતારો અને જગતસર્જનની ક્રિયા એકમેકથી અલિપ્ત છે.

લક્ષ્મી:—પરમાત્માથી લિપ્ત છતાં એને જ અધીન એવી લક્ષ્મી પરમાત્માની પત્ની છે. તે નિલયુક્ત તેમજ અનેકરૂપધારિણી છે. પરમાત્માની જેમ તે પણ જડદેહ રહિત છે અને દેશકાલમાં પરમાત્માની જેમજ વ્યાપ્ત છે.

જીવ:—અણુ તેમજ પ્રતિશરીર લિપ્ત છે. તે અસ્વતન્ત્ર છે અને કદી પણ પરમાત્મા સાથે અલિપ્તતા ભોગવી શકતા નથી. જીવ અને પરમાત્માનો સેદ જહુજ સ્પષ્ટ અને સંસયાતીત શબ્દોમાં સર્વદર્શનસંગ્રહમાં વર્ણવ્યો છે:—

યથા પક્ષી ચ સૂત્રં ચ નાનાઠ્ઠકરસા યથા ।

યથા નદયઃ સમુદ્રાશ્ચ શુદ્ધોદલવણે યથા ॥

ચૌરાપહાયૌ ચ યથા યથા પુંવિપયાવપિ ।

તથા જીવેશ્વરૌ મિત્રો સર્વદૈવ વિલક્ષણૌ ॥^{૧૦}

“જેવી રીતે પક્ષી અને સૂત્ર લિખ છે; અનેક પ્રકારનાં વૃક્ષો તેમજ તેના વિવિધ પ્રકારના રસો એકબીજાથી લિખ છે; જેમ નદી અને સમુદ્રો, નિર્મલ જલ અને મીઠું, ચોર અને ચોરીનું ધન, પુરુષ અને વિષયો, એકબેકથી જુદા છે, તેવીજ રીતે જીવ અને ઈશ્વર લિખ છે, સર્વદા વિલક્ષણ છે.” અને છતાં આ જીવ અને ઈશ્વરનું એક દેખાય છે. શા માટે ? ઈશ્વરના સૂક્ષ્મ રૂપને લઈનેજ. કહે છે કે :—

તથાપિ સૂક્ષ્મરૂપત્વાન્ન જીવાત્ પરમો હરિઃ ।

એદૈન મન્દહૃદીના દૃશ્યતે પ્રેરકોડપિ સત્ ॥^{૧૧}

“મંદહૃદિવાળાં મનુષ્યોને સૂક્ષ્મરૂપને લીધે પરમપુરુષ શ્રીહરિ, જો કે તેજ તેનો, એટલે કે જીવનો પ્રેરક હોવા છતાં જીવથી લિખ દેખાતો નથી” છે તો ખરોજ. જીવો સંસારી છે અને તેજ કારણે અજ્ઞાન વગેરે દોષોથી લિખ છે. જીવ ચેતન છે પણ તેનું જ્ઞાન સસીમ છે. જીવો ત્રણ પ્રકારના છે: મુક્તિયોગ્ય, નિત્યસંસારી અને તમોયોગ્ય. મુક્તિયોગ્યના પાંચ પ્રકાર છે: દેવો, ઋષિઓ, પિતૃઓ, ચક્રવર્તી રાજાઓ અને ઉત્તમ મનુષ્યો. આમાંથી ઉત્તમ મનુષ્યોના પણ બે ભેદ છે: ચતુર્ગુણોપાસક અને એક-ગુણોપાસક. સાત્ત્વિક, રાજસિક અને તામસિક ભેદથી પણ જીવના ત્રણ ભેદ છે.

સદાય સુખદુઃખનો અનુભવ કરતા, જન્મમરણની વટમાળમાં સંડોવાયેલા જીવો એ નિત્યસંસારી જીવો. તે તેમનાં પાપપુણ્યના પ્રભાવે નરક, પૃથિવી તેમજ સ્વર્ગમાં હંમેશા ફર્યા કરે છે. આ મધ્યમ મનુષ્યો. દૈત્યો, રાક્ષસો અને પિશાચો એ અધમ કોટિના મનુષ્યો. “આ સર્વ જીવો પરસ્પર લિખ છે, પરમાત્માથી પણ લિખ છે, અને સંસારમાં તેમજ મુક્તિમાં તારતમ્યનો અનુભવ કરે છે. બ્રહ્મા વગેરે દેવો જીવોના અભિમાની દેવતા છે, પુરંજન નિત્યસંસારી જીવોના અભિમાની છે, અને કલિયુગ તમોયોગ્ય જીવોનો અભિમાની દેવતા છે.”^{૧૨}

પ્રકૃતિ—માધ્વમતે પ્રકૃતિ સાક્ષાત્ અને પરંપરાથી વિશ્વનું ઉપાદાન કારણ તેમજ શુભત્રયનું ઉપાદાન કારણ છે. મધ્વાચાર્યે, ઈશ્વરનો જગતના ઉપાદાન કારણ તરીકે સર્વથા ઈન્કાર કર્યો છે. પ્રકૃતિ જડરૂપ, નિત્ય અને અવ્યાય છે. રમા પ્રકૃતિની અભિમાની દેવતા છે. તે સર્વ જીવોના લિક્ષ્મણીરૂપ, જીવોથી લિખ અને અનેક જાતની છે. પૌરાણિક પ્રકારે આ પ્રકૃતિમાંથી ગુણો અને મહત્ આદિ સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ માની છે. જેમકે શુદ્ધ સત્ત્વગુણ સુક્ત જીવોના લીલાશરીરને ઉપયોગી છે. રજસથી સૃષ્ટિ

૧૦ સર્વદર્શનસંગ્રહ : પૃ. ૧૪૬

૧૧ એજન

૧૨ દૈત્યવધર્મનો સંક્ષિપ્ત ઇતિહાસ : પૃ. ૧૯૮

ઉત્પન્ન થાય છે. સૃષ્ટિની સ્થિતિ રજોગુણમાં રહેલા સત્ત્વગુણ પર અવલંબે છે, અને તમોગુણ તેનો નાશ કરે છે. સત્ત્વગુણની અભિમાની દેવતા શ્રી છે, રજોગુણની બુ અને તમોગુણની દુર્ગા છે આ ત્રણ ગુણમાંથી ઉત્પન્ન થયેલ મહત્ત્વ ધરાવતું શરીર છે. મહત્ત્વમાંથી ત્રિવિધ અહકાર—વૈકારિક, તૈજસ અને તામસ—ઉત્પન્ન થાય છે. વૈકારિક અહકારના અભિમાની દેવતા ગરુડ, તૈજસના શૈવ અને તામસના રુદ્ર છે. આ પ્રમાણે ધ્રુવાંડની ઉત્પત્તિ પછી, ખાણીમાં પોટેલા લગવાનની નાસિમાં કમળ ઉત્પન્ન થયું અને એ કમળમાં ધ્રુવાનો ઉદ્ભવ થયો. તેમાંથી ફરી દેવો, મન વગેરે ઉત્પન્ન થયાં. તેમાંથી પચપર્વા અવિષા ઉત્પન્ન થઈ. અવિષાનાં પાંચ પર્વો તે તમસ, મોહ, મહામોહ, તામિસ અને અંધતામિસ. આ પચપર્વા અવિષા જીવની આશ્રિત છે.

કોઈપણ જાતનું, કોઈપણ સાધનથી પરિણમતું જ્ઞાન એ માત્ર પરમાત્માને જ અધીન છે. જ્ઞાન દ્વિવિધ છે. સંસારરહેતુ અને મોક્ષરહેતુ. દેહ, કુટુંબ—પરિવાર, વગેરેમાં મમતાદૃષ્ટિ જ્ઞાન સંસારરહેતુ છે; ત્યારે યોગ્ય સાધનોદ્વારા ઊપજતું અપરોક્ષ જ્ઞાન મોક્ષરહેતુ છે. અધ્યત્મતાનુસાર આ અપરોક્ષ જ્ઞાનના અધિકારી ત્રણ પ્રકારના છે: મન્દ, મધ્યમ અને ઉત્તમ. મનુષ્યોમાં જે ઉત્તમગુણસંપન્ન છે, તે મન્દ; ઋષિગન્ધર્વોનો મધ્યમ કોટિમાં સમાવેશ થાય છે, અને દેવતા ઉત્તમ અધિકારી છે. આ અમા જાતિગત ભેદો. ગુણગત ભેદો નીચે પ્રમાણે છે: પરમપુરુષ લગવાનમાં ભક્તિભાવ રાખનારાં તેમ જ પોતાના અધ્યયનમાં રત મનુષ્યો અધમ; જમ્યુક્ત બ્રહ્મ મધ્યમ અને જેના મનમાં સમસ્ત વસ્તુ પ્રત્યે સાચો વૈરાગ્ય ઉત્પન્ન થયો હોય, જેનો એક માત્ર આશ્રય શ્રીધિષ્ણુ પદ છે, તે ઉત્તમ અધિકારી છે. અપરોક્ષ મોક્ષરહેતુ જ્ઞાન ઘણાં સાધનોથી ઉત્પન્ન થાય છે. વિવિધ સંસારક્રાંતના અનુભવથી તેમ જ દર્શનથી અને સંજ્ઞાનના સમાગમથી ધ્વાનુત્કલ્પોગવિરાગ, શમાદિસંપત્તિ, અધ્યયનસંપત્તિ, શરણાગતિ અને ગુરુકુલવાસ થાય છે. ગુરુના સદુપદેશથી સત્સાત્ત્વનું શ્રવણ, સાંકળેલા તત્ત્વનું મનન, ગુરુબ્રહ્મ, પરમાત્માની પ્રશ્નોચ્ચ ભક્તિ, અધમ દીન પર દયા, ઉત્તમ પ્રત્યે ભક્તિ—માન, નિષ્કામકર્મનુદ્ધાન, નિષિદ્ધ કર્મોનો ત્યાગ, લગવાનને સર્વ-સમર્પણ, તારતમ્યનું એટલે જીવોની તથા બ્રહ્મ શકર આદિ દેવોની પણ ન્યૂનાધિકતાનું અને વિષ્ણુની સર્વોત્કૃષ્ટતાનું જ્ઞાન, ભેદજ્ઞાન, પ્રકૃતિપુરુષના વિવેકનું જ્ઞાન, અયોગ્યની નિંદા અને ઉપાસના; આ સાધનો સર્વ અધિકારી જીવો માટે સાધારણ છે.

ઉપાસના એ સાધનસામગ્રીમાં દ્વિવિધ છે: એક શાસ્ત્રના અલ્પાસરૂપ અને બીજી ધ્યાનરૂપ. દરેકદરેક વૈદિક વસ્તુ પ્રત્યે તિરસ્કારદૃષ્ટિ અને લગવાનની અજડ અસ્ખલિત સ્મૃતિ એ ધ્યાનરૂપ ઉપાસના અર્થાત્ નિદિધ્યાસન. શાસ્ત્રવિચારમાં શ્રવણ—મનનદ્વારા અજ્ઞાન, સંશય, મિથ્યાજ્ઞાન વગેરેનો ધ્વસ અને સત્ત્વતત્ત્વની પ્રતીતિ એ નિદિધ્યાસન.

લગવાનની સેવા એ ગુણનું આવશ્યક અંગ અને સાધન છે. સેવા ત્રણ પ્રકારની છે. સા વ સેવા લક્ષ્મીનામકરણમંજરોદાત્ ત્રિવિધા ^{૧૩} અંકન, નામકરણ અને લગન આ ત્રણેની વ્યાખ્યા સર્વદર્શનસંગ્રહમાં નીચે પ્રમાણે આપી છે.—

તત્રાક્ષ્ણં નારાયણાયુધાદીનાં તદ્રૂપસ્મરણાર્યમપેક્ષિતાર્યસિદ્ધ્યર્થં ચ ।^{૧૪}

નારાયણનાં આયુધો-શબ્દ, ચક્ર, ગદા, પદ્મ આદિની છાપ શરીરનાં અંગો પર ધારણ કરવી તે અકન, જેથી તેના રૂપનું સતત સ્મરણ રહે ને ધારેલા અર્થો પાર પડે.

એવી જ રીતે, નામકરણ પુત્રાદીનાં કેશવાદિનામ્રા વ્યવહારઃ, સર્વથા તત્તમાનુ-સ્મરણાર્યમ્ ।^{૧૫}

નામકરણ એટલે પુત્ર વગેરેનાં કેશવ આદિ નામ પાડવાં જેથી સદાસર્વદા ભગવાનનાં નામનું અનાયાસેય સ્મરણ થાય. અહીં ભાગવતના અભિધાનની^{૧૬} થાદ આવે છે. બિંદુગીભર કરેલાં અઘોર પાપોમાંથી મુક્તિ મેળવી, અભિધાન પરમાત્માના પરમધામને પ્રાપ્ત કરે છે, માત્ર એક જ કારણે: પુત્રનું નામ નારાયણ હતું. અભિધાન છેલ્લી ઘડીએ પોતાના પુત્રને “નારાયણ, નારાયણ” કરી પુકારે છે. તરત જ તેને અંધી લઈ જવા આવેલા યમના દૂતો પાછા વળે છે અને તેને બદલે વિષ્ણુના પાર્શ્વે તેના જીવને પરમધામમાં દોરી લેય છે. આ થયું નામકરણ.

હવે ત્રીજું ભજન. ભજન દશ પ્રકારનું છે. મજનં દશર્વિધં, ઘાઘા સર્વં હિતં ત્રિયં છાપ્યાવ., કાયેન દાનં પરિત્રાણં પરિક્ષણં, મનસા દયા સ્પૃહા શ્રદ્ધા ચેતિ ।^{૧૭} સત્ત્વ ધોલવું, હિતવાક્ય ધોલવું, પ્રિયભાષણ તેમ જ સ્વાધ્યાય આ ચાર વાચિક ભજન; પાત્રે દાન, હીનદુઃખીનો ઉદ્ધાર અને શરણાગતની રક્ષા આ ત્રણ શારીરિક ભજન; દયા, સ્પૃહા અને શ્રદ્ધા એ ત્રણ માનસિક ભજન. અત્રૈકૈકં નિષ્પાદ્ય નારાયણે સમર્પણં મજનમ્ ।^{૧૮} આ દશેષ પ્રકારનાં કાર્યોનું શ્રીવિષ્ણુને સમર્પણ તેનું જ નામ ભજન, કારણ સમર્પણ અને ત્યાગબુદ્ધિ સિવાયનાં કરેલાં કાર્યો નક્કામાજ છે. મોક્ષની સૌથી અગત્યની ચાવી તે સમર્પણ.

આપણે પહેલાં એકગુણોપાસક અને ચતુર્ગુણોપાસક એવા જીવોના એ પ્રકાર જોયા. એકગુણોપાસક માત્ર આત્મત્વ એ એક જ ગુણવાળા ભગવાનની ઉપાસનામાં મસ્ત રહે છે; જ્યારે ચતુર્ગુણોપાસક સત્, ચિત્, આનન્દ અને આત્મા એ ચાર ગુણયુક્ત ભગવાનને સેવે છે. ઉત્તમ મનુષ્યો ચતુર્ગુણોપાસક છે; દેવો અને અધિઓ બહુગુણોપાસક છે અને શ્રદ્ધા વેદોક્ત અનન્તગુણવિશિષ્ટ ઉપાસના કરે છે. પણ પ્રાણોપાસના એટલે કે સર્વના હૃદયમાં વ્યાપી રહેલા ઈશ્વરની બિમ્બરૂપે ઉપાસના સર્વોચ્ચ કક્ષાએ મનાય છે.

અપરોક્ષ જ્ઞાનની ઉત્પત્તિ પણ અધિકારિ-સેદ પ્રમાણે ભિન્ન પ્રકારની હોય છે. ઉત્તમ મનુષ્યોને શ્રદ્ધાજ્ઞાન વીજળીની જેમ પલકમાત્રમાં થાય છે; દેવોને તેજઃપુન્નરૂપે થાય છે; ગરુડ અને રુદ્રને પ્રતિબિમ્બરૂપે થાય છે. શ્રદ્ધાને સર્વ અવયવયુક્ત

૧૪ એજન,

૧૫ “ , પૃ. ૧૩૮

૧૬ શ્રીમદ્ભાગવત : ૧. ૧-૨

૧૭ સર્વેદર્શનસંગ્રહ : પૃ. ૧૩૮-૩૯

૧૮ એજન,

ભગવાનનું યથાસ્થિત જ્ઞાન ઉદ્ભવે છે. કેટલાક બ્રહ્માંડમાં વ્યાપ્તરૂપે તેની પ્રતીતિ કરે છે. ગમે તે પ્રકારનું અપરોક્ષજ્ઞાન માનસ છે. આવી ભતના જ્ઞાનથી દેવો વગેરે અશ્વિ-માદિ આઠ પ્રકારનું ઐશ્વર્ય પ્રાપ્ત કરે છે.

ઉપર કહ્યા મુજબ અપરોક્ષ જ્ઞાન ભગવત્કૃપા પર અવલંબે છે; તેમ જ અજ્ઞાન, બંધ અને મોક્ષ પણ પરમાત્માને જ અધીન છે. અપરોક્ષજ્ઞાન પછી પરમભક્તિ થાય છે. આ પરમભક્તિ ઉપર વર્ણવેલી સાધનશ્રદ્ધિથી શિવ છે, અને સાક્ષાત્કાર પછી જ તેનો જન્મ સંભવે છે. “નિરવધિ, અનન્ત, અનવય, કલ્યાણગુણના જ્ઞાનપૂર્વક, પોતાના આત્માથી અને સર્વ આત્મીય પદાર્થોથી અનેક ગણો વધારે અને હંતર અંતરાયોથી ન રોકાય એવો જે પ્રભુ પ્રતિ પ્રેમનો પ્રવાહ તે પરમભક્તિ.” આ પરમભક્તિનો વેગ જ ભગવાનને રીઝવી શકે છે અને ભક્તબીડભંજન ભગવાનનો પ્રસાદ જ પ્રકૃતિ, અવિદ્યા ઇલાદિમાંથી મોક્ષ મેળવી આપે છે. મોક્ષશ્ચ વિષ્ણુપ્રસાદમન્તરેણ ન લખ્યતે.^{૧૬} વિષ્ણુ-પ્રસાદ સિવાય મોક્ષ લભ્ય નથી. આ એ જ ઉપનિષદ્ગાળભૂતી ભગવાનના વરણની વાત—જેને શ્રીવલ્લભાચાર્યે “અનુબદ્ધ” તરીકે ઓળખાવી. મુમુક્ષુના કર્મપાશ તોડવા ભગવદ્કૃપા જ આવશ્યક છે. વિષ્ણુપુરાણમાં કહ્યું છે તેમ:—

તસ્મિન્પ્રસાદે કિમિહાસ્ત્યલભ્યં ધર્માર્થકર્મૈરલભ્યત્પક્તે ।

સમાધિતાદ્રાક્ષ્ણતરોરનન્તાત્ નિઃસંશયં મુક્તિફલં પ્રપ્યાત ॥”

અર્થાત્ “જો તે પરમપુરુષ પ્રસન્ન હો તો કંઈ વસ્તુ અલભ્ય છે ? ધર્માર્થકામની ભક્તિને શી જરૂર છે ? કારણ એ સવળાં અલ્પ છે, તૂલ્યત છે. અનન્ત બ્રહ્મતરુનો આશ્રય લઈ તે નક્કી મુક્તિફળ મેળવે છે.” જરૂર, જે મેળવવા યોગ્ય છે તે સ્વલ શા માટે નહીં વસ્તુઓ પાછળ ફર્યાં મારવાં ?

માધ્વમતે મોક્ષ એટલે વૈકુંઠપ્રાપ્તિ. જીવન્મુક્તિ કે નિર્વાણમુક્તિ જેવી કોઈ વસ્તુ છે જ નહિ એમ શ્રીમદ્વાચાર્યે આને છે. એ માત્ર વાત જ છે, અર્થ વચરની, હોગટ. રથૂળ અને સૂક્ષ્મ, સર્વ વસ્તુનું યથાર્થ જ્ઞાન થતાં જ મુક્તિ થાય છે. મુક્તિ માટે પંચકોદનું જ્ઞાન પણ આવશ્યક છે. મુક્તિ જીવ પણ ધ્મિરનો હાસ જ રહે છે.

પ્રારબ્ધ અનુભવ પછી જ્ઞાનીઓ દેહબંધમાં છૂટા થઈ ક્રમેક્રમે વૈકુંઠલોકમાં ભવ્ય છે. ઊર્ધ્વગતિ કરતાં સર્વ જીવોને સત્લોકમાં બ્રહ્મા ઉપદેશ કરે છે, અને ભક્તો શ્વેતદ્વીપમાં શ્રીવાસુદેવનું દર્શન કરે છે. સૃષ્ટિકાળે વૈકુંઠમાં મુક્તો સાલોક્ય, સામીપ્ય સાયુજ્ય અને સાદૃપ્ય એ ચાર ભતની મુક્તિ ભોગવે છે અને પ્રલયકાળે તે સર્વ ભગવાનના ઉદરમાં પ્રવેશ કરે છે. મુક્ત જીવોના ઉપશોભો વૈકુંઠમાં પણ અનેક પ્રકારના હોય છે, પણ ધ્મિયાં વગેરે કોષરક્ષિત અતિશય આનંદ ત્યાં કિલ્લ થતો નથી અને ભગવાનના ગુણો ગાવામાં તેમનો સમય વ્યતીત થાય છે.

મદ્વાચાર્ય ત્રણ પ્રમાણ સ્વીકારે છે: પ્રત્યક્ષ, અનુમાન અને શબ્દ. ઉપમાન, અર્થાપત્તિ અને અનુપલબ્ધિ સ્વતંત્ર પ્રમાણ તરીકે ગણ્યાં નથી, કારણ આ ત્રણનો

સમાવેશ પ્રત્યક્ષ અને અનુમાનમાં થઈ શકે છે. એવી જ રીતે સંભવ અને પરિશેષ પણ અનુમાનમાં જ આવી જાય ! ત્રીજી શબ્દ પ્રમાણુ એટલે સ્વાતંત્ર્યેન બશેપાર્યવિષયઃ, સમ્યગતીન્દ્રિયાર્થાવગમકઃ નિર્દોષ. શબ્દઃ । કોઈ બીજા પર આધાર રાખ્યાવગર જે વસ્તુનું યથાર્થ સ્વરૂપ સમજાવે, ઇન્દ્રિયપર વસ્તુઓનું સર્વોત્તમ દર્શન કરાવે અને જે દોષરહિત હોય તે શબ્દ.

આત્માયે પ્રમાણુભૂત ચન્થો તરીકે ઉપનિષદ, બ્રહ્મસૂત્ર, પાંચરાત્રસંહિતાઓ તથા પુરાણોને ગણાવ્યાં છે. જ્યારે રામાનુજ અને નિમ્બાર્કે પુરાણોમાં વિષ્ણુપુરાણને પ્રાધાન્ય આપ્યું છે ત્યારે મધ્વે, વલ્લભાચાર્ય અને ચૈતન્યે શ્રીમદ્ભાગવતને મુખ્ય પ્રમાણુચન્થ તરીકે સ્વીકાર્યો છે. ફેર માત્ર એટલો જ કે વલ્લભ અને ચૈતન્યે ભાગવતના શૃંગાર-રસને વધુ મહત્ત્વ આપી પ્રેમલક્ષણા ભક્તિનો—વલ્લભે ગોપીભક્તિ અને ચૈતન્યે માધુર્ય-ભક્તિનો—પ્રચાર કર્યો, જ્યારે મધ્વાચાર્યે ભાગવતનાં ઉપાસના અને ધ્યાન તત્ત્વ પર જ વધુ ભાર દઈ ઉપાસનાપ્રધાન કે ધ્યાનપ્રધાન ભક્તિનો ઉપદેશ કર્યો. પ્રેમ-લક્ષણાભક્તિનું પરિણામ વખત જતાં શારીરિક તેમજ માનસિક અધઃપતનમાં આંખું, પણ ઉપાસનાપ્રધાન ભક્તિએ આધ્યાત્મિક તત્ત્વને પ્રધાનપદ આપી નૈતિક ઉચ્ચતાનો આદર્શ કેળવ્યો.

દક્ષિણ ઉપરાંત આ મતના અનુયાયીઓ વૃન્દાવન તેમજ ઉત્તરહિંદમાં પણ હીક સંખ્યામાં છે.

ચૌદમા શતકની પાછલી અર્ધશતાબ્દીમાં મધ્વાચાર્ય પછી વિષ્ણુપુરી નામે એક સંન્યાસી તિરહુતમાં થઈ ગયા તેણે ભાગવતમાંથી ભક્તિને લગતાં વચનો વીણી કાઢી વિષયવાર ગોઠવ્યાં. આ ચન્થ ભક્તિરત્નાવલી નામે પ્રસિદ્ધ છે. ઓપદેવે સંમ-હેલા મુક્તાકૃપા જેવો જ આ પ્રયાસ છે. ભક્તિરત્નાવલીનું ળંગાળી ભાષાન્તર પંદરમા શતકમાં કૃષ્ણદાસે કર્યું છે. માધ્વમતના સંન્યાસી ઈશ્વરપુરીએ જ ચૈતન્યને વૈષ્ણવ ધર્મનો ઉપદેશ આપ્યો હતો, અને ચૈતન્યે દક્ષિણની યાત્રા પ્રસંગે ઉપદેશ તથા કીર્તન-દ્વારા માધ્વસંપ્રદાયનો પ્રચાર કર્યો હતો. શક્ય છે કે મધ્વાનુયાયીઓમાં કીર્તનની પ્રથા ચૈતન્યે જ પાડી હોય ! ચૈતન્ય પછી મધ્વસંપ્રદાયમાં કાનડી ભાષામાં સ્તોત્રો રચાવા માંડ્યાં. માધ્વમતનાં કાનડી લેખકોમાં અચણી પુરંદરદાસ છે. ચૈતન્યના સમ-કાલીન વ્યાસરાય માધ્વ સંસ્કૃતવિદ્વાનોમાં મુખ્ય હતા અને વિજયનગરના દરબારમાં સારી પદવી ભોગવતા હતા.

અઢારમા શતકમાં તિગ્પદાસે અને મધ્વદાસે કાનડી સ્તોત્રો રચ્યાં છે. ચિદાનંદે કાનડી હરિભક્તિરસાયન નામનો એક ચન્થ લખ્યો છે. બીજે હરિકથાસાર નામનો કાનડી ગદ્યચન્થ માધ્વમતનું સારું વર્ણન આપે છે, પણ તેનો સમય અનિશ્ચિત છે.

આમ મધ્વની અસર બે કે ત્રણ પ્રસરેલી તો નહિ પણ અમુક અંશે ઇષ્ટ દિશામાં છે. માધ્વમતાનુયાયીઓનું નૈતિક ધોરણ સાધારણ રીતે ઉચ્ચ છે. મધ્વે યજ્ઞમાં પશુ-હિંસાને અટકાવવા વિરોધ ખળીને સુધારકની કોટિમાં સ્થાન પ્રાપ્ત કર્યું છે. પણ

બીજી કેટલીક જાણતરમાં મધ્વની તેમ જ રામાનુજની અસર ઓછી પ્રસંસનીય છે. રામાનુજે, રામાનુજથી વધુ પ્રમાણમાં મધ્વે, મૂર્તિપૂજનો પ્રચાર કર્યો. રામાનુજે એકે વર્ણસમાનતા ઉપદેશી ખરી, પણ તેનો અમલ મર્યાદિત જ રહ્યો. મધ્વમતાનુયાયીઓનો એક પેટાસેદ કનેડી 'તેમ જ બીજી લાવાના ધાર્મિક મન્યોને પવિત્ર માને છે ખરો, છતાં મધ્વે તો વર્ણ અને આશ્રમોના બંધનો સખતાઈપૂર્વક કાયમ જ રાખ્યા હતા. તદુપરાંત, રામાનુજ તેમ જ મધ્વ બન્નેમાં એક પ્રકારની અસહિષ્ણતા થોડે થણે અંશે દુષ્ટિગોચર થાય છે. દાખલા તરીકે, રામાનુજ વિષ્ણુસપ્રદાયના ઇંદ દેવો સિવાય બીજા દેવોની પૂજા માન્ય રાખતા નથી અને મધ્વાચાર્ય પોતાનો ઉગ્ર પ્રકોપ શ્વકરાચાર્યના અદ્વૈતવાદ તરફ જ ઠાલવે છે. પણ, હિંદના ક્રિસ્તીયિતક તત્વજ્ઞાન-પ્રેમી માનસને અદ્વૈતવાદ તરફ વિશેષ આકર્ષણ રહ્યું છે. અને રામાનુજ અસુક અંશે અદ્વૈતવાદી હોવાથી તેના તરફ મધ્વ કરતાં વધારે આકર્ષણ રહ્યું છે. મધ્વને ચૈતન્ય જેવા અનુયાયી હોવાનું સ્વામી વિવેકાનંદે પણ કબૂલ્યું છે અને તે એટલું જ દેખાડે છે કે પોતાની જન્મભૂમિ કરતાં ઉત્તરહિંદે મધ્વને પોતાના કરી લીધા ^{૧૧} મીરાલાઈ ઉપર પણ મધ્વની અસર હોય એમ સ્વ. શ્રી મૂલચંદ તેલીવાલા ધારે છે ^{૧૨} અને તેમ પણ, લક્ષ્મિવિષયમાં ઉત્તરભારત દક્ષિણના આચાર્યોનું ઝણી છે, એટલું તો સાચું જ.

પૈશાચર્ગની બોલીઓની ઉપયોગિતા

*

લેખક — શ્રીયુત પ્રો. ડોલરરાય રં. માંકહ



“હું, એક અને હોયું નો મૂળ શબ્દ”ના મારા લેખમાં^૧ મેં ક્તાવ્યું છે કે એ મૂળ શબ્દ એન્સ^૨ હોવાનો સમ્ભવ છે. એનો ઉચ્ચાર એ વાલે એન્સ, ઓન્સ, અન્સ કે ઔન્સમાંથી ગમે તે થતો હોય, પણ મૂળ શબ્દ એ હતો. એના સમ્બન્ધમાં મેં નોંધ્યું હતું કે બર્ગલી નામે બોલીમાં આજે પણ ‘હું’ માટે ઓન્સ શબ્દ મળે છે.

અહીં મારે આ બર્ગલી વિશે અને એના ઉપરથી ફલિત થતી કેટલીક ઉપપત્તિ વિશે લખવું છે. સર જ્યોર્જ પ્રીયર્સન આ બર્ગલીને પૈશાચી વર્ગની ગણે છે. પૈશાચી બોલીઓને એમણે સામાન્ય રીતે દર્દિક (Dardic) બોલીઓ પણ કહી છે. એમણે પોતાના Linguistic Survey ના ૮ માં પુસ્તકના બે ભાગોમાં આ પૈશાચી કે દર્દિક બોલીઓની તપાસ કરી છે. એમના મતે કાશ્મીર, કોહિસ્તાન, કાફિરિસ્તાન, દર્દિસ્તાન વગેરે વાયવ્ય સરહદના ભાગોમાં આ બોલીઓ બોલાય છે. તેને તેઓ Indo-Aryan પણ નથી ગણતા, તેમ, Indo-Iranian પણ નથી ગણતા. આવી આ પૈશાચી બોલીઓ વિશે અહીં થોડુંક લખવા ધારું છે. ભાષાશાસ્ત્રમાં આપણે જેને ઇન્ડો-યુરોપિયન કાલ કહીએ છીએ અને જે કાલ ઋગ્વેદની પ્રાચીન ભૂમિકાનો જ કાલ હોવાનો સમ્ભવ છે તે કાલની જાતિઓની બોલીઓની ઘીંધી વિકૃતિઓ તે આ પૈશાચી બોલીઓ છે એમ મારું માનવું છે.

હું એમ ધારું છું કે આ બર્ગલી બોલીનો સમ્બન્ધ ઋગ્વેદની વાલ્કલી શાખાની સાથે છે. કોહિસ્તાનમાં આજે ય્યાં આ બર્ગલી બોલાય છે ત્યાં વપ્કલી નામે એક નદી છે.^૩ એ નદી ઉપરથી એ આઘા ભાગતું નામ વપ્કલ પડ્યું હોય અને ત્યાં રહેનારા લોકો બર્ગલ કે વાલ્કલ અને એમની બોલી બર્ગલી કહેવાતી હોય એવો સમ્ભવ છે. કશ્ચ વેશ અને લોકો ઉપરથી નદીને એ નામ મળ્યું હોય. પણ એની સાથે આપણને સમ્બન્ધ નથી. ઉચ્ચારશાસ્ત્રની દ્રષ્ટિએ બર્ગલી અને વાલ્કલી એકજ છે.

મારું સૂચન એવું છે કે આ-કોહિસ્તાન, દર્દિસ્તાન, કાફિરિસ્તાન વગેરે વાયવ્ય કોળના જૂદા જૂદા પ્રાંતોમાં જ ઋગ્વેદ-યજુર્વેદની જૂદી જૂદી શાખાઓ પ્રચારમાં હતી. હું હમણાં જ પતાવીશ કે એ ભાગોમાં બોલાતી જૂદી જૂદી બોલીઓમાં આજે પણ ઋગ્વેદકાલનું ભાષા-વૈશિષ્ઠ્ય જલવાદ રહ્યું છે.

આપણે જાણીએ છીએ કે યજુર્વેદના કૃષ્ણ અને શુક્લ એવા બે ભાગો છે. આજે તો વિદ્વાનો એમ માને છે કે જે યજુર્વેદ વ્યવસ્થિત નથી તે શુક્લ. પણ આ વિષયમાં નીચેનું સૂચક છે.

૧ જુલો ક્રિષ્ણપ્રકાશ, બોમ્બે-રિસે. ૧૯૪૨.

૨ આ ત્સુ નો મૂળ ઉચ્ચાર ત્સ અને સુની વચ્ચેનો, કંઈક મરાઠી ચૂ ના ઉચ્ચાર જેવો છે. એ વિશે મારા ઉપલા લેખમાં સમજૂતી આપી છે તે જોના વિનંતિ છે.

૩ LSI, Vol VIII, III Introduction, p. 4.

In later times it was assumed that because there were two main groups of Kafirs viz. the Siñh-pōsh or Black-clothed and the Sufed-pōsh or White-clothed, there were, therefore, two languages in Kafiristan corresponding to these two groups.^૧

एटले कृष्ण-शुद्ध जातिओनो मेव आजे पण आ प्रदेशमां चाहु छे ते बात नौपमा जेबी छे.

આ કાફિર શબ્દની વ્યુત્પત્તિ શી હશે ? હું અહીં એક સૂચન કરું છું. યજુર્વેદની એક શાખાનું નામ કાપિઘલી છે. આ શાખા કપિઘલ કે કપિસ્થલ નામે પ્રદેશમાં રહેતા લોકોની જ હોય તે દેખીતું છે. આ કપિસ્થલ ઉપરથી એ વિચાર સૂઝે છે કે એ સ્થળનું એ નામ, એમાં કપિઃ નામે લોકો રહેતા હતા, તેથી પશું હશે. સં. કપિઃ યં પ્રાકૃતાદિમાં તો નહિ પણ હવે આપાઓમાંથી અમુરમાં કપિઃ યદ શકે.^૧ એટલે મારું સૂચન એનું છે કે કપિસ્+સ્થલ=કપિસ્+સ્થલ તે જ કાફિર કે કાફિર+દ+સ્થાન છે. એટલે આજનું કાફિર-દ-સ્થાન યજુર્વેદની કાપિઘલી શાખાના લોકોનું નિવાસસ્થાન હશે એમ કહી શકાય.^૨

बळी जेम बाल्कली ऋग्वेदनी शाखा छे तेम शाकल नामे एक शाखा पण ऋग्वेदनी छि, अने बाल्कलनो सम्बन्ध जेम बप्कल प्रदेशनी साथे होय तेम शाकलनो सम्बन्ध शाकल नामे प्रदेश साथे होय. अने LSI VIII, II मां शिगल (Shigal) नामे एक प्रदेशनो उल्लेख छे. आ शिगल से शाकल होइ शके. खरी रीते शाकल, बल्कल वगैरेमां (श+कल; ब+कल) चीजुं पद जे कल छे तेनो अर्थ प्रदेश ज याय छे. आ शब्द 'कल'नो सम्बन्ध

૧ જુઓ LSI (Linguistic Survey of India) Vol VIII, pt II, p. 29.

૨ પ ના ક માટે સરસાઓ પખિ=Phapis=Phoenicians, etc. ઉપરાંત નીચેની લે લીંગતો પળ આ જ વાત પૂરવાર કરે છે.

(1) Apes are known as Hebrew in Koph. In Egyptian the word takes the form 'Kafu' and these are derived from Kapi (Ancient India by E. K. Aiyanger I, P. 770).

(2) Yuan Chwang says that from Bamian he went to Ka-pi-shih. This Ka-pi-shih of Yuan Chwang is an equivalent of Kapis. And Watters has actually suggested "As Kaniska is Kanerka, so-Kapis may be Kafir a name which is preserved in the modern Kafiristan." (જુઓ On Yuan Chwang by Thomas Watters II. 122-24).

૩ અહીં બોદને એમ રાંકા ગાય કે આ વધો તો યજુર્વેદનો પ્રદેશ થયો, શુદ્ધ કૃષ્ણનો આ મેદ પળ યજુર્વેદનો થયો અને બદગલી-બાલ્કલી તો ઋગ્વેદની શાખા છે પનો મેલ કેમ મળે ? પળ મારે એમ સૂચવતું છે કે જે કાલે ઋગ્વેદ-યજુર્વેદ એવા મેદ પઠ્યા ત્યોસ તે કાલે વાવો વાધ ન જ હોય. અને એવા કાલે વાપ્તલી તેમજ કાપિઘલી જાદિ વધી શાસ્ત્રાગ્રો એક જ વેદની ગણાવી હોય અને પછી વ્યારે જુદા જુદા વેદોનો મેદ ઊભો થયો ત્યારે વાલ્કલી ઋગ્વેદની ગણાઈ, અને કાપિઘલી યજુર્વેદની ગણાઈ. જામ દોઈ શકે.

‘ગોકુલ’ માં ‘કુલ’ છે તેની સાથે છે. કુલ-કલ, ગુલ-ગલનો અર્થ પ્રદેશ (country) એમ થાય છે, કેમકે આજે પણ ત્યાંની એક ચોલી Wasi-Veri માં ગુલનો અર્થ country થાય છે. (જુવો. L S I, VIII II, પૃ. ૬૫). ઉપરાંત આ ગલ-ગુલ કે કલ શબ્દ એ તરફના દેશોના નામોમાં ઠીક ઠીક દેખાય છે. જુવો વડગલ, શિગલ ઉપરાંત વૈગલ, પ્રસૂન-ગુલ, વૈશ્વગુલ, વસ્ત-ગુલ, પોગુલ વગેરે શબ્દો. (L S I, VIII, II પૃ. ૫૭, ૫૯ વગેરે). ઋગ્વેદની એક શાખા મુદ્રલશાખા છે તેમાં પણ આ જ ‘ગલ’ છે. મૌગોલિયામાં પણ આ જ ગલ-ગુલ-ગોલ છે.^૧

ઘઠી વર્વ-(વર્વ-હ-સ્તાન)ની વ્યુત્પત્તિ શી હશે? વર્વ નામે લોકો છે. તેને ‘વરવ’ પણ લખે છે. હવે આ પૈશાચી બોલીઓમાં દ મો ત થઈ જવાના ઘણા દાખલા મળે છે.^૨ તેથી આ વર્વ શબ્દનું રૂપાન્તર તર્ત પળ હોય. વર્વ-તર્વનો સમ્બન્ધ હું તાર્તરી સાથે જોડું છું તાર્તરીમાં મૂલ શબ્દ તર્ત જ છે. ઘઠી જુવો: તર્તનું એક રૂપાન્તર તત્ત પણ થઈ શકે. ઉપરાંત સંસ્કૃતના ‘અ’ને સ્થલે આ હયુ બોલીઓમાં હ કે એ મળે છે.^૩ તેથી આ ‘તત્ત’નું રૂપાન્તર ‘તિત્ત’ કે ‘તિત્તિ’ પણ હોઈ શકે. તેને ‘ર’ છગતાં તિત્તિર શબ્દ નિષ્પન્ન થાય. એ શબ્દ, હું ધારું છું કે, આપણા તૈત્તિરીયનો મૂલ શબ્દ છે. આમ યજુર્વેદની તૈત્તિરીય શાખાના લોકો તે જ વરવો-વર્વો કે તાર્તરો છે એમ કહી શકાય.

ઘઠી ઋગ્વેદની શાકલશાખાની એક ઉપશાખાનું નામ મુદ્ગલ છે. આ મુદ્ગલનું રૂપાન્તર મોગલ હોય. અને એનો સમ્બન્ધ મોગલ લોકો સાથે સૂચવી શકાય. મોગલ લોકો મૂલ તાર્તરીના જ હતા.

ઘઠી તૈત્તિરીયોની એક ઉપશાખાનું નામ ઔકલ છે.^૪ આજે પણ પૈશાચવર્ગની એક બોલીનું નામ અશ્કું (Ashku) છે. આ અશ્કું તે જ ઔકલ હોવાનો સમ્ભવ છે.

ઘઠી ‘અકધાન’ શબ્દની વ્યુત્પત્તિ શી હશે? હું એક સૂચન કરું છું. અપ્-ગમ્ કે ગન્ ની સાથે એ શબ્દનો સમ્બન્ધ લાગે છે. પ નો ફ થાય છે તે તો આપણે જાણીએ.^૫ અને ભાષાશાસ્ત્રીઓને ગ અને ઘ નો સમ્બન્ધ પણ જાણીતો છે. ગમ્નું રૂપાન્તર ગન્ પણ હોવાનો સમ્ભવ છે. ‘આજે પણ વાદમીરી બોલીમાં જવું માટે √ગસ્ શબ્દ છે, તેમાં જો અનુનાસિક ઉચ્ચાર હોય’

૧ ઘઠી રુક્લ ઉપરથી વસ્તલ-વસ્તર-બોલારા વગા શબ્દો નિષ્પન્ન થયા હોવાનો પણ સમ્ભવ છે.

૨ ડા. ડ. ગરી પાઠલ આપેલી વાદીમાંનો pratot શબ્દ. ઉપરાંત જુવો: “As compared with Sanskrit, its principal peculiarity is the hardening of the soft letters. Where Sanskrit has Dāmodar, Paishachi has Tamotar.....just as in Chūlikā Paishachika, ‘a boy’ is pālāḥ a not bālaka. (LSI, VIII, II, Intr, p. 4).

૩ આ નિયમ પણ મેં મારા ઉપલ્લ ડુ. પ્ર. ના લેખમાં આપ્યો છે.

૪ જુવો History of Ancient Indian Literature by Max Muller.

૫ આ અનુનાસિક ઉચ્ચ માટે ઇન્ડિયન માટે લે સ્વચ્છ, ડુ. પ્ર. ના ઉપમા લેખમાં મેં કહ્યું છે તે જોર લેવા વિનંતિ છે.

તો ગન્ત્સ થાય અને એમાંથી ગમ્ અને ગન્ બંનેની જાવી મળે, આમ અપ+ગન્ (પાણીમાં ચાલનાર, ચાલવાના કુશલ) એની સાથે હું 'અપધાન' શબ્દનો સમ્બન્ધ સ્પષ્ટ હું કંદહારને આપને ગાન્ધાર મળીએ છીએ. ગાન્ધારમાં જો ગન્ધર્વા રહેતા હોય તો ગન્ધર્વના હમેશના સાથી-દાર અને પાડોશી 'અપ્સર' વ્યા રહેતા હોય! તેથી કંદહારના પાડોશી આ અપધાનો તે જ 'અપ્સરો' (અપ+સ્રઃ કે અપ+ગન્) છે એમ મારું સૂચન છે.

ઉપરાંત કાશ્મીરી પણ પૈશાચી માપા છે. સર જ્યોર્જ પ્રીયર્સને મોંધું છે કે "કાશ્મીરીને હ્યાની તત્ત્વપદી બોલીમાં કશિર અને કાશ્મીરીને કોશિર કહે છે." આ કશિરને સર જ્યોર્જ તો કાશ્મીર ઉપરથી જ ન્યુપત્ત કરે છે.^૧ પણ મને એ શોધ્ય લાગતું નથી. મારું સૂચન એવું છે કે આ 'કશિર' શબ્દ તે જ પૌરાણિક 'કસેર' છે. આ શબ્દ જૂદા જૂદા પુરાણોમાં જૂલી જૂલી રીતે લખાયેલો મળે છે: કસેર કે 'કસેરુ' (યાયુ, ૪૫મો અધ્યાય), કસેરુના (કામન, ૧૧), કસેરુમાન્ (મદ્ય, ૧૯), કસેરુ (અમિ, ૧૧૮). ભારતવર્ષના ઉત્તર તરફના દેશો-માનો એક આ 'કસેર' એમ પુરાણોમાં વર્ણવે છે અને આ કસેરની સાથે જ 'દરદ' પણ ભારતવર્ષના ઉત્તર તરફના દેશ તરીકે ઉલ્લેખાયેલ મળે છે (ઉપરાંત પુરાણોમાં). માટે હું એમ માનું છું કે આ પૌરાણિક કસેર તે જ કાશ્મીર છે.

આવી રીતે જે પ્રદેશમાં આજે પૈશાચીવર્ગની બોલીઓ બોલાય છે, તેમાંથી બદગલ, શિગલ, કાફિર-દ-સ્તાન, દર્દ-દ-સ્તાન, મુદગલ, અદલ્, અફઘાન, કાશ્મીર, વગેરે પ્રદેશ અને બોલીઓનો સમ્બન્ધ ઋગ્વેદકાળની જૂલી જૂલી શાસાઓ સાથે બાંધવો શક્ય લાગે છે. ઉપરાંત બોદિસ્તાન શબ્દનો વ્યુત્પત્તિ પણ (કોહ-દ-સ્તાન) કુશસ્થાન ઉપરથી શક્ય છે. કોહ તે હરા હોઈ શકે. ઉપરાંત બેદોની જૂલી જૂલી શાસાઓના નામોને ચતુર્ચિહ્ના,^૨ કોહિ-સ્તાન, દર્દિસ્તાન વગેરેની જૂલી જૂલી બોલીઓના તથા પ્રદેશોના નામોની સાથે સરસાવર્તી ધર્મો વધારે સામ્યો મળી આવવાનો સમ્બવ છે.

આવી રીતે માપાશાહની દૃષ્ટિએ જેને આજે આપને વર્ધિક કે પૈશાચીવર્ગ કહીએ છીએ તેમાની ઘણી ઘડી બોલીઓ ઋગ્વેદ કાળની બોલીઓ સાથે સીધો સમ્બન્ધ થરાવતી હોય એવો સમ્બવ છે. આ ઘણી બોલીઓનો અભ્યાસ ચરાચર વારીકીથી હજી સુધી થયો નથી, છતાં સર જ્યોર્જ પ્રીયર્સના પુસ્તકોમાંથી જ મેં કેટલાક શબ્દોની યાદી બનાવી છે, જે મીંચે ટાંકું છું એ ઉપર ટપકે બનાવેલી યાદી પણ સિદ્ધ કરે છે કે આ પૈશાચી બોલીઓમાં આજે પણ એવા ધર્મો શબ્દો છે જેને આપને ઋગ્વેદના કાળના કે ઇન્ડો-યુરોપિયન કાળના ગણવા જોઈએ. આ નાનો સ્લેક સ્લેકવાન મારું મુખ્ય પ્રયોજન તો એ છે કે એથી તુલનાત્મક માપા-શાહના આપણા અભ્યાસમાં એક નવી દિશા છુટે અને એના તરફ વિદ્વાનોની દૃષ્ટિ વહે. મને પોતાને તો એ દિશામાંથી ઘણા વધારે નક્કર પરિણામો મળે એવી આશા છે.

૧ LSI, VIII, II, article on Kashmiri.

૨ LSI, VIII, II, " "

નોંધવા લાયક પૈશાચી શબ્દોની યાદી

[ઉચ્ચાર થરાવર સૂચનાય માટે શબ્દો અંગ્રેજીમાં જ લખ્યા છે.]

૧

Mats=Man^૧
 trit=some; op ત્રિત
 wās=day; op વાઃ, વાસર
 Kāts=hair; op કેશ
 tā=father
 brā=Brother; op બ્રા+દુ
 Nu=Mother
 Sus=Sister; op સસ+ક
 Ju=Daughter; op જુહ (હુહિટ)
 Imra=god; op ઇન્દ્ર
 yush } = devil; op યશ
 yosh }
 Su=Sus; op સુ in સવિત્ર
 Mās=Month; op માઃ, માસઃ
 Shtā=Star
 Aw=water; op આપ
 taū } = dog; op શુન્ન
 tso }
 pshash } = eat; op પુશ્શ
 pinshā }
 Kiti=some; op કિતિ
 Pratot=પ્રાયાત્ gave
 Tatos=then (તત.)
 Sudu=far; op સુદુ+ર
 Udeshe=foreign, op ઉદેશ=coun-
 try
 chorok=hair; op ચિકુર (વ્યસાય)
 Ash, Ashi, Ish=Mouth; op
 આસ

૨

Pushpā=shepherd; op પશુ+મ
 (પાલ)
 Kapor } Head
 Kapāl } op કપોલ=cheek
 Nishi+nam=to sit; op નિ+વિદ્
 Vir=man; op વીર
 Kaletrām=wife; op કલત્રમ
 ya^૧ha=food; op યશઃ (Rv, food)
 Ama=House; op અમ (Rv.
 House)
 Kakawak=fowl; op કુકવાકુ.
 Barah=then; op પરઃ
 Bol=army; op બલ
 Retai=said; op રદ્ to roar
 Karesaw=I would have done
 op અ+કરિષ્યમ્
 Hamūnisāe=many years; op
 અમૂનિ
 Hui=call; op હો-દ્
 Dur=House; op દુર=door
 No=Not; op નો
 Zap=To speak; op જપ્
 Wots=the fatted calf; op વાત્સ
 Zyuthu=Elder; op જ્યેષ્ઠ
 Gphliu=offer; op આ+દુ
 Esego=sent (Ese+go), op
 પ્ર+દશ
 Saprok=all; op સર્વ
 Matr=to speak; op મત્ર

ગુપ્ત સામ્રાજ્યનો પ્રારંભ

લે૦ શ્રીયુત હુંગરસી ધરમસી સંપદ

*

મગધ સામ્રાજ્ય એ ભારતવર્ષના દ્વિતીય તરીકે ઇ. સ. પૂર્વે ચત્વી સદીઓથી પ્રસિદ્ધ હતું. મગધ સામ્રાજ્યનો ઇતિહાસ આખા જગતમાં અવનવો છે. એના ઉપર હમણાં જ વિશેષ પ્રકાશ પડતો જાય છે. મગધ સામ્રાજ્યમાં કેટલાક વચ્ચે અને સંસ્કૃતિઓનો વિકાસ થયો છે. ગૌર્ય, શુંગ અને કણ્વ વંશોએ આ સામ્રાજ્યમાં પોતાની પ્રતિભા પ્રસારી હતી. કણ્વવંશનું સામ્રાજ્ય માત્ર ૪૫ વરસો મુઘી જ અસ્તિત્વમાં રહ્યું હતું ઇ. સ. પૂર્વે ૨૮ વર્ષ પહેલાં આંધ્રવંશનું સામ્રાજ્ય ૪૬૦ વર્ષ ટક્યું હતું. વાયુપુરાણ આ વંશને ૪૫૦ વર્ષનું વાયુષ આપે છે. ભીટારીનો લેખ આંધ્ર શાસનને ટેકો આપે છે. ડૉ. કે. એન દીક્ષિતને બીજે આંધ્ર સિદ્ધો પશુ મળ્યો છે. મધ્યપ્રાંતમાં મળેલા આ સિદ્ધાંત એક હાથીની પ્રતિકૃતિ છે. સમ્રાટનું નામ શિવશ્રી આપીલક તે પુરાણોનો આપીલક તરીકે ઓળખી શકાયો છે.

આંધ્ર વંશ ઇ. સ ના ત્રીજા સૈકાની આખરે પૂરો થયો જણાયો. આંધ્રવંશના સમ્રાટોના શાસન સમયે પશુ બીજા કેટલાક વંશોનું અસ્તિત્વ દેખાય છે. ક્ષિપ્રચવી વંશના જયદેવ પહેલા (ઇ. સ. ૩૩૦ થી ૩૫૫)ના વંશજ જયદેવ બીજાનો નેપાળનો શિલાલેખ ઇ. સ. ૪૫૮નો છે. જયદેવ પહેલાની અગાઉ ૨૩ વૃષ્ટિઓ એ જ વંશમાં થઈ ગયા હતા. એનો મૂળપુરુષ સુપુષ્પ ક્ષિપ્રચવી પાટલીપુત્રમાં જન્મ્યો હતો, તે પ્રસ્વી સંતના આરંભમાં હતો એમ અનુમાન થાય છે. જ્યારે સમ્રાટ કનિષ્કનો સચિવ વનસ્પાર મગધ ઉપર આક્રમણ લાવ્યો ત્યારે ક્ષિપ્રચવીઓના સામ્રાજ્યનો અંત આવ્યો જણાય છે. આંધ્રવંશની સમાપ્તિ પહેલાં આગીર, વિંધ્યકો, શકો, તુપારોના અને બીજા વંશોએ રાજકીય સ્વતંત્રતાઓ મેળવી લીધી હતી. વાકાટક વંશના વિંધ્યશક્તિ અને પ્રવરસેન ૧ લાનો ઉદ્ભવ પુરાણોમાં આવે છે. પ્રવરસેનના પુત્ર ગૌતમીપુત્રનો વિવાહ ભારશિવોના સમ્રાટ ભાવ નાગની કન્યા સાથે થયો હતો. ભારશિવોએ દસ અશ્વમેધ યજ્ઞો કર્યા હતા એ વંશ એકસો વરસ ચાલ્યો હોય એમ જણાય છે. હુશાનોના શાસન પછી ઇ. સ. ૧૫૦માં એ વંશની મહત્તાનો વિકાસ થયો હતો.

આ સર્વમાંથી ઐતિહાસિક સાર એટલો જ નીકળે કે કણ્વોના વંશનો અંત સાતવાહન વૃષ્ટિએ આવ્યો હતો. એ સાતવાહન મગધનો સમ્રાટ થયો. એની પછી ક્ષિપ્રચવીઓ આવ્યા. ક્ષિપ્રચવીઓએ કનિષ્કના સચિવને પાટલીપુત્ર સોંપવું પડ્યું હતું. આ રીતે હુશાનોનું ઉત્તર હિંદમાં શાસન સ્થપાયું હતું. હુશાનો પછી ભારશિવો આવ્યા. ઇ. સ. ૨૫૦ માં વાકાટક વંશ ચાલણ તરી આવ્યો. વાકાટક વંશનો ગુપ્તસમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત બીજા અને બાલહિલ બીજાના સમય વચ્ચે અસ્ત થયેલ હશે. આ સમય સામ્રાજ્ય-શાવના, સંસ્કૃત વ્યાખ્યાના વિકાસ અને સામ્પ્રાજિક પ્રગતિનો હતો.

ભારતિયોના વિકાસ (ઈ. સ. ૧૫૦) સમયે મગધ એક જૂના ક્ષત્રિયવંશના સ્વાધીનમાં હતું. ચીની પ્રવાસી ઈર્સીંગે (ઈ. સ. ૬૭૦ થી ૭૦૦) પોતાના પ્રવાસ-વર્ણનમાં જણાવ્યું છે કે ૫૦૦ વરસો ઉપર થઈ ગયેલા મહાન નૃપતિ શ્રીગુપ્તે એક મોટું મંદિર માર્ગશિક વનમાં ચીના પ્રવાસીઓ માટે બાંધ્યું હતું. આથી શ્રીગુપ્તનો સમય ઈ. સ. ૧૭૫ થી ૨૦૦ નો ઠરે છે. એલન શ્રીગુપ્તને ચંદ્રગુપ્ત પહેલાના પિતામહ તરીકે ગણે છે. પરંતુ ચીના પ્રવાસી ઈર્સીંગે આપેલ સમય ભોત્તા એ બંધબેસતું થતું નથી. શ્રીગુપ્તના વંશજોનો ઇતિહાસ કે નામો લખ્યા નથી.

અલ્હાબાદના સ્તંભના લેખથી જણાય છે કે સમ્રાટ શ્રીસમુદ્રગુપ્તને “મહારાજ” વિશેષણ લગાડવામાં આવ્યું છે. શ્રીપ્રભાવતી ગુપ્તાના વાકાટકના પૂતાના લેખમાં એ સમ્રાટને યોગ્ય રીતે આદિરાજના વિશેષણથી ઉલ્લેખવામાં આવ્યો છે. વિન્સેન્ટ રિમથ સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તને ૨૭૫ થી ૩૦૦નો સમય આપે છે. તેને બીજા સાધનોથી પણ ટેકો મળે છે. અલ્હાબાદનો સ્તંભલેખ મહારાજ ઘટોત્કચનો પણ ઉલ્લેખ કરે છે. જ્યોત્ય નામે પુરાવિદ આ મહારાજ ઘટોત્કચને ઘટોત્કચ ગુપ્ત ગણે છે; પણ તે શંકાસ્પદ છે. કેટલાક એને ગુપ્ત વંશનો કોઈ નિકટનો સંબંધી માને છે. આ ઘટોત્કચનો સમય એલન ઈ. સ. ૩૦૦ અને ૩૫૦ ની વચ્ચે માને છે.

અલ્હાબાદનો સ્તંભલેખ સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તના પિતા ચંદ્રગુપ્તને મહારાજાધિરાજ વિશેષણ આપે છે. ચંદ્રગુપ્ત પણ પોતાના કાળમાં સ્વતંત્ર નૃપતિ બન્યો હોય એમ કહી શકાય છે. ચંદ્રગુપ્તના સિદ્ધાઓ (જે સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તે પડાવ્યા હશે) માં લિચ્છવીઓની રાજ્યકન્યા કુમારદેવી સાથેના વિવાહથી એને સ્વતંત્ર નૃપતિપદ મળ્યું હોય એવો ધ્વનિ નીકળે છે. આ ચંદ્રગુપ્ત ગુપ્તવંશની મહત્તા અને સામ્રાજ્યનો પાયો નાંખનાર હતો. ઘણા લેખો, સિદ્ધાઓ અને શિલાલેખો આ માન્યતાને ટેકો આપે છે. આ ચંદ્રગુપ્ત પહેલાની ઐતિહાસિક કારકિર્દી આપણે બીજા કોઈ અંશદ્વારા મેળવી શકતા નથી. આખા ગુપ્ત વંશના ઇતિહાસનાં સાધનો અહીં તહીં શિલાલેખો, દાનપત્રો, સ્તંભલેખો, ચીની પ્રવાસીઓના ઉલ્લેખો, પુરાણોમાંના ઇસારાઓ વગેરેમાંથી સળંગ મેળવવાનું કામ પુરાવિદોએ ખૂબ શોધખોળ સાથે ઉપાધ્યું છે. સૈકડો વર્ષ સુધી એનું અસ્તિત્વ માત્ર જણાયું હતું, પરંતુ નામ નિશાન અને વિગતો હમણાં જ પ્રકાશમાં આવતાં બન્ય છે. ૩૦૦ વરસો સુધી હિંદમાં મહાન સામ્રાજ્ય ભોગવનાર સમ્રાટો સંબંધી સીધી ઐતિહાસિક હકીકતોનો અભાવ સાહે છે.

ઘટોત્કચ ગુપ્ત સ્વતંત્ર સમ્રાટ નહોતો, પરંતુ એનો વિકાસ ધીમે ધીમે સામ્રાજ્યમાં સ્વતંત્રતાની હદે પહોંચવા તરફ વલણ ધરાવતો હતો. સોનાના કેટલાક સિદ્ધાઓની એક તરફ “કચ” શબ્દ કોતરાયેલો છે. ઘણા એ સિદ્ધાઓને ઘટોત્કચગુપ્તના માને છે, પરંતુ એ સિદ્ધાઓની બીજી બાજુએ “સર્વરાજોચ્છેતા” એવું બિરદ છે, તે ઘટોત્કચ ગુપ્તને ઘટી શકે નહિ, કારણ કે એ હજી ખડિયા રાજના બિરુદમાં જ રહ્યો હતો. અલ્હાબાદના સ્તંભ ઉપરના લેખમાં સમ્રાટ સમુદ્રગુપ્તના પિતા ચંદ્રગુપ્ત ૧ લા ને મહારાજાધિરાજના બિરુદથી ઉલ્લેખ્યો છે. આથી એણે જ વિશાળ રાજ્યનો મજબૂત

વિકાસવાન પાયો નાંખ્યો હોય એ સંભવિત છે. એમના સમયમાં ગુપ્તવંશના સૂર્યનો ઉદય પૂર્વમાં થતો હોય એવી માન્યતા છે. ચિચ્છવી રાજ્યકન્યા સાથેનો વિવાહ એના ઉદયમાં મુખ્ય કારણ મનાય છે.

હિદની રાજધાની દિલીથી ૯ માઈલ દૂર આવેલા મિહિરપુરી ગામના હુતુખ મિનાર (મૂળ પૃથ્વીરાજની પુત્રીના માટે બનાવેલા પરંતુ પાછળથી હુતુખુદિન સુદતાને પુનઃ સ્થાપિત કરી મહાન કરેલા)ના આંગણમાં એક લોહસ્તંભ છે. આ અતિ પ્રાચીન છે. આવડો મોટો લોહસ્તંભ તે સમયે કેમ ઢાળી શકાયો હશે અને કેવાં સાધનોથી આ મોટા સ્તંભને અને લાવવામાં આવ્યો હશે તે વાત અતિઆશ્ચર્યજનક, હમણાના ઔદ્યોગિકોને જણાઈ છે. આ સ્તંભના મૂળમાં ધાતુઓના કેટલાક ટુકડા નીકળ્યા છે તેથી એ આજ સ્થળે પ્રારંભથી મુકાયો હોય એવી માન્યતા છે. એ કે દંતકથા પ્રમાણે આઠમી ઇસ્વી સદીમાં મહારાજા અર્જુનપાળે (પૃથ્વીરાજ અને જયચંદ્રના માતામહે) એ જિલ્લો કયો હોય એમ લોકકિવલ્લી છે. એના ઉપર એક લેખ ઉત્તરની લિપિના અક્ષરોમાં મળે છે. આ અક્ષરો અલ્હાબાદના લેખના અક્ષરોને વધારે મળતા છે. લેખનો એક શ્લોક નીચે મુજબ છે:

વિજયેષ વિજય ચાં નરપતેર્ગામ્નાથિતસેતરાં
મૂર્ત્યાં કર્મેજિતાવર્તી મતવતઃ કીર્ત્યાં સ્થિતસ્ય કિર્તી ।
જ્ઞાન્તસેવ મહાવને હુતમુજો ચસ્ય પ્રતાપો મહાન્
નાથાપ્યુત્સજવિ પ્રણયિતરિપોર્વયસ્ય શેષઃ કિતિમ્ ॥

આ લેખ તારીખ વગરનો છે. આમાં ચંદ્ર નામે સમ્રાટની સ્તુતિગાથા છે, પરંતુ ઉપલા શ્લોકોમાં સમ્રાટનું નામ નિશાન નથી, તેમ જ ચસ્ય પ્રતાપો મહાન્ અને મહાવને હુતમુજો વગેરે વિશેષણો નામરહિત સમ્રાટ હોવાનો આ માટે શક લેણો કરે છે. કોઈ ચંદ્ર નામે નૃપતિની પ્રશસ્તિરૂપે આ લોહસ્તંભ કયો હતો. ચંદ્રના શત્રુઓ સંયુક્ત થઈને ગંગાળ તરફથી એના રાજ્ય ઉપર આક્રમણ લાવ્યા હતા. ચંદ્ર જૂપતિએ શત્રુઓનો પરાજય કર્યો હતો. એ જ પ્રશસ્તિમાં તીર્થાં વેન મુલાનિ સપ્ત સમરે સિન્ધોર્જિતા કાન્ધિલાઃ છે; આથી સમભય છે કે ચંદ્રરાજએ આદિહોડો બાપ (એફટિયા)ને સિન્ધુનાં સપ્તમુખો દ્વારા આક્રમણ કરાવી હરાવ્યા હતા. એને એકપિરાન્મમ્ એટલે ચક્રવર્તિપદ્ધાની પણ ઉપાધિ દેવામાં આવી છે.

આ ચંદ્ર નૃપતિ કોણ હતો ? શ્રી. આર્યગાર આ ચંદ્રને ચંદ્રગુપ્ત ૧લા તરીકે હોવાનું માને છે. કેટલાક માને છે કે ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યે આ લોહસ્તંભ જિલ્લો કયો હતો અને ૬૦૦ વરસો પછી સમુદ્રગુપ્તે પોતાના આદર્શસ્વરૂપ સમ્રાટ ચંદ્રગુપ્ત મૌર્યની પ્રશસ્તિના શ્લોકો કોતરાવ્યા હશે. કોઈ ચંદ્રગુપ્ત બીજાનો આ પ્રશસ્તિ સાથે સંબંધ બાંધવાની કોશિશ કરે છે. આ બધાં માત્ર અનુમાનોને ઐતિહાસિક કે બીજાં સાધનોનો ટેકો નથી. પરંતુ ફક્ત અને આર્યગાર બન્ને આ સ્તંભને ચંદ્રગુપ્ત પહેલાના કિર્તિસ્તંભ તરીકે માને છે. તે માટે કેટલાંક કારણો આજળાં થશે છે. પરંતુ વિરુદ્ધમાં પણ તેવી જ સંજીન દલીલો અસ્તિત્વમાં છે. એટલે એ ચંદ્ર જૂપતિ કોણ હતો તે વિશે કાંઈ માહો નિર્ણય

ખાંધી સકાયો નથી. શ્રી. આચર સદાચદ્ર બારશિવને આ ચદ્ર માને છે. લાવનાગ પછી એ નૃપતિપદ પામ્યો હતો આમાં પણ તરફેણ અને વિરુદ્ધની અનેક દલીલો થઈ શકે છે. શ્રી. હરપ્રસાદ સાસ્ત્રી પુષ્કરના ચદ્રવર્માને આ ચંદ્ર તરીકે માને છે. શ્રી. આર ડી. બેનરજી એમને ટેકો આપે છે. પરંતુ સૂક્ષ્મ સમાલોચના આ પ્રસ્તાવનું સમર્થન કરતી નથી. ચદ્રગુપ્ત બીજાના સિદ્ધાઓની ભાષા સાથે આ સ્તંભની ભાષાનું સામ્ય ચંદ્રગુપ્ત બીજાને સ્થાપક તરીકે સ્થાપે છે.

અહીં ચદ્રગુપ્ત ૧લાના સિદ્ધા વિશે કહેવાનું પ્રાપ્ત થાય છે. આ સિદ્ધાઓ બે જાતના મળ્યા છે. હોયે જાતના સિદ્ધા ઉપર ‘ચદ્રગુપ્ત’ અક્ષરો, એક છત્ર અને સમ્રાટનું ચિત્ર તથા બીજી તરફ ‘વિક્રમાદિત્ય’ એટલું છે. વાસુદેવ હુશાનની સિદ્ધાઓની ઢબ મુજબ આ સિદ્ધાઓની બનાવટ છે. ચદ્રગુપ્ત પહેલાને વિક્રમાદિત્યનું બિરુદ નહોતું આથી આ સિદ્ધાઓ ચદ્રગુપ્ત બીજાએ જ પડાવ્યા હોવા ભેદાયે. બીજી જાતના સિદ્ધાઓમાં ચદ્રગુપ્ત અને હુમારદેવીનાં સંયુક્ત નામો છે. સમુદ્રગુપ્તે આ સિદ્ધાઓ પોતાના પિતાની યાદદાસ્તમાં પડાવ્યા હોય એ સંભવિત છે.

કૌમુદી-મહોત્સવ નામે નાટકનો ઉલ્લેખ રામચદ્રના “નાટ્યદર્પણ”માં મળી આવે છે. આ નાટક સંસ્કૃતમાં છે. એમાં ચદ્રસેન રાજાની કથા નાટકરૂપે ગૂંથેલ છે. શ્રી જયસ્વાલની માન્યતા મુજબ આ રાજા તે ગુપ્તવંશનો સ્થાપક ચંદ્રગુપ્ત પહેલો હતો આ નાટકના વસ્તુનો સારાશ એમ છે કે ધર્મવીના ૪ થા સૈકામાં મગધવંશનો સુદર્શન નામે નૃપતિ પાટલીપુત્રના રાજ્ય કરતો હતો (ચંદ્રાવલીના મયૂરશર્માના શિલાલેખથી જણાય છે કે આ મૌખરીવંશના રાજાઓ ચોથી સદીમાં રાજ્ય કરતા હતા). સુદર્શનના અપુત્ર હોવાથી ચદ્રસેનને ખોળે છે ચદ્રસેન એક લિચ્છવી રાજ્યકન્યા સાથે વિવાહ કરે છે. સુદર્શનને વૃદ્ધાવસ્થામાં એક પુત્ર જન્મે છે. ચદ્રસેન યુવરાજ્ય પદ માથી રચુત થતા તે સ્થળે કલ્યાણુવર્મા આવે છે. લિચ્છવીઓ એટલે શ્વશુર પક્ષના સહકારથી ચદ્રસેન પાટલીપુત્ર ઉપર આક્રમણ કરીને એને છત્તી લે છે. કલ્યાણુવર્માને એના સચિવો બ્યાધ કિંકિધા (પપા સરોવર તીરે) લઈ જાય છે ચદ્રસેન રાજા અને પુલિહોના જળવાને બેસાડવા સૈન્ય લઈ જાય છે. કલ્યાણુવર્માના મત્રીઓ મંત્ર-ગુપ્ત અને હંતરક મુત્સદીપણાના દાવપેચ લગાડીને પાટલીપુત્રમાં કલ્યાણુવર્માનો અભિષેક કરાવી દે છે. એના શાસનને મજબૂત બનાવવા મથુરાના યાદવ ક્રીર્તિસેન અને ચદ્રસેન જનપદના નૃપતિ સાથે સધિઓ કરી એમની શક્તિનો સહકાર મેળવે છે પાટલીપુત્રના કલ્યાણુવર્માના વિજયનો કૌમુદી-મહોત્સવ ઉજવવાનો આ નાટકનો હેતુ છે. કવયિત્રી કિશોરિકા વિજ્ઞાનને આ નાટક રચ્યું છે.

લિચ્છવીઓએ પોતાના જામાતા ચદ્રસેનને સહાય આપી પાટલીપુત્ર પાછું લીધું હશે એવી માન્યતા છે, કારણ કે પાછળથી કલ્યાણુવર્માનો ભૂપતિ તરીકે ક્યાયે ઉલ્લેખ નથી. આ નાટકની રચનાર કિશોરિકા ચદ્રસેનના વિરુદ્ધ સખ્ત ભાષા વાપરી એને ક્રૂર અને કપટી ચિત્રે છે. ચદ્રસેનને હલકા વશનો કારસ્કર જાટ તરીકે ગણાવે છે. પુરોહોની ઉક્તિ પ્રમાણે ક્ષત્રિયો પછી શૂદ્રોનું રાજ્ય આવશે એ આ વાત સિદ્ધ કરે છે. શ્રી. જયસ્વાલ નીચેના સિદ્ધાન્તો એ ગ્રંથમાંથી તારવી કાઢે છે

૧ ચંદ્રસેન અને ચંદ્રગુપ્ત પહેલો એક જ વ્યક્તિ હતા. પ્રાકૃત ચંડ એ સંસ્કૃત ચંદ્ર છે. એણે સેન નામ છેડેથી કાઢીને ગુપ્ત નામ ઉમેર્યું હતું.

૨ ચંદ્રગુપ્તે લિચ્છવીઓની રાજકન્યા સાથે વિવાહ કર્યો હતો. આ વિવાહના લીધે જ મૌખરીઓનો પરાજય કરવાનું એને સગવડ ભરેલું થઈ મળ્યું હતું. આ વિનયોથી જ તે મહારાજામાંથી મહારાજાવિરાજ થયો હતો. અલ્હાબાદનો સ્તંભ આ વાતને સંપૂર્ણપણે ટેકો આપે છે.

૩ ચંદ્રગુપ્ત પહેલો કારસ્કર ભટ કોટલે શૂદ્ર જાતિનો હતો.

૪ સરહદની જાતિઓ શખર વગેરે સાથે યુદ્ધ કરી એણે તેઓનો પરાજય કર્યો હતો.

૫ પાટલીપુત્ર લિચ્છવીઓના સહકારથી જીતી એણે પોતાના પુત્ર સમુદ્રગુપ્તને પોતાનો વારસ બનાવ્યો હતો.

શ્રી, જયસ્વાલના આ નિર્ણયો સર્વમાન્ય થઈ શક્યા નથી. તેમાં પુરાવિદોને અનેક ત્રુટીઓ જણાઈ છે. એમાં ઐતિહાસિક સિદ્ધાન્તોનો ટેકો ખીન સાધનો મારફતે મળતો નથી. ચંદ્રનું ચણ્ડ પ્રાકૃતમાં થતું નથી. ચંડસેનનો લિચ્છવીઓની કન્યા સાથેનો વિવાહ થયો હોય તેનો ઉલ્લેખ ક્યાંયે મળતો નથી. ચંદ્રગુપ્તનો પિતા ઘટોત્કચ ગુપ્ત પોતે બ્રૂપતિ હોવાથી ચંદ્રગુપ્ત કોઇને ખોળે બેસે એ પણ માન્યતાથી પર છે. કૈમુદીમહોત્સવમાં નીચે મુજબના શબ્દો—ક્ષાત્રુમ્વયઃ નિહતઃ ચન્ડસેનદત્તકઃ ચણ્ડસેનના આખા હૃદયનો ખંસ કરવામાં આવ્યો એ શબ્દો પણ બંધ બેસતા નથી.

ગુપ્તો ગંગાજમાંથી આવ્યા હતા. આ સમયે મગધ જૂના ક્ષત્રિય વંશ મૌખરી વંશના કબજામાં હતો. કારશિવોએ ગંગાનો પ્રદેશ એમની પાસેથી જીતી લીધો હતો. ચોથી (ઈ.સ.ની) સદીમાં પુરાણો ગુપ્તવંશને ગંગા પ્રદેશના રાજ્યકર્તા અને વિજેતા ગણાવે છે. લિચ્છવીઓ પણ કિતરતા વંશના (શૂદ્રો) હતા. એ સમય દરમિયાન તેઓ પણ મગધના વિજેતા હોય તો બનવા બેગ છે. આ દરમિયાન ઘટોત્કચ ગુપ્ત અને ચંદ્રગુપ્ત પહેલો ધીમે ધીમે આગેફૂલ કરતા હતા. ગુપ્તો અને લિચ્છવીઓનો વૈવાહિક સંબંધ ક્ષત્રિય પ્રાચીન હૃદયોના પાસેથી પાટલીપુત્ર જીતવામાં સાધન હોય એ બનવા યોગ્ય છે. ગંગાનો પ્રદેશ તો ચંદ્રગુપ્તના હાથમાં હતો જ, મગધનો પ્રદેશ લિચ્છવીઓના સહકારથી એને મળ્યો હતો. ચંદ્રગુપ્તે ગંગાજમાંથી પોતાની રાજધાની પાટલીપુત્રમાં ફેરવી હતી. એણે જ મગધમાં સુલેહશાંતિ પ્રસારાવ્યાં હતાં. ગુપ્તવંશનો એ પ્રથમ મહારાજાવિરાજ થયો હતો. ગુપ્તેનું હજુ લેલું નહેતું, છતાં તેઓમાં ગોબ્રાહ્મણ-પ્રતિપાલક અને હિંદુધર્મના સ્તંભ સરખા મહાન સમ્રાટો થઈ ગયા છે.

ગુપ્તોના વંશની વિશેષ હકીકત અલ્હાબાદના સ્તંભ ઉપરના લેખથી મળે છે. એ ઉપરથી સ્પષ્ટ સમજાય છે કે ચંદ્રગુપ્ત પહેલાનું શાસન મગધ અને તેની પડોશના પ્રાંતો સુધી જ ફેલાયેલું હતું. એલનના મત મુજબ ચંદ્રગુપ્ત પહેલાની કારકિર્દી પૌરાણિક શ્લોકોમાં આવી અટકે છે. ચંદ્રગુપ્ત પહેલાએ વૈશાલીનો વિજય કર્યો હતો, એમ એલન માને છે. પરંતુ વૈશાલી તો પહેલાં લિચ્છવીઓની રાજધાની હતી. પાટલીપુત્રમાંથી લિચ્છવીઓને હુશાનોના સેનાપતિ કાઢી મૂક્યા પછી લિચ્છવીઓ વૈશાલી

પાછા ક્યાં હતા. સમુદ્રગુપ્તના વિજયોમાં વૈશાલીનું નામનિશાન નથી. ચદ્રગુપ્ત ખીલએ (વિક્રમાદિત્યે) એનો વિજય કરી પોતાના કોઈ હુમારને એના શાસન માટે મોકલ્યો હતો.

ચદ્રગુપ્ત ૧ લાના સમયે ઉત્તર હિંદમાં બે મોટાં રાજ્યો હતાં. એમાં એક ક્ષત્રપોનું અને બીજું વાકાટકોનું રાજ્ય હતું. આ બે રાજ્યોનો ચદ્રગુપ્ત ૧ લા ની સાથે કેવો સંબંધ હતો તે વિષય રસમય છે. ક્ષત્રિય વંશના સિદ્ધાઓની બારીક તપાસ પછી ઇતિહાસજ્ઞ રેન્સન માને છે કે આ સમય એમની પડતીનો હતો આ સમયમાં વાકાટક વંશના પ્રવરસેન ૧ લાનો સૂર્યોદય હતો. એણે પોતાના લેખોમા સમ્રાટ પદવી ન્યાયપૂર્વક ધારણ કરી હતી. ઓ. બ્યુટહર પુરાણોના પ્રવરસેન અને વિંધ્યશક્તિને આ વાકાટકોના પ્રવીર અને વિંધ્યશક્તિરૂપે માનતાં અચકાય છે. વાકાટકના લેખો પ્રવરસેને કેટલાક અશ્વમેધ યજ્ઞો કર્યાનું બારપૂર્વક જણાવે છે. એનો પુત્ર ગૌતમીપુત્ર રાજ્યાશ્રદ્ધ થયો ન હોતો એના નામનો સમ્રાટ તરીકે ઉલ્લેખ લખ્યો થયો નથી. એટલે પ્રવરસેનનો પૌત્ર રુદ્રસેન પહેલો સમ્રાટ થયો હતો પ્રવરસેનનાં બીજાં પરાક્રમો અને વિજયોની યશોગાથા પણ લખ્યો થઈ નથી. રુદ્રસેન ૧ લાના સમયમાં સમ્રાટપદ કોઈ સખળ કારણથી છોડી દીધું જણાય છે વાકાટકો અને ગુપ્તો વચ્ચે સામ્રાજ્યશિરોમણિ થવાની તીવ્ર હરી-કાઈચાલી હતી. પુરાણો અને બીજાં સાધનોથી એ સિદ્ધ થાય છે. છેવટે સમ્રાટ પદવી તો ગુપ્તોને વરી લાગે છે. ચદ્રગુપ્ત ૧ લો એ વાકાટક સમ્રાટ પ્રવરસેનની ચક્રવર્તિ-ધુરા નીચે આબો જણાતો નથી. સમુદ્રગુપ્તે તો રુદ્રસેન ૧ લાને ખડિયો બનાવ્યો હશે

પ્રોફેસર રેન્સને ક્ષત્રપ સિદ્ધાઓનો બારીક અભ્યાસ કર્યો છે. રેન્સને હજારો સિદ્ધાઓ તપાસ્યા છે. એના અભિપ્રાય મુજબ ક્ષત્રપોનો ઈ.સ ૩૦૫ થી ૩૪૮ સુધીના સિદ્ધાઓમાં મહાક્ષત્રપ અને પછી ક્ષત્રપ એ શબ્દો મૂકી દેવાયા છે. આથી કાંઈ વિદ્ય નહ્યું હશે. કદાચ વંશચ્છેદ અથવા નવીન વંશનો પ્રવેશ અનુમાની શકાય છે. પરદેશી અથવા કોઈ મહાન શત્રુનો આવિર્ભાવ પણ દેખાડે છે. આ સમયના અર્ધા ભાગમાં વાકાટકોના સમ્રાટ પ્રવરસેન પહેલાના વિજયો દીપી નીકળ્યા હતા ક્ષત્રપોના ભોગે વાકાટકોનો વિકાસ થયો હશે. ક્ષત્રપોએ માળવા ઉપરનો પોતાનો કેન્દ્રસ્થ સત્તા તરીકેનો અધિકાર આ સમયમાં ખોલ્યો હશે. રેન્સનના આપેલા સમયના પાછલા અર્ધા ભાગમાં ચદ્રગુપ્ત ૧ લો સામ્રાજ્ય બાધવા કેડ કસતો દેખાય છે. સમુદ્રગુપ્તની ભગતી વિજયયાત્રાનો પણ આમાં સમાવેશ થાય છે.

ક્ષત્રપોનો પરાજય વાકાટકોના હાથે થયો હતો. વાકાટકોને સમુદ્રગુપ્તે પોતાને અધીન બનાવ્યા સમુદ્રગુપ્તના વિજયોનો નિસ્તાર ઠેઠ વિંધ્યાચળ પર્વતોના પ્રાંતદેશ સુધી પહોંચે છે. આથી ક્ષત્રપોના દેશનો વિશેષ ભાગ એની વિજયયાત્રામાં સમાયેલો દેખાય છે. ચદ્રગુપ્ત પહેલો વાકાટકો અથવા ક્ષત્રપોના સાથે યુદ્ધો ખેલ્યો હોય એવો સંભવ લાગતો નથી.

મગધનો વિજય ચદ્રગુપ્ત પહેલાએ કર્યો ત્યારે એનું વય ઔઠ બાવને ઓળગી ગયાનો સંભવ છે. તે વૃદ્ધાવસ્થામાં પ્રવેશ કરતો હતો. ગયાના તામ્રપત્રથી ચદ્રગુપ્ત

પહેલાંએ મગધમાં થોડાં વરસો સુધી જ શાસન લોગવ્યું હતું એ સાબિત થાય છે. ગયાનું તામ્રપત્ર બીજી પલ્લી અમલની હકીકતના અનુમાનને દેખાડે છે. ચંદ્રગુપ્ત પહેલો ૪ સ. ૩૨૮ લગભગ મરી ગયો હોય એમ જણાય છે. એણે મગધ સામ્રાજ્યનો પાયો નાંખવા માટે જમીનમાં ખોદકામ તૈયાર કરાવ્યું. સમુદ્રગુપ્તે પાયો નાખી લીંતો ઊભી કરી. ચંદ્રગુપ્ત બીજાએ સુદર, વિશાળ સામ્રાજ્યરૂપી મહાન સ્થાપત્ય બીજું કર્યું હતું. મગધ છત્તી ચંદ્રગુપ્ત પહેલાંએ સમુદ્રગુપ્તના દિગ્વિજયના માટે માર્ગદર્શન કરાવ્યું છે.

ઘણી ઉપયોગી અને અલ્પ સંખ્યામાં મળેલી કેટલીક સુવર્ણની સુદ્રાઓ ઉપર “કચ” શબ્દ અંકિત થયેલો છે. આ કચ કોણ હતો, તે સંબંધ અનેક તર્ક વિતર્કો વિદ્વાનોએ કર્યા છે, આ સિદ્ધાંતો ચંદ્રગુપ્ત પહેલાંના પિતા યટોત્કચના હોવાનું પ્રમાણો સિદ્ધ કરતાં નથી. ફલીટ અને વિન્સેન્ટ સ્મિથ અનેની માન્યતા મુજબ આ સિદ્ધાંત સમુદ્રગુપ્ત પોતાના જ હતા. એ સિદ્ધાંતો ઉપર સર્વરાજોચ્છેતા એવા શબ્દો છે, એમાં સમુદ્રગુપ્તના મહાન પરોપકારનાં કાર્યોના ઇસારા છે. આથી ફલીટ અને વિન્સેન્ટ સ્મિથને સમુદ્રગુપ્ત એ જ કચ એવા અનુમાન ઉપર આવવું પડ્યું છે. પરંતુ અહાપિ સુધી જુદાં જુદાં બે બિરુદવાળા સિદ્ધાંતો સમુદ્રગુપ્ત સમ્રાટના પ્રાપ્ત થયા જ નથી. શુભસામ્રાટના સિદ્ધાંતોમાં સામાન્ય રીતે સમ્રાટની પ્રતિકૃતિઓ નીચે જેનું નામ તથા બીજી તરફ એનાં બિરુદો યતાવેલ હોય છે. સાધારણ સિદ્ધાંતોમાં ડબી બાજુએ સમ્રાટનું દંડ નામ હોય છે. ચંદ્રગુપ્ત બીજાને બદલે માત્ર ચંદ્ર એટલા જ અક્ષર મળે છે. કુ એટલો જ અક્ષર અથવા કુમાર એ એક જ શબ્દ કુમારગુપ્ત ૧ લા અથવા બીજાના સિદ્ધાંતોમાં વપરાયેલ છે. “રુદ્ર” શબ્દ ચંદ્રગુપ્ત માટે વપરાયો છે. વાકાટકીના લેખોમાં ચંદ્રગુપ્ત બીજાને માટે “દેવગુપ્ત” શબ્દ યોજાયો છે. પરંતુ ચંદ્રગુપ્ત બીજાના સિદ્ધાંતોમાં તો એ નામનું નામ નિશાન નથી. ફલીટ અને વિન્સેન્ટ સ્મિથની અટકળ આ રીતે ટકી શકતી નથી.

પ્રો. રૅપ્સન વળી બીજા અનુમાન ઉપર આવે છે. કચ કોઈ સમુદ્રગુપ્તનો વ્રાતા હોવો એકાએક એમ એની માન્યતા છે. એની ધારણા મુજબ ચંદ્રગુપ્ત પહેલાંના મરણ પછી એ થોડા સમય માટે રાજ્યાસને આબંધી હશે. પરંતુ ચંદ્રગુપ્ત ૧લા એ સમુદ્રગુપ્તને પોતાના જીવતા જ પદ આપ્યું હતું આથી રૅપ્સનના અનુમાનમાં રોષ છે. તે સિવાય “કચ” એ રામગુપ્તનું બીજું નામ હતું. રામ ગુપ્તનો સમુદ્રગુપ્ત પછી થોડા સમય માટે રાજ્યાધિપતિ થયો હતો એ અનુમાન માટે તો અવકાશ જ નથી. ત્યારે આ કચ કોણ ? એની ઐતિહાસિકતા કેમ સિદ્ધ કરવી ? આ પ્રશ્ન મુશ્કેલ છે.

એલન અને રાય ચૌધરી પણ ફલીટ અને વિન્સેન્ટ સ્મિથને ગાડ બેસી “કચ” એ સમુદ્રગુપ્તનું બીજું ગૌણનામ હતું એમ માને છે. આયંગર ચોકસ મત ઉપર આવ્યા નથી. સમુદ્રગુપ્તના અટકાળાદના સ્તંભલેખ ઉપર સમુદ્રગુપ્ત ચંદ્રગુપ્ત પહેલાંનો એના જીવન દરમિયાન જ યુવરાજ હતો, એમ ચોકબો ઇસારો મળે છે. ગુપ્ત પોતાના યુવરાજને પ્રથમથી નિર્દિષ્ટ કરતા હતા તે ચંદ્રગુપ્ત બીજાના માટે શુભવંશના લેખોમાં તત્પરિણીત શબ્દથી સમજ શકાય છે. ચંદ્રગુપ્ત બીજાના શિટારી અને મહુરાના લેખોમાં

ચંદ્રગુપ્ત બીજાને માત્ર યુવરાજ સ્વીકારવામાં આવ્યાનો ઉલ્લેખ છે, પરંતુ અલ્હાબાદના સ્તંભલેખમાં તો માત્ર સમુદ્રગુપ્ત યુવરાજ તરીકે નિર્માયો એટલું જ નહિ પરંતુ એના બીજા લાઘવો આ માટે ભારે ધ્વનિ કરતા હોવાનું પણ જણાવવામાં આવ્યું છે. સમુદ્રગુપ્તને કદાચ પોતાના લાઘવો સાથે રાજ્ય મેળવવા માટે યુદ્ધો પણ આદરવા પડ્યાં હોય. અલ્હાબાદના લેખમાં કેટલાક શબ્દોનો લોપ થયો છે. આમાં આ યુદ્ધોનો ઉલ્લેખ હોય એ બનવા ભેગ છે, કારણ કે.....યુદ્ધમાં પોતાના આયુધોથી વિજય મેળવ્યો. એના પહેલો શબ્દ ભૂટી ગયો છે. બીજો સ્થળે અભિમાન પશ્ચાત્તાપમાં પરિવર્તન પામ્યું છે, એ શબ્દો કદાચ સમુદ્રગુપ્તના લાઘવો માટે લાગુ પડતા હોય એ શક્ય છે. સમુદ્રગુપ્તે પોતાના બંધુઓ સાથે યુદ્ધો કરી એમના બળવાને શાંત કર્યો હોય એ અનુમાન સંભવિત છે. અલ્હાબાદનો સ્તંભ દરિસેન નામના સમુદ્રગુપ્તના વિશ્વાસુ અધિકારીએ તૈયાર કરાવ્યો હતો. કેટલાક પુરાવિદો એણે આપેલ ગુપ્તની તવારીખ માટે શંકા બતાવે છે, પરંતુ તે માટે અવકાશ નથી.

આ માટે આપણી પાસે પાકા ઐતિહાસિક સાધનો નથી. આથી જ ભુદાં ભુદાં અનુમાનો વિદ્વાનોને કરવા પડ્યાં છે. પરંતુ એકેય અનુમાન દોષરહિત નથી. પરંતુ કદાચ એ શક્ય છે કે સમુદ્રગુપ્તની વિજયયાત્રા શરૂ થયા પહેલાં એને એના લાઘવો સાથે સામ્રાજ્ય માટે યુદ્ધો કરવા પડ્યાં હોય. એ યુદ્ધોમાં સમુદ્રગુપ્તને સરળતાથી વિજય મળ્યો હોવો ભેદભે. સમુદ્રગુપ્ત અનુમાન પ્રમાણે ગંગાને બીજે કિનારે મરણ પામ્યો હશે. પાટલીપુત્રથી સમુદ્રગુપ્ત પિતાને મળવા નીકળ્યો હશે. પોતાના બીજા લાઘવોના સહકારથી “કચ” નામે જ્યેષ્ઠ દ્વાતાએ થોડા સમય માટે પાટલીપુત્રનો કબજો મેળવીને રાજપદે બિરાજી પોતાના નામના સિદ્ધા પડાવ્યા હશે. કચના સિદ્ધાઓ થોડા પ્રમાણમાં અને હલકી ધાતુના છે. આથી એનો અદપ સમયનો રાજ્યાલંકાર ક્યાં નોંધાયો નહિ હશે, એટલે સિદ્ધાઓનું પ્રમાણ ઓછું મળ્યું છે. અલ્હાબાદના સ્તંભલેખમાં ખૂટતા શબ્દો આ જ હોય તો અસંભવિત નથી. પરંતુ કચના સિદ્ધાઓ ઉપર સર્વરાજોચ્છેતાનું બિરુદ ખાલી અભિમાની મહત્તા દેખાડવાને માટે પણ હોય. આ બધા અનુમાનો છે.

આ લેખ માટે સ્વ. શ્રી લયસ્વાલનો હિંદનો ઇતિહાસ, આર. એન. દાંડકરનો ગુપ્તનો ઇતિહાસ અને આયગારના એન્ડિયન ઇન્ડિયાનો સહકાર લીધો છે. હજી ગુપ્ત સંબંધી વિશેષ ઇતિહાસ હવે પછી આપાશે.

જૈન કર્મશાસ્ત્ર અને કર્મતત્ત્વનું એક નવી દૃષ્ટિ નિરૂપણ

હે૦—શ્રીયુત પં૦ સુપ્તલાલજી શાહી

[પ્રથમાવ્યાપક, જૈનશાસ્ત્રશિલાપીઠ, હિન્દુ યુનિવર્સિટી, બનારસ]

✽

જૈન વાસ્તવમાં અત્યારે જે કાંઈ ચેતાબર અને દિગંબર કર્મશાસ્ત્ર વર્તમાન છે તેમાંના પ્રાચીન કર્મવિષયક મનોબોધ સાક્ષાત્ સંબંધ બન્ને પરંપરાઓ આચાર્યશ્રીયપૂર્વ સાથે જોડે છે. ચેતાબર—દિગંબર એ બન્ને પરંપરાઓ દૃષ્ટિવાદ નામના બારમા અંગાન્તર્ગત ચૌદ પૂર્વોમાંથી બીજું આચાર્યશ્રીયપૂર્વ છે એમ કહે છે અને એ બન્ને પરંપરાઓની સામાન્ય માન્યતા એવી છે કે બાર અંગ અને ચૌદ પૂર્વો ભગવાન્ મહાવીરના સર્વેષ્ઠ ઉપદેશનું સાક્ષાત્ રૂપ છે. આ ચિત્રકાલીન સાંપ્રદાયિક માન્યતા અનુસારે વર્તમાન બધું કર્મવિષયક જૈન સાહિત્ય શબ્દરૂપે નહિ તો અન્યતઃ અર્થરૂપે ભગવાન્ મહાવીરના સાક્ષાત્ ઉપદેશનો જ પરંપરાપ્રાપ્ત સારમાત્ર છે. આજ પ્રમાણે એક એવી પણ સાંપ્રદાયિક માન્યતા છે કે વસ્તુતઃ બધી અંગવિદ્યાઓ ક્ષાવરૂપે માત્ર ભગવાન્ મહાવીરથી જ પૂર્વકાલીન નથી પરંતુ પૂર્વ પૂર્વમાં થનાર અન્યાન્ય તીર્થંકરોથી પણ પૂર્વકાલીન છે, એટલે એક રીતે અનાદિ છે. પ્રવાહરૂપે અનાદિ હોવા છતાં તે તે સમયે થનાર નવા નવા તીર્થંકરો વડે એ અંગવિદ્યાઓ નવું નવું રૂપ ધારણ કરે છે. આજ માન્યતાને, નૈયાયિક જમન્તભટ્ટનું અનુકરણ કરી કલિકાલસર્વેશ્વ આચાર્ય હેમચંદ્રે પ્રમાણભીમસામા બહુ સુંદર રીતે પ્રકટ કરી છે કે—“અનાદય एव एता विद्याः संक्षेप-विस्तारविवक्षया नवमवीभवन्ति, तत्त्ववर्तुषाश्चोच्यन्ते । किञ्चाश्रयिणीः न कदाचिदनीदृशं जगत् ?” ।

એ માન્યતાને સાંપ્રદાયિક લોકો આજ સુધી અક્ષરશઃ વળગી રહ્યા છે અને જે રીતે મીમાંસકો વેદોના અનાદિપણનું સમર્થન કરે છે તે જ પ્રમાણે તેનું સમર્થન પણ કરતા આવ્યા છે. સાંપ્રદાયિક અનુષ્ઠો બે પ્રકારના હોય છે—એક તો શુદ્ધિ-અપ્રયોગી શ્રદ્ધાળુ, જેઓ પરંપરાપ્રાપ્ત વસ્તુને શુદ્ધિનો પ્રયોગ કર્યા વિના જ શ્રદ્ધાભાગથી માની લે છે; અને બીજા શુદ્ધિ-પ્રયોગી શ્રદ્ધાળુ, જેઓ પરંપરાપ્રાપ્ત વસ્તુને માત્ર શ્રદ્ધાથી નથી માનતા પણ તેનું શુદ્ધિથી યથાસંભવ સમર્થન પણ કરે છે. આમ સાંપ્રદાયિક લોકોમાં પૂર્વોક્ત શાસ્ત્રીય માન્યતા આદરણીય હોવા છતાં અહીં કર્મશાસ્ત્ર અને તેના મુખ્ય વિષય કર્મતત્ત્વના સંબંધમાં એક બીજા દૃષ્ટિએ પણ વિચાર કરવો પ્રાપ્ત છે અને તે દૃષ્ટિ છે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિ.

એક તો જૈન પરંપરામાં પણ સાંપ્રદાયિક માનસ છોડીને ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી વિચાર કરવાનો યુગ હ્યારનો ય શરૂ થઈ ગયો છે અને બીજું એ છે કે મુદ્દલ યુગમાં પ્રકાશિત થયેલ મૂલ અને અનુવાદ અન્યો જૈનો સુધી જ મર્યાદિત નથી રહેતા, જોનેતર પણ તેને

વારે છે. સંપાદક, લેખક, અનુવાદક અને પ્રકાશકનું ધ્યેય પણ એ જ રહે છે કે કેવી રીતે તે બધા પ્રકાશિત ગ્રન્થો અધિકાધિક પ્રમાણમાં જૈનેતર પાઠકોના હાથમાં બધ. એ તો કહેવાની લાગ્યે જ જરૂર છે કે જૈનેતર વાચક સાંપ્રદાયિક હોઈ શકે નહિ. એટલે કર્મતત્ત્વ અને કર્મશાસ્ત્રના વિષયમાં સાંપ્રદાયિક દૃષ્ટિથી ગમે તેટલું વિચારવામાં અને લખવામાં આવે પણ જ્યાંસુધી ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી એના વિશે વિચાર કરવામાં ન આવે ત્યાંસુધી એ મૂલ અને અનુવાદના પ્રકાશનનો હેતુ ઠીક રીતે સિદ્ધ થઈ શકે નહિ આ સિવાય પણ સાંપ્રદાયિક માન્યતાને બદલે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી વિચાર કરવાના પક્ષમાં બીજી પણ દલીલો છે. પહેલી તો એ કે કર્મવિષયક જૈન વાદ્યમયનો પ્રવેશ કોશ્તેજેના પાશ્વકમમાં પણ થયો છે, જ્યાંનું વાતાવરણ અસાંપ્રદાયિક છે. બીજી દલીલ એ છે કે હવે સાંપ્રદાયિક વાદ્યમય સંપ્રદાયની સીમા વટાવીને દૂર દૂર સુધી પહોંચવા લાગ્યું છે તે એટલે સુધી કે જર્મન વિદ્વાન એઝૂનપ્, જેણે 'જૈનિસ્મુસ'—જૈનદર્શન જેવું પ્રસિદ્ધ સર્વસચાહક પુસ્તક લખ્યું છે, એ કર્મતત્ત્વના વિષયમાં ખીએથ ડી. પણ થયા છે. એટલે હું અહીં કર્મતત્ત્વ અને કર્મશાસ્ત્ર વિશે ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી થોડીક ચર્ચા કરવા ઇચ્છુ છું.

મैं અત્યાર સુધીમાં જે કાઈ વૈદિક અને અવૈદિક શ્રુત તથા માર્ગનું અવલોકન કર્યું છે અને તેના ઉપર જે કાઈ થોડો ઘણો વિચાર કર્યો છે એના આધારે મારા મત પ્રમાણે ખાસ કરીને નીચે પ્રમાણે વસ્તુસ્થિતિ ફલિત થાય છે, જેના પ્રકાશમાં કર્મતત્ત્વ વિચારકોની બધી પરંપરાઓની શ્રુતલા ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી સુસંગત થઈ શકે છે.

પહેલો પ્રશ્ન કર્મતત્ત્વ માનવું કે નહિ અને માનવું તો ક્યા આધારે એ હતો એક પક્ષ એવો હતો જે કામ અને તેના સાધનરૂપ અર્થ સિવાય બીજા કોઈ પુરુષાર્થને માનતો ન હતો. એની દૃષ્ટિમાં ઇહલોક જ પુરુષાર્થ હતો. એટલે એ એવું કોઈ પણ કર્મતત્ત્વ માનવા બાધિત ન હતો, જે સારાનરસા જન્માન્તર અથવા પરલોકની પ્રાપ્તિ કરાવનાર હોય. આ જ પક્ષ પછીથી આર્વાક પરંપરાને નામે પ્રસિદ્ધ થયો. પણ સાથે સાથે એ અતિ પ્રાચીન યુગમાં પણ એવા ચિંતકો હતા જે બતાવતા હતા કે મૃત્યુ પછી પણ જન્માન્તર છે,* એટલું જ નહિ પણ આ દૃશ્યલોકના સિવાય પણ બીજા એક—

* મારો એવો અભિપ્રાય છે કે આ દેશમાં કોઈ પણ બહારના ભાગમાંથી પ્રવર્તકધર્મ અથવા ધર્મિક માર્ગ આવ્યો. અને તે જેમ જેમ પ્રચાર પામતો ગયો તેમ તેમ આ દેશમાં જે પહેલાથી જ વિદ્યમાન હતો તે નિવર્તકધર્મ અધિકાધિક બધ પકડતો ગયો આજિક પ્રવર્તકધર્મની બીજી શાખા ધરાનમાં જરૂરો ક્ષિયનધર્મરૂપે વિકસિત થઈ અને ભારતમાં આવનારી આજિક પ્રવર્તકધર્મની શાખાનો નિવર્તકધર્મવાદીઓ સાથે પ્રતિદ્વંદ્વીલાપ શરૂ થયો આ દેશના પ્રાચીન નિવર્તકધર્મવાદીઓ આત્મા, કર્મ, મોક્ષ અને ધ્યાન, યોગ, તપસ્યા આદિ વિવિધ માર્ગો—આ બધું માનતા હતા તેઓ ન તો જન્મસિદ્ધ આત્મવૈશ્ય માનતા કે ન શાતુરાશ્રમ્યની નિયત વ્યવસ્થા તેમના મતે કોઈ પણ ધર્મકાર્યમાં પતિ માટે પત્નીનો સહચાર અનિવાર્ય હતો નહિ, પ્રત્યુત ત્યાગ વખતે એકબીજાનો સખ્યવિચ્છેદ થઈ જતો પણ પ્રવર્તકધર્મના આથી બધુ ઊંચા હતા મહાભારત આદિ પ્રાચીન ગ્રન્થોમાં ગર્હસ્થ અને લાગાશ્રમની પ્રધાનતાવાળા જે સવાને મારે છે તે ઉપર બંને ધર્મોના વિરોધને સૂચિત કરે છે બધા નિશ્ચિન્તધર્મના દર્શનના સૂત્રગ્રન્થોમાં મોક્ષને જ પુરુષાર્થ કહ્યો છે, પરંતુ આજિક માર્ગના બધા વિધાનો સર્વાલક્ષી છે. આગળ જતા અનેક અસીમા એ બંને ધર્મોનો સમન્વય પણ થઈ ગયો છે.

કનિષ્ઠ લોક છે. આ લોકો પુનર્જન્મ અને પરલોકવાદી કહેવાતા હતા; અને તેઓજ પુનર્જન્મ અને પરલોકના કારણરૂપે કર્મતત્ત્વ માનતા હતા. એમની દૃષ્ટિ એવી હતી કે યદિ કર્મ ન હોય તો જન્મ-જન્માન્તર એવું ઇહ-પરલોકનો સંબંધ બની શકે નહિ; એટલે પુનર્જન્મની માન્યતાના આધારે કર્મતત્ત્વનો સ્વીકાર આવશ્યક છે. આ કર્મવાદીઓજ પોતાને પરલોકવાદી તથા આસ્તિક કહેતા હતા.

કર્મવાદીઓનાં મુખ્ય બે દલ હતાં. એકનું કહેવું એવું હતું કે કર્મનું ફલ જન્માન્તર અને પરલોક અવશ્ય છે, પણ એક જન્મ તથા એક પરલોક માટે કર્મ પણ એક જ જોઈએ. આ દલીલવાળા લોકો પરલોકવાદી હોવાથી તથા સ્વર્ગ નામક એક લોકના સાધનરૂપે કર્મનું પ્રતિપાદન કરતા હોવાથી કર્મ, અર્થ અને કામ એ ત્રણજ પુરુષાર્થો માનતા હતા. એમની દૃષ્ટિમાં મોક્ષનું એક જુદા પુરુષાર્થરૂપે સ્થાન હતુંજ નહિ. જ્યાં જ્યાં આ નિવર્તક કર્મનો ઉલ્લેખ આવે છે ત્યાં એ આ નિપુરુષાર્થવાદી મન્તવ્યનો સૂચક છે એમ સમજવું. એનું મન્તવ્ય સંક્ષેપમાં એ છે કે કર્મ—શુભકર્મનું સ્વર્ગ અને અધર્મ—અશુભ કર્મનું ફલ નરક આદિ છે. ધર્માધર્મજ પુણ્ય-પાપ તથા અદૃષ્ટ કહેવાય છે. એથીજ જન્મજન્માન્તરની ચક્રમૃત્તિ ચાલ્યા કરે છે, અને તેનો ઉચ્છેદ શક્ય નથી. શક્ય એટલુંજ છે કે જો સારો લોક અને અધિક મુખ પ્રાપ્ત કરવું હોય તો કર્મ જ કર્તવ્ય છે. આ મતે અધર્મ યા પાપ તો હેય છે, પરંતુ કર્મ યા પુણ્ય હેય નથી. આ દલ સામાજિક અવસ્થાનું સમર્થક રહ્યું, એટલેજ તેણે સમાજમાન્ય, શિષ્ટ અને વિહિત આચરણોથીજ કર્મની ઉત્પત્તિ ખતાવી તથા નિંદ્ય આચરણોથી અધર્મની ઉત્પત્તિ ખતાવી. આમ કરી તેમણે બધા પ્રકારની સામાજિક મુલ્યવસ્થાનોજ સંકેત કર્યો હતો. એજ દલ આગળ જતાં શ્રાદ્ધકુમાર, મીમાંસક અને કર્મકાંડી એવા નામે પ્રસિદ્ધ થયું.

કર્મવાદીઓનું બીજું દલ ઉપયુક્ત દલથી તદ્દન વિરુદ્ધ દૃષ્ટિ ધરાવતું હતું. તેનું માનવું હતું કે પુનર્જન્મનું કારણ કર્મ અવશ્ય છે. શિષ્ટસંમત અને વિહિત કર્મોના આચરણથી કર્મ ઉત્પન્ન થઈ સ્વર્ગ પણ કે છે, પણ તે કર્મ શુદ્ધ અધર્મની જગજગ સર્વથા હેય છે. આના મતે એક ચોથી પુરુષાર્થ પણ છે અને તે મોક્ષ કહેવાય છે. આનું કહેવું છે કે એકમાત્ર મોક્ષજ જીવનનું લક્ષ્ય છે અને મોક્ષને માટે કર્મ માત્ર, પછી તે પુણ્ય હોય કે પાપ, લાભ્ય છે. એમ પણ નથી કે કર્મનો ઉચ્છેદ અશક્ય હોય. પ્રયત્નથી તે પણ શક્ય બને છે. જ્યાં ઝાંચ નિવર્તક કર્મનો ઉલ્લેખ છે તે બધી આ મતનોજ સૂચક છે. આના મતે આલ્પતિક કર્મનિવૃત્તિ શક્ય અને ઇહ હોવાથી પ્રથમ દલથી વિરુદ્ધ જઈને કર્મની ઉત્પત્તિનું ખરું કારણ ખતાવવું પ્રાપ્ત થયું. એણે કહ્યું કે કર્મ અને અધર્મનું મૂલ કારણ પ્રચલિત સામાજિક વિધિનિષેધ નથી પણ અજ્ઞાન અને રાગદ્વેષ છે. ભક્ષે ને સામાજિક આચરણ શિષ્ટસંમત અને વિહિત હોય, પણ જો તે રાગદ્વેષ અને અજ્ઞાનમૂલક હોય તો તેથી અધર્મની ઉત્પત્તિ થાય છે. આના મતે પુણ્ય અને પાપનો ભેદ સ્થૂલ દૃષ્ટિવાળાને માટે છે! વસ્તુતઃ પુણ્ય અને પાપ એ બન્ને અજ્ઞાન એવં રાગદ્વેષમૂલક હોવાથી અધર્મ અને હેયજ છે. આ નિવર્તક કર્મવાદીઓનું દલ સામાજિક નહિ પણ વ્યક્તિવિકાસવાદી રહ્યું. જ્યારે તેણે કર્મનો ઉચ્છેદ મોક્ષપુરુષાર્થ માની લીધો ત્યારે તેને કર્મનાં ઉચ્છેદક તથા મોક્ષનાં બળક કારણોનો પણ વિચાર કરવો પડ્યો. આ

વિચારના પરિણામે તેણે જે કર્મનિવર્તક કારણો સ્થિર કર્યાં તેજ આ દલનો નિવર્તક ધર્મ છે. આ પ્રમાણે પ્રવર્તક અને નિવર્તક ધર્મની દિશા પરસ્પર તદ્દન વિરુદ્ધ છે. એકનું ધ્યેય સામાજિક વ્યવસ્થાની રક્ષા તથા સુવ્યવસ્થાના નિર્માણનું છે, જ્યારે બીજાનું ધ્યેય પોતાના આત્મતિક સુખની પ્રાપ્તિ હોવાથી માત્ર તે આત્મગામી છે. નિવર્તક ધર્મજ શ્રમણ, પરિવ્રાજક, તપસ્વી અને યોગમાર્ગ આદિ નામોથી પ્રસિદ્ધ છે. કર્મ-પ્રવૃત્તિ અજ્ઞાન અને રાગદ્વેષજનિત હોવાથી તેની આત્મતિક નિવૃત્તિનો ઉપાય અજ્ઞાન-વિરોધી સમ્યક્જ્ઞાન, તથા રાગદ્વેષવિરોધી રાગદ્વેષનાશરૂપ સંયમજ સ્થિર થયો. આક્રીના તપ, ધ્યાન, લક્ષિત આદિ બધા ઉપાયો ઉક્ત જ્ઞાન અને સંયમનાજ સાધનરૂપે માનવામાં આવ્યા.

નિવર્તકધર્મવાદીઓમાં અનેક પક્ષ પ્રચલિત હતા. એ પક્ષસેદો કેટલેક અંશે તે તે વાદોની સ્વભાવમૂલક ઉચ્ચતા કે મૃદુતાને આભારી હતા, અને કેટલેક અંશે તત્ત્વજ્ઞાનની જુદી જુદી પ્રક્રિયાને આધારે હતા. મૂળમાં તો એવા ત્રણજ પક્ષ રહ્યા લાગે છે. એક પરમાણુવાદી, બીજો પ્રધાનવાદી અને ત્રીજો પરમાણુવાદી હોવા છતાં પ્રધાનની છાયા-વાળો હતો. આમાંનો પ્રથમ પરમાણુવાદી મોક્ષસમર્થક હોવા છતાં પ્રવર્તક ધર્મનો પાછલા બેની જેટલો વિરોધી ન હતો. આજ પક્ષ આગળ જતાં ન્યાયવૈશેષિક દર્શનને નામે પ્રસિદ્ધ થયો. બીજો પક્ષ પ્રધાનવાદી હતો અને તે આત્મતિક કર્મનિવૃત્તિનો સમર્થક હોવાથી પ્રવર્તકધર્મ અર્થાત્ શ્રૌત-સ્માર્ત કર્મને પણ હેયજ બતાવતો. આજ પક્ષ આગળ જતાં સાંખ્ય-યોગ નામે પ્રસિદ્ધ થયો. અને આનાજ તત્ત્વજ્ઞાનની ભૂમિકા ઉપર અને એનાજ નિવૃત્તિવાદની છાયામાં આગળ જતાં વેદાન્તદર્શન અને સંન્યાસ-માર્ગની પ્રતિષ્ઠા થઈ. ત્રીજો પક્ષ પ્રધાનચ્છાયાપલ્લ અર્થાત્ પરિણામી પરમાણુવાદીનો રહ્યો જે બીજા પક્ષની જેમજ પ્રવર્તકધર્મનો આત્મનિવર્તક વિરોધી હતો. આજ પક્ષ જૈન એવં નિર્જન્ય દર્શનના નામે પ્રસિદ્ધ છે. બૌદ્ધદર્શન પ્રવર્તકધર્મનો અત્યંત વિરોધી છે, પણ તે બીજા અને ત્રીજા પક્ષના મિશ્રણનો એક ઉત્તરવર્તી સ્વતંત્ર વિકાસ છે. બધા નિવર્તકવાદીઓનું સામાન્ય લક્ષણ એ છે કે કોઈ પણ રીતે કર્મોની જડ નષ્ટ કરવી; એવી અવસ્થા પામવી કે જ્યાંથી પાછું જન્મચક્રમાં આવવું ન પડે.

ક્યારેક માત્ર પ્રવર્તકધર્મજ પ્રચલિત રહ્યો હોય અને નિવર્તકધર્મનો પાછળથી પ્રાદુર્ભાવ થયો હોય—એમ માનવાને કાંઈ કારણ નથી. પરંતુ પ્રારંભિક સમય એવો જરૂર કટપી શકાય જ્યારે સમાજમાં પ્રવર્તકધર્મની પ્રતિષ્ઠા મુખ્યરૂપે રહી અને નિવર્તકધર્મ તો વ્યક્તિઓ સુધીજ સીમિત હોવાથી પ્રવર્તકધર્મવાદીઓ દ્વારા તેની માત્ર ઉપેક્ષાજ ન થઈ પણ તેના વિરોધને પણ તે સહન કરતો રહ્યો. પરંતુ આગળ જતાં નિવર્તકધર્મવાદીઓની જુદી જુદી પરંપરાઓએ જ્ઞાન, ધ્યાન, તપ, યોગ, લક્ષિત આદિ આજ્યતર તત્ત્વોનો ક્રમશઃ એટલો અધિકાધિક વિકાસ કર્યો કે પછી તો પ્રવર્તક ધર્મના હોવા છતાં આખા સમાજ ઉપર એક રીતે નિવર્તકધર્મની પ્રતિષ્ઠાની છાપ પડી. અને જ્યાં જુઓ ત્યાં નિવૃત્તિનીજ ચર્ચા થવા લાગી તથા સાહિત્ય પણ નિવૃત્તિના વિચારોથી નિર્મિત અને પ્રચારિત થવા લાગ્યું.

નિવર્તકધર્મવાદીઓને મોક્ષના સ્વરૂપ તથા એના સાધનના વિશે તો ઊઠાપોઠ કરવોજ પડતો હતો, પણ તેની સાથે સાથે તેમને કર્મતત્ત્વના વિષયમાં પણ ઘણો વિચાર કરવો પડ્યો. તેમણે કર્મ તથા તેમના લેહોની પરિભાષાઓ અને વ્યાખ્યાઓ સ્થિર કરી, કાર્ય અને કારણની દૃષ્ટિએ કર્મતત્ત્વનું વિવિધ વર્ગીકરણ કર્યું, કર્મની ફલદાત્રી શક્તિનું વિવેચન કર્યું, જુદા જુદા વિષયોની કાષ્ઠમર્યાદા વિચારી, અને કર્મોના પાર-રૂપરૂપ સંબંધ પર પણ વિચાર કર્યો. આ પ્રમાણે નિવર્તકધર્મવાદીઓનું ખાસ કર્મતત્ત્વ-વિષયક શાસ્ત્ર વ્યવસ્થિત થઈ ગયું. અને તેમાં દિન પ્રતિદિન નવા નવા પ્રશ્નો અને તેના ઉત્તરો દ્વારા ઉત્તરોત્તર અધિકારિક વિકાસ પણ થતો રહ્યો. એ નિવર્તકધર્મવાદી જુદા જુદા પક્ષો પોતાની સગવડ પ્રમાણે જુદો જુદો વિચાર કરતા રહ્યા, પણ જ્યાંસુધી તે બધાનું એક સામાન્ય ધ્યેય અવર્તક ધર્મવાદનું ખંડન કરવું રહ્યું ત્યાંસુધી તેમનામાં વિચારવિનિમય પણ થતો રહ્યો, અને તેમનામાં એકવાક્યતા પણ બની રહી. આ જ કારણને લીધે ન્યાય-વૈશેષિક, સાંખ્ય-યોગ, જૈન અને ખૌદ્દ દર્શનના કર્મવિષયક સાહિત્યમાં પરિભાષા, ભાવ, વર્ગીકરણ આદિનું શબ્દશઃ અને અર્થશઃ ઘણું બધું સામ્ય દેખવામાં આવે છે, એ કે એ દર્શનોનું વર્તમાન સાહિત્ય એ સમયની અધિકાંશે રચના છે જે સમયમાં તેમનો ખરેખર સદ્ભાવ એકદમ ઘટી ગયો હતો.

પ્રથમથી જ મોક્ષવાદીઓ સામે એક જટિલ સમસ્યા એ હતી કે—એક તો પ્રથમથી બધેલાં કર્મોજ અનંત હોય છે, વળી તેમનું ક્રમશઃ ફલ લોગવતી વખતે પણ પ્રત્યેક ક્ષણે નવાં નવાં કર્મો બંધાય છે તો પછી આ બધાં કર્મોનો ઉચ્છેદ શી રીતે સાધી શકાય? આ સમસ્યાનો ઉકેલ પણ તેમણે બહુ ખૂબીથી કાઢ્યો હતો. આ જ પ્રમાણે તે તે નિવૃત્તિવાદીઓના સાહિત્યમાં એ ઉકેલનું વર્ણન સંક્ષેપ કે વિસ્તારથી એક જેવું જ જોઈ શકીએ છીએ. આ વસ્તુસ્થિતિ એ સૂચિત કરવા પધાર્મ છે કે ક્યારેક પણ એ નિવૃત્તિવાદીઓના ક્ષિત્તિ ક્ષિત્તિ પક્ષોમાં પણ ખૂબ વિચારવિનિમય થતો હતો. આ બધું હોવા છતાં ધીરે ધીરે એવો સમય આવી લાગ્યો કે જ્યારે આ નિવૃત્તિવાદીઓ પ્રથમની જેટલા નજદીક રહી શક્યા નહિ; તો પણ પ્રત્યેક પક્ષ કર્મતત્ત્વના વિષયમાં ઊઠાપોઠ તો કરતો જ રહ્યો છે. એ અરસામાં એમ પણ થયું કે કોઈ એક નિવર્તકવાદી પક્ષમાં એક ખાસ કર્મચિંતક વર્ગજ સ્થિર થઈ ગયો જે ખીલા મોક્ષવિષયક પ્રશ્નો કરતાં કર્મના વિષયમાં જ સૂક્ષ્મ વિચાર કરતો હતો અને પ્રધાનપણે તેનું જ અધ્યયન—અધ્યાપન કરતો હતો, જેથી રીતે અન્ય વિષયના ખાસ ચિંતકો ચેતપોતાના વિષયમાં કરતા આવ્યા છે અને આજે પણ કરે છે. એ જ મુખ્યપણે કર્મશાસ્ત્રનું ચિંતન કરનાર વર્ગ જૈન દર્શનમાં પ્રસિદ્ધ કર્મશાસ્ત્રાનુયોગધર કે કર્મસિદ્ધાંતક વર્ગ છે.

કર્મનાં બંધક કારણો તથા તેના ઉચ્છેદક ઉપાયોના વિષયમાં તો સામાન્ય રીતે ગૌણમુખ્યભાવે બધા મોક્ષવાદીઓનું એકમત્ય છે, પરંતુ કર્મતત્ત્વના સ્વરૂપ વિશે અન-ન્તરોક્ત ખાસ કર્મચિંતક વર્ગનું મન્તવ્ય બાલુવા જેવું છે. પરમાણુવાદી મોક્ષમાર્ગી વૈશેષિક આદિ કર્મને ચેતનનિષ્ઠ માનીને તેને ચેતનધર્મ કહે છે, જ્યારે પ્રધાનવાદી સાંખ્ય-યોગ તેને અંતઃકરણસ્થિત માની જડધર્મ ઘટાવે છે, પરંતુ આત્મા અને પર-માણુને પરિણામી માનનાર જૈન ચિંતક પોતાની સ્વતંત્ર પ્રક્રિયા પ્રમાણે કર્મને ચેતન

અને જડ બનેના પરિણામરૂપે માને છે. એમના મતે આત્મા ચેતન છતાં સાંખ્યના પ્રાકૃત અતઃકરણની જેમ સંકોચવિકાસશીલ છે, વળી તેમાં કર્મરૂપ વિકારનો પણ સંભવ છે અને તે જડ કર્માણુઓ સાથે એકરસ પણ થઈ શકે છે. વૈશેષિક આદિના મતે કર્મ એ ચેતનધર્મ હોવાથી વસ્તુતઃ ચેતનથી જુદું નથી. અને સાંખ્યના મતે કર્મ પ્રકૃતિધર્મ હોવાથી વસ્તુતઃ જડથી જુદું નથી. પણ જૈન ચિંતકોના મતે કર્મતત્ત્વ ચેતન અને જડ ઉભયરૂપ જ ફલિત થાય છે, જેને તેઓ લાવ અને દ્રવ્યકર્મ પણ કહે છે. આ આખી કર્મતત્ત્વની પ્રક્રિયા એ કાલ જેટલી પુરાણી તો અવશ્ય છે કે જ્યારે કર્મતત્ત્વના ચિંતકોમાં પરસ્પર વિચારવિનિગમ અધિકાધિક થતો હતો. એ કાલ જેટલો જૂનો છે એ તો નિશ્ચયરૂપે કહી શકાય જ નહિ, પણ જૈનદર્શનમાં કર્મશાસ્ત્રને ચિરકાલથી જ સ્થાન છે; તે શાસ્ત્રમાં જે વિચારોનું ઊઠાણ, યૃષલાબદ્ધતા તથા સૂક્ષ્મભાતિ-સૂક્ષ્મ લાવોનું અસાધારણ નિરૂપણ છે - એ ધ્યાનમાં રાખવાથી એટલું તો માન્યા વગર ચાલે તેમ છે જ નહિ કે જૈનદર્શનની વિશિષ્ટ કર્મવિદ્યા લગવાનું પાર્શ્વનાથના પહેલાં અવશ્ય સ્થિર થઈ ચૂકી હતી. એ જ વિદ્યાના ધારક કર્મશાસ્ત્ર કહેવાયા, એ જ વિદ્યા આચાર્યજીવપૂર્વ તથા કર્મપ્રવાદપૂર્વને નામે વિશ્રુત થઈ. લગવાનું મહાવીરથી પહેલાંના આદ્યા આવતા શાસ્ત્ર વિશેષ ‘પૂર્વ’ શબ્દનો ઐતિહાસિક દૃષ્ટિથી અર્થ છે. વસ્તુતઃ એ પૂર્વો લગવાનું પાર્શ્વનાથથી પણ પહેલાંથી એક યા બીજે રૂપે પ્રચલિત હતું. એક તરફ જૈન ચિંતકોએ કર્મતત્ત્વના ચિંતનમાં ખૂબ ધ્યાન આપ્યું ત્યારે બીજી તરફ સાંખ્ય-યોગે ધ્યાનમાર્ગ પ્રત્યે સવિશેષ ધ્યાન આપ્યું. આગળ જતાં જ્યારે તથાગત ઇશ્વર થયા ત્યારે તેમણે પણ ધ્યાન ઉપર જ વધારે ભાર મૂક્યો. પણ બધાએ વારસામાં મળેલ કર્મચિંતનને અપનાવી રાખ્યું. એ જ કારણ છે કે સૂક્ષ્મતા અને વિસ્તારમાં જૈન કર્મશાસ્ત્ર પોતાનું અસાધારણ સ્થાન ધરાવે છે તો પણ સાંખ્ય-યોગ, બૌદ્ધ આદિ દર્શનોના કર્મચિંતનની સાથે તેનું વલણ બહુ સામ્ય છે; અને મૂળમાં એકતા પણ છે જે કર્મશાસ્ત્રના અભ્યાસીએ જાણવા જેવી છે.

ડૉ. કર્નેનાં વિલ્સન ભાષાશાસ્ત્રીય વ્યાખ્યાનો

સારસંગ્રાહક — શ્રીયુત્તમ હરિવલ્લભ માયાળી એમ્. એ.

[યુનિવર્સિટી રિસર્ચ ફેલો — ભારતીય વિદ્યામંડળ]

૪

[મુંબઈ યુનિવર્સિટીના ઉપક્રમ નીચે અપાતાં 'વિલ્સન ભાષાશાસ્ત્રીય વ્યાખ્યાનો' (Wilson Philological Lectures) ગયે ઘરસે, પૂનાના ડેક્કન-કોલેજ પોસ્ટગ્રેજ્યુએટ રિસર્ચ ઇન્સ્ટિટ્યૂટના ભારત-યુરોપીય ભાષાશાસ્ત્રના પ્રધાન અધ્યાપક (હવે ઉક્ત સંસ્થાના અધ્યક્ષ) ડૉ. એસ. એમ્. કર્નેન આપ્યાં હતાં. નીચે આપેલો શિસ્તુત સાર, સ્વારસ્ય દરમિયાન હીથેલી નોંધો અને સ્વારસ્યતાદી ભારતીય વિદ્યા (અંગ્રેજી) પ્રે. ૨, ભા. ૨માં 'ભારતીય-આર્યમાં ઇતિહાસલક્ષી ભાષાશાસ્ત્રને લગતા કેટલાક પ્રશ્નો' (Some Problems of Historical Linguistics in Indo-Aryan) એ મથાલા નીચે પ્રસિદ્ધ કરેલા મુખ્ય મુદ્દાઓના સારને આધારે તૈયાર કરવામાં આવ્યો છે. આવા પ્રયત્નમાં સ્પષ્ટતા અને સહેલગણ્યતા જાળવવા માટે અભિવાદ્ય ગણીને, ઉક્ત સારમાં કેટલાક સ્થાનો ઉત્તેજ પામેલા મુદ્દાઓનો જરૂરજોગો વિસ્તાર અને સ્વલ્પે સ્વલ્પે ધીમતપૂર્તિ કર્યા છે.]

વ્યાખ્યાન ત્રીજું — ભારતીય-આર્યનાં આરુપાત્તિક અંગો (ચાલુ)

ઐતીહાસિક બોલીઓમાં જઙ્ઘાઈ રહેતો પ્રાચીન અંશ

“અર્વાચીન ભારતીય-આર્યમાં દેખાતા, સંસ્કૃત કોશોમાં અપનાવાયેલા કે ધાતુપાઠોમાં અંગો તરીકે નોંધાયેલા કેટલાય પ્રાકૃત શબ્દોને માટે સંસ્કૃતમાં કાં તો વહુ દૂરદૂરના સહજન્મ શબ્દો મળતા હોય અથવા તો તેમને મળતું કંઈ પણ ન હોય એ હકીકત સ્પષ્ટ જ જાણીતી હોવાથી હવે ચર્ચાથી પર છે. પણ, તપાસ કરતાં જણાય છે કે આવા પ્રાકૃત શબ્દોની સારી એવી સંખ્યા ભારત-યુરોપીયની અ-ભારતીય શાખાઓમાં જાણીતાં અંગોમાંથી વ્યુત્પન્ન કરી શકાય તેમ છે. આથી એ દેખીતું છે કે પાલિસહિત પ્રાકૃતના જુદાજુદા ભાષામેદોનો આ દૃષ્ટિએ વસાયેલો અભ્યાસ ભારતવિદોને તેમ જ ભારત-યુરોપીયવિદોને ઉપયોગી નીવડશે.” એ આ લેખ દ્વારા અન્વેષણનું એક હજી ઘટતું ધ્યાન નહિ પામેલા

૧ પ્રે : ‘પંદર પ્રાકૃત-ભારતયુરોપીય વ્યુત્પત્તિઓ’ (Fifteen Prākṛit Indo-European Etymologies) — જર્નલ ઓફ ધી અમેરિકન ઓરિયન્ટલ સોસાયટી. પ્રે. ૬૦, ૧૯૪૦, પા. ૩૬૧.

ક્ષેત્ર તરફ અગુલિનિર્દેશ કરે છે. સાહિત્યભાષામાં જેમની નિશાની પણ ન મળતી હોય તેવા કેટલાક પ્રાચીન ભૂમિકાના શબ્દો લોકભાષામાં કેટલીક વાર જલ્લ-વાઈ રહ્યા હોય છે. જા વસ્તુને આધારે પ્રાકૃતોની કે અર્વાચીન દેશભાષાની 'દેશ્ય' સામગ્રીના કેટલાક અજાણા મૂલ માટે ભારત-યુરોપીય ભૂમિકાની તપાસ પલ્લવદ નીચડગાની ઘણી શક્યતા છે. પણ આ પ્રકારના અન્વેષણનું મથકસ્થાન નજર બહાર ન રહેવું જોઈએ. કોઈ વાર અમુક શબ્દ ભારતવર્ષની ભૂમિ પર જ સધાયેલા વિકાસને આધારે સમજાવી શકાય તેમ હોય તો પણ તે ભારત-યુરોપીય ભૂમિકાના જલ્લવાઈ રહેલા અવશેષ તરીકે લેવી જવા સમ્ભવ છે, કેમ કે એ બે ક્ષેત્રને વિભક્ત કરતી સ્પષ્ટ મરજાદ-રેખ નિશ્ચિત થઈ નથી. પાલિ વીસતિ ના વીંનો દીર્ઘ ઈકાર જુલ બ્લોક (Jules Bloch) અને હેલ્મર સ્મિથ (Helmer Smith) ના મતે ભારત-યુરોપીય *ગનો અવશેષ છે, અને એના આધારમાં તેઓ લેટિન viginti ટાકે છે પણ ટર્નર માને છે કે આ વાસ્તવમાં ભારતીય ભૂમિકાથી આગલ જવાની જરૂર નથી કારણ, સારૂપ્યને લીધે નિષ્પન્ન થયેલા વેનડા ઉપમવ્યજનોના ઋજુભાવ સાથે તેમની પૂર્વના સ્વરને દીર્ઘ કરવાનું ધ્વનિ-વલણ પાલિમાં સુપરિચિત છે. તેને આધારે સ સિંહ૦ > પા. સીહ૦ની જેમ, જ વિંશતિ > પા. વીસતિ સરજ્ઞતાથી સાધી શકાય. વઢી, વીજદશામાં રહેલા નૂતન ધ્વનિચલણોને વીજા વાચકો (vocables) કરતા સહ્યાવાચકો વધારે જલદીથી વશ થાય છે એ હકીકત પણ આમાં કારણભૂત છે

આલ્યાત વિસ્તાર

ગ્રેય ચર્ચેલા શબ્દોમાંથી અટ્ટ૦, કટ્ટ૦ વગેરે આલ્યાતવિસ્તારની પ્રક્રિયાના ઉદાહરણો છે. આમાં મૂલ ધાતુનો સાધકો (formatives) વડે વિસ્તાર થયે નવા અગો તૈયાર થાય છે આગ વીશ આલ્યાતિક સાધકો (formatives) કે નિશ્ચાયકો (determinatives) છે. ઉ ત $\sqrt{\text{ભસ૦}} + \text{આ૦} = \sqrt{\text{પ્સા૦}}$, $\sqrt{\text{દ્રા૦}} + \text{૦૩૦} = \sqrt{\text{દુ૦}}$, $\sqrt{\text{સ૦}} + \text{૦ગ૦} = \sqrt{\text{સૃજ૦}}$, * $\sqrt{\text{કિ૦}}$ (ચિકેતિ) + ૦ત૦ = $\sqrt{\text{ચિત્૦}}$, (ચેતતે), $\sqrt{\text{સ્થા૦}} + \text{૦પ૦} = \sqrt{\text{સ્થાપ૦}}$, $\sqrt{\text{મા૦}} + \text{૦સ૦} = \sqrt{\text{માસ૦}}$ વગેરે. આ આલ્યાતિક નિશ્ચાયકોને લીધે મૂલ ભારત-યુરોપીય આલ્યાતિક અગોની સરવા ઘણી જ વૃદ્ધિ પામેલી છે

ઘાત્વાદેશ

અંગસંલ્યાની વૃદ્ધિ કરનાર વીજી ઘટના તે ઘાત્વાદેશ (verbal Substitution) છે. વિશિષ્ટ કારણોને લીધે કોઈ ઘાતુનાં વપરાશસ્થ થયેલાં અમુક રૂપો માટે તે ઘાતુના નિઃકૃત્ત્વા સમાનાર્થ વીજા ઘાતુનાં તેટલાં રૂપો વપરાયાં હાશે છે. દટલે કે તે ઘાતુનાં દટલાં રૂપો પૂરતો વીજો ઘાતુ આદેશ તરીકે કામ કરે છે. વ્રધીતિ ને ડવાચ, આહ અને અવોચત્, પશ્યતિ ને દદર્શ, અસિ ને જઘાસ, હન્તિ ને અવધીત્ વગેરેમાં આ પ્રત્યક્ષ છે.

આલ્યાતસમાસ

વીજી ઘટના તે આલ્યાતસમાસ (Verbal composition) છે. અમુક આલ્યાતિક અંગના દેહનો વીજા અંશો સાથેના સમાસદ્વારા ઉપચય પથે નવાં અંગો ઘડાય છે. આ તરફ વિદ્વાનોનું પૂરતું ધ્યાન હજી નથી રહેલું. આના જુદા જુદા પ્રકારોનો ઉલ્લેખ કરીએ તો (૧) પર્યાયોક્ત (Periphrastio) પરોક્ષ મૂત અને મનિવ્યકાલઃ દધાંમમૂય, આસાંચકાર, ગન્તાસિ વગેરે; (૨) ચિરૂપોઃ ગોષીકરોતિ, ગઙ્ગીભવતિ વગેરે; (૩) સંયુક્ત અંગોઃ $\sqrt{\text{ગવેપ્}} \circ < \sqrt{\text{ગવિષ્}} \circ (= \text{ગો} \circ + \sqrt{\text{ઈપ્}} \circ) - \text{ગવેષણ} \circ, \text{ગવિષ્ટિ} \circ$, આમાં આલ્યાતિક અંગ કોઈ શબ્દ સાથે સંયુક્ત દશામાં રહેલું હોવા છતાં રૂપ અને અર્થની દૃષ્ટિ તે એક શબ્દ તરીકે જ ગણાય છે. $\sqrt{\text{પલાય્}} \circ$ માં ઉપસર્ગયુક્ત અંગ છે. કેટલાંક ઉદાહરણોમાં આવી એકરૂપતાની માત્રા ઓછી વધતી હોય છે; જેમ કે આત્મસાત્કરોતિ, પરમપ્રસાદયામાસ. (૪) પ્રત્યયમિશ્રિત અંગોઃ કેટલીક ગ્રાંથમાં ધાતુમાં મઠી સધાયેલા કૃત-શબ્દો પરથી નવું આલ્યાતિક અંગ ઘડાય છે. $\sqrt{\text{માર્ગ્}} \circ (< \text{માર્ગ} \circ)$ ને $\sqrt{\text{મૃગ્}} \circ (< \text{મૃગ} \circ)$ વંને મૂળ $\sqrt{\text{મૃજ્}} \circ$ પરથી, $\sqrt{\text{વેન્}} \circ (< \text{વેન્} \circ : \sqrt{\text{વન્}} \circ$ પરથી), $\sqrt{\text{યેપ્}} \circ$ (સરલાનો $\sqrt{\text{યસ્}} \circ$)—તે જ પ્રમાણે $\sqrt{\text{દા} \circ} : \sqrt{\text{દાસ્}} \circ, \sqrt{\text{હન્}} \circ : \sqrt{\text{હિસ્}} \circ, \sqrt{\text{શાસ્}} \circ : \sqrt{\text{શિશ્}} \circ$; કેટલાંક ઉદાહરણમાં કર્મણિ મૂત-ક્રદન્ત અંગનું કામ કરે છે. પાલિ બુદ્ધેયમ્, છિન્નામિ (વિન્યાવદાન), અપચ્છિન્નતિ (કૌશિકસૂત્ર).

પ્રકીર્ણ

કેટલાકમાં મૂળ એક અંગમાયી ધ્વનિવલ્લભોની અસર નીચે નવું અંગ ઉપજે છે. $\sqrt{\text{ચૃત્}} \circ : \sqrt{\text{કૃત્}} \circ, \sqrt{\text{જૃ} \circ} : \sqrt{\text{ગૃ} \circ}, \sqrt{\text{મદ્}} \circ : \sqrt{\text{મન્દ્}} \circ, \sqrt{\text{સ્તૃ} \circ} : \sqrt{\text{તૃ} \circ}, \sqrt{\text{ધ્યા} \circ} \sqrt{\text{ધિ} \circ}$ વગેરે.

પ્રાકૃત પરથી અતિસંસ્કાર પછી સધાયેલાં અંગો પણ ધ્યાનમાં રાખવાનાં છે :
પ્રા. √હમ્મ૦ પરથી સં. √હન્ (ગતૌ); પ્રા. √વજ્ઞા૦ (<વિ. +
જ્ઞ૦) પરથી વિધ્ય૦-વિધ્યયિતિ૦ “બુજાવેલું” વગેરે.

આ ઉપરાન્ત વ્યાકરણકારોએ નોંધેલાં પચતકિ (= પચતિ) યામંકિ
(= યામિ - કૌપીતકી ગ્રાહણ, ૨૭, ૧) વગેરે.

મધ્ય ભારતીય-આર્ય અંગો : પાલિ

પાલિ ધાતુપાઠોમાં કુલ આશરે ૧૮૦૦ અંગો આપેલાં છે. તેમાંથી અધ્યયોદ્ધેતાં
ઉપલબ્ધ સાહિત્યમાં વાસ્તવિકપણે વપરાયેલાં છે. મધ્ય ભારતીય-આર્ય ધાતુપાઠો
તપાસતાં તેમાં અંગસંખ્યાનો વધારો કરવામાં કેટલીક ઘર ધ્વનિપ્રતિક્રિયાઓ જ
કારણરૂપે રહેલી જોઈ શકાય. જેમ કે √અક્૦ : √અગ્૦ માં રહેલો
ઘોષભાવ. (ઘોષભાવ પાલિ ધ્વનિમીમાંસામાં લાક્ષણિકપણે જાણીતો નથી, ઇટલે
આને પાછળથી પ્રચલિત થયેલ ધ્વનિવલ્લણની આરંભદશાના સૂચક તરીકે
લેખી શકાય.)

આલ્પાત્મિક અંગ ઉપસર્ગ સાથે સંયુક્ત થઈ એક અંગ તરીકે પ્રચલિત થયાનાં
કેટલાંક ઉદાહરણો છે : √અનુરુઘ્૦, √આગમ્૦ વગેરે.

કેટલાક ચોક્કસ નામધાતુ છે : √અંગ્૦, √તિણ્૦ (<તૃણ્૦).

ગણવ્યવસ્થા પાલિમાંથી તદ્દન અદૃશ્ય નથી થઈ. પણ અવિકરણી અંગોના
વિકરણભાવની (Thematization) પ્રતિક્રિયા ધીમે ધીમે વેગ પકડતી દેખાય
છે. સં. વેત્તિ : પા. વિદત્તિ, સં. હન્તિ : પા. હનતિ વગેરે. પાંચમા ગણના
ધાતુઓનાં ત્રીજા ગણ પ્રમાણે રૂપ થવા લાગ્યાં છે, જ્યારે સાતમો ગણ વિકરણી
બની √મુચ્૦-√મુચ્ચ્૦ની હરોઢમાં આવી ઝમો રહે છે. આવા આજી
ફેરફારો યતા જાય છે, છતાં જૂની વ્યવસ્થા તદ્દન છુટ્ટ નથી થઈ. મુખ્યત્વે
વિકરણભાવ તરફ વલ્લણ છે.

પદની વાક્યમાં પાલિમાં પરસ્મૈ અને આત્મને બન્ને જઠ્ઠવાઈ રહ્યાં છે, પણ આત્મ-
નેનો અસ્ત ક્યારનોયે આરંભાઈ ચૂક્યો-છે. કોઈ સ્થલે હંદને કારણે તો ક્યાંક
પ્રાચીનતાનો રંગ લાવવા તે યોજાયો છે, અને મુખ્યત્વે ૦સ (સં. ૦સ્વ) ને
૦ઈત્થ પ્રત્યયોમાં તે મર્યાદિત છે. વર્તમાન કૃદન્તમાં આત્મનેપદી પ્રત્યયનો જ સ્વ
પ્રચાર છે. પાલિ આગમોના પ્રાચીન પદ્યાત્મક ભાગોમાં આત્મનેપદ વિશેષ મઠે છે.

ઉત્કર્ષ પ્રાકૃતો

પાલિ પદ્ધિ મધ્ય ભારતીય-આર્યનાં સૌથી પ્રાચીન અને વધુમાં વધુ અગત્યની ઘોળીઓ તે અશોકના શિલા-લેખોની ઘોળીઓ. પાલિમાં દેશાત્તાં વિકાસવલ્લોનું જ સમર્થન આમાં પણ દેખાય છે. લેખોના સ્થાપનું પ્રમાણ અત્યંત હોવાથી કોઈ દૂરગામી નિર્ણયો દોરવા ન પાડવે; છતાં મુખ્ય વલ્લોનું સ્વરૂપ સ્પષ્ટ કરવા માટે તે પૂરતું છે. વિકરણભાવની વાચ્યતામાં અવિકરણી પ્રકારનાં અંગોમાં માત્ર સંયોજક (copula) તરીકે વપરાતા $\sqrt{\text{અસ}}$ નાં રૂપો સર્વત્ર જલ્લબાઈ રહ્યાં છે. મોટો ભાગ પહેલા મળના ધાતુઓનો છે. ગિરનારમાં ત્રીજામાં માત્ર $\sqrt{\text{હુ}}$ ના, છઠ્ઠામાં કેટલાકના ને આઠમાં $\sqrt{\text{કુ}}$ ના જલ્લબાયેલા અશોષો જોઈ શકાય છે. વીજા ને નવમાનાં કેટલાક અંગો વિકરણી બન્યાં છે, ને વીજી કેટલીક ગળગરદ્ય પળ દેખાય છે.

આત્મનેપદની વાચ્યતામાં વીજા લેખોમાં તેનો લાભ અમાવ હોવાનું કહી શકાય, માત્ર ગિરનારમાં પરિક્રમતે પટિપલ્લતે ઘોરે મઠ્ઠી નવ રૂપો મળે છે. કાલ્સીમાં \bullet સ્થાવર્તી રૂપો જ દેખાય છે, જ્યારે ધૌલી ને જૌગડમાં માત્ર આત્મનેપદી વર્તમાન કૃદન્તો મળે છે.

ભૂતકૃદન્તની વાચ્યતામાં, પાલિમાં જૂનાં સેટ્ અંગો પરથી સધાયેલાં તેમ જ નવા ઘટતરનાં કૃદન્તો સાથે સાથે મળે છે. ગિરનાર ઘોરેના શિલા-લેખોમાં ઘણાં જરાં કૃદન્તો મળે અનિદ્ અંગોમાંથી સધાયેલાં છે. મૂળનો પ્રેરકાર્થ \bullet પૂ૦ પ્રત્યય શિલા-લેખોમાં તો માત્ર એક ધાતુવિસ્તારકનું કામ કરતો જણાય છે, પાલિમાં પણ એવાં ઉદાહરણો છે, પણ મર્યાદિત સંખ્યામાં જ. વાક્યસંકલનાની વાચ્યતામાં પાલિયી દૃઢમૂલ થનેલી નામિક વાક્યમૂલક રચનાનો^૨ વધતો પ્રચાર સૂચિત કરતા કર્મણિ ભૂતકૃદન્તના પ્રયોગના દાખલા મઠ્ઠી આવે છે.

હસુ પૂર્વેની અને પછીની એક સદીના સમયના, તુર્કનમાં મળેલા, અને અધ્યાપક લ્યુડર્સે (Luders) સંપાદિત કરેલા, ગ્રંથલંબોની પ્રાકૃતમાં રચ્યા રચ્યા અવશેષો વાદ કરતા આત્મનેપદનો તદ્દન અમાવ છે, જ્યારે ચીનાઈ તુર્કસ્તાનમાં

૨ આની ચર્ચા માટે જુઓ: માળ્દારકર: વિસ્તરણ ફાઈલોલોજિકલ લેક્ચર્સ, ૧૯૧૪. જુલ બ્લોક: ભારતીય-આર્ય (I/ Indo-Aryen), ૧૯૩૪, પા. ૩૦૩-૫ સામાન્ય ભાષાશાસ્ત્રની દૃષ્ટિ: વંદ્રિયે (Vendryes): ભાષા (Language), અંગ્રેજી ભાષાન્તર ૧૯૩૧, પા. ૧૨૫

મઢેલા ત્રીજી સદીના સ્વરોષ્ઠી લેખોની માપામાં વેનતિ વગેરે, કર્મણિમાં પળ વુચતિ (= ઉચ્યતે), ને ંકાદ વન્તદે (= વન્દતે) ઉપર્યુક્ત વળ્ણોના વચ્ચે જતા જોરના ઘોતક છે.

સાહિત્યકીય પ્રાકૃતો

સમય ને પ્રદેશનું વૈવિધ્ય ધરાવતી સાહિત્યકીય પ્રાકૃતોમાં પળ જે ઉત્ક્રીણ પ્રાકૃતોમાં પ્રત્યક્ષ થયેલા છે તે જ વિકાસવ્યાપારોની વધારે કુંડી બનેલી છાપ જોઈ શકાય છે. ગળમેદ લુપ્ત થયે વિકરણી પ્રકાર સર્વસ્વામી બની રહ્યો છે. વિકાસ-રેલાઓ હવે સ્પષ્ટતર બની છે. નામતંત્ર કરતાં આલ્યાતતંત્રમાં વધારે જબરું પરિવર્તન થયેલું જોઈ શકાય છે. આલ્યાતિક અંગો અનેક પ્રકારમેદે ઘડાયેલાં જોઈ શકાય છે : (૧) પ્રાચીન ભારતીય-આર્યનાં વાસ્તવિકપણે મઢતાં પ્રાતિપદિકો-માંથી — કરહ < *કરતિ, કરન્તિ; ઉક્ષિણહ < ઉહ્ + *ક્ષિણતિ (પીશંલ માને છે તેમ ર્ણનતિમાંથી નહિ), ગમતિ (); (૨) પ્રાચીન ભારતીય-આર્યનાં પુનર્ઘટિત (reconstructed) પ્રાતિપદિકોમાંથી — કિસહ < *કૃશતિ (કૃશ્યતિને વદલે). (આ બન્ને પ્રકારનાં સાહિત્યમાપામાંથી લુપ્ત થયેલાં રૂપ ઘણી વાર લોકમાપામાં જલ્લવાઈ રહેતાં હોવાનાં ઉદાહરણ પૂરાં પાડે છે), (૩) પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય કર્મણિ મૂતકદ્રન્ત પરથી — પિણહ્ < (અ) પિનહ્, સંથહ્ < સંસ્તૃત (૪) ચોથા ગળનાં કે કર્મણિ પ્રાતિપદિકો-માંથી — ચલહ્ કે ચલહ્ < ચલતિ, ચલ્યતે કે *ચલ્યતિ, અહ્ < *અદ્યતિ.

આ ઉપરાંત અવનવા આલ્યાતનિશ્ચાયકો (Verbal determinatives) ના ઝગમગી નવાં વિસ્તારિત અંગો ઊમાં થતાં જાય છે.

(૧) ૦ર૦ — કપ્પર૦ “ચીરા કરવા” : કપ્પ૦ ‘કાપવું’ ચ્ચાર૦ “ઢપકો દેવો” : ચ્ચા “ચર્ચા.”

(૨) ૦હ૦ — ગુમ્મહ૦ : ગુમ્મ૦ “વેમાન થવું, ગૂંચવાવું”.

(૩) ૦ક્ક૦, ૦ચક્ક૦ — √થા૦ (< √સ્થા૦) : √થક્ક૦ ધુરુક્ક૦ : સરલાનો √ધુરધુરુ “ધૂરુલું, ધુરુર અવાજ કરવો”

(૪) ૦અહ૦, ૦હહ૦, ૦ચહ૦ — ગુંજહ૦, ગુંજેહ૦, ગુંજોહ૦ ગુંજ૦ ગુંજવું.

કોઈ કોઈ ઉદાહરણમાં વાક્યચંદ્ર પરથી પણ અંગ ઘડાયેલું છે : ✓મંમીસૃ૦
(મઘ્મીસડી હેમચંદ્ર, ૪-૪૨૨-૨૨) -સરલાલો સં. મા મૈપી :

આ સૌ ઉપરાંત પ્રાકૃત ધાત્વાદેશોની નિરાલી ગણતરી કરવી પડશે. ગ્રીયર્સને (Grierson) તેમનું પ્રતિપાદન એક સરસ નિબંધ (monograph) માં કર્યું છે. તેમનું મૂલ કાં તો વ્યુત્પત્તિને આધારે પ્રાચીન ભારતીય-આર્યમાં જોઈ શકાય (જેમ કે વિદ્વજ્ઞ, વિદ્વિજ્ઞ, વિદ્વત્, વિદ્વપ્, એ સૌ ગ્રીયર્સન પ્રમાણે વિ + ઉદ + ✓પદ પરથી પણ જી રીતે પીશલ પ્રમાણે વિ + ✓ધા પરથી - વિધા + ૦પ્ + ૦ય્ કે ૦ત્ = વિદ્વપ્ કે વિદ્વત્, વગેરે અવતારી શકાય) અથવા તો મધ્ય ભારતીય-આર્યમાં મળી ગયેલા દેશી વાચનો (Vocablo) પરથી સધાયેલા હોવાનું દેખાડી શકાય. આ દેશી અંશનો સ્વરૂપ-ઓઝલમાં ટ્રાવિડી અને અવાખ્ય-પશિયાઈ Austro-Asiatic ભાષાપરિવારો તરફથી સારી સહાય મળે. ઉક્ત ત્રણેય ક્ષેત્રમાં સમાન ધોરણે વિદ્વાનો વ્યવસ્થિત સંશોધનકાર્ય હાથ ધરે તો એ મસૂમતા પ્રશ્નનો શટ્પી ઉકેલ આવવાની આશા મળીભૂત થાય.

✽

વ્યાખ્યાન ચોથું - ભારતીય-આર્યમાં નામિક

અંગોનું ઘટતર

પૂર્વકાર્ય

ભારતીય-આર્ય ભાષા-અધ્યયનનો આ પ્રદેશ સૌથી ઓછો ચેડાયો છે. લિંડ્નર (Lindner) ને વાકર્નાગલ-ડેલ્બ્રુક (Wackernagel-Delbruck) ના ઉચ્ચ કોટિના નિબંધો (monographs) કે હૂવીટ્ની (Whitney), મેક્ડોનેલ (Macdonell), ને રેનુ (Renou) ના વ્યાખ્યાનપ્રત્યોમાં આપેલી યાદીઓ ઇટલું જ આ વિષયમાં મૂઢી તરીકે છે. પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય પ્રત્યે તે આટલુંયે સ્વરૂપવર્ણનાત્મક કે વધુમાં ऐतिहासिक રીતનું પ્રતિપાદન મળે છે, પણ મધ્ય ભારતીય-આર્યમાં પીશલ (Pischel) અને ગાયગરે (Geiger) આ વાકત પર નજીલું જ લક્ષ્ય આપ્યું છે. અર્વાચીન ભારતીય-આર્યમાં વંગાલી માટે

૩ Prakrit Dhātvaśas according to the Western and Eastern School of Prakrit Grammarians : ઇતિહાસિક સોસાયટી, બેંગાલ, ૧૯૨૪.

ચદ્વોપાધ્યાયે કેટલુંક કાર્ય કર્યું છે; પણ નામિક અંગોના સાધકો (Formatives) નો સમગ્ર ભારતીય-આર્યને સ્પર્શતો તુલનાત્મક અભ્યાસ હજી કર્તવ્ય-કોટિમાં જ છે. પ્રસ્તુત વ્યાખ્યાન આ દિશામાં ટૂંકા પ્રવેશક તરીકે ગણવાનું છે. પટલે યૌ સંશોધનની શક્યતાઓ खलास નથી થઈ જતી.

કૃત્ અને તદ્વિત પ્રત્યયો

સંસ્કૃતમાં બે પ્રકારના નામસાધક પ્રત્યયોની વ્યવસ્થા છે : પ્રાથમિક કે કૃત પ્રત્યયો ને દ્વિતીયિક કે તદ્વિત પ્રત્યયો. કૃત પ્રત્યયો ક્રિયાપદના અર્થની સાથે નિકટપણે સંકળાયેલા છે, જ્યારે તદ્વિતો અમૂર્ત-અર્થવાચી શબ્દોની સિદ્ધિ કરે છે. પહેલા પ્રકારના આશરે ૭૪ પ્રત્યયો છે. ઉદાહરણ તરીકે—

શૂન્ય પ્રત્યય : દ્યુત્ $< \sqrt{\text{દ્યુત}}$, ચિકિત્ $< \sqrt{\text{કિત}}$, વગેરે;

૦અ૦ : અય૦ $< \sqrt{\text{ઈ}}$, પ્રિય૦ $< \sqrt{\text{પ્રી}}$, વગેરે;

૦અત૦ : ભરત૦ $< \sqrt{\text{ભૃ}}$, વગેરે.

વીજા પ્રકારના આશરે ૪૯ છે. તેમાંથી નમૂના તરીકે :—

૦અ૦ : મારુત્ $< \text{મરુત્}$, વગેરે

પરુષ૦ $< \text{પરુસ}$, વગેરે

સ્રીલિંગના ૦આ૦ અને ૦ઈ૦.

આમાં કેટલાક પ્રત્યયો મિશ્ર સ્વરૂપના પણ હોય. ૦દેશ્ય૦ $< \text{દેશ૦} + \text{ય૦}$ (કે $\sqrt{\text{દિશ્}}$ પરથી?), ૦ત્રિય૦ $< \text{૦તૃ૦} + \text{૦ઈય૦}$ કે દ્વાકાત્મક!; ૦આક૦ (જલ્પાક૦, ફુટાક૦, લુણ્ડાક૦, સ્મયાક૦, હેવાક૦ વગેરેમાંનો) પણ મિશ્ર જણાય છે.

• પ્રત્યયોના ફલદ્રૂપતા (Productivity) ની દૃષ્ટિએ બે વર્ગ પાડી શકાય : જેમની ફલદ્રૂપતા જીવંતી-જાગતી હોય તેવાઓ ને જે આગલી ભૂમિકામાંથી વારસા તરીકે ઊતરી આવી હાલ મૃતપ્રાય અવશેષ વની રહ્યા હોય તેવા.

આ ફલદ્રૂપતા (Productivity) માં સ્વાભાવિક રીતે જ ફરક છે; અને માપાવિકાસને પગલે પગલે પ્રત્યયોની ફલદ્રૂપતામાં પણ ભરતી-ઓટ થયા કરે છે. કેટલાક પ્રત્યયોની સાધકશક્તિ “શિષ્ટકાલ” (Classical period) માં લોપાઈ છે, તો કેટલાક પ્રત્યયો તે કાલમાં જ પ્રથમ દેખા દે છે. કારક નામો સાધતા ૦મન્૦ની ફલદ્રૂપતા શિષ્ટ સંસ્કૃતમાં નષ્ટ થઈ છે. ૦વર૦ (વૈદિક ईश्वर૦),

ધસ્વર૦નું અન્યરૂપ ૦મર૦ (દેહો સુમર૦, ધસર૦, અમર૦) શિષ્ટ સંસ્કૃતમાં જ છે.

વૈદિક કાલમાં સંસ્કૃતમાં ૦અસ્૦અંતી વિશેષણો મળે છે, સંસ્કૃતમાં માત્ર વેધસ્ છે. ૦તુ૦ અને ૦ત્વન૦ પ્રત્યયાન્તોનું પણ એમ જ થયું છે. આમાંથી ૦ત્વન૦ને વધારે સંસ્કૃતમાં ૦ત્વં૦જે દેખાય છે, ગ્યારે પ્રાકૃતોમાં ૦ત્વન૦ વધારે પદ્યરૂપ થયો છે. ૦આલુ૦ને પીશલે (Pischel) મધ્ય ભારતીય-આર્ય ગણ્યો છે, પણ ઉત્તરકાલીન સંસ્કૃતમાં કૃપાલુ૦, સ્પૃહ્યાલુ૦, ઘૃણાલુ૦નો વપરાશ છે. એકની એક ભૂમિકામાં પણ પ્રત્યયદીઠ વધતી ઓછી પદ્યરૂપતા હોય છે. ૦હ૦ શિષ્ટ અને પુરાણકાલ પૂરતો મર્યાદિત લાગે છે, પણ તેનું વિસ્તારિત સ્વરૂપ ૦હર૦ બ્રાહ્મણ ગ્રંથોમાં જ પ્રચલિત છે. દરેક પ્રત્યયના ઝગમ અને પ્રચાર પાછલ્લ આવો ઇતિહાસ હોય છે.

પ્રાકૃતમાં પ્રત્યયો

મધ્ય ભારતીય-આર્ય ભૂમિકામાં ધ્વનિમીમાંસાનું સ્વરૂપ ઋણ ધનતાં, પ્રાચીન ભારતીય-આર્યના કેટલાયે પ્રત્યયોનું સ્વત્વ સ્પષ્ટ થયું. ૦અક્૦ > ૦અઞ૦, ૦ધ૦ > ૦હ૦, ઘોરે ફેરફારો પ્રત્યયોનો સારો એવો રૂપપલટો કરી નાખ્યો, અને તેમાં મૂળનાં વ્યંજનાન્ત અંગો સાથે તેમના મઠી જવાથી વધારે ગૂંચવાડો થયો. સમગ્ર રીતે જોતાં પ્રત્યયોની સંખ્યામાં ઘટ આવી. પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય અને પાલિ-પ્રાકૃતમાં એક જ અંગમાંથી સ્થાયેલા શબ્દો સરખાવતાં આ હકીકત પ્રતીત થશે. ઉદાહરણ તરીકે √કૃ૦માંથી સંસ્કૃતમાં ૩૫ કૃદન્તો ને તદ્વિતાન્તો વળ્યા છે; પ્રાકૃતોનો આકાંડો ૨૦ નો છે.

નવા પ્રત્યયોમાં સ્થામિત્વવાચક ૦અહ૦ અને તેનાં અન્યરૂપો, કુસાદિવાચક કે સ્થાર્થિક ૦હ૦, માવશાચક નામો સાધતો ૦ત્તણ૦ (> વૈદિક ૦ત્વન૦) ઘોરે ધીમે ધીમે વધારે અગત્યનો ભાગ ભજવતા જાય છે. અહીં પ્રાકૃત અંગોની પ્રત્યયોને આત્મસાત્ કરી તેમનો વિસ્તાર કરવાની લાક્ષણિકતા પણ ધ્યાનમાં લેવા જેવી છે. ચિન્ત્તણા કે ચિન્ત્તણિયા (< ચિન્ત્તન૦) જેવા સ્થાર્થિક ૦ક૦થી વિસ્તૃત વનેલા શબ્દો કોશની વૃદ્ધિ કરવામાં સહાયક વળ્યા છે.

અપેક્ષિત સંશોધન

મધ્ય ભારતીય-આર્ય ભૂમિકામાં કેટલા પ્રત્યયો પદ્યરૂપ હતા—કેટલા નવા જ હસ્તીમાં આવ્યા એ પ્રશ્નની તપાસ થવી જોઈએ. તે માટે વાસ્તવિકપણે મહત્તા વર્ધા

કૃદન્તો ને તદ્વિતાન્તોની સાહિત્યકીય ટાંચળો સાથેની ને પ્રત્યયોની ફઝ્દૂપતાની સ્થલ-મર્યાદા અને સમય-મર્યાદાના નિર્દેશ સાથેની યાદી, પ્રત્યયોની આંતરજાતિય ગવેષણા અને જરૂરી સૂચીઓ એટલું તૈયાર કરવું ઘટે—અને પછી આવો અભ્યાસ ભારતીય-આર્ય વધીયે ભૂમિકાને આવરી લે તેટલો વિસ્તારી શકાય. આ વિષય ભારતીય-આર્ય ભાષાશાસ્ત્રમાં એક નવો સંશોધનપ્રદેશ खुलो કરે છે, અને તેમાં નવનર વિકાસની શક્યતાઓ પણ રહેલી છે. અહીં તો માત્ર પ્રશ્નનું સ્વરૂપ દેખાડી દિશાસૂચન કરવા ઉપરાંત કશા વધારે માટે અવકાશ નથી. આ પ્રકારનું અન્વેષણ સ્થલ-કાલની મર્યાદાઓને પૂરેપૂરી ગણતરીમાં લેતી ઇતિહાસલક્ષી પદ્ધતિના જ ફઝ્દૂપ છે, અને તેથી જેમ ભારત-યુરોપીય ક્ષેત્રમાં એ પદ્ધતિના સ્વીકારથી થયું છે તેમ અહીં પણ કેટલાય કૂદ કોયડાનો સંતોષપ્રદ ઉકેલ મળશે.

*

વ્યાખ્યાન પાંચમું—ઇતિહાસલક્ષી ભાષાશાસ્ત્રના કોયડા

ऐतिहासिक बळोनो प्रभाव

દરેક ભાષામાં બને છે તેમ ભારતીય-આર્યમાં થયેલાં પરિવર્તનો બે પ્રકારનાં છે : નવાં રૂપો ઘટતા રહેવાનું ભાષાની મીતરમાં જે વલણ હોય છે તેને અંગેનાં અને નવા સંસ્કૃતિ-સંપર્કોને લીધેની વાહ્ય અસરથી ઉદ્ભવેલાં. ત્રણ સહસ્ત્રાબ્દીયોએ વધારે કાલથી ભારતીય-આર્ય ભાષાપ્રવાહને દ્રાવિડી અને અવાચ્ય-એશિયાઈ (Austro-Asiatic) ભાષાપરિવારો દ્વારા વ્યક્ત થતા વિવિધરંગી સંસ્કૃતિ-પ્રવાહોનો સમાગમ થયેલો છે. ઉપરાંત તેને ઇરાની વગેરે વીજી ભાષાઓની પણ થોડી થોડી છાંટ લાગી છે. પરિણામે ધ્વનિતંત્રમાં ને શબ્દમંડોલમાં—અને અલ્પાંશે રૂપતંત્રમાંયે—દૂરગામી ફેરફારો થવાનું શક્ય બન્યું છે. એટલે ઇતિહાસિક ઘટનાઓના વહનથી ભારતીય-આર્યના વિકાસવ્યાપારને છૂટો પાડી શકાય તેમ નથી. આ ઇતિહાસિક વંધ કાંઈ ઓછો દૃઢ હોય તો તેને દૃઢતર કરવા માટે ભારતીય સંસ્કૃતિનું પરસંસ્કૃતિનાં પથ્ય લાગતાં તત્ત્વોને આત્મસાત્ કરી લેવાનું ઝડીને આંશે વઢ્યો તેવું લક્ષણ પૂરતું છે.

ભારતીય-આર્ય શબ્દમંડોલ તપાસતાં તેમાં વિવિધ સ્તરો સહજ જ મળી આવે. તેમાં રોજના વપરાશની કેટલીક વીજોને લગતા, વનસ્પતિને લગતા અને વીજા કેટલાક દૃઢા દૃઢા શબ્દો દ્રાવિડી કે અવાચ્ય-એશિયાઈ (Austro-Asiatic)

મૂલ્કના હોવાનું જણાય છે.” અને સંસ્કૃતિની એકરૂપતા હોવાથી અને સંસ્કૃત માપા તેની વાહક હોવાથી તેમાં પરમાપા કે એકમાપામાંથી ઋણ તરીકે નવી સામગ્રી અપનાવી લેવાનું સતત ચાલુ રહ્યું છે.”

મૂર્ધન્યોનો ઉદ્ભવ

પરમાપાની અસરની વાતમાં, ભારતીય-આર્યના ધ્વનિતંત્રમાં થયેલા એક લાક્ષણિક ફેરફારની ચર્ચા થોતક બને તેવી છે. ભારતીય-આર્યમાં છે તેવા મૂર્ધન્ય ધ્વનિઓ તે સમયની વીંછી કોઈ પણ સહજન્ય ભારત-યુરોપીય માપાઓમાં ન હતા. પણ ભારતીય-આર્યના પડોશી દ્રાવિડી માપાપરિવાર અને મુન્ડા વગેરે માપાઓમાં તે ધ્વનિઓ અસ્તિત્વ ધરાવતા હતા. આથી સામાન્ય રીતે મનાય છે કે ભારતીય-આર્યે એ ધ્વનિઓ પડોશી માપામાંથી અપનાવી લીધા હોય. હવે, એક વસ્તુ તો સ્પષ્ટ છે કે મૂર્ધન્ય તત્ત્વનો માપામાં એકાએક પ્રવેશ થયો એવું નથી. શરૂઆતમાં મૂર્ધન્યો ધીમે ધીમે અને અમુક ચોક્કસ શરતોને અનુસરીને જ દંશ્યો કે તાલબ્યોમાંથી વિકસ્યા છે. આ હકીકત પુરવાર કરે છે કે આ પરિવર્તન સાધવામાં માપાની મીંતરમાં કાર્ય કરી રહેલા વિકાસવ્યાપારોનું બહુ પરમાપાનો અસર કરતાં વધારે જવાબદાર હતું; અને વાસ્તવિક રીતે જોતાં જણાય કે દ્રાવિડીઆદિના સંપર્કની પહેલાં જ આ પ્રકારનું પરિવર્તક બહુ કામ કરી રહ્યું હતું. એટલે દ્રાવિડી કે મુન્ડા અસરનો ફાલો ગોળા હતો.

દ્રાવિડી-મુંડા અસર

આ સંબંધમાં જુલ ઠલોકે સૂચવેલી કેટલીક દ્રાવિડી અસરવાળી વ્યુત્પત્તિઓ તપાસીએ. ઠલોકે પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય ✓તદ્ઠ (તેમ જ તણ્ઠુલ “છહેલા ચોલા”ના આદિ અંશ) ને તથા ✓અદ્ઠને અનુક્રમે દ્રાવિડી તદ્ઠ “ઠકોરા મારવા”, અને આદુ સાથે સાંકળે છે. પણ એ શબ્દોને શુદ્ધ ભારતીય-આર્ય સિદ્ધિ તરીકે સમજાવવા એ વધારે ઠીક છે. ✓તદ્ઠ : ✓તદ્ઠ એ સંબંધ—આગ્ર પ્રકારના મૂર્ધન્યભાવનાં વિકૃત : વિકટ, વગેરે આઠ ઉદાહરણો ઋગ્વેદમાં જ મળતાં હોવાથી—સ્વાભાવિક લાગે છે. ✓અદ્ઠ ઉપરાંત ✓અત્ઠ

૪ જુઓ : સિલ્લો લેવી વગેરે કૃત : “હિંદમાં પ્રાગ્-આર્ય અને પ્રાગ્-દ્રાવિડી તત્ત્વો” (Pre-Aryan and Pre-Dravidian in India)—અંગ્રેજી માપાન્તરકાર : પ્રયોગવંદ યાગચી, ફલકલા, ૧૯૨૯.

(અતિથિ૦) ને *√ઈદ્૦ ને પળ સાથે જ સમજાવવા પડશે. અને એ સોનો સંતોષપ્રદ ઉકેલ મૂળ ધાતુ તરીકે ભારતીય-આર્ય *√ઋત્૦ (= < ઋ૦ + નિશ્વાયક ૦ત્૦) સ્વીકારવાથી જ આવી શકે. મૂર્ધન્યભાવ ન થતાં √અત્૦, તેવી પ્રક્રિયા નીચે √અદ્૦ અને વીજી પ્રક્રિયાથી *√ઈદ્૦ (સરખાવો શિથિર૦ < *શ્રુથિર૦) નિષ્પન્ન થાય. એટલે એ સોને મધ્ય ભારતીય-આર્ય અસર નીચે સધાયેલા અને પ્રતિષઢતર તરીકે પાછા સ્વીકારાયેલા ગણના જોઈએ. અને ઢલોઠ એટલું તો સ્વીકારે છે જ કે અનેક ઉદાહરણોમાં મૂર્ધન્યભાવની ઉપપત્તિ બહારની અસરનો આધાર લીધા વિના આપી શકાય તેવી સ્વયંપ્રતીત છે. ઉપલા બે શબ્દોની જેમ જ ઢલોકે સૂચવેલા √મળ્ડ૦ના દ્રાવિડી માલિંગે, માહુ સાથેના સંબંધને વદલે પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય √મૃદ્ *√મૃન્દ્૦ એ ધાતુમાંથી સાધરો વધારે ઉચિત છે. આ અંગમાંથી જ √મૃદ્૦ ‘કૃપાલુ થવું’, √મૃદ્૦ ‘ઘસવું, માજવું’ તેમ જ √મળ્ડ૦ ‘શળગારવું’ ને √મન્દ્૦ ‘મુદિત કરવું’ કતરી આવ્યા છે.

એટલે મૂર્ધન્યભાવનું મૂળ દરેક વેળા દ્રાવિડી કે મુળ્ડા અસરમાં જોવાયેલ વેસવાની જરૂર નથી. મધ્ય ભારતીય-આર્યમાં પ્રવર્તેલા સામાન્ય ધ્વનિવલણની અસરે પણ ઠીક ઠીક કામ કર્યું છે એ હકીકત પહેલેથી જ લક્ષ્યમાં લેવાની છે.

ઉપરના દાખલા પરથી એક અગત્યની વાત એ પણ ફલિત થાય છે કે વ્યુત્પત્તિ-વિચારમાં છૂટો એકલવાયો શબ્દ લેવો એ ઠીક નથી. અર્થથી પરસ્પર સંકળાયેલો એક આલો શબ્દસમુદાય પરમાપાના તેવા અર્થના ઘોતક વીજા શબ્દસમુદાય સાથે સરખાવીને જ તે શબ્દો એક ભાષામાંથી વીજી ભાષામાં અપનાવાયા હોવાનું ત્રોક્ષસપણે કહી શકાય. દાખલા તરીકે અમુક અર્થસંબંધે સંકળાયેલા દસ શબ્દોના સમૂહમાંથી આઠેક શબ્દો એક ભાષાએ વીજી ભાષામાંથી લીધા હોવાનું પુરવાર થાય તો બાકીના શબ્દો પણ તે પ્રકારના હોવાની સંભાવનાને નોતરે જ. અને ભાષાની હકીકતો પર સાસ્કૃતિક ઘટનાઓનો નિર્ણય આધાર રાખતો હોવાથી મૂળ ભાષા અને ઋણ લેનાર ભાષાનો નિર્ણય પૂતી ચોક્કસાઈથી થવો જોઈએ. સં. ઇષ્ટકા ‘ઈટ’ ને માટે દ્રાવિડી મૂળ સૂચવાયું છે. આ જો સાબિત થાય તો ઈંટાલ ચળતરની કળા મૂળે આર્યેતર લોત્તોની હોવાનું સ્પષ્ટ થાય.

જેણે ભારતીય-આર્ય અને દ્રાવિડી-મુળ્ડા ભાષાસમૂહોનો જાતપરિચય ન મેલ્યો હોય તેવા સંશોધકને અન્વેષણના આ ક્ષેત્રમાં રહેલાં મયસ્થાનો નજર સામે

તાલવાની જરૂર છે, કારણ દ્રાવિડી-મુળ્ડા માપાઓ અમ્યાસની અધકચરી ભૂમિકા સુધી જ પહોંચેલી હોઈ, તેમના સંબંધીનું શાસ્ત્રીય જ્ઞાન હજી સુલભ નથી બન્યું. એવી વ્યુત્પત્તિચર્ચામાં મુખ્યત્વે ત્રણ મુદ્દાઓ માર્ગદર્શક તરીકે રહેવા જોઈએ : (૧) ચર્ચાપ્રાપ્ત શબ્દો (Vocables) આર્યેતર લક્ષણો ધરાવે છે તે સુપ્રતીત હોવું જોઈએ. નહિ તો આર્ય સામગ્રી આર્યેતરમાં સ્થળી જવાનું બનશે. પ્રા. ✓બોહ્મનો દ્રાવિડી સંબંધ સૂચવાયો છે, પણ સં. ટ્રૂનો સાધકપ્રત્યય બહ્મ દ્વારા વિસ્તાર થતાં સરલતાથી ✓બોહ્મ આવી શકે. (૨) સહજન્ય (cognate) તરીકે દર્શાવાતા દ્રાવિડી કે મુળ્ડા શબ્દો માત્ર ઝઢતાં-ઝઢડતાં ઉદાહરણો નહિ પણ પ્રામાણિકપણે દ્રાવિડી કે મુળ્ડા અંશો હોવા જોઈએ. નહિ તો વ્યુત્પત્તિઓ છાલી તર્કત્રાજીનો વિલાસ બની, તેમની શ્રદ્ધેયતા હોશે. (૩) દ્રાવિડી ને મુળ્ડાનાં સ્ત્રીકારાયેલા ભારતીય-આર્ય ઋણ શબ્દોના સ્વરૂપનો પણ અમ્યાસ જોઈએ. દ્રાવિડી સંસ્કૃતિ વિકાસની ઝંઘી ભૂમિકાએ પહોંચી હતી તેથી તેમાંથી કેટલીક સંજ્ઞાઓ અપનાવાઈ હોય એ દેખીતું છે. પણ તે માપાઓ પણ ભારતીય-આર્યમાંથી કેટલાયે શબ્દો લીધા છે. આ દૃષ્ટિએ માપાઓનું શાસ્ત્રીય ધોરણે તૈયાર કરવામાં આવેલું ઐતિહાસિક વ્યાકરણ એ એક પ્રાથમિક જરૂરિયાત છે. આ ઉપરાંત સીવત્તી-બ્રહ્મી પરિવારની માપાઓ પણ સાવ ગણતરી બહાર ન રહેવી જોઈએ, દાખલા તરીકે સ્થોતાની હાથપ્રતોમાં આ માપાપરિવારમાંથી જ કેટલાક શબ્દો લેવાયેલા છે.

ઐતિહાસિક દૃષ્ટિની અગત્ય

પહેલા વ્યાખ્યાનમાં જેનું લક્ષણ બાંધવામાં આવ્યું છે તે ઐતિહાસિક માપાશાસ્ત્ર પર પૂરતું ધ્યાન ન દેવામાં આવે તો બીજી બધી રીતે સાધનસજ્જ હોય તેવા અમ્યાસીને માટે પણ વિમાર્ગે ચઢી જવાનો ઘણો સંભવ છે. પાઉલ ટીમર (Paul Thieme) 'ભારતીય શબ્દો ને રિવાજો' (Indische Wörter und Sitte) એ લેખમાં, ઇતિહાસાભાસી પદ્ધતિએ, અભ્યાસુધી દ્રાવિડી મૂળ્યાલ્લ મનાતા કેટલાક શબ્દોની દેલાવમાં તો પ્રતીતિકર લાગે તેવી જે ભારતીય-આર્ય વ્યુત્પત્તિઓ આપી છે, તે તપાસતાં ઉપર કરેલા વિધાનની સત્યતા દટીમૂત થશે. ચાર્પેન્ટીર (Chorpenier) સં. પૂજાનો સંબંધ દ્રાવિડી પૂશુ, પૂસુ સાથે જોડે છે. પણ ટીમર દેખાડે છે કે તેનું મૂળ ભારતીય-આર્ય ✓પૃષ્ઠમાં છે. અર્થદૃષ્ટિએ પૂજા : પર્ક એવું સમીકરણ બાંધી શકાય. અર્થવેદમાં જ આ ✓પૃષ્ઠના વિકરણી

(thematized) અંગવાલું પૃચ્છતિ મળે છે. આ પરથી પર્યાયોક્ત (periphrastic) †પૃચ્છાંકૃ ને પછી *પુચ્ચામ્, *પુજ્જામ્, *પુજ્જામ્:પૂજામ્. આ સૂચન સ્વૂં પાંડિત્યમયું ને. સૂક્ષ્મદર્શી છે. છતાં જૈમિનીય ઉપનિષદ-બ્રાહ્મણમાં મળતા રૂપ માટે, અનુનાસિકના પરવર્તી સ્પર્શધ્વનિનો ઘોષભાવ (*પુચ્ચામ્ > *પુજ્જામ્), સાનુનાસિક વ્યંજનસ્તવકાનું સારુપ્ય (પુજ્જામ્ > પુજ્જામ્) અને સંયોગલોપ તથા તજ્જન્ય પૂર્વસ્વરનો દીર્ઘભાવ (પુજ્જામ્ > પૂજામ્) એ ફેરફારો ધારણાવહાર કહી શકાય તેટલા બહેલા છે; અને ઘોષભાવવાળા ફેરફારે તો અશોભના લેખોમા પણ હજી દેખા નથી દીધી. આમ સૂચિત વ્યુત્પત્તિ સ્થલ-કાલ્પની કસોટી પાર કરી શકતી નથી. અહીં કદાચ એ વાંધો લેવામાં આવે કે મધ્ય ભારતીય-આર્યની પ્રાથમિક ભૂમિકામા જ કેટલાક એવા દાણલા મળે છે જેમાં સંયોગલોપ અને તજ્જન્ય પૂર્વસ્વરદીર્ઘભાવ પ્રત્યક્ષ છે, તેનું શું? પા. દીર્ઘં < દીર્ઘં, પા. લાલા < લાલા જેવામાં ઋજુભાવ આરંભાઈ ગયો હોવાનું સ્વીકારવું પડશે. પણ આ વાંધાનો રદિયો, આપી શકાય તેમ છે. ઉક્ત ઉદાહરણો કાં તો લામીમરેલી લેખનપદ્ધતિને અથવા તો વિશિષ્ટ ઉચ્ચારણ-પ્રકારને આભારી હોય. દીર્ઘં > દીર્ઘં $\begin{matrix} \nearrow \text{દિર્ઘ} \\ \searrow \text{દીર્ઘ} \end{matrix}$ આવો દ્વિવિધ—એકમાં સ્વરની માત્રા પૂર્વથા

જાળવી રાખતો, બીજામાં વ્યંજનસંયોગ જાળવી રાખતો—વિકાસક્રમ સ્વીકારવાથી સમાધાન થઈ શકે. અને અર્વાચીન ભારતીય-આર્યમાં આને મળતા જ વળણનાં દર્શન સિંચી (માત્રારક્ષી) ને પંજાબી (સંયોગરક્ષી) એ ભાષાઓમાં થાય છે. એટલે ઉપર સૂચવ્યાં બે ભિન્ન રૂપો ભૌગોલિક વિસ્તારના મેદે સમજાવી શકાય. આ વાતમા વધારે શ્રદ્ધેય અને વિસ્તૃત પરિણામો સંશોધન આગળ વધે ત્યારે જ લાવી શકાય. એવું જ આંતરસ્વરીય વ્યંજનોના લોપનું છે. ડૉ. ચટ્ટોપાધ્યાય આ લોપ ચાર ભૂમિકાના ક્રમમા સધાયો હોવાનું સૂચવે છે: અધોપ સ્પર્શ > ઘોષ સ્પર્શ > ઘર્ષ (spirant) > લોપ. પણ એક વાતમાં ચારેય ભૂમિકાઓ ઉપલબ્ધ નથી. માત્ર સ્વરોષ્ઠી લેખોમા જ ઘર્ષધ્વનિઓ (spirants) મળી આવે છે. શ્રદ્ધેય નિર્ણય માવી સંશોધન પર જ અવલંબે.

દીમના ઉક્ત લેખમાંથી એક વીજો શબ્દ લઈએ. પ્રાચીન ભારતીય-આર્ય મુખ્ડતેને એમાં વૈદિક મૃજ્જતેની સાથે જોડવામાં આવ્યો છે. મૃજ્જત, *મૃજ્જે, *મૃજ્જે, *મૃંદે અને પછી મધ્ય ભારતીય-આર્ય પ્રક્રિયાઓને અનુસરી *મૃંદે >

મુંટે > *મુળ્ટે (*મુળ્ટે) > મુળ્ટે એો સાધનાક્રમ વાંધી શકાય. સમાન્તર વિકાસના ઉદાહરણ તરીકે $\sqrt{\text{પિપ્ઠ}} : \text{પિંટે}$ પરથી ક્તરી આવેલું પિંડ° ટાંચું છે. પણ અતુનાસિક પછી આવતા અધોપ સ્પર્શના ઘોષમાવની પ્રક્રિયા એ વાયવ્ય પ્રદેશનો જ લાક્ષણિકતા હોઈ, અશોકના લેખોમાં પણ હજી એનાં ચિહ્નો મળતાં નથી, જ્યારે ચર્ચાપ્રાપ્ત રૂપ અશોક પહેલાનું—સૂત્રકાલનું છે. એટલે ટીમઅની વ્યુત્પત્તિ ऐतिहासिक દ્રષ્ટિ નિરાધાર વને છે. સમાન્તર ઉદાહરણ તરીકે આપેલો પિપ્ઠ° વીંજી રીતે વધારે ઔચિત્યથી સમજાવી શકાય :

$\sqrt{\text{પૃ}}^\circ + \text{ઞ}^\circ + \text{ભૂતકૃદન્તનો}^\circ \text{ત}^\circ (\text{ઠ}^\circ) = \text{પૃષ્ઠ}^\circ > \text{પિપ્ઠ}^\circ$ આમ! ઘોષમાય $\sqrt{\text{દહૃ}}^\circ + \text{ઞ}^\circ = \text{દઘ}^\circ$ વગેરેની જેમ નિયમિત છે. આવી જ રીતે $\sqrt{\text{તૃ}}^\circ$ પરથી તુષ્ઠ° એટલે $\sqrt{\text{મુષ્ઠ}}^\circ$ ના મૂળ તરીકે $\sqrt{\text{મૃદ્}}^\circ$ આગલ સૂચવાયેલું *મૃન્દ્° વધારે ઉચિત ઠરે છે. ટીમઅની વીંજી વ્યુત્પત્તિઓ પણ સ્થલ-કાલના સંદર્ભ પ્રત્યેની કાલજીનો અભાવ સૂચવે છે.

ફતર:પ્રશ્નો

મધ્ય ભારતીય-આર્યના ભાષામેદોમાં નિય (Niya) પ્રાકૃત કેટલીક વાચતમાં યાસ ધ્યાન રાખે તેવી છે. તેમાં સ્પર્શો હજી હ્રસ્વ નથી થયા. તે કાં તો ઘોષમાય અથવા તો ઘર્ષમાય (spirantization) પામ્યા છે અને એ રીતે એને વચગાળાનો પ્રાકૃતમેદ ગણી શકાય. તેના રૂપતંત્રમાં કર્મેણિ ભૂતકૃદન્તને પુરુષ-વાચક પ્રત્યયો લગાડી (ઉ. ત. $\sqrt{\text{વા}}^\circ$ પરથી વિતેમિ, વિતેસિ વગેરે) કર્તારે ભૂતકાલ ઘડી કઢાયો છે. આને મળતો વિકાસ વિહારી અને ઇરાનીનાં પયો છે, પણ વીંજા એકે મધ્ય ભારતીય-આર્ય ભાષામેદમાં તેની નિશાની જટલી નથી. આટલી વહેલી ભૂમિકાએ આ પ્રકારનો વિકાસ કેમ સમજાવવો ? સરહદ પરની પંડોશી ભાષાઓની અસરનું આ પરિણામ હશે ? તે સમયનો ઇતિહાસ અને પંડોશી ભાષાઓનાં અન્યેપણ પછી જ આનો નિર્ણયાત્મક ઉત્તર મળે.

મધ્ય અને અર્વાચીન ભારતીય-આર્યમાં રહેલો દેશ્ય અંશનો અમ્યાસ કરવામાં પણ સ્થલકાલની મર્યાદાઓને માન આપવાનું છે. એ હેતુથી તેમજ સમગ્ર ભારતીય-આર્યના વિકાસ-ઇતિહાસનું સ્વરૂપ વધારે વિશદતાથી સમજવા માટે હિંદમાંના દરેક ભાષાપરિવારનું ऐतिहासिक ભાષાશાસ્ત્રીય દ્રષ્ટિ અધ્યયન કરવાની તાત્કાલિક અગત્ય ઘડાઈ છે.

વ્યાખ્યાન છટું : પર્યાયવિજ્ઞાન, અણઝકલ્યા પ્રશ્નો અને અપેક્ષાઓ

પર્યાયવિજ્ઞાન (Synonymics)

શબ્દોના ઇતિહાસમા કયા વચ્ચેને વશ થઈને અમુક વાચકો (Vocables) વ્યવહારલુપ્ત થાય છે અને વીજા તેનું સ્થાન લે છે, એની તપાસ એક અણખેડા-યેલો પ્રદેશ રજૂ કરે છે. એકાર્થનાં વે સજ્ઞાઓમાથી એક જોર પકડે છે, ને વીજી વધારે પ્રાચીન થીમે થીમે અદૃશ્ય થાય છે. જેમ કે સ. અશ્વ૦નું સ્થાન પાછલ્લથી ઘોટક૦ લે છે, અને અર્વાચીન ભારતીય-આર્યમા અશ્વનાં સજ્ઞા ઘોટક૦ પરથી જ ઝૂતરી આવી છે. એટલે દરેક શબ્દના વ્યવહાર અને વ્યવહાર-લોપજ્ઞાન માટે તે તે શબ્દના સમકાલીન તેમ જ પૂર્વ ને ઉત્તરકાલીન એકાર્થનાં શબ્દોનો અભ્યાસ જરૂરી છે. આ નવી અધ્યયનશાખાને પર્યાયવિજ્ઞાન (Synonymics) નામ આપી શકાય કોઈ એક ભાષાપરિવારની દરેક ભાષામા રહેલા એકાર્થનાં વે પર્યાયશબ્દોનો અભ્યાસ કરી તેમને તે ભાષા પૂરતા વ્યુત્પત્તિ-દર્શક અને તુલનાત્મક ધોરણે અને રૂપોની કાલાનુસૂરી પ્રમાણે ગોઠવવા એ પર્યાય-વિજ્ઞાનનો વિષય છે આથી દરેક વાચક (Vocable)ના અમુક અર્થને લગતા વપરાશપ્રદેશની અને તેના જીવન્ત વપરાશના સમયની સીમાઓ નિર્ણય કરવામા અગત્યની સહાય મળશે. આમા અસપરસ અપનાવાયેલા ઋણશબ્દોના પ્રશ્નોને પણ કેટલોક ઝાઝા આવવા સંભવ છે. અમુક એક અર્થની વાચક સજ્ઞાઓ બદલાતી રહેવાના વિવિધ કારણોમા નવા વિચારોનો ઝગમગ, રાજકીય ને સામાજિક પરિવર્તનો, સંસ્કૃતિસપ્નો, પ્રતિભાશીલ વ્યક્તિઓ અને લેખકોનો પ્રભાવ વગેરે ખાસ ગણાવી શકાય. આથી આ વિષયના પરિશીલનમા સાંસ્કૃતિક ઇતિહાસને પુષ્ટ-ભૂમિને સ્થાને રાખવો એ અનિવાર્ય છે

કોશવિદ્યા (Lexicography)નો ઇતિહાસિક પાયાપર અભ્યાસ આગઢ વધે અને દરેક વાચક (Vocable)ના જૂનામા જૂના વ્યવહારનો સમય નિશ્ચિત થાય તો પર્યાયવિજ્ઞાન ઇતિહાસ અને સમાજશાસ્ત્ર માટે પણ ઉપયોગી નીવડે. અગત્યની અર્થજાણાઓ અને માત્રાર્થો ધીલગાળાનું વલણ દરેક વાચક (Vocable)ની મીતરમા હોય છે. આ અર્થવિજ્ઞાસનો અભ્યાસ કે શબ્દાર્થવિજ્ઞાન (Semantics) પર પણ પર્યાયવિજ્ઞાન પ્રકાશ નાંખી શકે. વેદિક ભાષામા મળતા સમાનાર્થ

અંગોની આ પદ્ધતિ તપાસ કરવામાં સહાયક થઈ પડે તે હેતુથી હવેત્તનીના "ધાતુઓ" જેવી જાતની કૃતિઓનું નવેસરથી સંકલન થવાની જરૂર છે. -

કર્તવ્ય કાર્યો -

ભારતીય-આર્ય ભાષાશાસ્ત્રના પ્રદેશમાં અપેક્ષિત કાર્યોની વાત કરતાં, સંસ્કૃત, પ્રાકૃત વગેરે ભાષાદીઠ ઇતિહાસિક લિપિવિજ્ઞાન (Historical Palaeography)ને અવલંબીને ભારતીય-આર્યના દરેક ભાષામેદમાં રચાયેલા મંથોનું શાસ્ત્રીય પદ્ધતિ સંપાદન થવાની જરૂરિયાતનો સ્પષ્ટ કરી શકાય. લિપિવિજ્ઞાન ઠીકઠીક આગઢ થયું હોવા છતાં તેનો ઇતિહાસિક અભ્યાસ હજી સુધી હાથ ધરાયો નથી. ઇતિહાસિક લિપિવિજ્ઞાનને આધારે અનિર્દિષ્ટ સમયવાળી હાથપ્રતોનો સમયનિર્ણય સ્પષ્ટમાને વને તેટલી સાંકડી મર્યાદામાં કરી શકાય. આથી શબ્દોના ઇતિહાસ પર પણ કેટલોક પ્રકાશ પડી શકે. ડ. ત. અક્ષીર^૦ શબ્દને સામાન્ય રીતે ભારતીય-આર્યમાં પ્રવેશેલો દ્રાવિડ શબ્દ ગણવામાં આવે છે. પણ મહાભારતની નીલકંઠી વાચનામાં વનપર્વમાં આ શબ્દ વપરાયેલો દેખાય છે. એટલે જો તે મૂળમાં હોય તો તેની પ્રાચીનતા તે પરમાપાનો હોવા સામે સંશય ઉત્પન્ન કરે. પણ મહાભારતનું વિવેચકીય સંસ્કરણ એ સ્થળે અક્ષીર^૦ને વદલે મૂલ્યાંકન હુદો હોવાનું પુરવાર કરે છે. હાથપ્રતોનું શાસ્ત્રીય સંપાદન આ વિષયમાં કેટલું સહાયક થઈ શકે તે આ પરથી સમજી શકાશે. કીર્તી, કાલિદાસ ને ભવભૂતિ, જ્ઞાનેશ્વર, તુકારામ, નરસી મહેતા અને તુલસીદાસ જેના લેખકોની છૂટક છૂટક શબ્દસૂચીઓ સમજદારીપૂર્વક અને શાસ્ત્રીયપણે તૈયાર થવાની જરૂર છે. આથી તે તે યુગના તે તે લેખકો પર પડેલા પ્રભાવનો તેમ જ યુગ પર પડેલા લેખકપ્રભાવનો અભ્યાસ થઈ શકે. પદ્મીથી આ છૂટક સૂચીઓ પરથી યુગયુગના શબ્દકોશ રચી શકાય. આ કોશો માત્ર અભિધાનસંગ્રહો ન વનકા જોઈએ. ભાષાકીય અભ્યાસમાં શીખતાથી ઉપયોગમાં લઈ શકાય તેવી રીતે તેમનું વ્યવસ્થિત સંકલન થવું જોઈએ. ઉત્કર્ષ લેખોમાં આવતા સંસ્કૃત, પ્રાકૃત વગેરેનો અભ્યાસ અને શાસ્ત્રીય કોશ ઉપર્યુક યુગકોશોની સંજ્ઞાઓને તેમનો સ્વચ્છાત્મક પૂરો પાડશે.

ભારતીય-આર્યની દરેક શાખા માટે ડાઉન-સૂચીઓ (Reverse-indexes) વિશેષ નામોનો કોશ, મૌમોલિક કોશ, વનસ્પતિ અને પશુચરિત્રને લગતી સંજ્ઞાઓનો સમાવેશ કરતો પારિભાષિક કોશ અને વલ્લભજીની સંજ્ઞાઓનો કોશ એ

બીજી જરૂરિયાતો છે. જીવંત માપાઓના અભ્યાસની વાતમાં, જુદી જુદી બોલીઓની ધ્વનિયંત્ર દ્વારા નોંધ લેવાની જરૂરી છે. કેમ કે, આર્થિક માંસ, સામુદાયિક કેળવણી, સ્થાનિય વગેરે આધુનિક સંસ્કૃતિની ઘટનાઓના પ્રભાવથી કેટલાક બોલીમેદો જાડપથી નાશ પામી ચકા જાય છે. આમાં વય, લિંગ, વર્ગ ને પ્રદેશને અનુસરીને માપાસામગ્રીમાં પડતો ફરક, દરેક ધ્વનિસ (phoneme) અને તેનો અન્ય ધ્વનિસ (phoneme) સાથેનો સૂક્ષ્મ મેદ તેમ જ બોલીમેદોની પ્રાદેશિક ઘર્ષણી એ બધું નોંધાયું ઘટે. આ રીતે ઘણું ઘણું થયું હજી બાકી છે ને એક વાત તો સ્પષ્ટ છે કે સાચા સંશોધનને જ્ઞાનના સીમાડાઓ વિસ્તારનારા નવા સંશોધનક્ષેત્રોની શોધ નથી પડતી પણ એકલ વ્યક્તિથી થયું જે અશક્ય કે સૂચ્ય દુર્ઘટ હોય તે સંસ્થાઓ માથે છે. એટલે ઉપર સૂચવેલા કર્તવ્યભારને હજારો કરવામાં હિંદની યુનિવર્સિટીઓ અને ભારતીય ભાષા પરિષદ (Linguistic Society of India) જેવી સંસ્થાઓએ હવે પ્રવૃત્ત થયું ઘટે. નિશ્ચય હોય તો કેળવણીમાં કાર્યકરો અને નાણાંના અભાવની મુશ્કેલી પણ ટાળી શકાય. ભારતીય ભાષા પરિષદ (Linguistic Society of India) અત્યાર સુધીમાં ભારતીય ભાષાશાસ્ત્રની કેટલીક નોંધપાત્ર સેવા કરી છે. થોડાક સમય પહેલાં જ મદ્રાસ યુનિવર્સિટીએ ધ્વનિશાસ્ત્રનો વિભાગ શરૂ કર્યો છે ત્યાંથી ચારપાંચ વરસમાં સારા અભ્યાસીઓ તૈયાર થશે.

ભાષાકીય અભ્યાસ પ્રત્યેની ઉપેક્ષા

વ્યક્તિગત લેખોએ તૈયાર કરેલી ભાષાકીય અભ્યાસને લગતી કૃતિઓ પ્રકાશનો પ્રસિદ્ધિ માટે હાથ ધરતા નથી. ગવર્નમેન્ટ સંસ્કૃત એન્ડ પ્રાકૃત સીરીઝ પણ વધુ કામમાં નથી આવતી. એટલે યુનિવર્સિટીઓએ જ આવા પ્રયોગ પ્રકાશન કરવાનું સ્વીકાર્યું જોઈએ. ભાષાકીય અભ્યાસના પ્રદેશમાં કાર્યપ્રવૃત્તિ મદ રહેતી હોવાનું એક કારણ એ છે કે આ વિષયમાં સમજપૂર્વક રસ લેનાર વધુ ઓછા છે ટર્નર વગેરે પશ્ચિમના વિદ્વાનોના કાર્યથી આપણી આંખ ઊઘડવી જોઈએ આ વિષયમાં આપણે શરમથી નીચું જોડું પડે તેટલા પાટલ પડી ગયા હોય. ત્રીશેક વરસ પહેલાં એક પ્રાકૃત અને એક સંસ્કૃત શબ્દકોશનું શાસ્ત્રીય ધોરણે સંકલન કરવાની યોજના વિચારાઈ રહી હતી ત્યારે તેમના સપાદક તરીકે એક ઇટાલીય અને એક ફ્રેંચ વિદ્વાનનું નામ સૂચવાયું હતું. આપણો મૂલ્યાંકનો મન્ય વિચારસો જોતા આ ઘણું જ સ્વદેશનક લાગે છે.

છેવટમાં મુંબઈ યુનિવર્સિટી આ વ્યાખ્યાનમાલ્ય યોજી છે છતાં તેના અસ્તિ-
ત્વના સાઠ વસના ગાલ્ય દરમિયાન તેણે માપાશાસ્ત્રીય મહત્ત્વનું વહુ ઓછું પ્રસિદ્ધ
કયું છે. જે યુનિવર્સિટી માપાક્રીય અભ્યાસની અગત્ય પિટાળવામાં સૌથી પહેલી
હતી તેને માટે આ સૂચન કરવું સ્વયં ઋચિત જ ગણાશે કે તામિલકોશ માટે
મદ્રાસ યુનિવર્સિટી જે કયું છે તેને અનુસરી, તેણે ડેક્કન કોલેજ રીસર્ચ
ઈન્સ્ટિટ્યૂટને વ્યવસ્થાકેન્દ્ર તરીકે રાખીને, બીજી માપ્ડારક ઓરિયન્ટલ
રીસર્ચ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ (પૂના), ભારતીય વિદ્યાભવન (મુંબઈ), ગુજરાત ધર્નાક્યુલર
રીસર્ચ સોસાયટી (અમદાવાદ), રામવર્મા રીસર્ચ ઇન્સ્ટિટ્યૂટ (ત્રીચુર) ધગેરે
સંશોધનકર્ત્રી સંસ્થાઓના, લિંગ્વિસ્ટિક સોસાયટી ઑફ ઇન્ડિયાના સેમ જ
હિંદની બીજી યુનિવર્સિટીઓના સહકાર સાથે એક સંસ્કૃત માપાનો મહાકોશ
પેતિહાસિક અને માપાશાસ્ત્રીય સિદ્ધાન્તોને અવલંબીને તૈયાર કરવાનું હાય ધરવું
જોઈએ. અંતમાં, ઉપર સૂચવેલી કાર્યવિશાઓ તમારામાંથી કેટલાકને માટે
આકર્ષક કે પ્રેરક વનશે તોપણ મારાં વ્યાખ્યાનોને કૃતાર્થ બનાવવામાં પડલે
અંશે સહાયક થશે.

કવિ છીહલકૃત પંચ સહેલીયારી વાત

[એક પ્રાચીન રાજસ્થાની વિનોદાત્મક કવિતા]

સંગ્રાહક — શ્રીયુત સારાભાઈ મ. નવાલ

*

ઈસ્વી સનના સોલમા સૈકાની શરુઆતની આ પંચસહેલી વાર્તા રાજપૂતાનામાં બહુ જ પ્રસિદ્ધ છે. આ વાર્તાની બે પાનાની એક પ્રત મને મારા જયપુરરાજ્યના પ્રવાસ દરમિયાન મળી આવેલા હસ્તલિખિત ગ્રંથોની સાથે મળી આવી હતી; પ્રત બહુ જ સુંદર અક્ષરોથી લખેલી હોવાથી સુવાચ્ય છે અને તેની માધ્યા રાજસ્થાની સિંધ ગુજરાતી છે. વળી કવિના પોતાના જ શબ્દોમાં આ કૃતિ 'સંવત ૧૫૭૪ ના ફાગુન સુદી પૂર્ણિમા'ના દિવસે રચવામાં આવી છે.

આ વાર્તાનો રચયિતા છીહલ નામનો કવિ છે. છીહલ નામનો એક અપભ્રંશ ભાષાનો કવિ પણ પહેલાં થઈ ગયો છે, જેનો ઉલ્લેખ સ્વયંશૂ છંદના રચયિતાએ કરેલો છે.

પ્રતની શરુઆતમાં શ્રીધીતરાગાય નમઃ લખેલું છે, તેથી આ પ્રતનો લહિયો જૈન હશે એમ સાબિત થાય છે, પરંતુ આ કૃતિનો રચનાર કવિ છીહલ કોણ હશે તે યાવતની કલ્પના કરવી મુશ્કેલ છે; પૃથ્વી તે નક્કી કરવાનું કામ પ્રાચીન ગુજરાતી ભાષાના અભ્યાસીઓનું છે.

સોલમા સૈકાના લોકજીવન ઉપર આમાંથી કોઈક પ્રકાશ પડશે તેમ ધારીને મેં પ્રસિદ્ધ કરવાનું યોગ્ય ધાર્યું છે.

૯૦ | શ્રીધીતરાગાય નમઃ || પંચ સહેલીયારી વાત |

બૂહા

દેહ્યા નગર સોહામણા, અધિક સુચંગા થાન;

નામ ચંદેરી પરિગટી, સુરનર લોક સમાન.

ઠાંમિ ઠાંમિ મંદિર સતપણા, સોને લપીયા લેહ;

છીહલ તાવી ઉપમા, કહત ન આવે છેહ.

ઠાંમિ ઠાંમિ સર પેપીરૈ, સુમર મરે નિવાંન;

ઠાંમિ ઠાંમિ કૂયા વાવડી, સોહે ફિટક સમાન.

પવન છત્રીસ તિહાં વસૈ, અતિ ચતુર હૈ લોક;

ગુણ વિદ્યા રસ આગલા, જાંખૈ પ્રિમલ મોગ.

૧

૨

૩

૪

तिण छमि नारी पेपीये, रंभाकी उणिहारि;	
रूपवंत गुण आगली, अर नही संसार.	५
पहेर सबेही आमर्ण, अर दक्षिणरा चौर;	
घहुत सहेली साधि मिलि, आई सरवर तीर.	६
चोत्रा चंदण याल भर, परिमल पहिर अनंत;	
पावै वीडी पांनकी, पेछई सपी वसंत.	७
केई गावै मधुर सर, केई देवपै रास;	
केई हाँढोले हाँचती, इणि विधि करै विलास.	८
तिणमै पंचसहेलीयां, बैठी बांहां जोड;	
नांही गावै नां हसै, नां मुख बोलै बोल.	९
नयणां काजल न दीयां, नां गलि पहिरया हार;	
मुपै तंबोल न पाईया, न कछू कीया सिंगार.	१०
रूप केस न घनाईयां, मैले कपड़े तास;	
बीलपी बैठी दूमणी, छंबे छेत उसास.	११
सूकै अहर प्रयालीयां, अलि कमलणां मुप;	
तब मै बुझ्या जायकै, कहौ तुम्हारा दुप.	१२
दीसै जेवन बालियां, रूप दीपती देह;	
मोसुं कहौ विचारकै, जाति तुम्हारी जेह.	१३
तब उण साचा अपिया, मीठां बोल अपार;	
नाम हमारी जातिना, छीहल सुणो विचार.	१४
मालण अर तंबोलणी, तीजी छीपणि नारि;	
चोपी जाति कलालणी, बलि पंचमी सोनार.	१५
जाति कही हम तुम्हसुं, अब सुणो दुप हमार;	
तुम्ह हो सुगुणा आदमी, लहौ विडाणी सार.	१६

अथ मालणी दोहा —

पहेली बोली मालणी, मुझकुं दुप अनंत;	
बालो जेवन छंडिकै, चलो दिसावर कंत.	१७

निसदिन वहे नीर जुं, नयणां नीर प्रनाल;	
विरहा माली दुपका, सुभर भरे कियार.	१८
कमलवदन कमलाइया, सूकी सव यनराय;	
बीज पीयारे कंत विण, वरस बराबर जाय.	१९
तन तरवर फल लागीया, दोई नारंगी पूर;	
मूकण लागी वेलडी, सींचणहारा दूर.	२०
मनवाडी गुण फलडा, पीव न लेता वास;	
अवइ थानक रण दिन, पीडो विरह उदास,	२१
चंपे केरी पंपडी, गूंयो नवसर हार;	
जो हूं पहिरुं पीव विण, तो लागे अंग अंगार.	२२
मालणि आपणे दुपका, विवरा कव्वा विचार;	
अव तूं वेदण आपणी, आपि तंवोलिण नार.	२३

अथ बीजी तंवोलणी दोहा -

बीजी कहै तंवोलणी, सुणो चतुर नर वात;	
त्रि(विर)हे मारी पीव विण, चोली भीतर गात.	२४
हाय मरोहुं सिर धुणुं, किस्कुं करुं पोकार;	
नमती रात्र बीललाय करि, तो हम दिसइ तार.	२५
हीयडा भीतर पैसके, विरह लगाई आग;	
पाणि पिये विण नां बुझै, जलै सलग सलग.	२६
तनवाडी विरहा दहै, पीडा दुप असेस;	
ए दिन दूभर कीं भरुं, थ(ग)या पीव प्रदेस.	२७
अवथी बालंभ विछड्या, नाठा सबही सुप;	
छीहल मो तन विरहकी, नित ऋति बाल्हा दुप.	२८
कव्वा तंवोलण आप दुप, अव कहै छीपण एह;	
कंत जु चळतै मुझसुं, विरहै जु कीया जेह.	२९

अथ तीजी छीपण बोली दोहा -

तीजी छीपण अपीयां, दुख भर लोयण नीर;	
बीजा कोई न जाणही, मेरा जीवकी पीर.	३०

तन कपडा दुप कतरणी, दरजी विरहा एह;	
पूरावै तन वैतीयां, सीस सुई कर लेह.	३१
घोंणज बंधी एण करि, नान्हा बपीया देह;	
तनकै लागी अंगीया, दाशण लागी देह.	३२
विरह रंगाडै अतरंगी, देह मजीठ सुरंग;	
कसलीया अरहायकै, बाकास कीया अंग.	३३
मोडि मरोडि निचोयकै, पार दिया दुप अंत;	
इह रिह मोरै जीवकी, भैण धीयै बहु भंत.	३४
छुप नाठा दुप संचरया, देह करी सब छार;	
विरहै कीया पिव इण विधि, ए हमसुं उपगार.	३५
छीपण कहा विचार करि, अपना दुपसुप रोय;	
अब कलालणी अपि तुं, विरहै कीया सोय.	३६

अथ चौथी कलालणी बोली, दोहा -

चौथी दुप सरीरका, लगी कहण कलाल;	
हिवडां पिव विण प्रेमकी नितु रयै(खै)हु कलाल.	३७
मो तन भाठी सुं तपै, नैण नवै मदघार;	
विणही अवगुण मुझसुं, कसि करि रयौ भरतार.	३८
लंभ उलटा हुय रया, पडी पछाडी पाय;	
.....	३९
इस विरहकै कारणै, बहु बदारु कीव;	
चितका चेतन ठाहरई, गया पयाले जीव.	४०
माता जेवन फाग रित, प्रेम पीयारे दूर;	
रली न पूगी एकही, मरुं विसर विसर.	४१
हीनडा भीतर झरजुं, करै कणरो सोस;	
वैरी हूया कल(ल)हा, विह किसेसा दोस(प).	४२
मो सुं विकरा विरहका, कहा कलालण नार;	
अब तुं बेदन निहकी, सगली अपि सोनार.	४३

अथ पांचमी सोनारी चोलै, दोहा—

कहै सोनारी पंचमी, अंगे उपनो दाह;	
हूं तो बूढ़ी विरहमै, मांहरो नहीं चाह.	४४
हीयो अंगीठी मू सजीव, मदन सुनार अभाग;	
कोयल कीया देहका, गलीया सबे सोहाग.	४५
टांका ज्ञाल्या दुपका, रती न देई धीर;	
म्हाको मास न सूकीयो, सोझा सबे सरीर.	४६
तन तोलो टंकौ धरगौ, देपो के सस्ताय;	
बिरहै कुड सोनार जुं, घणु फिरषा जुई यार.	४७
बिरहै रूप छिपाइया, सूना सबही जीव;	
किसै पुकारु जाइ करी, अब घर नाही पीव.	४८
पोटी वेदन विरहकी, मेरा हिवडा मांहि;	
निसदिन काया कलमलै, नां सुप थाम न छांह.	४९
कहि कहि पंच सहेलीया, अपना दुप सुप रोय;	
बहुडज दुजी बार मिलि, जबह गहको मेह.	५०
भुय नीली धण पुंगरी, गयण चमकी बीज;	
बहू सहेली साथ मिलि, आई खेलण तीज.	५१
मै तो आमणदुमणी, देपीयी उण बार;	
अबहू देपुं हस्तमुपी, मो सुं कहो विचार.	५२
छीहल हम तो तुम्हसुं, केहतीयी सदभाय;	
सांई आया रंगसुं, ए दिन सुखमई जाय.	५३
गयो वसंत वियोगमै, धूप ज काला मास;	
पावस रित प्रीतम आवीया, प्रणी मननी आस.	५४

१ मालणी फेरि मीली—

मालणका मुप कमलजुं, बहूत विकास करेय;	
सांई आया सेज परि, प्रीय मधुकरि रस लेय.	५५

२ बीजी तंबोलणी—

चोली खोलि तंबोलणी, काया गात्र अपार;	
रंग कीया बहू पीवसुं, नयण मीलवै तार.	५६

३ छीपण कहै—

छीपण करै बधाइया, जब पीव देपे दीठ;
अति रंग राखी पीवसुं, जिम कपडै मजीठ.

५७

४ कलालणी कहै—

जोबन मांती लटकति, रसकसमरी कलालि;
हस हस लगी पीव गल, करि करि बहुली आलि.

५८

५ सोनारी कहै—

काया कंचन जुं दीपै, ए सिंगार अनूप;

आया पीव सोनारका, चढवा चौगणा रूप.

५९

पिव आया सुप संपज्या, पूरी मनही जगीस;

तब वे पंच सहेलीयां, लगी देण आसीस.

६०

वारी तेरे बोलकुं, जिण बरणी सुखम;

छीहल तुम्ह तै जगतमै, रखो हमारो नाम.

६१

धनि वे मंदिर धनि दिन, धनि वो पावस एह;

धनि घालंम धरि आइया, धनसुं बरसो मेह.

६२

निसदिन जाई आणंदमै, विलसै बहुलिध भोग;

छीहल पंच सहेलीयां, कियो पीव संयोग.

६३

मीठां मनका भावता, कीया सरस बपाण;

अणजाण्या मूरप हसै, रीझै चतुर सुजांण.

६४

संक्रत पनरइ चहूतरइ, पूनिम फागुण मास;

पंचसहेली वर्णवी, छीहल कियो प्रकास.

६५

इति पंचसहेली चार्ता संपूर्ण ॥

शौरसेन अपभ्रंश (?)

ले०—श्रीयुत केशवराम काशीराम शास्त्री

*

सौथी प्रथम आ हेमचंद्रे आपणने अपभ्रंश भापानुं संपूर्ण व्याकरण तैयार करी आप्युं छे. ए पूर्वनुं एक पण व्याकरण मळतुं नथी के जेमां अपभ्रंश भापानुं व्याकरण आपवामा आब्यु होय. आ० हेमचंद्रनी पूर्वे कोई पण वैयाकरणने अपभ्रंशनी स्वतंत्रता खास व्यक्त थई नहि होय? ते पूर्वे मात्र प्राकृतलक्षणकार चंडने तेनो थोडोक रूपाळ आब्यो हतो अने तेनो नामथी तो तेणे मात्र एक ज स्थले निर्देश कर्यो छे; जेमके न लोपोऽपभ्रंशोऽधो रेफस्य ॥ ३-३१ ॥=अपभ्रंश भापामा जोडाक्षरना द्वितीय वर्ण तरीके आवेला रकारनो लोप थतो नथी. आ लक्षण अपभ्रंशने सर्वांशे लागु पडे छे के नहि ए प्रश्न जुदो छे पण चंडना समय जेटलो जूनो स्वतंत्र प्राकृत बोली तरीके अपभ्रंशानो स्वीकार अवश्य हतो तेठलुं आनाथी समझाय छे. चंड क्यारे थयो ते निश्चितरूपे कहेवुं मुश्केल छे, छतां प्राकृतप्रकाशकार वररुचि अने आ० हेमचंद्र ए बेउना वच्चेना कोई समयमा ए थयो छे, ए बिशे संशय नथी, केमके प्राकृतप्रकाशकार अपभ्रंशना विषयमां तदन मौन सेवे छे, ज्यारे आ० हेमचंद्र तो अपभ्रंशनुं स्वतंत्र व्याकरण ज रची आपे छे; चंड मात्र नामथी संतोष मानी ले छे. पण मने ए लागुं छे के चंडना प्राकृतमा पण शुद्ध अपभ्रंश क्यार्क क्यार्क जळवाई गयेल छे; एनां नीचेनां सूत्रोमां मने ए वस्तु माळूम पडी आवे छे :

(१) सागमस्याप्यामो णो हो वा (१-५)=छट्टी विभक्तिना व-व-मा नामने णं अने हं ए वे प्रत्ययो विकल्पे थाय छे. आ वेमानो णं^१ प्रत्ययनो संबंध नाम् साथे छे; शौरसेनी अने महाराष्ट्रीमा जेनो प्रयोग विनाविकल्पे छे. अपभ्रंशमां मात्र हं प्रयोजाय छे. वेशक अपभ्रंशमां ए हं लुप्त पण थई जाय छे. वस्तुस्थिति ए एमना स्य साथे संबंध धरावनार आ प्रत्यय मात्र अपभ्रंशमां ज प्रयोजायो छे, जेने चंड प्राकृतमां पण इच्छे छे. (मागधीमां आमो डाहँ वा (सि. है. ४-३००) मां आ० हेमचंद्रे स्वीकार्यो छे ते नोधवा जेवुं छे.)

१ जो के मार्कंडेय अपभ्रंशमां णं स्वीकारे छे, साधोसाध तेणे हो-ह, सु, हं-इ प्रत्ययो पण कहा छे.

(૨) તુમ્હે જસિ (૧-૨૩)-યુષ્મદ્ શબ્દના પ્રથમા વ૦ વ૦ માં તુમ્હે એકરૂપ થાય. આ૦ હેમચંદ્રે ત્યાં આઠ રૂપ આપ્યાં છે; ચંડ માત્ર એક જ આપે છે. યયી એમ માનવા કારણ રહે કે ચંડના સમયમાં તુમ્હે જે, અપભ્રંશમાં જ અવશિષ્ટ રહેલું તે એક જ પ્રાકૃત માટે બંધી ગયું હોય અને બીજાં પ્રચારમાંથી નષ્ટ થયાં હોય. ॥

(૩) તુહ-તુઝ્ઝ-તુમ્હ પઠ્યામ્ (૧-૨૭) યુષ્મદ્ - શબ્દના ષષ્ઠી ૧૦ વ૦ માં આ ણ રૂપ પ્રયોજાય. ઉપર જેમ, અહીં પણ આ ણ જ રૂપ, ચંડ પાસે અવશિષ્ટ રહી ગયાં છે. આ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશમાં તુહ-તુમ્હ નથી; જ્યારે તેમણે વ૦ વ૦ માં તુમ્હહં સ્વીકારેલ છે.

(૪) તુમ્હમામિ (૧-૨૮)-યુષ્મદ્ શબ્દના ષષ્ઠી વ૦ વ૦ માં તુમ્હં રૂપ થાય. ઉપર વ્રતાવ્યા પ્રમાણે તુમ્હહં (આ૦ હેમ૦)ને બદલે ચંડે તુમ્હં સ્વીકાર્યું છે. ઈર્વાચીન ગુજરાતીમાં તે “તમ” તરીકે રહી ગયું છે. પ્રાકૃતમાં આ૦ હેમચંદ્રે ૨૩ જુદા જુદા રૂપો સ્વીકાર્યા છે.

(૫) હૃં-હં-અહં સૌ સવિભક્તે: (૧-૩૧)-અસ્મદ્ના પ્રથમા ૧૦ વ૦ માં હૃં-હં-અહં ૧ ણ રૂપ થાય. આમાંનું હૃં ૧ જુદા અપભ્રંશ છે, આ૦ હેમચંદ્ર પ્રાકૃતમાં ૧ સ્વીકારતા નથી.

(૬) અમ્હે જસિ (૧-૩૨), અમ્હે જસિ (૧-૩૪)-અસ્મદ્ના પ્રથમા અને દ્વિતીયા વ૦ વ૦ માં અમ્હે એક રૂપ થાય. આમ અવશિષ્ટ રહેવા પામેલું આ એક માત્ર આપભ્રંશનું છે. પ્રાકૃતમાં આ૦ હેમચંદ્ર વધુ રૂપો આપે છે.

(૭) મહ-મઝ્ઝ ડસિ (૧-૩૮)-અસ્મદ્ને ષષ્ઠી ૧૦ વ૦ માં મહ-મઝ્ઝ ૧ વે રૂપ થાય. અપભ્રંશમાં મહુ-મઝ્ઝુ ૧ વે રૂપ આ૦ હેમચંદ્રે આપ્યાં છે. હઝાર માત્રનો મેદ ૧ નહીંનો છે. પ્રાકૃતમાં આ૦ હેમચંદ્રે ૯ રૂપો આપ્યાં છે, ૧ હસ્યમાં રાખવા જેવું છે.

(૮) અમ્હમામિ (૧-૩૯)-અસ્મદ્ને ષષ્ઠી વ૦ વ૦ માં અમ્હં એક રૂપ થાય. આ૦ હેમચંદ્રે પ્રાકૃતમાં ૧૫ રૂપો સ્વીકાર્યાં છે. અપભ્રંશમાં અમ્હહં સ્વીકાર્યું છે. ચંડ ડના લોપે અમ્હં આપે છે, જે ગુજરાતીમાં “અમ” તરીકે આત્રી રહ્યું છે.

(९) चु-त्ता-च्चा-ङ्ग-चुं-तूण-ओ-प्पि पूर्वकालार्थे (२-२४)-संघर्ष भूत वृद्धतना आ प्रत्ययोमां छेछो प्पि-अपभ्रंशना एप्पि जेवो छे. कप्पि < सं. कृत्वा = करीने.

बहु ऊंडाणमां न जतां, स्पष्ट तरी आवतां आ नव स्थळ तरफ ध्यान खेंचवा मागुं छुं. आ आटली अपभ्रंशीय लाक्षणिकता चंडना प्राकृतमां केवी रीते प्रवेश पामी गई हशे, ते मुश्केली उपजावे तेवी बात छे.

शुद्ध प्राकृतमां जे वस्तुनी संभावना नथी ए जैनागमनी भाषाने अनुसरी प्राकृते स्त्रीकारेली प्रथमस्य तृतीयः (२-१२) अने प्रथम-द्वितीययोर्द्वि-तीय-चतुर्थौ (२-११) आ बे सूत्रमांना एकदेशमा आवी जती एक-एगं, तीर्थकरो-तित्थगरो अने मथुरा-मधुरा, नाथो-नाधो, 'ए प्रक्रिया छे. शौरसेनीनी आमांनी बीजी स्वाभाविक प्रक्रिया छे; जो के साहित्यकीय शौर-सेनीमां विकल्पे स्त्रीकाराई छे. कनो ॥ शौरसेनीनो स्वाभाविक छे, जे साहित्य-कीय शौरसेनीना व्याकरणमां स्त्रीकारवामां आव्यो ज नथी. आ० हेमचंद्र प्राकृत-मां कचित् क=गनां उदारणो स्त्रीकारे छे, पण ते शुद्ध प्राकृतनां नथी, पण बीजी भाषानी लाक्षणिकतावाळ्य छे तेवुं ते ज स्थळे (८-१-१७७नी वृत्तिमां) व्यत्ययश्च (८-४-४४७) ए व्याकरणाते आपेलां एक बीजी भाषामां एक बीजी भाषामाथी आवी गयेलां रूपो तरीके निर्देशे छे. स्वाभाविक शौरसेनीना केटलाक संस्कारो महाराष्ट्री प्राकृत अने अपभ्रंशमां उत्तरी आव्या छे [तेनी मुख्य लाक्षणिकता ज ए के अघोष व्यंजनने स्थाने घोष व्यंजन धायः पालि अने महाराष्ट्री प्राकृत वच्चेनी आ भूमिका छे] ते आम कचित् प्रयुक्त थयेला मळी आवे छे; जुओ आ० हेमचंद्रना ४-३९६ अने ४०१ ए सूत्रो.

विकासनी आ स्वाभाविक दृष्टि एटले के अघोषना घोष थवा अने पछी घोषनो लोप ज थई जवो, जेमके सं० याति > पालि याति > शौर. जादि > प्रा. अने अप. जाइ (गु. जांय), ए प्राकृत वैयाकरणोनी नजर बहार गई, एटले के स्वाभाविक पालिमाथी खा० शौरसेनी, खा० शौरसेनीमांथी खा० महाराष्ट्री प्राकृत, खा० महाराष्ट्री प्राकृतमांथी खा० अपभ्रंश, ए क्रम पकडी न शक्तायो, अने तेथी शौरसेनीनुं प्रधानपणे व्याकरण लखावुं जोइये तेने स्थाने महाराष्ट्री प्राकृतनां प्रधानपणे व्याकरण लखाया; शौरसेनी तो मात्र थोडा तफावत-वाळी एक प्रातिरु-बोली जेवी रही गई, के जेवी बीजी मागधी, पैशाची कगेरे प्रातिक बोलीओ छे.

પરિણામ એ આવ્યું કે આ વીજી, પ્રાંતિક પ્રાકૃત વોલીઓને કઈ કઈ પ્રાકૃત વોલી-ઓની ઉપજીવ્યતા રહી છે તે બતાવવાનો ખુદાખુદા, વૈચારકોણે છેક છેછા દિવસ છુધી પ્રયત્ન કર્યા કર્યો છે. એના જૂના નમૂના જાણીતા છે, જેવા કે પ્રાકૃત માપાઓનું વ્યાકરણ પૂરું કરી સૂચવવામાં આવે કે શેષં સંસ્કૃતવત્; શૌર-સેનીનું વ્યાકરણ, પૂરું લક્ષી સૂચવવામાં આવે કે શેષં પ્રાકૃતવત્; માગધીનું, પૈશાચીનું અને અપભ્રંશનું વ્યાકરણ પૂરું કરી સૂચવવામાં આવે કે શેષં શૌર-સેનીવત્. આ૦ હેમચંદ્રે આ આજથી ૮૦૦ વર્ષ ઉપર વતાવ્યું છે. આનો ગઢ-ઘડિયો પણ આઘાદ નમૂનો માર્કડેયના પ્રાકૃતસર્વસ્વમા મળી આવે છે. વિસ્તાર-ભયે એ અહીં ઉલ્લિખિત નથી કરવામાં આવતું. આ લેખને માટે જે પ્રસંગ આમાંથી ઉદ્ભવી આવે છે, તેને જ માત્ર સ્પર્શ કરું છું. તે એ કે માર્કડેયે નાગર અપ-ભ્રંશની વ્યાખ્યા આપતાં “નાગરં તુ મહારાષ્ટ્રીશૌરસેન્યોઃ પ્રતિષ્ઠિતમ્ (૧૭-૧) નાગર અપભ્રંશ મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત અને શૌરસેનીના કેટકેટલાક વિધિ-ઓથી તૈયાર થાય છે.” આ૦ હેમચંદ્રે પણ અપભ્રંશનું વ્યાકરણ પૂરું કરી શૌર-સેનીવત્ (૪-૪૪૬) કહ્યું છે. આ સર્વનું પરિણામ એ આવ્યું છે કે આ૦ હેમચંદ્રનો અપભ્રંશ એ શૌરસેન અપભ્રંશ છે, એમ વિદ્વાનો, યાસ કરીને પાશ્ચાત્ય વિદ્વાનોએ બતાવ્યું છે, જેને અનુસરી હિંદી વિદ્વાનોએ પણ તેવું જ સ્વીકાર્યું કર્યું છે.

આ૦ હેમચંદ્ર અપભ્રંશવ્યાકરણની વાત કરતાં શરૂમાં જે જણાવે છે તેની મીમાંસા હજી ક્યાંય થયેલી જાણવામાં આવી નથી. અને વ્યાકરણાતે શૌરસેની-વત્ (૪-૪૪૬) મળી જવાથી એની મીમાંસા કરવાનો યત્ના પણ કોઈને યાદ આવ્યો જાણવામાં નથી. એ વિશે અહીં થોડી ચર્ચા આપવા પ્રયત્ન કરવામાં આવે છે.

પૂર્વપક્ષ—અપભ્રંશની પ્રક્રિયા પૂર્ણ કરી આ૦ હેમચંદ્ર શૌરસેનીવત્ (૪-૪૪૬) કહે છે, તેની વૃત્તિમાં ઉમેરે છે કે અપભ્રંશે પ્રાયઃ શૌરસેનીવત્ કાર્યં ભવતિ ॥ અને જે ઉદાહરણો નોંધ્યાં છે તેમાં તનો દ થયેલો છે તેવાં ઉદાહરણો તેમણે નોંધ્યાં છે. કિદુ, રદિદ, ચિહિદુ, ઘોરે.—માર્કડેય પણ નાગર અપભ્રંશની પ્રક્રિયા શરૂ કરી આવાં ત ના દ વાળાં ઉદાહરણો નોંધે છે; જેવા કે ચલિદુ, સ્વણિદુ ઘોરે, વૈશ્વક તે વિવરૂપે; અને આ૦ હેમચંદ્રને પણ તનો દ અપ-ભ્રંશમાં વિકલ્પે જ દ્ય છે, તે જ પ્રમાણે થ નો ઘ અને હ વેડ. આ કારણે આ૦ હેમચંદ્રનો અપભ્રંશ શૌરસેન અપભ્રંશ છે.

આ૦ હેમચંદ્રે અપભ્રંશની પ્રક્રિયાના આરંભમા પળ સ્વરાણાં સ્વરાઃ પ્રાયોડપભ્રંશે (૪-૪૨૯) ની વૃત્તિમા કહ્યું છે કે પ્રાયોગ્રહણાદ્યસ્યાપભ્રંશે વિશેષો વક્ષ્યતે તસ્યાપિ ક્વચિત્ પ્રાકૃતવત્ શૌરસેનીવચ્ચ કાર્યં ભવતિ; એમ તેમણે શૌરસેની જેવા કાર્યનો વિકલ્પે પળ સ્ત્રીકાર કર્યો છે, એ બતાવે છે કે મુલ્ય-તયા તેમને અપભ્રંશમા શૌરસેનીની પ્રક્રિયા અપેક્ષિત છે. માટે શૌર-સેન અપભ્રંશ તરીકે એ અપભ્રંશને સ્ત્રીકારવો એ બરોબર છે.

આ મતને યાસ સમર્થિત કરે એવી નીચેની પ્રક્રિયાઓ છે; જેવી કે—

૧. અનાદૌ સ્વરાદસંયુક્તાનાં ક-ચ-ત-થ-પ-ફાં ગ-ઘ-દ-ધ-વ-ભાઃ (૪-૩૯૬)—અપભ્રંશમા પદના આદિમાં ન હોય તેવા, સ્વર પછીના અસંયુક્ત ક-ચ-ત-થ-પ-ફાના અનુક્રમે ગ-ઘ-દ-ધ-વ-મ પ્રાયઃ યાય છે. આ વિકલ્પસંસ્કારમાના તનો દ અને થ નો ઘ એ શુદ્ધ (સાદિલ્પકીય) શૌરસેનીના સસ્કાર છે. તેને અનુસરી કથં—યથા—તથાં ધાવેરે-મેમેહેધા ઢિતઃ (૪-૪૦૧)—કથમ્ યથા તથાના ઝંલ વ્યંજનને સ્થાને એમ, ઇમ, ઇહ, ઇધ આદેશ યાય. આમા કથમ્-નુ કિધ, યથાનુ જિધ અને તથાનુ તિધ યાય તેમા થ નો ઘ યાય છે તે શૌરસેનીની અસર છે, મળે તે વિકલ્પે હોય.
૨. વત્સ્યતિ—સ્યસ્ય સઃ (૪-૩૮૮)—અપભ્રંશમા ભવિષ્યકાલ્માં વિકલ્પે સ્યનો સ યાય. હોસઙ્—હોહિઙ્.—આમા સ નુ રહેવાપણુ એ શૌરસેનીનુ અવશિષ્ટ લક્ષણ છે. શૌરસેનીમા ભવિસ્સદિ જેવા રૂપો જ રહ્યા છે. પ્રાકૃતમા તો માત્ર પહેલા પુરુષના રૂપોમા જ સ્સ વપરાતો હતો, ત્રણે પુરુષમા નહિ. (જુઓ ૩-૧૬૭, ૧૬૮) (ગૂજ-રાત્રીમા પછી સ—વાલું રૂપ જ ઊતરી આવ્યું છે.)
૩. સત્રધક મૂત કૃદતમા ઇય પ્રલય વત્વ ઇય—દૂળૌ (૪-૨૭૧) પ્રમાણે છે તે અપભ્રંશમા પ્રયોજાયો છે, પળ ઇ—ઇઙ તરીકે, (જે આજ સુધી ગૂજરાતીમા વપરાતો આવ્યો છે ઈ તરીકે ઊતરીને).

આ ત્રણ પ્રક્રિયાઓ એવી છે કે જે અપભ્રંશને શૌરસેની ઉપર ઉપજીવ્યતા હોવાનું સ્પષ્ટ રીતે બતાવે છે, માટે એ અપભ્રંશને શૌરસેન અપભ્રંશ કહેવો એ ગેરવાજબી નથી.

- **ઉત્તરપક્ષ**—આ ત્રણ પ્રક્રિયામાની શૌરસેન લાક્ષણિકતા કેટલી વજૂદવાળી છે એ તપાસવા જેવું છે. કહ્યું ક્રમે અહીં એ વતાવવામા આવે છે કે એ ત્રણ પ્રક્રિયાઓ અપભ્રંશને પ્રાકૃત (Standard—કિંવા મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત) તરફથી મળી છે; જેવી કે—

૨. સંવધક મૂત કૃદતમા **इय** પ્રસ્ય શૌરસેનીમાથી **इ** કે **इउ** તરીકે અપભ્રંશમા આવ્યો એમ કહિયે, તે સામે એ કહેવાતું છે કે હુદ પ્રાકૃત- (Standard)મા **इअ** પ્રસ્ય મળી આવે છે; જેનો કે ક્ત્વસ્તુમ-

તૂળ-તુ આળા: (૨-૧૪૬)—ક્ત્વા પ્રસ્યને સ્થાને તુમ્, અ, તૂળ અને તુઆળ એ ચાર આદેશ થાય; તેમાનો **अ** એ **आ** **इअ** છે, જેનો ત્યા જ દાસલો ભમિઅ, આ૦ હેમચદે નોખ્યો છે. એટલે આ પ્રક્રિયા શૌરસેનીની ઉપજીવ્ય નહિ પણ આગલ ચાલી પ્રાકૃત (Standard) કિંવા મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતની છે.

૨. શૌરસેનીમા ભવિષ્યન્નાઠ્ઠા રૂપોમા સ્સ છે, જેના ઉપરથી અપભ્રંશમા સ વિકલ્પે કતરી આવ્યો છે, એ સ્વીકારિયે તોપણ પ્રાકૃત- (Standard)માની, મલે તે માત્ર પ્રયમ પુરુષ પૂતી પ્રક્રિયા હોય તેને આપણે જતી નથી કરી શક્તા. પ્રાકૃત (Standard)ની એક માગની સંકુચિત પ્રક્રિયા અપભ્રંશ સુધીમા વે સ્થિતિને પામે: ક્યા તો એ સદંતર હુત થઈ જાય, ક્યા તો એ વ્યાપક બને. અપભ્રંશમા વિકલ્પે એ વર્ણ રૂપોમા વ્યાપક બની છે, વધુ સરલ બની છે. એના ઉદાહરણ તરીકે ઉપરનો **इय>इअ>इउ>ई** એ ક્રમે ગૂજરાતીમા કતરી આવેલા પ્રસ્યની વ્યાપકતાને તેમ જ હુ, હુત, યતા માત્ર સ સાચવી છે; ગૂજરાતીમા ભવિષ્યન્નાઠ્ઠાના રૂપે વ્યાપકતા થઈ તેને જ મૂકી શકાય આથી આ પ્રક્રિયાને પણ શૌરસેનીની ઉપજીવ્ય કહેવા કરતા આગલ ચાલી પ્રાકૃત (Standard કિંવા મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત)ની ઉપજીવ્ય કહેવી વધુ યોગ્ય છે.

૨. આ પ્રક્રિયાનું સમાધાન ત્રાસ મહત્ત્વનું છે. શૌરસેનીની અલગ સ્વાભાવિક લાક્ષણિકતાની ઉપજીવ્યતા આમા આપણને માલુમ પડી આવે છે, એટલું જ નહિ હુદ આ૦ હેમચદ જેનો વૈયાકરણ એને ટેકો આપે છે. એથી જ એની છળાવટ અહીં જરા વધુ કરવી પડશે, એટલે જ એ ૧ આ મુદાને પછીના વે મુદા પડી અહીં હાપ ધરવામા આવે છે.

આ૦ હેમચંદ્ર અપભ્રંશપ્રક્રિયાના આરંભમાં જણાવે છે કે પ્રાયો-ગ્રહણાદ્યસ્યાપભ્રંશે વિશેષો વક્ષ્યતે તસ્યાપિ ક્વચિત્ પ્રાકૃતવત્ શૌરસેનીવચ્ચ કાર્યં ભવતિ—ઈત્લે કે મૂળ સૂત્ર (૪-૩૨૯)માં પ્રાયઃ શબ્દ કહ્યો છે તેની મતલબ એ છે કે જે જે પ્રક્રિયાઓના વિષયમાં જે કાંઈ વિશેષ કહેવામાં આવશે તેને સ્થાને કોઈવાર પ્રાકૃત (Standard કિંવા મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત)નાં રૂપ જેનાં અને શૌરસેનીનાં રૂપ જેવાં પણ રૂપો વાપરી શકાય છે. અર્થાત્ કે આ૦ હેમચંદ્ર આ વાક્યથી એમ કહેવા માગે છે કે નીચે પ્રમાણે એક જ સ્થલે ત્રણે રૂપો પણ આવી શકે :

૧. વિશિષ્ટ અપભ્રંશ રૂપ,
૨. તેનું જ પ્રાકૃત રૂપ,
૩. તેનું જ શૌરસેની રૂપ.

દાખલા તરીકે દૂરુઙ્ગાળે પડિહિ ચ્લુને સ્થાને દૂરુઙ્ગાળેણ પડિહિ ચ્લુ કે દૂરુઙ્ગાળેણ પડિહિ ચ્લો પણ પ્રયોજી શકાય.

સુકૃત શબ્દ લઈએ તો સુકિહિ અપભ્રંશ રૂપ, સુકિહો પ્રાકૃત રૂપ અને સુકિહો શૌરસેની રૂપ; છેલ્લા રૂપનું સુકિહુ એવું શૌરસેન્યુપજીવ્ય રૂપ પણ થાય. (સંસ્કૃતતુલ્ય સુકૃદુ રૂપ એ તો આનાથીયે ધધારાનું જુદું ઘપરાય છે જ.) આ વિકલ્પવિધાનથી તો અપભ્રંશમાં પેલી વે માપાના રૂપો સાચોસાચ ઘપરાય તેટલું જ છુટ પાડ્યું છે; ઈત્લે કે અપભ્રંશના વિશેષને ન વાપરવો હોય તો લેખક—વક્તા પેલી વે માપાના રૂપો પ્રયોજી શકે. પણ જેને એ વિશિષ્ટ રૂપો વાપરવાં જ હોય તેને વાધ નથી. આ૦ હેમચંદ્રે સૂત્રોમાં સર્વત્ર આ વિશિષ્ટ રૂપોની જ પ્રક્રિયા આપી છે. જે પ્રક્રિયામાં શૌરસેનીનો ગંધ છે, તે પણ પ્રાકૃત (Standard કિંવા મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત) દ્વારા જ અપભ્રંશને મઢી આવે છે, જેમાંની વે ઉપર આપી છે, જ્યારે ૧લી ત ના દ તયા થ ના ધ ની છે. ઉપર શરૂઆતમાં વતાવ્યા મુજબ ચંદે પ્રાકૃતલક્ષણમાં આ પ્રક્રિયા પ્રાકૃતમાં સ્વીકારી છે. અને હુદ આ૦ હેમચંદ્ર પણ શૌરસેનીમાં એ પ્રક્રિયાને વિકલ્પે જ સ્વીકારે છે. તે શૌરસેનીની પ્રક્રિયા ચરું જોતાં પ્રાકૃતદ્વારા જ અપભ્રંશને વારસે મઢી

છે; મળે આ૦ હેમચંદ્ર તેને નોંધી ન શક્યા હોય કે જે ચંદે નોંધી છે. માત્ર મુક્તેલ વને છે એ શૌરસેનીવત્ (૪-૪૪૬) એ સૂત્રની વૃત્તિમાંનું આ૦ હેમચંદ્રનું અપભ્રંશે પ્રાયઃ શૌરસેનીવત્ કાર્ય ભવતિ એ વિધાન છે. આપણે જોયું તેમ માત્ર પ્રાકૃતોપજીવ્ય ઘળ પ્રક્રિયા જ શૌરસેનીની એવી છે કે જે અપભ્રંશમાં વપરાય છે, હ્યારે તેનું સમાધાન કેમ મેલ્લવું ? મને એમ લાગે છે કે અપભ્રંશમાં શૌરસેની જેમ, શૌરસેનીમાં પ્રાકૃત જેમ, અને પ્રાકૃતમાં સંસ્કૃત જેમ, એમ ઉત્તરોત્તર ઉપજીવ્યતા આ૦ હેમચંદ્રે બતાવી છે; જે એમ જ પુરવાર કરી શકે કે વિશિષ્ટ કાર્ય ઉપરાંતનું તે તે કાર્ય તેની ગણાતી સહાયક ભાષામાંથી તે છે. આમ આ વિધાન માત્ર હપકારક દષ્ટિએ આવી રહે છે અને નહિ કે સિદ્ધ તરીકે.

આ બધાનો અર્થ તો હ્યારે એ પાય કે આ૦ હેમચંદ્રનો અપભ્રંશ શૌરસેન અપભ્રંશ નહિ પણ મહારાષ્ટ્ર અપભ્રંશ છે. અને ચરેચર અપભ્રંશની સમગ્ર રૂપરચનાનો આધાર પ્રાકૃત (Standard કિંવા મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત) ઉપર છે, એ આ૦ હેમચંદ્રનું વ્યાકરણ જોતાં દેખાઈ આવે છે. માર્કેન્ડેયની નાગર અપભ્રંશની વ્યાખ્યા નાગર અપભ્રંશપૂતી પછી મળે સાચી હોય; અને તેનાં કેટલાંક લક્ષણો કૃત્રિમ કિંવા માત્ર સાહિત્યકીય જેવાં જ હોવાથી આ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશથી એ જુદો એક પ્રાંતીય મેદ છે (આ મેં અન્યત્ર ઘટાવ્યું છે), એનાથી આ વિધાનને કાંઈ બાધ આવી શકે તેમ નથી.

હ્યારે એમ જ કહેવાનું પ્રાપ્ત થાય કે શૌરસેન અપભ્રંશ નહિ તો આ૦ હેમચંદ્રનો અપભ્રંશ એ મહારાષ્ટ્ર અપભ્રંશ છે. આ ઘેડ ચરાં નામ છે :

જવાબ એ છે કે એ છંદ નામ નથી : અલ્પાર સુધીના એક પણ વ્યાકરણમાં શૌરસેન અને મહારાષ્ટ્ર એ નામના અપભ્રંશ કદી ક્યાંય મોંઘાયેલા જ નથી. આ૦ હેમચંદ્ર તો જેમ પ્રાકૃત (Standard)નું કાંઈ નામ આપતા નથી તેમ અપભ્રંશનું પણ નામ આપતા નથી. જે વ્યાકરણો પ્રાકૃત (Standard)નું નામ મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત આપે છે, તેઓ અપભ્રંશ એક નહિ પણ ઘણા કહે છે. તેના ૨૭ જેટલા જે પ્રાંતીય મેદો નોંધાયેલા છે તેમાં પણ ક્યાંય શૌરસેન કે મહારાષ્ટ્ર અપભ્રંશ એવાં નામ મળી શકતાં નથી. એવા કોઈ પ્રાંતીય મેદ અપભ્રંશના હતા નહિ, એમ એ ઉપરથી સિદ્ધ સ્પષ્ટી શકાય છે. આજની મરાઠી બોલીનું જનું સરુપ

(જેમાંથી રાજસ્થાનીનો ઉદ્ભવ થયો) અને ગુજરાતનો ગૌર્જર અપભ્રંશ હોવાનું સ્વીકાર્યું છે. પ્રિયર્સન શૌરસેન અપભ્રંશ કહે છે, તેનું નામ જ પ્રામાણિક નથી; તેને બદલે એમને જે જોડ્યું છે તે સ્વરૂપ નામ તો આમીર અપભ્રંશ છે, જેમાંથી વ્રજભાષા ઉતરી આવી છે. સ્વીકારવામાં આવતા એક અપભ્રંશ (Standard) ના આ પ્રાંતીય મેદો છે; અને એ નાગર જ હોવો જોઈએ એ સામાન્ય માન્યતા છે, એ સ્વીકારવામાં મને માથું નથી લાગતો. એ જ નાગર અને આ૦ હેમચંદ્રનો અપભ્રંશ એક જ છે કે પોઠા મેદો, એ મુખ્ય ચર્ચા વિષય રહે છે. Standard અપભ્રંશનું નામ નાગર સ્વીકારીએ તોયે નાગરનું કેટલું અસલ રૂપ હતું તે આપણે જાણતા નથી. પ્રાકૃત પિંગલની ભાષા ઉપર મદાર બાંધી માર્કડેયે જે મુખ્ય અપભ્રંશને નાગર કહ્યો છે તે રૂપ મેલા જૂના નાગરનું હોઈ શકવાની શક્યતા જ નથી. આપણે કહેવું હોય તો નાગરનું નજીકમાં નજીકનું રૂપ આ૦ હેમચંદ્રનું હોઈ શકે. આ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશને જ Standard અપભ્રંશ તરીકે સ્વીકારી તેને જ નાગર અપભ્રંશ કહીએ તો નમી જાય, પણ તે સંદિગ્ધ જ છે. હવે આ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશમાં પણ એક રૂપ સાયોસાય બીજાં વૈકલ્પિક રૂપો નોંધાયેલાં છે, એ એક મુખ્ય અપભ્રંશના સર્વસામાન્ય લક્ષણ ઉપરાંતના બીજાં પ્રાંતીય લક્ષણોની સંભાવનાને પુષ્ટિ આપે તેવાં છે. સ્વ૦ ડૉ. ગુણેશ આ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશમાં આ પૂર્વે પ્રાંતીયતા જોઈ પણ છે, એ લક્ષ્યમાં રાખવા જેવું છે. આ૦ હેમચંદ્રના સમયમાં અપભ્રંશ સાહિત્યપ્રીય ભાષા તરીકે સ્વીકારાવાની સંપૂર્ણ સ્થિતિએ પહોંચી ચૂકેલો હતો, કેમકે આપણે જાણીએ છીએ કે સં. ૧૨૪૧માં શાલિસૂરિ “મરતેસર — બાહુલિ રાસ” જેવી જેને અ-ગૂજરાતી ન કહી શકાય તેવી કૃતિ આપે જ છે. એ જ કાઠ્ઠમાં, સોરઠી લોકસાહિત્યની એમ લોકમાં પ્રચલિત મૌલિક સાહિત્યમાંથી જ મોટે ભાગે પુષ્કલ ઉદાહરણો મેળવી આ. હેમચંદ્ર આપણને એકઠાં કરી આપે છે, જેમાં એ ભાષાસ્વરૂપ તેના જીવંત રૂપમાં વેલું હોતું જોડ્યું તે જાણવાની સગવડ મળી રહી છે. આવું જીવંત રૂપ એ ક્યાંય બીજા પ્રાંતોમાંથી ન મેળવે. એ પોતાના પ્રદેશના વ્યાપક ભાષાસ્વરૂપવાદ્ય દોહરા એકત્રિત કરી આપે એ સ્વાભિક્તાને સ્વાધ્યામાં રાખી, અને તે સમયમાં ગુર્જર દેશને સ્વતંત્ર અપભ્રંશ હોવાની “સાસ્ત્રીકંઠામરણ”માં મોજે ટકોર કરી હોવાથી, મારા તરફથી આ૦ હેમચંદ્રે વ્યાકરણબદ્ધ કરેલો અપભ્રંશ ગૌર્જર અપભ્રંશ હોવાની સંભાવના વચમાં આવી છે. આજે ગુજરાતનો પ્રદેશ બેટલો સંકુચિત ક્ષેત્રમાં આવી ગયો છે એમને

જો વૈદર્ભ અપભ્રંશમાંથી છે. માત્ર સમાધાન હાતર મારા તરફથી આ પૂર્વે (આપણા કવિઓ ભાગ ૧ તાના પૃ. ૭૬ વગેરે ઉપર) મહારાષ્ટ્ર અપભ્રંશ એવું સ્વતંત્ર નામ, સાહિત્યકીય — Standard અપભ્રંશ માટે સ્વીકારવામાં આવ્યું છે. હવે જોતાં ઉપર સૂચવ્યા મુજબ તેમાં નામોની સંભાવના જ નથી. વસ્તુસ્થિતિએ ભારતી ભાષાના પ્રાકૃત યરોમાં મધ્યદેશની એક મુખ્ય (Standard) પ્રાકૃત મધ્યચિંદુ તરીકે યુગે યુગે રહ્યા કરી છે, તેવી સંસ્કૃત (જીવંત)ની સાથોસાથની મધ્યદેશીય પ્રાકૃત પાલિ હતી, જેમાંથી મધ્યદેશની પ્રાકૃત શૌરસેની આવી, જે પછી મધ્યદેશની પ્રાકૃત મહારાષ્ટ્રી આવી, જેમાંથી નાગર અપભ્રંશ (Standard) આવ્યો. વાગ્વિકાસના ક્રમે આ સ્વાભાવિક અવતાર છે. ઉપરની ચારે ભાષાઓનું જે સાહિત્યકીય સ્વરૂપ પ્રંપોમાં સચવાઈ રહેલું છે તેમાંથી પણ આ સ્વાભાવિક ક્રમની પ્રતીતિ થાય તેમ છે. આ મુખ્ય પરંપરાની બાજુમાં વીજા પ્રાંતિક મેદો પણ ચાલુ રહ્યા છે. પ્રાચીન અર્ધમાગધી એ એવો મેદ છે, કે જે પ્રાચીન પાલિ > અર્ધમાગધી < પ્રાચીન માગધી એટલે કે પ્રા. પાલિ અને પ્રા. માગધીના સંમિશ્રણથી થયેલી છે. પ્રાચીન અર્ધ-માગધીમાંથી, પ્રાચીન પાલિમાંથી સાહિત્યકીય પાલિ બૌદ્ધ પ્રંયોમાં સચવાઈ રહી છે તેમ સાહિત્યકીય અર્ધમાગધી જૈનાગમમાં સચવાઈ રહી છે. અશોકની ધર્મલિપિમાં પ્રધાન ત્રણ પ્રાંતીયતા પકડી શકાય છે; આ ત્રણેનો સંબંધ પ્રાચીન સ્વાભાવિક પાલિ સાથે હતો. આજે આપણા લિખિત જૂનામાં જૂના ભાષાસ્વરૂપનો પુરાવો અશોકની ધર્મલિપિ જ પૂરો પાડે છે. પૈશાચમેદના અસલ સ્વરૂપથી તેમ જ સાહિત્ય-કીય સ્વરૂપથી પણ આપણે વંચિત રહ્યા છીએ. ચંદના એકમાત્ર નિર્દેશ અને આ. હેમચંદ્રના પૈશાચી અને તેના મેદ ચૂલિકા પૈશાચીના સ્વરૂપ વિશેના નિર્દેશ સિવાય એક પણ સાધન આપણી પાસે નથી. મુખ્ય એક પ્રાકૃતની નજીક તત્ત-ત્કાલીન પ્રાંતીય પ્રાકૃતો હતી, તેમ મુખ્ય એક અપભ્રંશની નજીક પણ તત્તત્કાલીન પ્રાંતીય અપભ્રંશો તે તે પ્રાંતીય પ્રાકૃતોમાંથી ક્ષતરી આવેલા હતા, અને હોય એ અસ્વાભાવિક નથી. અને આમ અપભ્રંશના અનેક મેદ સ્વીકારનારાઓ સમક્ષ પ્રધાન અપભ્રંશ તરીકે એક નાગર અપભ્રંશ રહેલો છે. માર્કેન્ડેયે એ જ વાતને લક્ષ્ય કરી, પછી મલે કૃત્રિમ રૂપોથી, નાગર અપભ્રંશનું વ્યાકરણ મુખ્ય આપ્યું છે. સર જ્યોર્જ એ. ગ્રિયર્સને પ્રધાન નાગર અપભ્રંશની સાથે સંબંધ ધરાવતા શૌરસેન અપભ્રંશ (જેમાંથી પશ્ચિમ હિંદીનો ઉદ્ગમ થયો), ઉત્તર-મધ્ય-પંજાબનો ટાક્ક અપભ્રંશ, દક્ષિણ પંજાબનો ઉપનાગર (આમાંથી પંજાબની બોલીઓ થઈ), આવંલ્ય.

(જેમાંથી રાજસ્થાનીનો ઉદ્ભવ થયો) અને ગૂજરાતનો ગૌર્જર અપભ્રંશ હોવાનું સ્વીકાર્યું છે. પ્રિયર્સન શૌરસેન અપભ્રંશ કહે છે, તેનું નામ જ પ્રામાણિક નથી; તેને વદલે એમને જે જોડ્યે છે તે સ્વરૂપ નામ તો આમીર અપભ્રંશ છે, જેમાંથી વ્રજભાષા ઉતરી આવી છે. સ્વીકારવામાં આવતા એક અપભ્રંશ (Standard) ના આ પ્રાંતીય મેદો છે; અને એ નાગર જ હોવો જોડ્યે એ સામાન્ય માન્યતા છે, એ સ્વીકારવામાં મને વાધ નથી લાગતો. એ જ નાગર અને આ. હેમચંદ્રનો અપભ્રંશ એક જ છે કે ઘોડા મેદો, એ મુખ્ય ચર્ચ વિષય રહે છે. Standard અપભ્રંશનું નામ નાગર સ્વીકારિયે તોયે નાગરનું કેવું અસંલ્પ રૂપ હતું તે આપણે જાણતા નથી. પ્રાકૃત પિંગલની ભાષા ઉપર મદાર વાંધી માર્કેડેયે જે મુખ્ય અપભ્રંશને નાગર કહ્યો છે તે રૂપ પેલા જૂના નાગરનું હોઈ શકવાની શક્યતા જ નથી. આપણે કહેવું હોય તો નાગરનું નજીકમાં નજીકનું રૂપ આ. હેમચંદ્રનું હોઈ શકે. આ. હેમચંદ્રના અપભ્રંશને જ Standard અપભ્રંશ તરીકે સ્વીકારી તેને જ નાગર અપભ્રંશ કહિયે તો નમો જાય, પણ તે સંદિગ્ધ જ છે. હવે આ. હેમચંદ્રના અપભ્રંશમાં પણ એક રૂપ સાયોસાયે વીજાં વૈકલ્પિક રૂપો નોંધાયેલાં છે, એ એક મુખ્ય અપભ્રંશના સર્વસામાન્ય લક્ષણ ઉપરાંતના વીજાં પ્રાંતીય લક્ષણોનો સંભાવનાને પ્રુટિ આપે તેવાં છે. સ્. ડો. ગુણે એ આ. હેમચંદ્રના અપભ્રંશમાં આ પૂર્વે પ્રાંતીયતા જોઈ પણ છે, એ લક્ષ્યમાં રાખવા જેવું છે. આ. હેમચંદ્રના સમયમાં અપભ્રંશ સાહિત્યકીય ભાષા તરીકે સ્વીકારાવાની સંપૂર્ણ સ્થિતિ એ પહોંચી ચૂકેલો હતો, કેમકે આપણે જાણિયે ઢિયે જ કે સં. ૧૨૪૧માં શાલિસૂરિ “ભરતેશ્વર-વાહુબલિ રાસ” જેવી જેને અ-ગૂજરાતી ન કહી શકાય તેવી કૃતિ આપે જ છે. એ જ કાઠ્ઠમાં, સોરઠી લોકસાહિત્યની જેમ લોકમાં પ્રચલિત મૈત્રિક સાહિત્ય-માંથી જ મોટે ભાગે પુષ્કળ ઉદાહરણો મેળવી આ. હેમચંદ્ર આપણને એકાં કરી આપે છે, જેમાં એ ભાષાસ્વરૂપ તેના જીવંત રૂપમાં કેવું હોવું જોડ્યે તે જાણવાની સગવડ મળી રહી છે. આનું જીવંત રૂપ એ ક્યાંય વીજા પ્રાતોમાંથી ન મેળવે. એ પોતાના પ્રદેશના વ્યાપક ભાષાસ્વરૂપવાળા દોહરા એકત્રિત કરી આપે એ સામાન્ય વિકતાને રંગાઈમાં રાખી, અને તે સમયમાં ગુર્જર દેશને સ્વતંત્ર અપભ્રંશ હોવાની “સરસ્વતીકંઠામરણ”માં ધોને ટકોર કરી હોવાથી, મારા તરફથી આ. હેમચંદ્રે વ્યાકરણવદ્ધ બનેલો અપભ્રંશ ગૌર્જર અપભ્રંશ હોવાની સંભાવના કરવામાં આવી છે. આજે ગૂજરાતનો પ્રદેશ એટલો સંકુચિત ક્ષેત્રમાં આવી ગયો છે તેટલો

તોલંકીયુગમાં નહોતો ઇટલે એ દોહરાઓનું ભાષાસ્વરૂપ અચ્ચારના ગૂજરાત પ્રદેશ ઉપરાત મારવાડ અને મેવાડને પણ આવરી લેતું સ્ત્રીકારણું ગેરવાજવી નથી; એથી જ આ. હેમચંદ્રના અપભ્રંશમાની કેટલીક લાક્ષણિકતા આજના ગૂજરાતમાં ન પણ મળે. દાખલા તરીકે—

ઢોલા, મંદે તુહું વારિયા મા કુરુ દીહા માણુ ।

નિદ્રા રમિહી રત્તડી, દડવડ હોઈ વિહાણુ ॥

[ઢોલા, મૈં તુંને વારિયો, મ કાર દીર્ઘ માન,

નીદરે ગામી રાતડી, દડવડ (= ઝટપટ) હોય વહાણું.]

આમાં વારિયા અને દીહા રૂપ તલ્લગૂજરાતમાં ખાસ સ્વતંત્ર સચવાઈ રહ્યાં નથી. ગૂજરાતમાં સચવાયા માટે ધારિડ અને દીહુ રૂપ જોડાયે. માણુ અને વિહાણુમાંનો ડૂકાર શુદ્ધ Standard અપભ્રંશનો છે, એ કહેવાની ભાગ્યે જ જરૂર છે, જે ઘસાઈ અર્વાચીન ગૂજરાતીમાં નષ્ટ થયો છે અસ્થિત દશામાં; સ્થિત દશામાં તો નરજાતિમાં ઓ તરીકે (કચિત્ ઉ તરીકે રામુ, કેહુ, બાહુ વગેરેમાં છે તેમ) અને નાન્યતરજાતિમાં ઉં તરીકે ઉત્તરી આવ્યો છે. મારવાડી—મેવાડીમાં નરજાતિમાં સચવાયેલો ઓ આ સ્થિત ડૂનો અવશેષ છે, એ કહેવાની ભાગ્યે જ જરૂર છે. આનારવાળી પ્રક્રિયા મારવાડ—મેવાડની સરહદ ઉપર ક્યાંક હશે તે આ ત્રણે પ્રદેશે સિદ્ધ નામના અંત્ય સ્થર તરીકે તો ગુમાવી દીધી છે; માત્ર પ્રત્યયોની પૂર્વે અને તેવાં નિષ્પ્રત્યય (પણ પ્રથમા એ. વ. સિવાય) વિશેષણાત્મક રૂપોમાં તે આજ દિવસ સુધી સચવાઈ રહેલ છે. આ પ્રક્રિયા પૂર્ણાંય હિંદી બોલી-ઓમાં ગઈ છે. હિંદીમાં મૈને કહા તરીકે તે વચી જવા પામેલ છે; જ્યારે વ્રજ-ભાષામાં મૈને કહ્યો એમ ઓકારાંત તરીકે સચવાઈ રહી છે. ઓ-યૂયની અને આ-યૂયની ભાષાઓના મૂલ્યા આ તત્ત્વની પૃથક્કૃતિ સ્પષ્ટ છે.

દેશમાં અપભ્રંશ ભાષા બોલી તરીકે સ્વલ્પ વ્યાપક બની ગઈ હતી. તેની લાત્રી ચંડનું પ્રાકૃતલક્ષણ આપે છે. અપભ્રંશનાં રૂપો તે પોતાના પ્રાકૃતમાં પ્રાકૃત તરીકે આપે છે, એ ઓછું સૂચક નથી. વરુચિના પ્રાકૃત કરતાં એ મોડાનો સમય છે. પણ આ. હેમચંદ્રના સમયમાં તો પ્રાકૃતથી અપભ્રંશનો મેદ ઇટલો ચોક્કસો સ્પષ્ટ થઈ ગયો હતો કે એનો શંભુમેલો થઈ જતો એમના હાથે વચી ગયો છે, અને અપભ્રંશનું સ્વરૂપ અલગ આપણે મેલ્લી શક્યા છીએ.

શુદ્ધ Standard અપભ્રંશનો નમૂનો આ નીચે આપું છું :

દસઢાળે પડિઝ સલુ અપ્પણુ જણુ મારેઝ ।

જિહુ ગિરિ-સિંગહું પડિઅ સિલ અન્નુ વિ ચૂરુ કરેઝ ॥

[દૂર-ઉઢાળે પઢ્યો સલ આપણો જણ મારે,

જિમ ગિરિ-સિંગથી પડી સત્તા અન્ય ચ ચૂરો કરે.]

જેમાંથી શુદ્ધ ગૂજરાતી અંશ ઊત્તરી આવ્યો છે તે જુઓ :

સાયરુ ઉપ્પરિ તણુ ધરઝ તલિ ઘલ્લઝ રયણાઈ ।

સામિ સુમન્નુ વિ પરિહરઝ સમ્માણેઈ સલ્લાઈ ॥

[સાયર ઉપર્ય તુણ ધરે, તલ્લે ઘલ્લે રયણાં (રત્ન),

સામી સુમ્મલ ચ પરહરે સન્માને સલ્લાં (સલોને).]

સાહિત્યના નહિ, પણ પ્રચલિત લોકભાષાના સંસ્કાર આને કેટલા નજીક છે તે દૃષ્ટિએ બિચારવાનું છે. એ જો મૂલી જવામાં આવે તો સમસ્યામાં થોડી અંગવદ આવે. પ્રાકૃતની લાક્ષણિકતાવાળાં કેટલાંક રૂપો સર્વતર વસાઈ જવાથી તેને સ્થાને શુદ્ધ સંસ્કૃત તત્ત્વમ શબ્દોનો સ્વીકાર એ ગૂજરાતી માપાંત્રી એક નિશ્ચિત છે. માપા આ તરફ આવતાં સંસ્કૃતથી આવ્યે બનતી આવી છે. અને શુદ્ધ માર્કેડેય પણ સંસ્કૃતાભ્યાં ચ ગૌર્જરી એવું લક્ષણ સ્વીકારે છે.

ગૂજરાતી શુદ્ધ લાક્ષણિકતા આ ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશમાં કેટલી છે તે વતાવવાનું કોઈ અન્ય પ્રસંગ ઉપર રાહી આ લેખ નીચેના મુદાઓ તારવી આપી પૂરો કરું છું. આ મુદા એ છે કે—

૧. ઘંડના પ્રાકૃતલક્ષણમાં અપભ્રંશનાં કેટલાંક લક્ષણો પ્રાકૃત ભાષાનાં લક્ષણો તરીકે સ્વીકારાઈ ગયાં છે; એ બોલાતી બોલીના અંશ હોઈ અપભ્રંશની સ્વતંત્ર હસ્તી પુરવાર કરે છે.
૨. Standard અપભ્રંશ તરીકે નાગર અપભ્રંશ એ નામે મુખ્ય મેદ હશે; પણ તેનું સ્વરૂપ કેવું હોવું જોઈયે તે મેલ્લવાનું પ્રાચીન સ્થર સાધન આપણી પાસે નથી. આ ૦ હેમચંદ્રનો અપભ્રંશ એ નાગર છે, એમ વતાવવા કોઈ સ્પષ્ટ પુરાવો નથી.
૩. નાગર અપભ્રંશ એ ઝૌરસેન અપભ્રંશ છે યા તેના એક મેદ તરીકે તે છે એવું સિદ્ધ થઈ શકે તેમ નથી. ઝઊટું ઝૌરસેન અપભ્રંશ કે

મહારાષ્ટ્ર અપભ્રંશ એવાં નામો કોઈ પણ વૈયાકરણે કદી ક્યાંય નોંધ્યાં નથી.

૪. ઇટલે જ આ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશને શૌરસેન કહેવો કે તેના સ્વરૂપમા મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃતનું અનુસરણ અત્યંત સ્પષ્ટ હોવાને કારણે તેટલા માત્રથી જ મહારાષ્ટ્ર અપભ્રંશ કહેવો એ અયુક્ત છે.
૫. આ૦ હેમચંદ્રના અપભ્રંશનું નામ જોઈતું હોય તો યુક્તિયુક્ત નામ ગૌર્જર અપભ્રંશ છે.
૬. ગૌર્જર અપભ્રંશના અવશેષો આજની ગૂજરાતી, મારવાડી અને મેવાડી છે. એની પ્રક્રિયાઓ આ ત્રણ ભાષામાથી એકત્રિત કરવી સહેલી છે.
૭. શૌરસેન પ્રદેશનો જો કોઈ અપભ્રંશ હોય તો તે આમીર અપભ્રંશ (મધ્યદેશીય) હોઈ શકે, જેનો સંબંધ ગૌર્જર સાથે હતો. આમીર અપભ્રંશમાથી ઊતરી આવેલી માપા વ્રજભાષા છે.
૮. અને આ બંને અપભ્રંશ ઓ-ચૂથની ભાષાના જનક છે.

॥ प्राकृत व्याकरणकारो ॥

भाषान्तरकार—श्रीयुत हरिवल्लभ भाषाणी एम्. ए.

[रिसर्च फेलो—भारतीय विद्याभवन]

[श्रीमती लुइजीया नीती-दोल्वी [Luigia Nitti-'Dolci'] कृत 'ले ग्राम्मैरिये प्राकृत [Les'grammairiens Prakrits] (पारी Paris) लीमेयरी दामेरिक ए. बोर्पा, आम्पां. मेय जो नैव, १९३८) ना "न्यू इन्डियन एन्डिकवेरी" (पुस्तक २, मे १९३९, पृ. १३५-१४२) मां, प्रसिद्ध यथेला अवलोकन-लेखनं भाषान्तर.]

पुरोत्तमना प्राकृतानुशासननी आवृत्ति^१ अने प्राकृत व्याकरणो, परनी प्रस्तुत अगलनी कृति^२ भारतविदोनुं श्रीमती नीती-दोल्वी तरफ प्राप्तिनां एक अतीव आशास्पद युरोपीय अम्यासी तरिके, हजी हमणा ज लक्ष्य लेंचुं हत, त्यां तो

“गजभुजङ्गमयोरपि बन्धनं शशिदियाकरयोर्महपीडनम् ।

मतिमतां च विलोप्य दरिद्रतां विधिरहो यलवानिति मे मतिः ॥”

ए भर्तृहरिना शब्दोनी याद आपवाने तेमना अज्ञात अवसानना समाचार आग्या. विधि^३ तेने लासन (Lassen) अने पिशल (Pischel) नी परंपराने दिपाक्ती प्रस्तुत कृति समाप्त करी प्रकाशित करवा दीची एटलुं आपणा अध्ययननुं सुभाग्य छे. प्राकृत व्याकरणपरंपराने लगता मुख्य-मुख्य कोयडानी नवेसरयी करेली विस्तृत तपासणी आपणी पासे रजू करतां घणीवार ए कोयडाओनो रोचक उकैल सूचवयामां, अथवा छेवटे कंई नहि तो तेमने नवी प्रीठिक पर। ऊमा करवानां ग्रंथकर्त्रीने जे सफलता मळी ते, तेमनी भाषाशास्त्रीय तेम ज साहित्यानुशीलनने लगती (Philological) उचित केळणीने अने भारतीय मूलग्रंथोना विशाल ज्ञानने आभारी छे. आपणे आ अवलोकनना अतमा, प्राकृत व्याकरणणी संप्रदायोने व्यातां तेम ज प्राकृत भाषामेदोना वास्तविक स्वरूपने अगेना प्रथकर्त्रीनां संशोधनोमायी फलित यता निर्णयो जोईशुं आ हेतुथी, जे सात प्रकारणी कृतिने

१. “ल प्राकृतानुशासन द पुरोत्तम” पार लुइजीया नीती-दोल्वी : काये द ला सोलेते आस्तावीक, ६ पारी, १९३८. प्रस्तुत अवलोकनना विषयभूत पुस्तकना पृ. ९० उपर जे रामशर्माना प्राकृतकल्पतरुनो महाराष्ट्री विभाग बोते सप्रसिद्ध कर्णानो उल्लेख छे वे प्रसिद्ध यई गयो छे के हजी नवी थयो वे हुं जाणतो नही.

વહેંચી નાલકામાં આવી છે તેની, ઘણું સ્વરૂં ગ્રંથકર્ત્રીના પોતાના જ શબ્દોમાં, પૃથક્-રણાત્મક રૂપરેખા અહીં આપવી હું યોગ્ય ધારું છું, અને આશા રાહું છું કે માત્ર ઝડપી ઉપરછાટી નોંધથી સંતોષ ન પામતા હોય તેવા આ સામયિકના વાચકો આમાં સંમત થશે. સ્વાભાવિક રીતે જ, આમાં કેટલીક ક્ષીણી વિગતો, પ્રાકૃતના જ્ઞાનમાં કેટલીક વચ્ચે તો સારી એવી અગત્યની હોવા છતાં મારે જતી કરવી પડશે. માર્કેન્ડેય ૬-૩૫ના આધારે આપણી જાણમાં આવતાં, દરેક કાલ અને પુરુષ માટે પ્રચલિત ૦જો ૦ કે ૦જાહિ વાચ્ય આધ્યાત્મિક રૂપોના^૧ વપરાશનો, અથવા તો ભારત-યુરોપીય *૦ઓમાંથી આવેલા સ્લાવી ૦ઞ^૨(૬)ને સ્થાને આવતા ૦અનું સમાન્તર ઉદાહરણ પૂરું પાડતા હૈમચંદ્રે ૩-૧૪૧માં આદેશેલાં ને ૦આમિને સ્થાને આવતા ૦અંનો માત્ર સૂચક ઉલ્લેખ કરીને જ હું અટકું છું. ઉક્ત બંને ઘટનાઓનો પિશલે ઉલ્લેખ નથી કર્યો એ હકીકત, પિશલની જીવન-કૃતિ પછી પણ પ્રાકૃતના જ્ઞાન માટે હજી કેટલું વધું કરવાનું છે એ દેખાડવા માટે પૂતી છે.

પહેલું પ્રકરણ ઘરરુચિ ઉપર છે. ઘરરુચિનું પ્રાકૃતપ્રકાશનું કર્તૃત્વ સમર્પિત થઈ શકે તેમ નથી, તો તેને નકારી શકાય તેમ પણ નથી; કારણ, “ઘરરુચિ-કાલ્યાણને હસુપૂર્વેની ત્રીજી સદીથી મોડો મૂકી શકાય નહિ, જ્યારે (એ જ સમયના) અશોકના ઉત્કીર્ણ લેખો તો વ્યાકરણકારોના અને નાટકના પ્રાકૃતથી પ્રાચીનતર માપામૂલિકા રજૂ કરે છે” એ વાત સ્પષ્ટ, પણ એ હકીકતને “ઘરરુચિના સમયમાં આવી (ઘટલે કે ઘરરુચિના વ્યાકરણમાં રજૂ થઈ છે તેવી) પ્રાકૃતોનું અસ્તિત્વ હોય નહિ” એવું ધારી લેવા માટે એક મજબૂત કારણ તરીકે ન લેખી શકાય. ઘરરુચિના ગ્રંથપાઠમાં રહેલાં વિરોધી વિધાનો અને વિશિષ્ટતાઓની તપાસણી ગ્રંથકારને એવું અનુમાન કરવા તરફ દોરે છે કે ગાયાત્રી મહારાષ્ટ્રી—જેને લાસન “પ્રકૃત પ્રાકૃત” (*Prakritica Praecipua*) કહે છે—એ એક જ પ્રાકૃત ઘરરુચિનાં મૂળ સૂત્રોનો પ્રતિપાદ્ય વિષય છે. શૌરસેની, માગધી અને પૈશાવી પરનાં છેલ્લા ત્રણ પ્રકરણો (પ્રકરણ ૧૦, ૧૧, ૧૨) કોઈ ટીકાકારે ઉમેર્યાં હોવાં જોઈએ. સંમતિ છે કે પ્રકરણ ૧૦ અને ૧૧ના વિષયમાં એ ટીકાકાર તે ભાગ્યે જ હોય; શૌરસેની પરનું ૧૨મું પ્રકરણ ભાગ્યે જ કૃતિ નથી.

૨. જુઓ પ્રસ્તુત ગ્રંથ : પા. ૧૧૧. ૩ “સર ડ. ડેનિસન રોસ-અર્પણ-ગ્રંથ”માં જે આ રૂપોનું દ્રવ્ય આલોચન થયું છે. જુઓ પ્રસ્તુત ગ્રંથ : પા. ૧૦૪.

કારણ કે બધીયે હાથપ્રતોમાં તે ટીકા વિનાનું મળે છે. ભામહ સિવાયના ટીકા-કારો માત્ર મુખ્ય પ્રાકૃતની જ વાત કરે છે, વરરુચિ પર આધાર રાખતા પ્રાચ્ય વैयाकरणો (Oriental Grammarians) વીજા પ્રાકૃતપ્રકારોનું વરરુચિ-ભામહથી મિત્ર રીતની ગોઠવણી દ્વારા પ્રતિપાદન કરે છે, ક્રમદીશ્વર માત્ર મુખ્ય પ્રાકૃત માટે જ વરરુચિનો ઉપયોગ કરે છે, હેમચંદ્ર વીજા વैयाकरणો સાથે વીજા પ્રાકૃતપ્રકારોના નહિ પણ મુખ્ય પ્રાકૃતના જ વિષય પૂરતો જણે છે અને એ દ્વારા દેખાડે છે કે વરરુચિ સુધી પાછો પહોંચતો કોઈ અવિચ્છિન્ન સંપ્રદાય ન હતો : આ બધી હકીકતો, ઉપર દોરેલાં નિર્ણયોનું સમર્થન કરે છે. આથી, જ્યારે સિવાયના બધા પ્રાકૃત વ્યાકરણકારોને વરરુચિના માત્ર મુખ્ય પ્રાકૃત પરનાં સૂત્રોની માહિતી હતી એવા નિર્ણય પર આપણે આવીએ છીએ. તો, આપણે જ્યારે વરરુચિની વાત કરીએ, ત્યારે આપણને ભામહ—કોવિલ આદૃત્તિના પહેલાં નવ પ્રકરણો જ ધ્યાનમાં હોવાં જોઈએ, અને એમાં પણ પાંચમું અને છઠ્ઠું પ્રકરણ મૂલ્ય તો એક જ પ્રકરણ રૂપે હતાં.

પણ ભામહના પ્રાકૃતપ્રકાશનાં ૧૫૧ પ્રકરણોએ મૂળની ચૂંટી પરંપરાથી ઘણાં વેગલાં છે. વરરુચિના સંપ્રદાયના પ્રાથલ્યને છીંધે વસંતરાજનાં પ્રાકૃત-સંજીવની અને પ્રાકૃતમહારી (તેમ જ, વસંતરાજની કૃતિના સારરૂપ સદાનંદ-કૃત પ્રાકૃતસુવોધિની અને નારાયણ વિશ્વાવિનોદકૃત પ્રાકૃતપાદ) એ પ્રાકૃત-પ્રકાશ સાથે મુખ્ય પ્રાકૃતની વાક્યમાં તો સુસંગત છે, માત્ર પ્રાકૃતપ્રકાશનાં પ્રવેશેલી નક્તર સામગ્રીની વાક્યમાં તે ઘણો મતમેદ ધરાવે છે : પરિણામે તેઓ ભામહની કૃતિથી અપરિચિત હોવા જોઈએ.—આ નિર્ણય કેટલાંક સૂત્રો પરની ટીકાઓનું ૨૪ અને પછીનાં પૃષ્ઠો પર સૂક્ષ્મ ધૃવકરણ કરીને પ્રતિપાદન કરવામાં આવ્યું છે. એટલે, વરરુચિનાં સૂત્રો એ ભામહની ટીકા વિના પણ—સ્વતંત્રપણે—અસ્તિત્વ ધરાવતી કૃતિ છે અને ભામહથી અપરિચિત એવા તેના વીજા ટીકાકારો અને અનુવૃત્તિકારો પણ હતા. આથી ભામહે સ્વીકારેલી વાચના એ વરરુચિનો મૂલ્ય ધ્રંવપાઠ સિરખે નિર્ણય કરવાના મુખ્ય સાધનોમાંનું માત્ર એક સાધન જ ગણી શકાય. મૂલ્ય ધ્રંવપાઠ નક્કી કરવા માટે તો બધાંય ઉપલબ્ધ સાધનોનો ઉપયોગ જરૂરી છે.

ઉપર જણાવ્યું તેમ વરરુચિનાં મુખ્ય પ્રાકૃત પરનાં સૂત્રો વિશેષ ફેરફાર સિવાય બધી ટીકાઓમાં મળે છે, તે વતાવે છે કે એ સૂત્રો પ્રાચીન છે અને વાંધા

દ્વંકામાં વરુચિનાં સૂત્રોમાં આપણને કોઈ વ્યાકરણ નથી મળતું; તેમની રચના સંસ્કૃતનું જ્ઞાન હોય તેવા લોકોને પ્રાકૃતમાં ગાયાઓ કેમ રચવી તે શિલ્પચાલવાના હેતુથી પડે છે. શરૂઆતમાં આ ગાયાઓ મુકાબલે લોકમોગ્ય કહી શકાય તેવી સાહિત્યરચનાનો પ્રકાર હોવી જોઈએ; પણ અમુક સમય પછી તે વિદ્વદ્વર્ગનું વિનોદ-સાધન બની ગઈ. વિદ્વાનોનું સંસ્કૃત તેમ જ લોકવોલીઓ એ બંનેનું જ્ઞાન, ગીત્યાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રી જેવી—સંસ્કૃતના રંગે રંગાયેલી અને અસામાન્ય સ્વરૂપના જુદી-જુદી વોલીઓના શબ્દોથી પ્રચુરપણે શણગારાયેલી—કૃત્રિમ ભાષા લખવામાં પરિણમ્યું.—આ પ્રકરણ ત્રણ મુખ્ય ટીકાકારો પ્રમાણેની વરુચિના સૂત્રોની યાચનામાં મળતાં પાઠાન્તરોની તુલનાત્મક નોંધ (પા. ૫૧ અને પટ્ટીના) સાથે પૂરું થાય છે.

વીજા પ્રકરણનું શીર્ષક ભરત છે. જો કે પ્રાકૃત વ્યાકરણોમાંથી માત્ર માર્કેન્ડેય જ ભરતને પ્રમાણરૂપે ટાંકે છે (અને તેના નામ નીચે માર્કેન્ડેયે આપેલા છ ટાંચણોમાંથી માત્ર વે જ નાટ્યશાસ્ત્રના ૧૭મા પ્રકરણમાં મળે છે—પિશલનું તો એવું માનવું હતું કે છમાંથી એકેય ટાંચણ જાણીતા નાટ્યશાસ્ત્રકાર ભરતમાંથી નથી), છતાં કંઈ નહિ તો દસમી કે અગિયારમી સદીમાં તો પ્રાકૃત ઉપરનો ફકરો નાટ્યશાસ્ત્રનો એક ભાગ હતો જ એની સાક્ષી અભિનવગુપ્તની ટીકા પૂરે છે. પ્રંપ્રજર્ત્રીએ આ ફકરો (૧૭, ૧-૬૪) પૃથક્કરણ અને અનુવાદ સાથે પા. ૬૩-૭૬ પર પ્રસિદ્ધ કર્યો છે. અને ૭૬ અને પટ્ટીનાં પાન પર ભાષાઓ અને વોલીઓનું ભરતે કરેલું વર્ગીકરણ તપાસવામાં આવ્યું છે. ‘સંસ્કૃત’ની ધાટીએ જ ‘પ્રાકૃત’ એવો વીજા કોઈ વિશિષ્ટ વ્યવદેશ વગરનો ઉલ્લેખ (ભરતે) કર્યો છે; તે પછી દેશભાષાઓ આવે છે. આ આપણને એવું માનવા તરફ દોરે છે કે ‘પ્રાકૃત’ એ સંસ્કૃતની જેમ આજા ભારતવર્ષ માટે એક સાધારણ ભાષા (Common language) હતી. વીજા મુદાઓ સ્પષ્ટ નથી થતા, ગમે તેમ પણ આપણે એટલું તો કહી શકીએ કે (૧) ભરતને વોલીઓની અમુક સંખ્યાની જાણ હતી અને તે, તેમનો ઉપયોગ કરવાની દૃષ્ટિ આપે છે; (૨) આ વોલીઓમાં મહારાષ્ટ્રીનું નામ મળતું નથી, તેમ જ ગવ ને પદની ભાષા વચ્ચે કોઈ જાતનો મેદ પણ પાડવામાં આવ્યો નથી : પરંતુ ‘પ્રાકૃત’ તરીકે આપેલાં રૂપો એક પણ અપવાદ વિના મહારાષ્ટ્રીનાં છે.

વરુચિની શાબ્દિકતામાં જે કહ્યું તે ભરતને તો વિશેષે કરીને યાગ્ય પડે છે. ભરત વ્યાકરણ નથી આપતો, પણ માત્ર ધ્વનિવિકાર (Sound changes) ના

તેમાં ગણી શકાય તેટલાં ધ્વનિયોં વિના જલ્દાઈને કતરી આવ્યાં છે. આથી તેમની કંઠી તપાસ કરવી શક્ય બને છે. તેમની રચના એક વ્યવસ્થિત વ્યાકરણ તરીકે કામ આપવા માટે થઈ હોય એવું લાગતું નથી. દાખલા તરીકે પ્રંથનું આદિ મંગલ જ નથી મળતું : આનો અર્થ કાંતો એ હોય કે આ સૂત્રો કોઈ સંસ્કૃત વ્યાકરણના 'પરિશિષ્ટ રૂપે હતા' (સરખાવો—જેમકે હૈમચંદ્રની કૃતિ), તથા તો એમ પણ હોય કે ઘરુચિનો એક સર્લંગસૂત્ર વ્યાકરણ નિવૃન્ધ રચવાનો આશય ન હતો; માત્ર કેટલાક છૂટક પ્રાકૃત વ્યાકરણ-નિયમો જ તેણે લખેલા; કોઈએ આ નિયમોને સરુલિત કરી એક શીર્ષક આપ્યું અને ટીકાકારોએ તેમની અવૃત્તિ શરૂ કરી દીધી. આમાથી વીજી સમાવનારું સમર્થન એટલાથી થાય છે કે ઘરુચિનાં સૂત્રો આપણને પ્રાકૃતનું સ્વરૂપ-વર્ણન નથી આપતા, પણ રૂપોના માત્ર અમુક સમૂહને સંસ્કૃતમાથી અવતારવાના નિયમો આપી તે રૂપોની પ્રમાણસિદ્ધતા પુરવાર કરવાના પ્રયત્ન જેવાં તે કાર્યકર લાગે છે. એ સૂત્રો અમુક એક પ્રંથને કે સુનિશ્ચિત સ્વરૂપના અમુક પ્રંથસમૂહને ઉદેશીને રચાયાં હોય એવી છાપ આપણા ઉપર પડે છે; અને ટીકાકારોએ (ટીકા દર્શિયાન) કરેલા કાવ્યપ્રંથો, છંદોરચના-મૂલક ફેરફારો ઘરેરેના ઉલ્લેખો એ છાપને વધતર બનાવે છે. હવે, ઘરુચિનાં સૂત્રો જેનું સ્વરૂપવર્ણન કરે છે તેનો શબ્દમંડોલ ૪૦૬ રૂપોનો બનેલો છે, જેમાથી ૨૩૩ વેબર, (Weber) સંપાદિત હાલકૃત ગાહાસત્તસર્ઈની વીજી અવૃત્તિની શબ્દસૂચીમા મળે છે; અને આમ ઘરુચિના અન્યાસપ્રદેશ નીચેના શબ્દોમાથી ૫૯ ટકા શબ્દો હાલમા મળે છે એટલું જ માત્ર નહિ, તેણે આદેશેલા લગભગ બધા વૈયઢા સ્વરૂપવાળા શબ્દો (ઉદાહરણ તરીકે ઇતિ માટે ઇઅ ને તિ (તિ), ૧-૧૪) પણ સત્તસર્ઈમા દેખાય છે. આથી પ્રંથકર્ત્રી અનુમાન પર આવે છે કે સાહિત્યકીય મહારાષ્ટ્રીનું સ્વરૂપઘટતર ગાયાઓમા થયેલું છે અને (મહારાષ્ટ્રીમા રચાયેલા) મહાકાવ્યોએ તેમની ભાષાં કોઈ પણ જાતના ફેરફાર સિવાય એમાથી જ લીધી છે; અને યરેયર સચયાત્મક સ્વરૂપવાળા ગાયાપ્રયોગો તો એકમૂલ શબ્દ-જોડીઓ (doublets), લઘાણપદ્ધતિની વિપમતાઓ ઘરેરેનું અસ્તિત્વ સરલ્લતાથી સમજાવી શકાય તેવું છે, કારણ કે એ ગાયાઓ સંભાવ્યપણે ભિન્નભિન્ન ભાષામાથી અનેક લેખકોની કૃતિ છે. આથી ઘરુચિના પ્રંથપાઠના નિર્ણય માટે તેના ઉપર આધાર રાખતા ટીકાકારો અને વૈયાકરણોને જ નહિ પણ સત્તસર્ઈ અને તેના જેના હાલ ઉપલબ્ધ મહારાષ્ટ્રી ગાયમપ્રદ્યોનેય ગણતરીમાં લેવા જોઈએ.

દેશમાં વરુચિનાં સૂત્રોમાં આપણને કોઈ વ્યાકરણ નથી મળતું; તેમની રચના સંસ્કૃતનું જ્ઞાન હોય તેવા લોકોને પ્રાકૃતમાં ગાયાઓ કેમ રચવી તે શિખાવવાના હેતુથી થઈ છે. શરૂઆતમાં આ ગાયાઓ મુક્તાવલે લોકમોગ્ય વહી શકાય તેવી સાહિત્યરચનાનો પ્રકાર હોવી જોઈએ; પણ અમુક સમય પછી તે વિદ્વદ્ગણનું વિનોદ-સાધન બની ગઈ. વિદ્વાનોનું સંસ્કૃત તેમ જ લોકલોલીઓ એ બંનેનું જ્ઞાન, ગીલાત્મનું (Lyrical) મહારાષ્ટ્રી જેવી—સંસ્કૃતના રંગે રંગાયેલી અને અસામાન્ય સ્વરૂપના જુદી-જુદી બોલીઓના શબ્દોથી પ્રચુરપણે શણગારાયેલી—કૃત્રિમ ભાષા લખવાનાં પરિણમ્યું.—આ પ્રકરણ ત્રણ મુખ્ય ટીકાકારો પ્રમાણેની વરુચિના સૂત્રોની વાચનામાં મળતાં પાઠાન્તરોની તુલનાત્મક નોંધ (પા. ૫૧ અને પછીના) સાથે પૂરું પાય છે.

વીજા પ્રકરણનું શીર્ષક ભરત છે. જો કે પ્રાકૃત વૈયાકરણોમાંથી માત્ર માર્કણ્ડેય જ ભરતને પ્રમાણરૂપે ઠાકે છે (અને તેના નામ નીચે માર્કણ્ડેયે આપેલા છ ટાંચળોમાંથી માત્ર બે જ નાટ્યશાસ્ત્રના ૧૭ મા પ્રકરણમાં મળે છે—પિશલનું તો એવું માનવું હતું કે છમાંથી એકેય ટાંચળ જાણીતા નાટ્યશાસ્ત્રધાર ભરતમાંથી નથી), છતાં કંઈ નહિ તો દસમી કે અગિયારમી સદીમાં તો પ્રાકૃત સપરનો ફકરો નાટ્યશાસ્ત્રનો એક ભાગ હતો જ એની સાક્ષી અભિનવગુપ્તની ટીકા પૂરે છે. ગ્રંથકર્ત્રીએ આ ફકરો (૧૭, ૧-૬૪) પૃથક્કરણ અને અનુવાદ સાથે પા. ૬૩-૭૬ પર પ્રસિદ્ધ કર્યો છે. અને ૭૬ અને પછીનાં પાન પર ભાષાઓ અને બોલીઓનું ભરતે કરેલું વર્ગીકરણ તપાસવામાં આવ્યું છે. ‘સંસ્કૃત’ની ધાટીએ જ ‘પ્રાકૃત’ એવો વીજા કોઈ વિશિષ્ટ વ્યવદેશ બગરનો ડહોલ (ભરતે) કર્યો છે; તે પછી દેશભાષાઓ આવે છે. આ આપણને એવું માનવા તરફ દોરે છે કે ‘પ્રાકૃત’ એ સંસ્કૃતની જેમ આજા ભારતવર્ષ માટે એક સાધારણ ભાષા (Common language) હતી. વીજા મુદાજો સ્પષ્ટ નથી થતા. ગમે તેમ પણ આપણે એટલું તો કહી શકીએ કે (૧) ભરતને બોલીઓની અમુક સંખ્યાની સ્થિતિ છે અને તે, તેમનો ઉપયોગ કાલ્પાત્મકી છૂટ આપે છે; (૨) આ બોલીઓમાં મહારાષ્ટ્રીનું નામ મળતું નથી, તેમ જ ગદ્ય ને પદ્યની ભાષા વચ્ચે કોઈ જાતનો ભેદ પણ પાઠકમાં આવ્યો નથી : પરંતુ ‘પ્રાકૃત’ તરીકે આપેલાં રૂપો એક પણ અપવાદ વિના મહારાષ્ટ્રીનાં છે.

વરુચિની વાચનામાં જે કહ્યું તે ભરતને તો વિશેષે કરીને લાગુ પડે છે. ભરત વ્યાકરણ નથી આપતો, પણ માત્ર ધ્વનિવિચાર (Sound changes) ના

નિયમો આપે છે અને સમર્થિત છે કે એ નિયમો તે, પાઠ મજબૂતી વાળે જેમને સાહિત્યકીય પ્રાકૃતમાં વોલવાનું હોય તેમાં પોતાના નટોને સૂત્રધાર તરફથી અપાતી સૂચનાઓ જ છે આ ઉચ્ચારણ-સૂચનાઓનો હેતુ એટલો કે નટોનું સંસ્કૃત આ નિયમોને અનુસરવાથી પ્રેક્ષકોને જનતાને પ્રાકૃત જેવું લાગે અને તોય તે સુગ્રોધ, રહે. આ માપમાં કેટલાક દેશી શબ્દોનો છટકાવ થતા તેને છેવટનો સંસ્કાર મળી રહેતો. શરેશ્વર સિલ્વાં લેવી (Sylvain Levy) એ કહેલું છે (“તેમને (=પ્રાકૃતને) ‘સંસ્કૃતનું એક વિશિષ્ટ રીતે કરેલું ઉચ્ચારણ’ એ સિવાય ભાગ્યે જ વીજી કાંઈ કહી શકાય”) તેમ નાટકની પ્રાકૃત એ સંસ્કૃતનું એક વેશાતર જ છે પરિણામે સંસ્કૃત નાટકમાં સંસ્કૃત અને “પ્રાકૃત” એ વેશિરૂપે વપરાતી સાહિત્યભાષાઓ હોય છે, અને તેમની આસપાસ કેટલીક વોલીઓ હોય છે, જેમની સહ્યાનો આધાર પ્રયત્નરૂપે ઉપર, નટો અને પ્રેક્ષકોની ઇચ્છા ઉપર હોય છે. આને અનુલક્ષીને પ્રયત્નરૂપે બંગાળી અર્વાચીન નાટકોમાં તેમ જ ઇટાલીના “કોમેદીઆ દેલ આતે” (એક આલ્કારિક સુખાત નાટ્યપ્રકાર)માં શુ વનતું અથવા તો હાલ શુ વને છે તેની સમુચિત રીતે જ સરલામણી આપી છે ૮૪ અને પછીના પાન પર ભરતે પોતાના ૩૨મા અધ્યાયમાં આપેલા ધ્રુવાના નમૂનાનો નિર્દેશ કરવામાં આવ્યો છે નાટ્યપ્રયોગ દરમિયાન ગાવાના અને ગીત્યાત્મક (lyrical) મહારાષ્ટ્રીમાં રચાયેલી ગાથાઓથી ભિન્ન, એવા આ પદ્યોની ભાષાને ભરત શૌરસેની કહે છે. જો કે નાટકની શૌરસેનીયી કેટલીક વાચ્યતામાં, આ ભાષા જુદી પડે છે, છતાં જાકોબી (Jacobi) એ માન્યું છે તે પ્રમાણે પ્રયત્નરૂપે એમ માનવા તૈયાર નથી કે અહીં આપણે વે જુદી-જુદી ભાષાઓ ગણવી

ત્રીજું પ્રકરણ, પ્રાકૃતનાનુશાસનકાર પુરુષોત્તમ, પ્રાકૃતકલ્પતરુકાર રામશર્મા અને પ્રાકૃતસર્વસ્વકાર માર્કણ્ડેય—એ પ્રાચ્ય વૈયાકરણો ઉપર છે. આમાંથી માર્કણ્ડેયને ૧૪મી સદીના અતઃ પહેલા મૂકી શકાય. તે વ્રણે મળીને એક એકમના ધરાવતો સ્વરો સપ્રદાય વને છે આ સપ્રદાય જુદા-જુદા ભાષામેદોને ચાર ધરમૂલના યૂથ નીચે એકત્રિત કરે છે ભાષાઓ, વિભાષાઓ, અપભ્રંશ અને પૈશાચિક ભાષાઓમાં મહારાષ્ટ્રી સર્વોત્કૃષ્ટ સ્થાન મોગવે છે અને તેનો અમ્યાસ વીજા ભાષામેદોના અમ્યાસમાં પાયારૂપ વને છે પ્રાચ્ય વૈયાકરણો શાકલ્યને સૌથી વધારે વાર પ્રમાણ તરીકે યાકે છે, જ્યારે વીજા વ્યાકરણકારો આ શાકલ્યથી તદ્દન અજાણ છે માર્કણ્ડેય પોતાના પ્રારંભિક પદ્યોમાં શાકલ્યનો સૌથી

પહેલો નિર્દેશ કરે છે, અને જે વાવતો વરરુચિમાં ન મળતી હોય તેમને માટે શાકલ્યને નામે આદેશ આપવામાં આવ્યો છે. આથી એવો નિર્ણય દોરવી શકાય કે શાકલ્યે (૧૧૩મી સદી પહેલાં જ થયો હોવો જોઈએ) મુલ્ય પ્રાકૃત અને શૌરસેનીનું એક વ્યાકરણ રચેલું અને પ્રાચ્ય વૈયાકરણોના મૂળ આધારોમાંથી એક ૧ હતો. આમાં માર્કણ્ડેય, તેણે આપેલાં પ્રચુર ટાંચણોને છીંધે, શાસ્ત્ર ધ્યાન લેંચે છે અને ૧ હકીકત તેની, પ્રતિપાદ્ય-મર્યાદા ઘણી વિસ્તૃત હોવાનો પુરાવો છે. આ ટાંચણોમાંથી જેની જેની વાવતમાં તેના કર્તાનો ઉલ્લેખ કરાયો છે, તે દરેક, માત્ર બે ત્રણ અપવાદ સિવાય સાચું ઠર્યું છે. આ વસ્તુ ૧૦૨ અને પછીના પાનાં પર વતાવી છે. અનેક પ્રંથકારોને, વારંવાર પ્રમાણ તરીકે આપવામાં આવ્યા છે, પણ કદાચ એક અપવાદ વાદ કરતાં, વધાં ટાંચણો મુલ્ય પ્રાકૃતને લગતાં છે; હેમચંદ્રની વાવતમાં પણ આમ જ છે. અને એનો અર્થ એવો કરી શકાય કે ગીત્યાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રી જેવી લિખિત અને સાહિત્યકીય માપા ઉપર જેટલા પ્રમાણમાં મુલ્ય પ્રાકૃત શાસન ચલાવે છે તેટલા પ્રમાણમાં તેનું વ્યાકરણ સ્થિર સ્વરૂપનું અને પરંપરાગત હતું. આ વ્યાકરણના આદિ સ્થાપક તરીકે વરરુચિનું પ્રમાણ ચર્ચાથી પર ગણાતું અને તેની આસપાસ ટીકાકારો અને શિષ્યો પોતાની જાતને ગોઠવી દેતા. જ્યારે-જ્યારે માર્કણ્ડેય કે હેમચંદ્ર અમુક રૂપના સંબંધમાં કોઈ વ્યાકરણકારનો નામનિર્દેશ કર્યા વિના તેનો અભિપ્રાય ટાંકે છે (इति कश्चित्, इति केचित्) ત્યારે તેથી દરેક વાવતમાં ૧ અભિપ્રાય વરરુચિના જ કોઈ સૂત્રનો કાં તો વિરોધ કરતો હોય છે, કાં તો તેની અનુપૂર્તિ કરતો હોય છે, અથવા તો તેનો નવી પદ્ધતિ ૧ અર્થ બેસાડતો હોય છે :—પણ આનો અર્થ એવો નથી કે માર્કણ્ડેય ને હેમચંદ્રની સમક્ષ ઘીજા માપામેદોની વાવતમાં કોઈ પુરોગામીઓ ન હતા; માત્ર ૧ટલું જ કે તેમણે (૧ટલે કે માર્કણ્ડેય અને હેમચંદ્રે) સ્પષ્ટ નિર્દેશ સાથે આપેલાં ટાંચણો વરરુચિ કે ભરત પૂરતાં જ મર્યાદિત હોય છે; કારણ કે આવાં પરંપરાપુનિત નામોનો નિર્દેશ તેમની પોતાની કૃતિને એક પ્રકારની ઉદાત્તતા બહે છે. ૧ સંમંચિત છે કે પુરુષોત્તમ, માર્કણ્ડેય અને હેમચંદ્ર પાસે તેમના પાયાના આધાર તરીકે એક પ્રાચીનતર 'પ્રાચ્ય' વ્યાકરણ હતું. રામશર્મા ૧ હેમચંદ્ર ઉપર આધાર રાખ્યો હોય ૧ બનવાજોગ છે, જ્યારે હેમચંદ્ર અને માર્કણ્ડેય વચ્ચે રહેલી વિશિષ્ટ પ્રકારની સમાનતાઓને સામાન્ય મૂળ પ્રંથોના ઉપયોગના પરિણામરૂપે સમજાવી શકાય.

૧૧૦ અને પછીના પાના પર માર્કેન્ડેયે પોતાના અગ્રગણ્ય આધારભૂત વર-રુચિમા મહારાષ્ટ્રીની વાવતમાં કરેલા ઉમેરા તપાસવામાં આવ્યા છે. પાન ૧૧૮થી વીજી “ભાષાઓ”ને વિશે એક પરિચ્છેદ આવે છે; એ “ભાષાઓ”માંથી શૌરસેનીનો પ્રાચ્ય વૈયાકરણોએ ખાસ અભ્યાસ કર્યો છે. પ્રાચ્ય વૈયાકરણો પરની વિચારણાને આધારે પ્રથમકર્ત્રી એવા નિર્ણય પર આવે છે કે શૌરસેની બોલી—એટલે કે વિશિષ્ટ વ્યક્તિઓના વપરાશની દેશમાપા શૌરસેની નહિ પણ ભારતખંડના કોઈ પણ ભાગમાંથી દરેક જણના વપરાશને યોગ્ય એવી શૌરસેની—એ, જે કોઈ વ્યક્તિને દેવમાપા (સંસ્કૃત) બોલવાનો અધિકાર ન હોય તેમને નાટકમાં સંસ્કૃતની અવેજીમાં વાપરવાની માપા છે. વીજી માપાઓના સંબંધમાં, રામશર્મા—૨।૩।૩૧ અને માર્કેન્ડેય—૧૬।૨ની તપાસણીને પરિણામે, પ્રથમકર્ત્રી દેલાહે છે કે પ્રાકૃત વૈયાકરણોએ સાહિત્યમાં વપરાતા સ્વરૂપને આધારે પ્રાકૃતોનું વર્ગીકરણ કરેલું છે : એટલે, રંગભૂમિ ઉપર બોલાતી દરેક બોલી, તે તે બોલનાર વ્યક્તિની માનનીયતાની માત્રા અનુસાર “માપા” કે “વિમાપા” હોઈ શકે. તેથી ઝલ્લટુ, નાટ્યેતર સાહિત્યમાં વપરાતો માપામેદ “અપભ્રંશ” લેવાતો.

પાન ૧૨૫ પર આલા “પ્રાચ્ય સંપ્રદાય અને તેના મત-મંતવ્યોની વધારે સામાન્ય ધોરણે વિચારણા શરૂ થાય છે. પુરુષોત્તમની કૃતિની નેપાળી હાથપ્રત દર્શાવે છે કે આ સંપ્રદાય કાંઈ નહિ તો તેમની સદીની તો પહેલા જ ફ્રાન્સો-ફાલ્યો હોવો જોઈએ; અને પુરુષોત્તમ જ એનો સ્થાપક હતો એવું કહેવા માટે આપણી પાસે જરા પણ પુરાવો નથી : ઝલ્લટુ, તેને કેટલાક પુરોગામીઓ હતા એમ માનવાને પ્રયોજન છે. કારણ કે માર્કેન્ડેયે કે રામશર્મા કોઈ તેનો ઉલ્લેખ કરતા નથી. ઉપર કહ્યું તેમ, આ વધા જેને પ્રમાણ તરીકે આગળ ધરે છે તે જ્ઞાતક્ય એ પુરોગામી-ઓમાંનો એક હોવો જોઈએ; દુર્માન્યે તેના વિશે આપણે કાંઈ પણ જાણતા નથી.

આ સંપ્રદાય અન્યાન્ય સ્થલેથી અનેક વસ્તુ ગ્રહણ કરવાના વલણવાળો—સંચયલક્ષી છે. ઉપર કહ્યું તેમ, ગીતાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રી વરસચિ પ્રમાણે પ્રતિપાદિત કરવામાં આવી છે. નાટકની માપાઓની વાવતમાં પ્રાચ્ય વૈયાકરણોના મુખ્ય મૂલ-આધારો તરીકે નટોના ઉપયોગ માટે ઘડી કાઢેલા, પ્રાકૃતને લગતા આદેશો—જેમનો એક નમૂનો નાટ્ય શાસ્ત્ર ના ૧૭મા અધ્યાયમાં જઝવાઈ રહ્યો છે—હોવા જોઈએ : (મહારાષ્ટ્રી સિવાયની) “માપાઓ” અને “વિમાપાઓ”ના સંબંધે નાટ્ય શાસ્ત્ર અને પ્રાચ્ય વૈયાકરણો વચ્ચે રહેલું

મહાપુત્રું વતાવે છે કે એ કૃત્રિમ—અથવા છેવટે પરંપરાસ્થ તો, સુરી જ—નાટ્યમાપાઓનું પ્રાકૃત વ્યાકરણ પરના શાસ્ત્રીય ગ્રંથોમાં કોત્રર આવ્યા જ—પર-પેક્ષી અને શસ્ત્રી સ્વરૂપવાચ્ય અને પરિણામે ટૂંક સમયમાં વપરાશલુપ્ત થવાને નિર્માયેલા—આદેશો દ્વારા પ્રતિપાદન કરવાનો ચીલો પહેલો. “અપભ્રંશ” માટે—પટલે કે મહારાષ્ટ્રી સિવાયના માયાપ્રકારો જેટલા પ્રમાણમાં ગીતિકાવ્યો (જે નાગર અપભ્રંશમાં ધ્રુવ રચાતાં પ્રમાણની માપા માટે વપરાતા હતા તેટલા માટે—તે વેલ્લા ધ્રુવ વ્યાકરણો હતાં અને પ્રાચ્ય વૈયાકરણો તેમનો ઉપયોગ કરેલો એનું આ ગ્રંથકર્તાને પ્રમાણસાચ્ય લાગે છે. છેવટમાં, તે ધારે છે કે પૈશાચી એ કપા-વાર્તા માટે જ વપરાતી માપા હશે. કપાવાર્તાના સાહિત્યે આરંભ(બૃહત્કથા!) થી જ પોતાનો વિશિષ્ટ માપામેદ નક્કી કરી લીધેલો; પછીની વધી કૃતિઓ માટે આ આરંભની કૃતિ એક નિદર્શનરૂપ બની રહી અને કોઈએ તે બોલીના નિયમો લક્ષી, ગીત્યાત્મક (Lyrical) અને નાટકપ્રયુક્ત બોલીઓ પરના તે વેલ્લા પ્રચલિત વ્યાકરણોના છેડે યજ્ઞગાડી દીધા. એ પરંપરા પ્રાચ્ય વૈયાકરણો સુધી કતરી આવી. આમ પ્રાચ્ય વૈયાકરણો, વ્યાકરણોના એ જુદા જુદા સાહિત્યપ્રકારને લગતા ગ્રંથો રચ્યા માટે ઉપયુક્ત બને તેવા નિયમોના, અને તેટલા સંપૂર્ણ બનાવેલા સંગ્રહો છે. કોઈ પણ લેખકને તેમાંથી હાલને ધોરણે મહારાષ્ટ્રીમાં ગાયા લખવાનું; મૃદ્ધ-કટિક કે શકુન્તલા જેવા નાટકના પ્રાકૃત અંશો લખવાનું; અપભ્રંશમાં પ્રાકૃત પિંજીલ-સૂત્ર કે ભવિસ્યત્તક હ જેવાં પદ્યો કે કાવ્યો રચવાનું; કે બૃહત્કથાની ઢબનાં અપભ્રંશો લખવાનું—કે પ્રકારનું કોઈએ તે પ્રકારનું શિક્ષણ મળી શકે. આથી આ વ્યાકરણોની સામગ્રીનું મૂલ્ય, પ્રાચ્ય વૈયાકરણોએ જે વિશિષ્ટ ગ્રંથો પોતાનાં વ્યાકરણો રચતી વખતે નજર સામે રાખેલા તેમના પૂર્ણ જ છે (ઘરલુપ્ત પોતાનાં સૂત્રો હાલ ઘોરેને અસ્તુત્ત્વીને રચ્યા હોવાનું ઉપર કહ્યું છે તે અહીં સરલાવો); આથી તેમની શૌરસેની, તેમની ગણનરીમાંથી વાતલ રહ્યાં હોય તેવાં કેટલાંક નાટકોની શૌરસેની જેવી કોઈક વાક્યમાં ન હોય તો તે માટે તેઓ દોષપાત્ર ઠરતા નથી. એટલે, શિષ્ટ સંસ્કૃતનાં નાટકોના પ્રાકૃતમેદોનો, તેમનામાં અમુક સમાન ધોરણ પ્રમાણેની એકરૂપતા લાવવા માટે સ્વરૂપવદલો કરવાનો સંપાદકોને કેટલો ઓછો હલ છે એ વસ્તુ સ્પષ્ટ બને છે.

ચોથા પ્રકરણમાં, સંક્ષિપ્ત સારના કર્તા કમદીશ્વરને લીધો છે. તેના વિશેનું “તે પશ્ચિમ બંગાળનો હોયો કોઈએ અને હેમચંદ્ર (૧૦૮૮-૧૧૭૨)

અને 'વૌપદેવ (૧૩મી સદી)ની વચ્ચે થયો હોવો જોઈએ" એ ત્સાચારીય (Zachariae)નું વિધાન યાસ ઉત્સાહ (અનુમોદન) વિના ટાંકવામાં આવ્યું છે. તેના વ્યાકરણના પહેલા સાત અધ્યાયમાં પાણિનિની અષ્ટાધ્યાયીનો સાર આપવામાં આવ્યો છે અને આઠમો પુરવણીનો અધ્યાય પ્રાકૃત ઉપર છે. જુમર-નંદી (કે જૂમરનંદી)—જેના ઉપરથી આ સંપ્રદાય જૌર કહેવાય છે—કૃત રસવતી એ આ આઠા ગ્રંથ પરની ટીકા છે; એ રસવતી ઉપર પળ ટીકા લખાયેલી છે, પણ તે એકથી સાત અધ્યાય ઉપર જ : આનો અર્થ એમ નથી કરવાનો કે પ્રાકૃત વિભાગ એ મૂળ સંક્ષિપ્ત સારના ભાગ તરીકે ન હતો. રાજેન્દ્રલાલ મિત્રે કહ્યું છે તેમ, આપણે નારાયણ વિદ્યાવિનોદના પ્રાકૃત-પાદને સંક્ષિપ્ત સારની ટીકા ગણવાની નથી. એ તો જેમ વસંતરાજે કહ્યું છે તેમ વરુચિની જ કૃતિનું કરવામાં આવેલું એક સંસ્કરણ છે.

૧૩૩ અને પછીના પાનપર, પ્રાકૃત પાદનું પૃથક્કરણ કરી આ હકીકત દર્શાવવામાં આવી છે. સમગ્ર રીતે જોતાં ક્રમદીશ્વરને મહાન વૈયાકરણ કહી ન શકાય; મુલ્ય પ્રાકૃત માટે તે વરુચિ પર આધાર રાખે છે; તેમાંય કેટલીક વાર વરુચિનાં કેટલાક સૂત્રો અગત્યનાં હોવા છતાં પણ સંક્ષેપપ્રેમને લીધે છોડી દીધા છે, જ્યારે ઘણીવાર તો નહિ જેવી અગત્યની વાબતો પર નવતર વિચારણા આપી છે. આ ઉમેરાઓ હેમચંદ્રમાંથી લીધેલા નથી આથી ત્સાચારીય (Zachariae)એ આપેલો પૂર્વસંધિ તદ્દન અસંગત લાગે છે). વીજા ભાષાપ્રકારોમાં ક્રમદીશ્વરે અપભ્રંશ, શૌરસેની, માગધી અને પૈશાવીનું અધ્યયન કર્યું છે; અર્ધમાગધીનો તો માત્ર ઉલ્લેખ જ કર્યો છે, અને નાટકપ્રયુક્ત ભાષામેદો (જે ભરતે ઉલ્લેખ્યા છે તે)નો તે બે ચાર શબ્દોમાં નિષ્કાલ લાવે છે. જે હેમચંદ્ર પાસે હતા તેના તે જ મૂળ આધાર ક્રમદીશ્વર પાસે હોય તેમ લાગે છે.

હેમચંદ્ર અને તેનો સિદ્ધ હેમ ગ્રંથ એ પાંચમા પ્રકરણનો ચર્ચા વિષય છે. જૈન ધર્મના આ પ્રકાણ્ડ પંડિત માટે ગ્રંથકારને બહુ સમભાવ નથી : તેનામા મુદ્દલ મૌલિકતા નથી એવો અભિપ્રાય તે આરંભમા જ જણાવી દે છે. આ વિધાનના સમર્થનમા પ્રભવચરિત્ર*(૧૩મી સદી)નું ટાંચણ આપવામાં આવ્યું છે. તેમા કહેવામાં આવ્યું છે કે હેમચંદ્રે (પોતાના ગ્રંથમા) આઠ પ્રાચીન

* પ્રભાવચરિત્રને નદલે અવલોકનકારની શરતચૂકથી પ્રભવચરિત્ર નામ અપાયું લાગે છે—ભાષાન્તરકાર.

વ્યાકરણોનું સંકલન કર્યું છે. પાન ૧૫૨ પર એવા દાખલ્ય દેખાડવામાં આવ્યા છે કે જેમાં હેમચંદ્ર પોતાના મૂળ આધારને खोटी રીતે સમજ્યો છે. મુખ્ય પ્રાકૃત માટે તેણે સીધો ઘરુચિનો જ ઉપયોગ કર્યો છે. અને ૧૫૮ અને પછીનાં પાન પર લખ્યું છે તેમ, હેમચંદ્રના જે મૂળ આધારો હોય તેમાંથી એક તો નમિસાણુદ્દના કાવ્યાલક્ષ્ણ (૨૧૧૧-૧૨) પછી પોતાની ટીકામાં જેનો ઉપયોગ કર્યો છે તે જ છે: નમિસાણુની ૧ ટીકા ૩. સ. ૧૦૬૯માં—‘एटले के हेमचंद्रना जन्म पहले वां वीशेक, वरसे—छलाई हती. घरुचि तेम ज उपर्युक्त आधार उपरान्त, हेमचंद्रे जैन आगमग्रंथोने पण उपयोगमां लीघा छे. एमनी भाषाने ते ‘आर्य’ कहें छे. अने तेमनी घणीय लाक्षणिकताओ पर मुख्य प्राकृत परना विभागमां नौधो आपे छे. आ विषयमां तेणे सामान्य रीते दोष छिनानी गणी शक्य एवी सामग्री आपी छे, पण आगमेतर ग्रંथોनी जैन महाराष्ट्री माटे तेणे एटली चीबट नथी देखाडी. ए ग्रंथोનો तेने सारी रीते परिचय हतो छतां प्राचीन व्याकरणकारोनी कृतिओमांथी तेने संकलन करवानुं होवाथी, तेमने माटे तेणे बीजी दरकार न करी. मात्र अहं-तर्ह केठलीक माहिती मूकी छे. आ रीते तेनुं मुख्य प्राकृत ए गाथानी अने महाकाव्योनी महाराष्ट्रीનો अने जैन आगमिक तेम ज आगमेतर महाराष्ट्रीનો खीचडो छे. आथी तेना व्याकरणનો उपयोग करवो ए साहसभर्यु छे; केम के ग्रंथोना वधारे विशाल ज्ञानने लीघे महाराष्ट्रीनां हेमचंद्रे आदेशेलां खरूपोने महाराष्ट्रीनी जुदी-जुदी जातवार बहेंचणीमां बहेंची नाखवानुं शक्य बनतुं नथी.

હેમચંદ્રની પૈશાચીની નાબતમાં ગ્રંથકર્ત્રી એવું ધારે છે (પા. ૧૭૫ અને પછીનાં) કે તેણે આપેલાં લંકાં (Extracts) લાક્ષેત્રે (Lacete) ૧ સોમદેય અને ક્ષેમેન્દ્રના મૂળ આધાર તરીકે તર્કથી સ્વીકારેલાં બૃહત્કથા સરિ-ત્સાગરમાંથી લેવામાં આવ્યા છે, જ્યારે માર્કેન્ડેય તેના મૂળ આધારો મારફત ગુણાલ્ક્યની બૃહત્કથા માંથી ટાંચણ આપે છે. પછીની વાત કરતાં, અપભ્રંશ ૧, હેમચંદ્રના પ્રતિપાદન પ્રમાણે, વીજા વ્યાકરણકારોથી અજાણી એવી એકરૂપતા અને સ્થિરતા બાલો એક માપામેદ છે. હેમચંદ્રે ટાંકેલાં દોહા અમુક અંશે સત્તસર્ઈની ગાથાઓને મળતા છે અને તેમને મુસ્લિમ આક્રમણના કાલમાં મૂકવા તરફ ગ્રંથકારનું વલણ છે.

ત્રિવિક્રમ અને વાલ્મીકિસૂત્રો ૧ છઠ્ઠા પ્રકરણનો ચર્ચાવિષય છે. તેમાં

ત્રિવર્ણને સ્થાપિત કરેલા (પ્રાકૃત વૈયાકરણોના) “પ્રતીચ્ય સંપ્રદાય”નો પણ સમાવેશ થાય છે. ગ્રંથકર્તાના મતે આ સંપ્રદાયને “દાક્ષિણાલ” કહેવો એ વધારે યુક્ત છે. ત્રિવિક્રમનું પ્રાકૃત વ્યાકરણ (૧૦૮૫ શ્લોક કે આર્યાના બનેલા ચાર પાદમાં વહેંચેલા ત્રણ અધ્યાય) — તેમ જ પ્રાકૃત વ્યાકરણ વૃત્તિ — એ સિદ્ધ હેમચંદ્રનો પદ્યમાં લાગેલો એક નવો આકાર જ છે. તેનો સમય તેરમી સદી હોયો જોઈએ. સોલ્મી સદીના મધ્યની આસપાસ લક્ષ્મીધરે તેના ઉપર પદ્મભાષા-ચન્દ્રિકા નામની ટીકા લખી અને તેના પછી થોડા વખતે (સોલ્મી સદીના અંતમાં) અપ્પયદીક્ષિતકૃત પ્રાકૃત મણિદીપ એવીજી ટીકા મળે છે. સિંહરાજનો પ્રાકૃત રૂપાવતાર વધારે પ્રાચીન હોવાની સંભાવના છે અને ગમે તેમ પણ તે અંશતઃ તો ત્રિવિક્રમથી સ્વતંત્ર છે જ. ત્રિવિક્રમ અને સિંહરાજ વચ્ચેનો સંબંધ તેમ જ પરંપરા પ્રમાણે ચાલ્મીકીકૃત મનાતા સૂત્રો ત્રિવિક્રમની કૃતિ છે કે નહિ એ પ્રશ્ન ૧૮૬ અને પછીનાં પાન પર તપાસ્યો છે. — સમયના વહેવા સાથે આ સંપ્રદાયના શબ્દચિન્તા મણિકાર શુભચંદ્ર જેવા કેટલાક વ્યાકરણકારો ગૌણપણે, હેમચંદ્રનો આશ્રય લેવાનું વલણ લાવે છે.

હવે ચળવળને લગતું છેલ્લું એટલે કે સાતમું પ્રકરણ આવે છે. ચળવળના પ્રાકૃત લક્ષણ (મૂલે કદાચ પ્રાકૃતમાં લખેલું : સરલાવો પા. ૨૦૮ અને પછીના)ની વાચ્યતામાં હોર્નલે (Hoernle)ના મત વિરુદ્ધ ગ્રંથકર્તાનો એવો મત છે કે તે ગ્રંથ ધારવામા આવ્યું છે એટલે પ્રાચીન નથી અને આપણી પાસે તે તૂટક રૂપમાં આવેલ છે. વરુચિએ સૂત્રિત કરેલી ગીત્તાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રીમાં ન મળી આવતાં કેટલાંક રૂપો અને નિયમો ચળવળ અને હેમચંદ્રમાં સમાનપણે મળે છે : આ વિધાન ઉપરથી આપણે એવું અનુમાન કરી શકીએ કે ચળવળ જૈન વ્યાકરણકારોના એક પ્રાચીન સંપ્રદાયની પરંપરા ચાલુ રાખે છે; અથવા વધારે ચોક્કસાઈથી કહીએ તો તેની કૃતિ એ જૈનોએ ખાસ પોતા માટે રચેલા એક વ્યાકરણ ગ્રંથનું પ્રતિવિવિત સ્વરૂપ જ છે. એ વ્યાકરણ ગ્રંથની સામગ્રીનો કેટલોક ભાગ — સમાવ્યપણે પ્રાકૃત લક્ષણનો પ્રાચીનતમ ગર્ભરૂપ અંશ — હેમચંદ્રે પોતાના વ્યાકરણમાં સમાવ્યો છે અને એમ પણ લાગે છે (જો કે ગ્રંથકારથી આ વાતનું સ્પષ્ટ કથન કરવાની હિમત નથી દેખાડાતી) કે પ્રાકૃત લક્ષણના સૂત્રો “આર્ય” ભાષાનું પ્રતિપાદન કરે છે : કંઈ નહિ તો તેની ટીકામાંના ઉદાહરણો તો જૈન આગમપ્રથોમાથી લેવાયાં છે એ નક્કી. પ્રાકૃત લક્ષણના ઉક્ત

ગર્ભરૂપ જૈન અંશને આધારે ગ્રંથકર્ત્રી અંતમાં એવો ઝહ (Hypothesis) વાંચે છે કે સંભાવ્યપણે, જૈનોએ બ્રાહ્મણપરંપરા સામે પોતાનો વ્યાકરણી સંપ્રદાય ઝમો કરવાનો પ્રયાસ કરેલો; પણ તેઓ આવી વધારે પડતા મહાન આશયવાલી યોજનાને પહોંચી વળી શક્યા નહિ : કોઈએ—સંભાવ્યપણે ચણ્ડ પહેલાં કેટલીય સદીએ—સામાન્ય વ્યાકરણી નિયમોને સ્પર્શતી છૂટક આર્યાઓ અને તેમની વચ્ચે રાજકુળનાં સૂત્રોને મેળાં કર્યાં અને તેમની મારફત ગીતાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રી, અપભ્રંશ અને પૈશાચીનાં વ્યાકરણોથી સ્વતંત્ર એવું જૈન ગ્રંથોનું વ્યાકરણ રચવાનો પ્રયાસ કર્યો; પણ તે માટેની સાધન-સામગ્રી ન તો સમૃદ્ધ હતી કે ન તો તેની યોગ્ય રીતે ધર્મવર્ધેષણી કરેલી હતી, એટલે એ પ્રયત્નના પરિણામને “વ્યાકરણ” એવું નામ ન આપી શકાય.

ગ્રંથમાં પચડી કરેલી હકીકતોના મોટા ઘૂંજમાંથી ગ્રંથકર્ત્રી પ્રવેશકમાં કેટલાક નિર્ણયો દોરે છે. સૌ પહેલાં તો, લાસેન (Lassen) ના સમયથી વિદ્વાનોમાં પ્રતિષ્ઠિત થયેલા ચાર પૂર્વગ્રહોથી આપણને ચેતતા રહેવાનું કહે છે :—

- (૧) મહારાષ્ટ્રી એ પ્રકૃષ્ટ પ્રાકૃતમ્ (દૃષ્ટી ૧૧૩૪) છે, તે થીજી પ્રાકૃતો કરતાં મહારાષ્ટ્રી પ્રાકૃત સંસ્કૃતને વધારે મઝતી છે એટલા માટે નહિ (કેમ કે એ માન્યતા ઓટી છે), પણ એટલા જ માટે કે તેનું સાહિત્ય વધારે સમૃદ્ધ છે;
- (૨) જેમ જેમ વ્યાકરણકારો વધારે અર્વાચીન તેમ તેમ તેમણે પ્રતિપાદિત કરેલા માપામેદોની સંખ્યા પણ વધારે મોટી—આ સાચું નથી. ઉપ-લબ્ધ ગ્રંથોમાં ચરુચિની કૃતિને વાદ કરતાં જે પ્રાચીનતમ છે તે નાટ્ય શાસ્ત્ર ને, વાકીના વ્યાકરણો કરતાં વધારે સંખ્યામાં માપા-મેદોની માહિતી છે. સામાન્ય રીતે જે વ્યાકરણો રંગભૂમિને અર્થે હોય છે તેમાં જ વધારે સંખ્યામાં માપામેદો મળે છે; જૈનોમાં પ્રાકૃતને મહારાષ્ટ્રીનું સ્વરૂપ આપી દેવા તરફ વળણ છે;
- (૩) ચરુચિના વ્યાકરણમાં મહારાષ્ટ્રી સિવાયની બોલીઓ માટે માત્ર ગળતર સૂત્રો આપવામાં આવ્યાં છે એ સાચું નથી. વધી બોલીઓનું મુલ્ય પ્રાકૃતની સાથે આંતરિકપણે પ્રતિપાદન થયેલું જ છે. તે તે માયા માટેનાં ઘાસ સૂત્રો માત્ર તેમના મહારાષ્ટ્રી સાથેના તફાવતના મુદાઓ જ રજૂ કરે છે;

- (૪) ભારતીય વ્યાકરણકારો સંસ્કૃતને પ્રાકૃતની પ્રકૃતિ કહે છે તેમાં તેમનો દોષ કાઢવો એ ઘટતું નથી; તેમની દૃષ્ટિએ માત્ર શિષ્ટમાન્ય સંસ્કૃત એ “સંસ્કૃત” નહિ, પણ જેમાં પ્રાકૃત સાથે કેટલીક સમાનતાઓ મળી આવે છે તે વૈદિક ભાષા પણ “સંસ્કૃત” હતી.

પા૦ ૪ પર પ્રંથકર્ત્રી કબૂલ કરે છે કે “મેં દોરેલા કેટલાક સામાન્ય નિર્ણયો એક સ્થળે એકઠા કરવામાં આવ્યા હોત તો વધારે સારુ હતું; કેમ કે તેથી પ્રંથને વધારે સંગતી ઉઠાવ પ્રાપ્ત થાત; પણ નિર્ણયોને તેમની ઉત્પાદક તર્કસરણીની સાથે જ તેમના મૂળસ્થાને રહેવા દેવાનું મેં પસંદ કર્યું છે.” પ્રવેશકમાધી મળતા કેટલાંક સૂચનોની મદદથી હું, પ્રાકૃત વ્યાકરણની આશી પરંપરા વિશેના અને તે દ્વારા પ્રતિપાદિત ભાષાઓના સ્વરૂપ વિશેના પ્રંથકર્ત્રીના મતવ્યોને સમન્વયાત્મક સારરૂપે અહીં રજૂ કરવાનો પ્રયાસ કરીશ.

પ્રાકૃત વ્યાકરણના વિષયમાં આપણને જે કાંઈ મળે છે તે એક મહાન નૌકાના મગ્નાવશેષો જેવું છે : જે કંઈ જલ્દાર્થે રહ્યું છે તે કદાચ હંમેશને માટે હુત થયેલી પ્રાચીનતર પરંપરાઓના પ્રતિવિવિત સ્વરૂપો માત્ર છે. આમાં ચરુચિ એક અપવાદ છે, પણ તેના સૂત્રો એ એક સરેસરું વ્યાકરણ ન કહી શકાય. તે તે પરંપરાઓના, જુદા જુદા પ્રાકૃતમેદોનાં વિનિયોગને આધારે જુદા જુદા આરંભસ્થાનો આપણે સ્વીકારવાં જોઈએ. એટલે આપણે નીચે પ્રમાણે ભાષામેદો ગણાવી શકીએ :-

- [૧] ગીત્યાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રી :- ચરુચિનાં સૂત્રો એ હાલની સત્તસર્ઈ જેવા ગાથાસંચયોની ભાષાનું સ્વરૂપવર્ણન—અથવા તો વધારે યોગ્ય રીતે કહીએ તો, તેનું સંસ્કૃતની દૃષ્ટિએ પ્રમાણીકરણ—છે. આ ગીત્યાત્મક મહારાષ્ટ્રી પર મહાકાવ્યોની મહારાષ્ટ્રી અવલંબે છે.
- [૨] નાટ્યપ્રયુક્ત બોલીઓ :- ઉચ્ચારણ માટેના નિયમો, વગેરે. આનો એક નમૂનો નાટ્યશાસ્ત્રના ૧૭મા પ્રકરણમાં સચવાઈ રહ્યો છે.
- [૩] ગીત્યાત્મક (Lyrical) અપભ્રંશ :- ગીતપ્રધાન અવાન્તર નાટ્ય-પ્રયોગો (Lyrical intermezzos)માં તેમજ દોહામાં પ્રયુક્ત :- તેનાં વ્યાકરણો :
- [૪] કથાપ્રયુક્ત પૈશાચી :- ગીત્યાત્મક અને નાટ્યપ્રયુક્ત બોલીઓના પૂર્વપ્રચલિત વ્યાકરણોને છેડે યજ્ઞગાદ્યમાં આવેલા નિયમો.

[૫] જૈન મહારાષ્ટ્રી (આર્પ) અને આગમેતર લ્હાણોની માધા :— નિયમો (આર્યાઓ અને સૂત્રો)નો એક સંગ્રહ. આનું પ્રતિવિવિત સ્વરૂપ ચણ્ડના પ્રાકૃત લક્ષણમાં મળે છે.

આ મૂળ આધારો પર પાઠ્યના સમયના સંપ્રદાયો નમે છે :—

[૧], [૨], [૩] અને [૪] પર પ્રાચ્ય સંપ્રદાય (જેનો એક પુરોગામી શાકત્ય છે) નિર્મિત છે. આ સંપ્રદાય માર્કણ્ડેય માટે એક અગાધ પાણ્ડિત્યપૂર્ણ પ્રાકૃત વ્યાકરણકાર તરીકે અભિમાન હઈ શકે; ક્રમદીશ્વરને માટે પણ એમ જ કહી શકાય. ક્રમદીશ્વર રંગભૂમિ પર પ્રયોજાતો બોલીઓ માટે કદાચ સીધો જ ભરતનો કળી છે અને અપભ્રંશ [૩] માટે તે હ્રેમચંદ્રે જેનો ઉપયોગ કર્યો છે તે જ મૂળ આધારોનો લાભ લે છે.

હ્રેમચંદ્ર [૧], [૨], [૩], [૪] (તેની પૈશાવી, પ્રાચ્ય વૈયાકરણોની પૈશાવીની જેમ ગુણાબ્યની બૃહત્કથાનું નહિ, પણ કાસીરી બૃહત્કથા-સરિત્સાગરનું પ્રતિવિંન પાઠે છે) તેમ જ [૫] પર આધાર રાખે છે : તેની જૈન સામગ્રી, જે પ્રંથ ચણ્ડના વ્યાકરણમાં ગર્ભભૂત થયો છે તે પ્રંથમાંથી જ આવેલી છે. ત્રિવિક્રમ અને તેના (પ્રતીચ્ય—અથવા તો યોગ્યતર, દાક્ષિણત્ય) સંપ્રદાયે હ્રેમચંદ્રની કૃતિનો નવો આવર ઢાબ્યો છે.

આપણી પાસેના પ્રંયોમાં મૂળ પ્રંયોના જઝબાઈ રહેલા અવશેષો અને સ્મારક અંશોને અવલંબીને મૂળ આધારોના સ્વરૂપનું સંભવિત હોય તેટલો પ્રમાણમાં પુનર્વટન કરવું એ આધુનિક સંશોધનનું હવે પછીનું કર્તવ્ય છે.

વ્યાકરણકારોએ પ્રતિપાદિત કરેલી પ્રાકૃતોને, આ વિચારણાને પરિણામે હવે કેવી ગણવી ? (ભારતીય પરંપરા મારફત આપણા સુધી કતરી આવેલું સાહિત્યકીય પ્રયોગ પ્રમાણેનું વર્ગીકરણ જ મને તો માન્ય છે).

પ્રાચીનતમ ગાયાઓની ગીત્તાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રી સ્વામાવિકપણે જ શ્લોકભાષાનું પ્રતિવિંન પાઠતી હતી. પણ યોદ્ધા સમયમાં જ એ કાવ્યપ્રકાર વિદ્વદ્ગના હાથે ચઢ્યો અને તેમણે પ્રચલિત વીંઝાંઓની નકલમાં અને સંસ્કૃત ભાષા અને વ્યાકરણની ચોક્કસ પ્રકારની પ્રવલ્લ અસર નીચે તે કાવ્યપ્રકારને રાજસમાઓનું અને સૂત્ર જ સંસ્કારી ગણાતા વર્ગોનું વિનોદસાધન બનાવી દીધો. તેની ભાષા યથારે ને યથારે એક સાહિત્યકીય ભાષા બનતી ગઈ. તેનાં રૂપો, સંસ્કૃત રૂપોના ધ્વનિઓને વરુચિના જેવા નિયમો મારફત ફેરવીને સહેજાઈથી ઉપજાવી શકાતાં. જો આપણે જૈન મહારાષ્ટ્રીનાં આર્પ અને આગમેતર લ્હાણોની મહારાષ્ટ્રી—એ બંને પ્રકારોને ગીત્તાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રીથી જુદા રાખવામાં સફલ થઈએ, તો તે

પ્રકારોમાયી આપણને એક જાતનું અશુદ્ધિશોધક (Corrective) સાધન મળી આવે છે. ધાર્મિક વ્યવહારમા વપરાતી માપાઓ, એ સામાન્યરીતે લોકિક બોલીઓની જ થીજી ગયેલી પરપરાઓ હોય છે, અને તેમા મૂલ્યના રૂપો નિર્જીવ સજડતામા— પળ સારી એવી ચીવટથી—ઘળીવાર સચવાઈ રહે છે. આવા રૂપોને વરુચિની મુખ્ય પ્રાકૃતના રૂપો સાથે સરખાવવાથી અને તેમની એકરૂપતા શોધી કાઢવાથી આપણને મૂલ્યની લૌકિક મહારાષ્ટ્રીના કેટલાક લાક્ષણિક બાહ્યચિહ્નો પાછા મળી શકે. ગીત્યાત્મક (Lyrical) અપભ્રંશની અને આહ્યાનપ્રયુક્ત પૈશાચીની સ્થિતિ-મર્યાદાઓ પણ લગભગ ગીત્યાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રીની મર્યાદાઓ જેવી છે, માત્ર ગીત્યાત્મક (Lyrical) મહારાષ્ટ્રીને છે તેવા ધર્મવ્યવહારની પૂરકરૂપ માપા તરફથી મળતા અશુદ્ધિશોધકની તેને છોટ છે. આવી બોલીઓ વિશે વ્યાકરણકારો અને હાથપત્રોને આધારે અભિપ્રાય બાધવો એ, ઇટાલીની કોઈ એક બોલીના મૂલ્ય-સ્થાનથી જુદા જ પ્રદેશની રગભૂમિ પર તે બોલીના જાણકાર તરીકે માની લેવામા આવેલો કોઈ માણસ જે માપા વાપરે, તેના ઉપરથી તે બોલી વિશે અભિપ્રાય બાધવો એના જેવું ગણાય. અગ્રજના લાક્ષણિક આરોહ-અરોહ, કેટલાક વ્યનિઓના ઉચ્ચારણમા યોડાક જાળીતા ફેરફારો અને યોડાક સ્થાનિક રગવાળા શબ્દો —આટલું રાષ્ટ્રીય માપામાયી કોઈ પ્રાદેશિક બોલીની સુબોધ નક્કલ બનાવી કાઢવાના સાધન-રૂપ છે, પ્રેક્ષકોના વિનોદ માટે એ પૂરતું છે, પણ પ્રાદેશિક બોલીના હરા સ્વરૂપનું આથા સ્વીચડા પરથી અનુમાન કરવા માટે માપાશાસ્ત્રીઓને તે તદ્દન જુજવું પડે.

દટલે, “ સંસ્કૃત પવિત્ર માપા હોઈ શૂઘારી કાવ્યો માટે તેનો ઉપયોગ થઈ શકતો ન હતો દટલે તેવા પ્રકારના કાવ્યો રચવા માટે શૂઘારપ્રેમી કવિઓએ ઘડી કાઢેલી કૃત્રિમ માપાઓ તે સાહિત્યકીય પ્રાકૃતો ” એવો પોતાના પ્રાયોગિક સંશોધન-વ્યાખ્યાનો (Habilitation schrift)મા પિશલે (Pischel) વ્યક્ત કરેલો અભિપ્રાય અમુક અશમા તો, ઘણા ઓકો ધારે તેટલો છોટો ન પણ હોય, સાધારણ માપાઓ (Common Languages) કેવી રીતે ઉદ્ભવે છે અને વિકસે છે એ વિશેના મનિષ્યના પ્રયોમા પ્રાકૃતો માટે એક લઘાણવાળું પ્રકરણ આપવું ઘટે છે, અને તે કાર્ય આરે કરવામા આવશે, ત્યારે તેવા પુસ્તકના લેખકને શ્રીમતી નીતી-દોલવીનું “ પ્રાકૃત વ્યાકરણકારો ” (Le Grammairien Prakrits) વારવાર ડાલવવું પડશે.

*

[‘ન્યુ ઇન્ડિયન ઇટીક્સ’ નામના માસિક પત્રના સન્ ૧૯૩૯ ના મે મહિનાના અંકમાં વિતોરે પિઝાની (Vittore Pisani) નામના રોમના વિદ્વાને લખેલા શ્વેજી લેખનો આ અનુવાદ કરવા માટે, એ પત્રના સંપાદક મહાશયોદ આપેલી અનુમતિના આધાર સાથે, આ લેખ પ્રવટ કરવામાં આવે છે —દરિદ્રહમ ત્રાયાળી]

जैनेतर ग्रन्थोंपर जैन टीकाएं

[पूर्वलेखानुपूर्ति]

लेखक—श्रीयुत, अगरचन्दजी नाहटा

भारतीय विद्याके गतांकमें उपर्युक्त शीर्षकका जो मेरा लेख प्रकाशित हुआ है उसमें कुछ अशुद्धियां रह गई हैं और उसके प्रकाशित होनेके पश्चात् तदनुरूप अन्य कई नये ग्रन्थोंकी भी प्राप्ति हुई है, अतएव इस लेखमें पूर्व लेखकी अशुद्धियोंका संशोधन एवं विशेष ज्ञातव्य प्रकाशित किया जा रहा है।

अशुद्धि संशोधन—

- पृ० २७४ पंक्ति ३ निशद शब्दके आगे 'विवेचन' शब्द छूट गया है।
- पृ० २७४ कातंत्र पर प्रबोधमूर्तिकी वृत्तिके रचनाकालके संकेत '२' के स्थानपर 'ई' छप गया।
- पृ० २७४ कातंत्र विस्तारके कर्त्ता वर्द्धमान कर्णदेवोपाध्यायके शिष्य छपा है वहां 'शिष्य' शब्द नहीं चाहिए। यह उनका उपनाम प्रतीत होता है।
- पृ० २७७ उत्तरज्ञाकर वृत्ति (कर्त्ता—समयसुन्दर)का रचना काल सं. १६४९ छपा है, वहां सं. १६९४ चाहिए।
- पृ० २७७ पंडित आशाश्रकी टीका काव्यप्रकाश पर अत्रलाई गई है, पर यह काव्यालङ्कार पर समझनी चाहिए।
- पृ० २७९ विदग्धमुखमण्डनकी टीका (विनयसागर कृत)का रचना काल सं. १६९९ न होकर सं. १६६९ है।
- पृ० २७९ रघुवंशपर सुगतिविजयकी टीकाका रचना काल वृत्तिमें इस प्रकार है:—“निर्विषहं रस शशि” और महीना कार्तिक न होकर फाल्गुन है।
- पृ० २८२ खण्डप्रशस्तिके टीकाकार गुणविजय छपा है वहां गुणधिनय चाहिए।
- पृ० २८२ वृन्दावन काव्यका कर्त्ता मानाङ्क है।
- पृ० २८३ मेघाम्बुदयका कर्त्ता मानाङ्क न हो कर 'केलि' है।

पृ० २८३ राक्षसकाव्यम्ता वृत्तिकार जिनमहोपाध्यायके स्थानपर जिनमतो-
पाध्याय चाहिए ।

पृ० २८६ पृथ्वीराज बेलिपर कुशलधीरके बालाबोधका समय स. १६४६
न होकर स १६९६ है ।

पृ० २८९ सन्निपात कलिफापर रूपचदके टब्बेका समय स. १७३१ न
होकर स १८३१ समव है ।

पृ० २९० शतश्लोकीके आगे जो विवरण है वह टब्बेके आगे होना चाहिए ।

पृ० २९० लघुजातक टबाका (कर्त्ता—खुशालसुन्दर) रचनाकाल स.
१८३९ मिंगसर सुदि १२ सोमवार है ।

पृ० २९० महादेवीसारणी पर दीपिकाका समय स १६९२ ज्ये. सु. ८
पद्मावती पत्तन है ।

पृ० २९२ पञ्चतन्त्र भापापद्यानुवादके कर्त्ताका नाम वैद्यराज न होकर
वच्छराज है ।

पृ० २८७ न्यायकदली पत्रिकाकी प्रतिपर उल्लेख सूचन छूट गया है ।
वहाँ उल्लेख—पीटर्सन रिपोर्ट न. ३, पृ० २७२ से २७५
समझना चाहिए ।

नवीन उपलब्धि—

१ कातंत्र.

(९) वृत्ति—दुर्गसिंहकृत, मंगलाचरणसे दुर्गसिंह जैन प्रतीत होते हैं ।

२ मेघदूत.

(१२) सुखबोधिका—तपा रामविजय शिष्य श्रीविजयकृत । १. स
१७०९ राघ सु १०

(१३) सुखबोधिका—मोटजीतकृत ।

(१४) मेघरत्ना—कर्त्ता अज्ञात जैन ।

(१५) शिष्यहितैयिणी—कर्त्ता लक्ष्मीनिवास ।

ये चारों वृत्तिया माण्डारकर इन्स्टीट्यूट—पूनामें सुरक्षित है ।

३ किरातार्जुनीय.

(३) अचूरि—महेन्द्रसूरि शि. मेघवुमारकृत ।

प्रति—वृद्धित एवं उदेई भक्षित हमारे संग्रहमें है ।

■ वैद्यजीवन.

(४) ट्या—पार्श्वचन्द्र गच्छीय वीरचन्द्रकृत । र. सं. १८६१ मि.
सु. १४ भैदनीपुर (मेडता) ।

प्रति—कुशलचन्द्र गणि पुस्तकालय, वीकानेर, पत्र २३ ।

५ वालतंत्र. (मूल कर्त्ता—वन्त्याणदास)

(१) हिन्दी भाषा टीका—खरतर दीपचन्द्रकृत ।

प्रति—हमारे संग्रहमें है ।

६ गणितसार. (मूल कर्त्ता—श्रीधर)

(१) वृत्ति—उपदेशगच्छीय सिद्धिसूरि ।

प्रति—आचार्य शाखा ज्ञानमंडार, वीकानेर ।

अब जैन ग्रन्थोंपर जैनतर विद्वानोंकी रचित टीकाओंकी यथाज्ञात सूची भी आवश्यक समझकर नीचे दी जाती है । इनमेंसे अधिकांश टीकायें २० वीं शताब्दीकी रचित हैं; अतः एतद्विषयक प्राचीन श्रुतियोंका अभाव ही है ।

(१) वाग्भटालङ्कार.

१ टीका—कृष्णशर्मा सं. १६२७ (वडौदाराज छात्रेरी)

इस व्याख्याका नाम 'वीरमार्तण्ड' है ।

यह वाघेला महाराजा रामचंद्रके पुत्रराज वीरभद्रके आदेशसे लिखी गई है ।

२ विवृति—अनंतभट्ट सुत गणेशकृत ।

३ संस्कृत व भाषाटीका—प्रो. उदयशिरकृत । (प्रकाशित)

४ सान्ध्य भाषाटीका—राजेश मुखर्जीशर्मा । (प्र०)

(२) धनञ्जयनाममाला.

१ पद्यानुवाद (उर्वशीनाममाला)—मिश्र शिरोमणिकृत सं. १६८०
बुहानपुर । (P. C. नाहर सं.; बडौदा ला.)

२ भापाटीका—घनश्यामदासकृत ।

(३) वैद्यवल्लभ.

१ भापाटीका—स्वामी नरोत्तमदासजीके संग्रहमें है ।

२ भापाटीका—राधाचंद्र चतुर्वेदी (प्र.)

(४) नन्दीसूत्र टीका—पण्डित जयदयालजी सं. १९५९ (बीकानेर मं.)

(५) योगचिन्तामणि (हर्षकीर्तिकृत)—भापाटीका पं. दत्ताराम चौबे (प्र.)

(६) द्वाश्रयकाव्य (धनपालकृत ?) टि. (प्र. निर्णयसागर प्रेस)

(७) प्रबन्धचिन्तामणि

१ गुजराती भापान्तर पं. रामचंद्र दीनानाथ शास्त्री (प्र.)

(८) यंत्रराज (महेन्द्रसूरिकृत) पर जयपुर नरेश जयसिंह रचित वृत्ति
सुनी जाती है ।

(९) चंद्रोन्मीलन टी. (उ. चतुरविजयजी)

(१०) भुवनदीपक मू. क. पद्मप्रभसूरि; भापाटीका बच्चुरामशर्मा (प्र.)

(११) मानसागरी पद्धति मू. मानसागर

[१] भापावृत्ति अनूपमिश्रकृत (प्र.)

[२] भापावृत्ति वंशीधर (प्र.)

(१२) वर्ष प्रबोध मू. मेधविजयोपाध्याय (प्र.)

भापा टीका हनुमत्शर्मा (प्र.)

प्रजाकी भलाई चाहनेवाले (राजा) को शिक्षाके लिए प्रयत्न करना चाहिए, क्यों कि पढ़ी लिखी प्रजा तंदुरुस्ती और धनकी जिम्मेदारीको जान लेती है।

ग्रामाणां सप्तलक्षेऽत्र भारतस्य निवासिनः ।

चत्वारिंशत् कोटिजनाः संवर्ध्याः शिक्षणादिभिः ॥ ६७ ॥

इस भारतवर्षके साठ लाख गांवोंमें रहनेवाले चाळीस करोड़ (ग्रामीण) जनको शिक्षा आदि द्वारा उन्नत करना चाहिए।

अशिक्षिता असंपन्ना रक्षासुखविर्वर्जिताः ।

प्रजाः स्युर्यस्य राज्येऽत्र स जीवन् मृत उच्यते ॥ ६८ ॥

संसारमें जिसके राज्यमें प्रजा नष्ट, गरीब और रक्षाके सुखसे वञ्चित हो, वह राजा जीतेजी मरा हुआ कहा जाता है।

रक्षान्यायकृते राज्यं प्रान्तेषु प्रविभज्य सः ।

रक्षार्थं हि प्रतिग्रामं ग्रामपालाभियोजयेत् ॥ ६९ ॥

वह (राजा) रक्षा और न्यायके लिए राज्यको जिलोंमें बाँटकर, प्रत्येक ग्रामकी रक्षाके लिए चौकीदारोंको नियुक्त करे।

पुनः कतिपयानां च ग्रामाणां वृन्दरक्षणे ।

शुभं स्थाप्य प्रयत्नेन सुगमं मध्यसंस्थितम् ॥ ७० ॥

और फिर कुछ गांवोंके समूहकी रक्षाके लिए, प्रयत्न करके सुगम और बीचके स्थानपर, चौकी (या धाना) स्थापित करना चाहिए।

ग्रामसंघं प्रतिग्रामं कुर्यादुन्नतिकाम्यया ।

ग्रामणीः स नियोक्तव्यो ग्रामे यः सर्वसंमतः ॥ ७१ ॥

(प्रजाकी) उन्नतिकी इच्छासे, प्रत्येक गांवमें ग्रामसंघ (पंचायत) बनाये, और जो (गांवमें) सबसे सम्मानित हो उसे गांवका मुखिया नियुक्त करे।

ग्रामणीग्रामपालस्य सहोनोपद्रवान् स्वयम् ।

ग्रामजान्शमयेत् पूर्णं दापयेच्च करादिकम् ॥ ७२ ॥

गांवका मुखिया खुद, गांवके चौकीदारकी सहायतासे, गांवके झगड़ोंको शीघ्र (ही) शान्त करे और राज्यका कर आदिक (गांववालोंसे राजपुत्रोंको) दिखवाये।

शुल्माध्यक्षो यथाऽपेक्षं ग्रामाध्यक्षेण याचितः ।

शमयेद् ग्रामवर्गे स्वे समुत्पन्नमुपद्रवम् ॥ ७३ ॥

गांवके मुखियाद्वारा आवश्यकतानुसार आर्षेना किया गया धानेदार अपने गांवके हल्केमें उठे झगड़ेको शान्त करे।

तत्तद्ग्रामायतो द्रव्यं ग्रामणी-ग्रामसंघयोः ।

निर्वाहार्थं प्रयत्नीयात् शेषा वेतनवृत्तयः ॥ ७४ ॥

गांवके मुखिया और गांवकी पंचायतके रर्षके लिए उसउस गांवकी आमदनीमें से रकम बाँध दे, बाकी सब वनखा पानेवाले हों।

स्थापनीयाः प्रतिग्रामं यद्वा परिषदो नृपैः ।

सभ्याः स्युर्ग्रामसंमान्याः सुव्यवस्थाविधौ क्षमाः ॥ ७५ ॥

स्थानीयाः कुशलाः प्रौढाः पर्याप्ताया दृढव्रताः ।

शिक्षिताः कार्यपटवोऽनघा न्यायरतास्तथा ॥ ७६ ॥

व्यापारोद्योगमर्मज्ञा विश्वस्ताश्चाप्यदूषिताः ।

प्रतिवर्षं त्रिवर्षं वा नियुक्ता ग्रामजैर्जनैः ॥ ७७ ॥ (तिलकम्)

अथवा राजाभोको हर गावसे पचायते स्थापित करनी चाहिए । उनके सभासद गावसे मान्य, अच्छा प्रयत्न कर सकनेवाले, उसी गावके रहनेवाले, चतुर, प्रौढ (३५-४० वर्षकी आयुवाले) उचित आमदनीवाले, नियमोपे पके, पढे-लिखे, कामके योग्य, अच्छे आचारवाले, न्यायप्रेमी, व्यापार और उद्योग (धंधे) के नके नुकसानको समझनेवाले, विश्वास योग्य, यदनामीसे बचे हुए और गाववालों द्वारा, हरसाल अथवा हर तीसरे साल नियुक्त किये हुए हो ।

निर्णया ये परिषदस्तेषां कार्ये प्रवर्तनम् ।

राज्याधिकारिभिः कार्यं सति चावश्यके पुनः ॥ ७८ ॥

फिर उपर्युक्त पचायतके जो फैसले हों, आवश्यकता होने पर, राज्याधिकारी उन्हें कार्यरूपमें परिणत करें (उनकी तामील करवावे) ।

ग्रामस्थानां परिषदां सभ्यैः स्वेषु सुसंमताः ।

प्रादेशिकीभ्यो निर्वाच्याः परिषद्भ्यः सभासदः ॥ ७९ ॥

गावकी पचायतोंके पंच अपनेमेंसे विशेष माननीय पुरषोंको तहसीलकी पचायतोंके लिए सभासद चुनें ।

तैस्तु प्रान्तसभाभ्यश्च तेषां सभ्यैः पुनः स्वयम् ।

राष्ट्रियायै परिषदे निर्वाच्याश्च सभासदः ॥ ८० ॥

और ये (तहसीलोंकी सभाके पंच) प्रान्त (जिले) की सभाओंके लिए और उन (जिलोंकी सभाओं) के पंच फिर खुद राज्यकी (बड़ी) पचायतके लिए सभासद चुनें ।

नागरीयैरपि पुनः स्थाप्येका परिषद्भिजा ।

ततोऽपि सभ्या निर्वाच्या राष्ट्रियायै तु संसदे ॥ ८१ ॥

फिर नगरवासियोंको भी अपनी एक सभा स्थापित करनी चाहिए और उसमें से भी राज्यकी (बड़ी) पचायतके लिए सभासद चुनने चाहिए ।

राष्ट्रिया परिषन्मुखा विधाय नियमादिकम् ।

राशे निवेदयेत् सोऽपि तद् विचार्य प्रवर्तयेत् ॥ ८२ ॥

राज्यकी बड़ी (मुख) पचायत नियम (कायदे-कानून) आदि बनाकर राजाके सामने पेश करे (और) वह भी उसपर विचार कर उसका प्रचार करे ।

सभ्या अनुपयुक्ता ये तेषां निर्वाचकास्तु तान् ।

विस्तृज्य, सुजनान् योग्यान् स्थापयेयुस्ततः परम् ॥ ८३ ॥

जो सभासद निकम्मे हों, उनके चुननेवाले उनको हटा कर उसके बाद (उनके स्थानपर) दूसरे योग्य पुरषोंको नियुक्त करें ।

कृषीवलानां संघाः स्युर्ग्रामे ग्रामे सकर्मणाम् ।

उन्नत्यर्थमथो तेषु स्थाप्यास्तैस्तु समासदः ॥ ८४ ॥

गांव-गांवमें खेती करनेवालोंके (भी) अपने कामोंकी उन्नतिके लिए संघ (पंचायतें) हों, और उनमें वे लोग समासद नियुक्त करें ।

व्यापारि-शिल्पि-यनक-धर्मिणामपि संसदः ।

पूर्वोक्तरीत्या निर्वाच्य सभ्यान् कुर्युः समुन्नतिम् ॥ ८५ ॥

व्यापारियों, कारीगरों, यान खोदनेवालों और मजदूरोंकी सभायें भी, पहले कही रीतिले (पंचायतोंके लिए अपने अपने) सभासदोंको चुन कर उन्नति करें ।

तन्मुखात् प्रेषयेयुस्तान्निजान् प्रतिनिधीनिध ।

मुखायां संसदि प्राप्तान् स्वार्थरक्षाहिते रताः ॥ ८६ ॥

अपने हितकी रक्षामें लगी वे सभायें उन चुने हुए सभासदोंमेंसे मुख्य और विद्वान् सभासदोंको अपने प्रतिनिधिकी तरह मुख्य सभा (पंचायत)में भेजें ।

राजा चाऽमात्यमुख्यो वा महापरिपदः स्वयम् ।

अध्यक्षो वा प्रधानः स्यात् कार्यनिर्धारकस्तथा ॥ ८७ ॥

मुख्य राजसभा (बड़ी पंचायत)का समापति या मुखिया और उसके कार्योंको निश्चित करनेवाला स्वयं राजा या (उसका) प्रधान मंत्री हो ।

राजाऽभावे तु निर्वाच्योऽध्यक्षः परिपदा निजः ।

त्रीणि वा पञ्चधर्माणि राजकार्याणि साधितुम् ॥ ८८ ॥

राजाके न होने पर, सभाको राजाके कामको सञ्चालनेके लिए, तीन धर्म या पाँच धर्मके लिए अपना अध्यक्ष चुन लेना चाहिए ।

प्रादेशिकी तु ग्राम्याया निर्णयेऽनिर्णयान् पुनः ।

प्रादेशिक्याश्च ग्रान्तीया, यदि स्यात् तत्र कारणम् ॥ ८९ ॥

यदि उनमें उचित कारण हो तो गाँवकी पंचायतके फैसलोंका प्रदेश (पहलीक) की पंचायत और प्रदेशकी पंचायतके फैसलोंको ग्रान्त (जिले)की पंचायत फिरसे निर्णय करे ।

राज्याधिकारिणश्चापि कुर्युस्तेषां निरीक्षणम् ।

कालेऽथैव प्रतिग्रामं शिक्षयेयुः समासदः ॥ ९० ॥

और राज्यके अफसर भी समय पर प्रत्येक गाँवमें पहुँचकर उन (फैसलों) की जाँच करें और पंचोंको (बावश्यक कर्तव्य) सिखायें ।

विशिष्टास्त्यभियोगा ये तेषां कुर्युः सुनिर्णयम् ।

राज्याधिकारिणो न्याये नियुक्ताः सचिवास्तथा ॥ ९१ ॥

जो खास मुकद्दमे हों, उनका ठीक ठीक फैसला राज्यके अफसर और न्यायके लिए नियुक्त मंत्री लोग करें ।

नियोज्याः पुरुषा अन्ये नित्यं श्रमणतत्पराः ।

स्वयं गत्वा प्रतिग्रामं ये वीक्षेरन् व्यवस्थितिम् ॥ ९२ ॥

धरावर दौरा करनेवाले (कुछ) दूसरे पुरुष (भी) नियुक्त करने चाहिए, जो स्वयं प्रत्येक गाँवमें जाकर (वहाँकी) हालतकी जाँच करें ।

सूचयेयुर्लिखित्वाऽथ सर्वं स्वानधिकारिणः ।

तेऽप्यमात्यानधिकृतांस्ते भूयं, चेदपेक्षितम् ॥ ९३ ॥

इसके बाद वे (पुरुष) सब बात लिखकर अपने अफसरोंको सूचित करें, वे (अफसर) भी उस कामके लिए नियुक्त मंत्रियोंको इत्तिला दे और वे (मंत्री), अगर आवश्यक हो तो, राजाको निवेदन करें ।

तमये तु स्वयं गत्वाऽध्यक्षो गुल्माधिकारिणाम् ।

गुल्मकार्याण्यपेक्षेत मन्त्रिणं स्वं च सूचयेत् ॥ ९४ ॥

पुलिसका अफसर खुद समय पर जाकर पुलिसथानोंके कार्योंकी देख भाल करे और अपने विभागके मंत्रीको (उसकी) सूचना दे ।

स्थाप्या रक्षिगणाऽध्यक्षाः पुरेषु बलसंगताः ।

दुर्गेषु कोटपालाश्च वीरा धीरा बलान्विताः ॥ ९५ ॥

नगरोंमें पुलिसके साथ कोतवालोंको नियुक्त करना चाहिए और किलोंमें फौजके साथ बहादुर और धीरवाले किलेदार रखने चाहिए ।

नरेशो मन्त्रिभिः शिष्टैश्चरैश्च सुपरीक्षितैः ।

सर्वं राज्यगतं ज्ञात्वा युक्तं यत् स्यात् तदाचरेत् ॥ ९६ ॥

राजा अनुभवी मंत्रियों और अच्छी तौरसे परीक्षा किये हुए सुसचरों द्वारा राज्यका सारा हाल जानकर जो (कार्रवाई) उचित हो, वह करे ।

य उक्तोचपरा भृत्याः प्रजापीडनकारिणः ।

सिद्धेऽभियोगे ते दण्ड्या ये चान्यायरताः पुनः ॥ ९७ ॥

जो कर्मचारी रिश्वत खानेवाले, प्रजाको पीडा देनेवाले या जो फिर भ्रष्टाचार करनेवाले हों, अपराध सिद्ध होनेपर, उन्हें दण्ड देना चाहिए ।

वैतनं सर्वभृत्येभ्यः कुटुम्बभरणोचितम् ।

देयं ततोऽपि तृष्णा चेदुत्कोचे तर्हि दण्डनम् ॥ ९८ ॥

सब कर्मचारियोंको कुटुम्बके भरण पोषणके योग्य तनखा देनी चाहिए । इस पर भी यदि वे अधर्म (रिश्वत आदि) की तरफ झुकें तो उन्हें दण्ड देना उचित है ।

अक्षमो हि यदा कर्तुं कस्मादपि तु कारणात् ।

राजा कार्यं, तदा तस्मिन् मुख्यामाल्यं नियोजयेत् ॥ ९९ ॥

जब राजा किसी भी कारणसे राज्यका काम (प्रबन्ध) करनेमें असमर्थ हो, तब उस काममें प्रधान मंत्रीको नियुक्त करे ।

कुर्वाणो वाऽप्यकुर्वाणो राजकार्यं नृपः स्वयम् ।

अव्यवस्थाकृते दोषी स्वयमेव भवेद् भुषम् ॥ १०० ॥

राजा स्वयं अपना काम करता हुआ या न करता हुआ भी प्रबन्धमें होनेवाली गड़बड़के लिए निश्चित रूपसे खुद ही दोषी होता है ।

राजितो राजकर्तव्यै राजा सार्धपदो भवेत् ।

सकर्तव्यमकृत्यैव करहृद् दस्युरेव सः ॥ १०१ ॥

राजाके कर्तव्यों (के पूरा करने) से शोभित राजा अपने पद (दर्ज या नाम) को सार्धक करनेवाला होता है । अपने कर्तव्यको पूरा न करके यों ही कर लेनेवाला वह (राजा) डाकू ही है ।

विश्वस्तेर्मन्त्रिभिर्मूपो विज्ञने यत्र मन्त्रयेत् ।

प्रवेशस्तत्र वार्यः स्याच्छुक्र-सारिकयोरपि ॥ १०२ ॥

राजा भरोसेवाले मंत्रियोंके साथ जिस निज्ञन स्थानमें बैठकर सलाह करे, वहाँ पर तोता और मैना (मनुष्यकी बोलीकी नकल करनेवाले पक्षियों) तकका भी प्रवेश रोक दिया जाना चाहिये ।

अन्यैरहातमन्त्रस्तु राजा सिद्धिमवाप्नुयात् ।

व्यक्तमन्त्रः स साफल्यं नैति स्वे राज्य-कर्मणि ॥ १०३ ॥

दूसरोंसे नहीं जानी गई सलाहवाला राजा सिद्धि प्राप्त करता है और दूसरोंसे जान ली गई सलाहवाला वह (राजा) अपने राज्य-कार्यमें सफलता नहीं पाता ।

रहःस्थः स्वस्थचित्तः स संमन्यातेः समन्त्रिभिः ।

तत्प्रदर्शितमार्गाणामौचित्यं चिन्तयेत् स्वयम् ॥ १०४ ॥

एकात्म्यमें बैठा और स्थिरचित्त हुआ वह (राजा) अपने भरोसेवाले मंत्रियोंसे सलाहकर, उनके मतलाये रास्तेके ठीक होनेके विषयमें स्वयं विचार करे ।

श्रेयस्करोतु यत्कार्यमात्मनश्च कुटुम्बिनाम् ।

राष्ट्रस्य भृत्यवर्गणां मित्राणां च तदाचरेत् ॥ १०५ ॥

जो काम अपने, कुटुम्बियोंके, राज्यके, नौकरोंके और मित्रोंके लिए लाभदायक हो, वह (काम) करे ।

भीतिर्दं परपक्षस्य स्वपक्षवलवर्धि यत् ।

स्वतेजोवृद्धिभूलं च कर्म तन्नित्यमाचरेत् ॥ १०६ ॥

जो शत्रुकी तरफवालोंको भय देनेवाला हो, अपनी तरफवालोंकी शक्ति बढ़ाने-वाला हो और अपने तेजकी वृद्धि करनेवाला हो, वह काम सदा करे ।

विश्वस्तानप्रमत्तांश्च नियुज्य कुशलांश्चरान् ।

दोषा सेपां परेषां च मण्डलानां स्थितिः स्वयम् ॥ १०७ ॥

(राजाको) भरोसेवाले, सावधान और होशियार गुप्तचरोंको नियुक्त कर अपनी तरफवालों और शत्रुकी तरफवालोंकी हालत सुद जानलेनी चाहिये ।

यलायले सुमित्राय स्वात्मनश्च परस्य च ।

संधि-यानासनं कार्यं सुविचार्यैव मन्त्रिभिः ॥ १०८ ॥

अपनी और शत्रुकी शक्ति और निबंढकारों की दूरसे जातरर और मंत्रियोंसे पूरी सलाह करके ही मेह, पगड़ और अपनी रक्षाके उष्ट्र मोरचेबंदी बननी चाहिये ।

साधयेत् साम-दानाभ्यां यथाशक्यं नृपः पुरा ।

परमांसिद्धेऽन मेदं या दण्डं व्यवहरेत् क्रमात् ॥ १०९ ॥

राजा पहिले जहां तक हो समझा-बुझाकर और दे-दिलाकर काम सिद्ध करे। परन्तु कामके सिद्ध न होनेपर वहां क्रमसे (पहले) फूट और (फिर) दण्डका प्रयोग करे।

सामदानोपजापानां दण्डस्यापि प्रवर्तनम्।

पूर्वेऽसिद्धेऽपरस्याथ क्रमात् कार्यं यथोचितम् ॥ ११० ॥

समझाना, (रूपया आदि) देना, फूट डालना और दण्ड देना इनमेंसे क्रमसे पहलेके निष्फल होने पर, डीरू देखकर, उसके बादवालेका प्रयोग करना चाहिए।

शत्रु-मित्र-तटस्थेषु लोकेऽद्य विविधैर्भूतम्।

प्रचारैः किंवदन्तीनां पाश्चात्याः सिद्धिवादिनः ॥ १११ ॥

आजकल जगत्में पश्चिममें लोग (यूरोपवाले) शत्रुओं, मित्रों और तटस्थों (neutrals) में अनेक तरहकी अफवाहोंके अत्यधिक प्रचारसे मतलबका सिद्ध होना बतलाते हैं।

शत्रु-मित्र-तटस्थानां प्राग् विचार्यैव निर्णयः।

कार्यो, यतो न चान्ते स्यात् पश्चात्तापो विपत्तिषु ॥ ११२ ॥

पहलेसे सोचकर ही शत्रु, मित्र और उदासीन लोगोंका निर्णय करना चाहिए, जिससे अन्तमें विपत्तिके समय पछतावा न हो।

प्राग् विलोक्य फलं भूते कृतानां कर्मणां नृपः।

वर्तमाने भविष्ये च शुरादं कार्यमाचरेत् ॥ ११३ ॥

राजा पहले (ही) भूतकाल (धीते हुए समय)में किये कामोंके नतीजेको देखकर वर्तमानमें और आगे सुख देनेवाला काम करे।

शत्रुं जेतुमशक्त्येत्तर्ह्यस्तानाथयं धयेत्।

अन्यस्य राजवर्गस्य शत्रुरक्षाहिते रतः ॥ ११४ ॥

अपने राज्यकी रक्षाके हितमें लगा राजा यदि शत्रुको जीतनेमें असमर्थ हो तो (किसी) दूसरे श्रेष्ठ राजाकी शरण ग्रहण करले।

संदिग्धो हि जयो युद्धे, स्यादेवार्थे-जनक्षयः।

तस्मादुपायत्रितये व्यर्थं सति तदाचरेत् ॥ ११५ ॥

युद्धमें विजय अनिश्चित ही होती है और धन व जनका नाश (तो) होता ही है। इसलिये साम, दान और भेद इन तीनों उपायोंके निष्फल होनेपर ही युद्ध करे।

शास्त्राचारैस्तु शत्रूणां छिद्राणि च वलाचले।

परिस्त्रितिं च मार्गाणां यानं कार्यं जिगीषुणा ॥ ११६ ॥

जीतनेकी इच्छावाले (राजा) को गुप्तचरो द्वारा वैरियोंकी कमजोरियोंको, उनकी शक्ति और निर्बलताको और रास्तोंकी हालतको जानकर चढ़ाई करनी चाहिए।

स्वमण्डलस्य दुर्गाणां मार्गाणां च सुनिश्चिताम्।

पुरा रक्षां विधायैव यानं कार्यं मनीषिणा ॥ ११७ ॥

पहले अपने राज्यकी, किलोंकी और रास्तोंकी निश्चित तौरपर रक्षा करके ही बुद्धिमान्को शत्रुपर चढ़ाई करनी चाहिए।

कालस्तु शोभनो ज्ञेयस्तृण-धान्य-जलप्रदः ।

स्वास्थ्यदोऽवाधमार्गश्च सुनिश्चितजयप्रदः ॥ ११८ ॥

घास, अनाज और पानी प्रदान करनेवाला, आरोग्य देनेवाला, राखेकी हकावटोंसे रहित, और निश्चयपूर्वक जयको देनेवाला समय (चढाईके लिए) अच्छा समय है ।

धूर्तऽथ दाम्निमिन्ने भृत्ये चापि तथाविधे ।

परचारेऽप्यवहितः स्याद् याने तु विशेषतः ॥ ११९ ॥

लुचे और कपटी मित्रसे, उसी प्रकारके सेवकसे और शत्रुके गुप्तचरसे भी होशियार रहे, और चढाई करनेके समय (तो) इस बातका विशेष ध्यान रखे ।

यथाकालमनालस्यः परिणामं निश्चार्य यः ।

पूर्वं प्रवृत्तः कार्येषु स राजा सिद्धिमाप्नुयात् ॥ १२० ॥

जो राजा समयानुसार आलस्यको छोड़कर और परिणाम (बतीजे) को सोचकर पहले (ही) काममें लग जाता है, वह सिद्धि पाता है ।

सेनानीभिस्तु कुशलैः सेनां स्यां सुपरिष्कृताम् ।

व्यूहेष्मनेकरूपेषु प्रविभाज्य सुयोधयेत् ॥ १२१ ॥

अपनी ठीक तौरसे (युद्धोपकरणों आदिसे) सजी हुई सेनाको, चतुर सेनानायकों द्वारा अनेक तरहके व्यूहों (फौजी ढाकलों) में बँटवाकर (शत्रुके साथ), अच्छी तरहसे लड़ाये (युद्धमें प्रवृत्त करे) ।

रक्षास्थानानि शत्रूणां तोपक्षिसैरयोमयैः ।

गोलैः प्रकाममाचूर्ण्याक्रमयेत् पक्षिमिस्ततः ॥ १२२ ॥

शत्रुओंके रक्षाके स्थानों (मोर्चों) को, तोपों से चलाये लोहेके गोलों द्वारा पूरी तौरसे चूर-चूर करके षादमें (उनपर) पैदल फौजोंसे आक्रमण करवाये ।

धातुयानपरिक्षिसैः प्रस्फोटनकरैरुत ।

यन्मैरयोमयैः पूर्वं रक्षास्थानं विनाशयेत् ॥ १२३ ॥

अथवा पहले हवाई जहाजोंसे गिराये फोड़देनेवाले लोहेके बमोंसे (शत्रुके) मोर्चोंको नष्ट करदें ।

तोपनिर्मुक्तगोलानां सान्द्रावृष्टिर्मवेद् यदा ।

यथास्थानं सुविस्तीर्य सैन्यमाक्रमयेत् तदा ॥ १२४ ॥

जब तोपोंसे दाने गये गोलोंकी भीषण (गहरी) वृष्टि होती हो, तब जहाँतक जगह मिले सेनाको छितराकर आक्रमण करवाये ।

सल्पैर्वारैः प्रयुध्येत राजा चैत्तर्हि संयुगे ।

संहृत्य विस्वृतिं सेपां कार्यमाक्रमणं रिपौ ॥ १२५ ॥

यदि राजा मोर्चेसे घेरोंको लेकर युद्ध करे तो रणस्थलमें उनके विस्तारको तिकोड़कर शत्रुपर आक्रमण करे ।

युध्यमानाः समुत्साह्या वीरास्तु निजपक्षगाः ।

देशभक्त्या पदोन्नत्या दानैर्मनैः प्रशंसया ॥ १२६ ॥

युद्धमें लड़ते हुए अपनी तरफके वीरोंको देशभक्ति द्वारा, पद (दर्जे)की उन्नति द्वारा, दान (इनाम)द्वारा, इज्जतद्वारा और प्रशंसाद्वारा उत्साह दिलाना चाहिए।

दृढदुर्गगतं शत्रुमुपरुध्य समन्ततः ।

आनयेत् स्ववशं रुद्ध्वा तृण-शस्य-जलादिकम् ॥ १२७ ॥

मजबूत किलेमें बैठे हुए शत्रुको सब तरफसे घेर और घास, दाना और पानी आदि रोककर अपने वशमें लाये।

यानि नाना नद्यान्त्राणि विक्षैराविष्कृतान्यहो ।

तेषां संहारशक्तिस्तु दृश्यते परमाद्भुता ॥ १२८ ॥

वैज्ञानिकोंने जो अनेक नदीन अस्त्र (यंत्रोंद्वारा फेंके जानेवाले शस्त्र) बूंद निकाले हैं, आश्चर्य है कि उनकी नाश करनेकी शक्ति बड़ी हो अजीब दिखाई देती है।

जलयानानि घटुशो यन्त्रसंचालितान्यथ ।

अस्त्रक्षेपीणि धावन्ति जलस्यान्तस्तथोपरि ॥ १२९ ॥

मशीनसे चलाये हुये और (टारपिडो आदि) शस्त्र फेंकनेवाले बहुतसे जलयान (जहाज) भी जलके भीतर और ऊपर दौड़ते हैं।

नापेक्ष्यन्ते रणकृते रथाश्च करिणोऽधुना ।

यन्त्रचाल्या रणास्तेषां स्थानं नूनमगृह्यत ॥ १३० ॥

आजकल युद्धके लिए रथों और हाथियोंकी आवश्यकता नहीं मानी जाती। निश्चय ही उनका स्थान मशीनसे चलाये जानेवाले रथों (मोटारों आदि) ने ले लिया है।

किन्त्वद्यापि हयारोहाः पर्यतादिस्थलेष्विह ।

क्षमत्वादुपयोज्यन्ते दुर्गमेषु कदाचन ॥ १३१ ॥

किन्तु संसारमें इस समय भी घुड़सवार (सैनिक) पहाड़ आदि दुर्गम स्थानोंपर काम करनेमें समर्थ होनेसे कभी कभी काममें ले लिये जाते हैं।

विधानमय युद्धानामामूलं परिवर्तितम् ।

नव्यास्त्रैर्नव्यविधिभिर्नव्यरक्षणसाधनैः ॥ १३२ ॥

आजकल नवीन अस्त्रोंने, नवीन रीतियोंने और रक्षाके नवीन साधनोंने युद्धोंका तरीका बिलकुल ही बदल दिया है।

शिक्षितं नव्यरीत्येह नव्यास्त्रैश्च विभूषितम् ।

यस्य सैन्यं स राजाऽद्य विजयी नाऽत्र संशयः ॥ १३३ ॥

संसारमें जिस राजाकी सेना नई रीतिसे सिखाई हुई और नये अस्त्रोंसे सुसज्जित होती है, वही राजा इस समय विजय प्राप्त करता है, इसमें संदेह नहीं है।

परराष्ट्रं विजित्वाथ स्ववशं राजवंशजम् ।

तत्रत्यं स्थापयेद् राज्ये प्रतिज्ञाप्य करार्पणम् ॥ १३४ ॥

ભારતીય વિદ્યા ભવન

સન ૧૯૪૨ના વર્ષનો અહેવાલ

પ્રમુખશ્રી અને ભવનના સભ્ય મહેશ્વરો,

તા. ૩૧મી ડિસેમ્બર ૧૯૪૨ને રોજ પૂરા થતા વર્ષ દરમ્યાનની ભારતીય વિદ્યા-ભવનની કામગીરીનો અહેવાલ અને તા. ૩૧મી ડિસેમ્બર ૧૯૪૨ સુધીનું સરવૈયું આપની સમક્ષ નમ્રતાપૂર્વક રજૂ કરીએ છીએ.

૧.-કાર્યવાહક સમિતિ

ભવનના સભ્યોની છેલ્લી વાર્ષિક સામાન્ય સભા તા. ૧૫મી ફેબ્રુઆરી ૧૯૪૨ને રોજ મળી હતી. તેમાં સંસ્થાના ધારાધોરણના નિયમ નં. ૧૮ મુજબ નીચે જણાવેલી કાર્યવાહક સમિતિની નાહેરાત ચર્ચા હતી :

પ્રમુખ
શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી.
ઉપપ્રમુખ
ન્યા. મ. હરિસિદ્ધલાલ દિવેદીઆ.
દોષાધ્યક્ષો
શ્રી પ્રાણલાલ દેવકરજી નાનલ.
શ્રી વસંતરામ જમિયતરામ વણીલ.
મંત્રીઓ
શ્રી ત્રિકમદાસ દ્વારકાદાસ.
ડૉ. મણિલાલ પટેલ.
સભ્યો

દિ. આ. કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરી; શ્રી મુંગાલાલ ગોએન્કા; સર ચૂનીલાલ ખી. મહેતા; શ. ય. ચૂનીલાલ હ. સેતલવાડ; શ્રી હરગોવિંદદાસ શવણદાસ; શ્રી જિન વિજયજી મુનિ; શ્રી હિમાદત્ત નેમાણી; શ્રી ચત્રજીજી ગોરધનદાસ; શ્રી સંગજી સુંદરજી; શ્રી ચીમનલાલ ચ. શાહ; શ્રી હાકોરદાસ ના. મરમન્ટ; શ્રી પ્રભાસંકર રા. ભટ્ટ.

તા. ૧૬ એપ્રિલ ૧૯૪૨ને રોજ મળેલી કાર્યવાહક સમિતિની બેઠકમાં ધારાધોરણના નિયમ નં. ૧૬ મુજબ નીચે જણાવેલા સભ્યોનોને કાર્યવાહક સમિતિમાં કો-ઓપ્ટ કરવામાં આવ્યા હતા :

(૧) શ્રી હેમચંદ મોહનલાલ ઝવેરી; (૨) શ્રી સમદેવ આનંદીલાલ ખોદાર; (૩) શ્રી મેઘજી મયરાદાસ ટોપરાણી; (૪) શ્રી ધરમસી મૂળરાજ ખટાડિ.

અહેવાલમાં સમાતા સમય દરમ્યાન કાર્યવાહક સમિતિ ૭ વાર મળી હતી.

૨.-ભવનના સભ્યો વિશે

અહેવાલના વર્ષ દરમ્યાન ત્રણ સંસ્થાપક સભ્યોને મૃત્યુએ ઝડપી લીધા તેમની ભવનને ખોટ પડી છે. તેમનાં નામ નીચે પ્રમાણે છે :

આચાર્ય આનંદશંકર જા. મુવ, એમ. એ. એલએલ. બી. ડી. વિદ્યુ; શ્રી હરગોવિંદદાસ શવણદાસ, જે. પી.; અને શ્રી તારાચંદ નવલચંદ ઝવેરી.

युध्यमानाः समुत्साह्या वीरास्तु निजपक्षगाः ।

देशभक्त्या पदोन्नत्या दानैर्मनैः प्रशंसया ॥ १२६ ॥

युद्धमें लड़ते हुए अपनी तरफके वीरोंको देशभक्ति द्वारा, पद (दर्जे)की उन्नति द्वारा, दान (इनाम)द्वारा, इज्जतद्वारा और प्रशंसाद्वारा उत्साह दिलाना चाहिए ।

दृढदुर्गगतं शत्रुमुपरुध्य समन्ततः ।

आनयेत् स्ववशं रुद्ध्वा तृण-शस्य-जलादिकम् ॥ १२७ ॥

मजबूत किलेमें बैठे हुए शत्रुको सब तरफसे घेर और घास, दाना और पानी आदि रोककर अपने वशमें लावे ।

यानि नाना नद्यास्त्राणि विज्ञैराविष्कृतान्यहो ।

तेषां संहारशक्तिस्तु दृश्यते परमाद्भुता ॥ १२८ ॥

बैज्ञानिकोंने जो अनेक नवीन अस्त्र (यंत्रोंद्वारा फेंके जानेवाले शस्त्र) इत्र निकाले हैं, आश्चर्य है कि उनकी नाश करनेकी शक्ति यही ही अजीब दिखाई देती है ।

जलयानानि बहुशो यन्त्रसंचालितान्यथ ।

अस्त्रक्षेपीणि धावन्ति जलस्यान्तस्तथोपरि ॥ १२९ ॥

मशीनसे चलाये हुये और (टापिटो आदि) शस्त्र फेंकनेवाले बहुतसे जलयान (जहाज) भी जलके भीतर और ऊपर दौड़ते हैं ।

नापेक्ष्यन्ते रणकृते रथाश्च करिणोऽधुना ।

यन्त्रबाध्या रणास्तेषां स्थानं नूनमगृह्यत ॥ १३० ॥

आजकल युद्धके लिए रथों और हाथियोंकी आवश्यकता नहीं मानी जाती । निश्चय ही उनका स्थान मशीनसे चलाये जानेवाले रथों (मोटारों आदि) ने ले लिया है ।

किन्त्वद्यापि ह्यारोहाः पर्वतादिस्थलेऽपिह ।

क्षमत्यादुपयोज्यन्ते दुर्गमेषु कदाचन ॥ १३१ ॥

किन्तु संसारमें इस समय भी घुड़सवार (सैनिक) पहाड़ आदि दुर्गम स्थानोंपर काम करनेमें समर्थ होनेसे कभी कभी काममें ले लिये जाते हैं ।

विधानमद्य युद्धानामामूलं परिवर्तितम् ।

नव्यास्त्रैर्नव्यविधिभिर्नव्यरक्षणसाधनैः ॥ १३२ ॥

आजकल नवीन अस्त्रोंने, नवीन रीतियोंने और रक्षाके नवीन साधनोंने युद्धोंका तरीका बिलकुल ही बदल दिया है ।

शिक्षितं नव्यरीत्येह नव्यास्त्रैश्च विभूषितम् ।

यस्य सेन्यं स राजाऽद्य विजयी नाऽत्र संशयः ॥ १३३ ॥

संसारमें जिस राजाकी सेना नई रीतिसे सिखाई हुई और नये अस्त्रोंसे सुसज्जित होती है, वही राजा इस समय विजय प्राप्त करता है, इसमें संदेह नहीं है ।

परराष्ट्रं विजित्वाथ स्ववशं राजवंशजम् ।

तत्रत्य स्थापयेद् राज्ये प्रतिष्ठाप्य करार्पणम् ॥ १३४ ॥

ભારતીય વિદ્યા ભવન

સન ૧૯૪૨ના વર્ષનો અહેવાલ

પ્રમુખશ્રી અને ભવનના સભ્ય મહોદયો,

તા. ૩૧મી ડિસેમ્બર ૧૯૪૨ને રોજ પૂરા થતા વર્ષ દરમ્યાનની ભારતીય વિદ્યા-ભવનની કામગીરીનો અહેવાલ અને તા. ૩૧મી ડિસેમ્બર ૧૯૪૨ સુધીનું સરવૈયું આપની સમક્ષ નમ્રતાપૂર્વક રજૂ કરીએ છીએ.

૧.- કાર્યવાહક સમિતિ

ભવનના સભ્યોની છેલ્લી વાર્ષિક સામાન્ય સભા તા. ૧૫મી ફેબ્રુઆરી ૧૯૪૨ને રોજ મળી હતી. તેમાં સંસ્થાના ધારાધીરજીના નિયમ નં. ૧૮ મુજબ નીચે જણાવેલી કાર્યવાહક સમિતિની જાહેરાત થઈ હતી :

પ્રમુખ

શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી.

ઉપપ્રમુખ

શ્રી. ધૃ. હરિસિદ્ધલાલ દિવેદીઆ.

કોષાધ્યક્ષ

શ્રી પ્રાણુલાલ દેવકરજી નાનજી.

શ્રી વર્ણતરામ જામિયતરામ વણીલા.

મંત્રીઓ

શ્રી ત્રિકમદાસ દારકાદાસ.

ડૉ. મલિલાલ પટેલ.

ચાલકો

નીચે જણાવેલી વ્યક્તિઓની લવનના માનાર્થ સભ્યો તરીકેની વરણી પણ છેલી સામાન્ય સલાએ ધારાધોરણના નિયમ નં ૭ મુજબ કરી હતી :

(૧) શ્રીમતી હરીબાઈ મુગલાલ ગોએન્કા; (૨) શ્રી કલ્યાણજી કાનજી; (૩) શ્રી રામદેવ આ. પોદાર, (૪) શ્રી રામનાથ આ. પોદાર; (૫) શ્રી ધરમતી મૂળરાજ ખટાઉ; (૬) શ્રી મેવજી મથરાદાસ ટોપરાણી; (૭) શ્રી જયવંતલાલ મટુભાઈ; (૮) શ્રી મનહરરામ જે. વઘીલ, (૯) શ્રી ચીમનલાલ ચ. શાહ; (૧૦) શ્રી ચીમનલાલ માસ્તર; (૧૧) શ્રી જગદીશ કે. મુનશી

ક. - વિભાગો

વર્ષ દરમિયાન લવનના જુદા જુદા વિભાગોમાં કામ કરી રહેલા અધ્યાપક મહાળના સભ્યોનાં નામ અમે નીચે આપીએ છીએ. (તેમના કામનો વિગતવાર ખ્યાલ છેવટનાં પૃષ્ઠો પરના કોષ્ટકો પરથી મળી રહેશે.)

(અ) શ્રી મુંગલાલ ગોએન્કા સંસ્કૃત શિક્ષાપીઠ

(સંસ્કૃત અને ગુલનાત્મક ભાષાશાસ્ત્રનો વિભાગ)

(ક) ડૉ. મણિલાલ પટેલ, પીએચ. ડી. - અધ્યાપક; લવનના નિયામક; “ભારતીય વિદ્યા” (અંગ્રેજી)ના સંપાદક; ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથાવલિ સંપાદક મહાળના સભ્ય, લવનના અવૈતનિક સંયુક્ત મંત્રીઓ પૈકીના એક; શેઠ મુંગલાલ ગોએન્કા સંસ્કૃત દસ્તના અવૈતનિક મંત્રી અને ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદના સંયુક્ત મંત્રી.

(લ) શ્રી હરિવલ્લભ ભાયાળી, એમ. એ - યુનિવર્સિટી રિસર્ચ સ્કૉલર, અને લવનના અવૈતનિક રિસર્ચ ફેલો. પીએચ. ડી. ની ડીગ્રીને વાસ્તે ‘પદ્મ-ચરિય’નું સંશોધન કરે છે.

(ગ) શ્રી પ્રભુદાસ શાહ, એમ. એ. - યુનિવર્સિટી રિસર્ચ સ્કૉલર અને લવનના અવૈતનિક રિસર્ચ ફેલો. પીએચ. ડી. ની ડીગ્રીને વાસ્તે વિજ્ઞાનભિક્ષુના “યોગવાર્તિક”નું સંશોધન કરે છે.

(ઘ) શ્રી ગજનન કિદ્દે, બી. એ (ઓનર્સ) અને (જ) શ્રીમતી કટપલતા કે. મુનશી, બી. એ. (ઓનર્સ)ની આ વિભાગમાં રિસર્ચ સ્કૉલર તરીકે નિમણૂક થઈ છે.

(ઝા) ભાગવત ધર્મ શિક્ષાપીઠ (ભાગવત ધર્મનો વિભાગ)

(ક) શ્રી દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી - ભાગવત ધર્મના અવૈતનિક અધ્યાપક

(લ) ડૉ. એ. ડી. પુસાલકર, એમ. એ., એલએલ. બી., પીએચ. ડી. - ભાગવત ધર્મના અધ્યાપક.

(ગ) શ્રીમતી મુશીલા મહેતા, એમ. એ., એલએલ. બી. - રિસર્ચ ફેલો. પીએચ. ડી. ની ડીગ્રીને વાસ્તે “ભાગવત પુરાણ”નું સંશોધન કરે છે.

સંશોધનના ક્ષેત્રમાં - વિશેષ કરીને પુરાણોના સંશોધનકાર્યમાં - ડૉ. પુસાલકરે જે કાર્ય કર્યું છે તેની સુપ્રસિદ્ધ વિદ્વાનોએ ભારે પ્રશંસા કરી છે અને લવને પણ આવતાં વર્ષ દરમિયાન તેમના જે વધુ પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ કરવાની યોજના કરી છે એ પુસ્તકો તે, (૧) Epic and Puranic Studies, અને (૨) The Indus Valley Civilization.

(દ) ભારતીય ઇતિહાસ શિક્ષાપીઠ (ભારતીય ઇતિહાસનો વિભાગ)

પ્રો. શિવદત્ત ગાંધી એમ. એ. આ વિભાગ સંભાળે છે. India as reflected in the Purāṇas એ પોતાની થીસિસને અંગે તેમણે સંશોધન કર્યું છે અને “ભારતીય વિદ્યા પત્રિકા” (હિંદી)ના ચાર અંકો પણ તેમણે પ્રસિદ્ધ કર્યા છે.

(ઈ) નર્મદ ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદ શિક્ષાપીઠ (ગૂજરાતી વિભાગ)

(ક) શ્રી હરિલાલ જો. પંડ્યા, એમ. એ. — શ્રી નર્મદ ગૂજરાતી સાહિત્ય રિસર્ચ ફેલો. “મુનશી : એક સાહિત્યિક અધ્યયન” એ પોતાની થીસિસને અંગે સંશોધન કરે છે.

(લ) શ્રી યશવંત પ્રા. શુક્લ, એમ. એ. — નવેમ્બર મહિના દરમ્યાન શ્રી હરિલાલ પંડ્યા રત્ન પર ગયા સારે તેમની ખાલી પડેલી જગ્યાએ નીમાયા છે. The Glory that was Gūrjaradeś એ ઇતિહાસગ્રંથના સંપાદનકાર્યમાં મદદ કરે છે.

(ગ) શ્રી બિપિન ઝવેરી, એમ. એ. — રિસર્ચ સ્કોલર. એમ. એ. ની પરીક્ષા પસાર કરી અને ફાર્બસ ગૂજરાતી સભામાં આસિ. સેક્રેટરી તેમજ મુખ્યમંત્રી એડિક્સ્ટ્રેટ કોલેજમાં ગૂજરાતીના લેક્ચરર તરીકે નીમાયા છે.

(ઘ) શ્રી મોહનલાલ સુયક, બી. એ. (ઓનર્સ) અને (દ) શ્રી લલિતકાન્ત દલાલ, બી. એ. (ઓનર્સ) આ વિભાગમાં રિસર્ચ સ્કોલર તરીકે ચાલુ રહ્યા છે.

(ચ) શ્રીમતી સત્યવતી ઝવેરી, બી. એ. (ઓનર્સ)ની નવાં રિસર્ચ સ્કોલર તરીકે નિમણૂક કરી છે.

(જ) શ્રી મુંગલાલ ગોએન્કા પ્રાકૃત અને હિંદી શિક્ષાપીઠ

(પ્રાકૃત ભાષાઓ અને હિન્દીનો વિભાગ)

(ક) શ્રી જિનવિજયભાઈ મુનિ — અધ્યાપક; હિન્દી — ગૂજરાતી ત્રૈમાસિક ભારતીય વિદ્યાના સંપાદક; “ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાળા”ના સંપાદક મંડળના સદ્ય.

આ સ્થળે, શ્રી મુનિભાઈએ અધ્યાગ પરિશ્રમને ઉત્સાહપૂર્વક જે સેવા લવનને આપી છે તેનો સ્વિશેષ ઉલ્લેખ કર્યા વિના નહિ ચાલે. પ્રાચીન ઇતિહાસ, ધર્મ, ભાષાશાસ્ત્ર વગેરે ઉપર પ્રકાશ નાખતા અનેક ગ્રંથોનું (જેની યાદી અન્યત્ર પ્રસિદ્ધ કરી છે) સંપાદન કર્તા તો એમણે જાતે કર્યું છે અથવા પોતાની દેખરેખ નીચે કરાવ્યું છે. એ ગ્રંથોમાંથી કેટલાક પ્રસિદ્ધ થઈ ચૂક્યા છે, કેટલાક છપાઈ રહ્યા છે ને કેટલાક તૈયાર થઈ રહ્યા છે. એ સઘળા ગ્રંથોનું સંપાદનકાર્ય મુનિભાઈની સમર્થ વિદ્વત્તા ને ઝીણવટની સાક્ષી પૂરે છે. સિંધી જૈન ગ્રંથમાળા, જેના મુનિભાઈ મુખ્ય સંપાદક છે તેને, લવન સાથે બેડી દેવાનો સુચક પણ એમને જ ઘટે છે. અલ્વારે જે પ્રવૃત્તિમાં તેઓ પરોવાયા છે તે મહત્વનાં અને લાલદાયક પરિણામોની આશા આપે છે. ગયા નવેમ્બર માસમાં રાજપુતાનાના વેરાન પ્રદેશમાં આવેલા, મુધરેલી હુનિયાથી દૂર પડેલા એવા એક નાનકડા ગામ જેસલમેરમાં વિદ્વાનો ને નકલ કરનારાઓની એક નાનકડી ટોળી સાથે તેઓ જઈ પહોંચ્યા, ને પોતાની સઘળી વગસગ વાપરીને ત્યાંનો સ્થાનિક જૈન સંહાર ઉઘડાવ્યો. સંસ્કૃત તેમજ પ્રાકૃત ભાષાના અનેક હસ્તલિખિત ગ્રંથોનો અમૂલ્ય ખજાનો એમાંથી હાથ લાગ્યો છે. મુનિભાઈ એ ગ્રંથોનાં નિરીક્ષણ, છાવના ને નકલ ઉતારાવવાના કામમાં

નીચે જણાવેલી વ્યક્તિઓની ભવનના માનાર્હ સભ્યો તરીકેની વરણી પણ છેલ્લી સામાન્ય સલાએ ધારાધોરણના નિયમ નં ૭ મુજબ કરી હતી :

(૧) શ્રીમતી હરીબાઈ મુગલાલ જોએન્કા; (૨) શ્રી કથાલુજી કાનજી; (૩) શ્રી રામદેવ આ. પોદાર; (૪) શ્રી રામનાથ આ. પોદાર; (૫) શ્રી ધરમસી મૂળરાજ ખટાઉ; (૬) શ્રી મેઘજી મથરાદાસ ટોપરાણી; (૭) શ્રી જસવંતલાલ મટુભાઈ; (૮) શ્રી મનહરરામ જે. વઝીલ; (૯) શ્રી ચીમનલાલ ચ. શાહ; (૧૦) શ્રી ચીમનલાલ માસ્તર; (૧૧) શ્રી જગદીશ ક. ગુનશી.

૩.-વિભાગો

વર્ષ દરમિયાન ભવનના જુદા જુદા વિભાગોમાં કામ કરી રહેલા અધ્યાપક મહાશય સભ્યોનાં નામ અમે નીચે આપીએ છીએ: (તેમના કામનો વિગતવાર ખ્યાલ છેવટનાં પૃષ્ઠો પરના કોષાઓ પરથી મળી રહેશે.)

(અ) શ્રી મુંગાલાલ જોએન્કા સંસ્કૃત શિક્ષાપીઠ

(સંસ્કૃત અને તુલનાત્મક ભાષાશાસ્ત્રનો વિભાગ)

(ક) ડૉ. મણિલાલ પટેલ, પીએચ. ડી.-અધ્યાપક; ભવનના નિયામક; “ભારતીય વિદ્યા” (અંગ્રેજી)ના સંપાદક; ભારતીય વિદ્યા અંધાવલિ સંપાદક મહાશય; ભવનના અવૈતનિક સંયુક્ત મંત્રીઓ પૈકીના એક; શેઠ મુગાલાલ જોએન્કા સંસ્કૃત ટ્રસ્ટના અવૈતનિક મંત્રી અને ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદના સંયુક્ત મંત્રી.

(જ) શ્રી હરિવલ્લભ બાયાણી, એમ. એ.-યુનિવર્સિટી રિસર્ચ સ્કૉલર, અને ભવનના અવૈતનિક રિસર્ચ ફેલો. પીએચ. ડી. ની ડીગ્રીને વાસ્તે ‘પઉમ-ચરિય’નું સંશોધન કરે છે.

(ગ) શ્રી પ્રહલાદાસ શાહ, એમ. એ.-યુનિવર્સિટી રિસર્ચ સ્કૉલર અને ભવનના અવૈતનિક રિસર્ચ ફેલો. પીએચ. ડી. ની ડીગ્રીને વાસ્તે વિજ્ઞાનસિદ્ધાન્તા “યોગવાર્તિક”નું સંશોધન કરે છે.

(ઘ) શ્રી ગજનન ડિકે, બી. એ (ઓનર્સ) અને (ઙ) શ્રીમતી કુટપલતા ક. ગુનશી, બી. એ. (ઓનર્સ)ની આ વિભાગમાં રિસર્ચ સ્કૉલર તરીકે નિમણૂક થઈ છે.

(ઞા) ભાગવત ધર્મ શિક્ષાપીઠ (ભાગવત ધર્મનો વિભાગ)

(ક) શ્રી દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી-ભાગવત ધર્મના અવૈતનિક અધ્યાપક.

(ખ) ડૉ. એ. ડી. પુસાલકર, એમ. એ., એલએલ. બી; પીએચ. ડી.-ભાગવત ધર્મના અધ્યાપક.

(ગ) શ્રીમતી સુશીલા મહેતા, એમ. એ., એલએલ. બી.-રિસર્ચ ફેલો. પીએચ. ડી. ની ડીગ્રીને વાસ્તે “ભાગવત પુરાણ”નું સંશોધન કરે છે

સંશોધનના ક્ષેત્રમાં-વિશેષ કરીને પુરાણોના સંશોધનકાર્યમાં-ડૉ. પુસાલકરે જે કાર્ય કર્યું છે તેની સુપ્રસિદ્ધ વિદ્વાનોએ ભારે પ્રશંસા કરી છે અને ભવને પણ આવતા વર્ષ દરમિયાન તેમના જે વધુ પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ કરવાની યોજના કરી છે. એ પુસ્તકો તે, (૧) Epic and Puranic Studies, અને (૨) The Indus Valley Civilization.

(દ) ભારતીય ઇતિહાસ શિક્ષાપીઠ (ભારતીય ઇતિહાસનો વિભાગ)

પ્રો. શિવદત્ત જ્ઞાની એમ. એ આ વિભાગ સંભાળે છે India as reflected in the Purānas એ પોતાની ધીસિસને અંગે તેમણે સંશોધન કર્યું છે અને “ભારતીય વિદ્યા પત્રિકા” (હિંદી)ના આર અંકો પણ તેમણે પ્રસિદ્ધ કર્યા છે.

(ઈ) નર્મદ ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદ શિક્ષાપીઠ (ગૂજરાતી વિભાગ)

(ક) શ્રી હરિલાલ ગો. પટ્ટા, એમ. એ. — શ્રી નર્મદ ગૂજરાતી સાહિત્ય રિસર્ચ ફેલો. “મુનશી : એક સાહિત્યિક અધ્યયન” એ પોતાની ધીસિસને અંગે સંશોધન કરે છે.

(ગ) શ્રી યશવંત પ્રા. શુક્લ, એમ. એ. — નવેમ્બર મહિના દરમ્યાન શ્રી હરિલાલ પટ્ટા રત્ન પર મયા ત્યારે તેમની ખાલી પડેલી જગાએ નીમાયા છે. The Glory that was Gūjjaratland એ ઇતિહાસગ્રંથના સપાદનકાર્યમાં મદદ કરે છે.

(ગ) શ્રી બિપિન અવેરી, એમ. એ. — રિસર્ચ સ્ટોલર. એમ. એ. ની પરીક્ષા પસાર કરી અને ફાર્જસ ગૂજરાતી સભામાં આસિ. સેક્રેટરી તેમજ મુખ્યમંત્રી એટિન્ડેન્ટ પ્રોજેક્ટમાં ગૂજરાતીના લેક્ચરર તરીકે નીમાયા છે.

(ગ) શ્રી મોહનલાલ સૂર્યક, બી. એ. (ઓનર્સ) અને (જ) શ્રી લલિતકાન્ત દલાલ, બી. એ. (ઓનર્સ) આ વિભાગમાં રિસર્ચ સ્ટોલર તરીકે આલુ રહ્યા છે.

(ચ) શ્રીમતી સત્યવતી અવેરી, બી. એ. (ઓનર્સ) ની નવાં રિસર્ચ સ્ટોલર તરીકે નિમણૂક કરી છે.

(ઢ) શ્રી મુંગલાલ ગોએન્કા પ્રાકૃત અને હિંદી શિક્ષાપીઠ

(પ્રાકૃત ભાષાઓ અને હિન્દીનો વિભાગ)

(ક) શ્રી નિનવિજયલ મુનિ — અધ્યાપક; હિન્દી — ગૂજરાતી ત્રૈમાસિક ભારતીય વિદ્યાના સંપાદક; “ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાળા”ના સંપાદક મંડળના સભ્ય.

આ સ્થળે, શ્રી મુનિજીએ અધ્યાગ પરિશ્રમને ઉત્સાહપૂર્વક જે સેવા લખનને આપી છે તેનો સવિશેષ ઉલ્લેખ કર્યા વિના નહિ આલે પ્રાચીન ઇતિહાસ, ધર્મ, ભાષાશાસ્ત્ર વગેરે ઉપર પ્રકાશ નાખતા અનેક ગ્રંથોનું (જેની યાદી અન્યત્ર પ્રસિદ્ધ કરી છે) સંપાદન કાં તો એમણે જાતે કર્યું છે અથવા પોતાની દેખરેખ નીચે કરાવ્યું છે. એ ગ્રંથોમાંથી કેટલાક પ્રસિદ્ધ થઈ ચૂક્યા છે, કેટલાક છપાઈ રહ્યા છે ને કેટલાક તૈયાર થઈ રહ્યા છે. એ સઘળા ગ્રંથોનું સંપાદનકાર્ય મુનિજીની સમર્થ વિદ્વત્તા ને ઝીણવટની સાક્ષી પૂરે છે. સિંધી જૈન ગ્રંથમાળા, જેના મુનિજી ગુપ્ત સંપાદક છે તેને, લખન સાથે જોડી દેવાનો મુશ્કેલ પણ એમને જ ઘટે છે. અત્યારે જે પ્રવૃત્તિમાં તેઓ પરોવાયા છે તે મહત્વનાં અને લાભદાયક પરિણામોની આશા આપે છે. ગયા નવેમ્બર માસમાં રાજપુતાનાના પેરાન પ્રદેશમાં આવેલા, મુધરેલી દુનિયાથી દૂર પડેલા એવા એક નાનકડા ગામ જેસલમેરમાં વિદ્વાનો ને નકલ કરનારાઓની એક નાનકડી યોળી સાથે તેઓ જઈ પહોંચ્યા, ને પોતાની સઘળી વગસગ વાપરીને ત્યાંની સ્થાનિક જૈન લડાર ઉઘડાવ્યો. સંસ્કૃત તેમજ પ્રાકૃત ભાષાના અનેક હસ્તલિખિત ગ્રંથોનો અમૂલ્ય ખજાનો એમાંથી હાથ લાગ્યો છે. મુનિજી એ ગ્રંથોનાં મિત્રીક્ષણ, તુલના ને નકલ લેવાવાના કામમાં

ખંતથી પ્રવૃત્ત થઈ રહ્યા છે. એ પ્રવૃત્તિ અવિરામ ચાલુ રહી છે ને આજમુખીમાં સંખ્યાબંધ હસ્તપ્રતોની નકલો આ રીતે થઈ ચૂકી છે. કેટલીયે અમૂલ્ય હસ્તપ્રતોને ઉધઈને વાંતરી કોરી રહી છે. તેમનો સર્વનાશ થાય તે પહેલાં મુનિશ્રીએ એ ગ્રંથોનો ઉદ્ધાર કરવાનો મહાન પ્રયત્ન આરંભ્યો છે.

(ક) જૈન શાસ્ત્ર શિક્ષાપીઠ (જૈન સાહિત્યના અભ્યાસનો વિભાગ)

પ્રો. અમૃતલાલ ગોપાળી, એમ. એ. — જૈન શાસ્ત્રના અધ્યાપક.

(૧) મુંબાદેવી સંસ્કૃત પાઠશાળા

(ક) શ્રી ગણેશ ચંકડેશ બેશી, આચાર્ય (બનારસ હિન્દુ યુનિવર્સિટી)ની શાસ્ત્રી તરીકે નિમણૂક થઈ છે.

(૨) શાસ્ત્રી હીરાલાલ, પ્રિન્સિપાલ, જી. ડી. સંસ્કૃત પાઠશાળા, મુંબઈ—શ્રી મોતીરામ શાસ્ત્રી જે માંદા હોવાથી રજા હોય છે તેમની જગાએ એક મહિના સુધી પાર્ટ ટાઈમ કામ કર્યું.

(૩) હિન્દુ ધર્મ અને સંસ્કૃતિના પ્રચારકોનો એક નવો અભ્યાસક્રમ લખાવ કરવામાં આવ્યો છે. અને શાસ્ત્રી માધવાચાર્ય, સર્વતંત્ર સ્વતંત્રને, એ વિભાગ સંભાળવાને હમણાં જ નિયુક્ત કર્યા છે. બે વિદ્યાર્થીઓથી હમણાં તો આરંભ કર્યો છે.

(૪) ૧૯૪૨ની સાલમાં પાઠશાળાના વિદ્યાર્થીઓ જે જે પરીક્ષાઓમાં બેઠા, ને જે પરીણામો આવ્યા તે નીચેના કોષમાં દર્શાવેલ છે :—

પરીક્ષા	કેટલા વિદ્યાર્થીઓ બેઠા તે	કેટલા પાસ થયા તે
આચાર્ય (ભાગ ૧ હો) કાશી	૧	૧
મધ્યમા (કાશી)	૩	૧
મધ્યમા (બંગાલ સંસ્કૃત ઍસોસિયેશન)	૩	૩
તીર્થ (બંગાલ સંસ્કૃત ઍસોસિયેશન)	૧	૧
પ્રથમા (બંગાલ સંસ્કૃત ઍસોસિયેશન)	૧	૧

(૫) શ્રી નાગરદાસ રૂઘનાથદાસ જ્યોતિષ શિક્ષાપીઠ (જ્યોતિષવિદ્યા અને ખગોલવિદ્યાનો વિભાગ)

(ક) પં. ગૌતમલાલ દવે, જ્યોતિષ શાસ્ત્રી, જ્યોતિષ રજ અને જ્યોતિષાલંકાર આ વિભાગ સંભાળી રહ્યા છે.

૫. — ગ્રંથપ્રકાશન

કાગળની અતિશય ઓછવારી અને અતિશય અછત—ખાસ કરીને વર્ષના પાછલા ભાગમાં—નડવા છતાં લખનના આ વિભાગે ઠીક ઠીક પ્રગતિ કરી છે. પુસ્તકોની ઠીક ઠીક સંખ્યા છપાઈ રહી છે અને આવતા વર્ષની શરૂઆતના ગાળામાં પ્રસિદ્ધ થઈ જશે એવી આશા છે. આ વિભાગની હાલમાં પુનર્વંટના કરીને થી. ચદ્રશંકર શુક્લને એ સોંપવામાં આવ્યો છે.

(અ) સામયિકો :

આપણા અંગ્રેજ સામયિક Bhāratiya Vidya ના ૩૯ પુસ્તકોનો ખીબો અને ૪થા પુસ્તકોનો પહેલો ભાગ તેમ જ હિન્દી—ગુજરાતી સામયિક ભારતીય વિદ્યા ના ૨૯ પુસ્તકોનો ખીબો ને ત્રીજો અંક વર્ષ દરમિયાન પ્રકટ થયેલ છે.

ભારતીય વિદ્યા પત્રિકા નામનું એક હિન્દી માસિક પત્ર નવેસરથી પ્રગટ કરવાનું શરૂ કર્યું છે અને એના અસાર લગીમાં ચાર અંકો પ્રગટ થઈ ચૂક્યા છે. એમાં લેખો અને સમાચારો આપવાની બેવસ્થા કરી છે. આપણા પ્રમુખ શ્રી મુનશીજી એ પત્રિકાનું સંપાદન કરે છે.

(આ) ગ્રંથો :

(ક) ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાલ્ય

ભારતેશ્વર બાહુબલિ રાસ (જૂની ગૂજરાતીમાંનું કાવ્ય) મુનિ શ્રી જિનવિજયજીએ સંપાદિત કર્યું તે આ શ્રેણીના બીજા પુસ્તક તરીકે પ્રસિદ્ધ થયું છે.

નીચેનાં પુસ્તકો છપાઈ રહ્યાં છે :

(૧) સંદેશક રાસ (અપભ્રંશ કાવ્ય) - સંપાદક, શ્રી જિનવિજયજી મુનિ - ૮૮ પૃષ્ઠ છપાઈ ગયાં છે.

(૨) ઉક્તિ બ્યક્તિ પ્રકરણ (બ્યાકરણ ગ્રંથ) - સંપાદક, મુનિ શ્રી જિનવિજયજી - ૫૬ પૃષ્ઠ છપાઈ ગયાં છે.

(૩) રિષ્ટ સમુચ્ચય (પ્રાકૃતમાં રચાયેલું શુકન આદિ શાસ્ત્રનું પુસ્તક) - સંપાદક, મો. અમૃતલાલ ગોવાળી - ૬૮ પૃષ્ઠો છપાયાં છે.

(લ) ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાલા (અંગ્રેજી) :

આ ગ્રંથમાલા વર્ષ દરમ્યાન નવીજ શરૂ કરી છે. સામાન્ય વાચકવર્ગને જ્ઞાનપ્રકાશ મળી રહે એવો હેતુ નજર સમક્ષ રાખી ભારતીય સંસ્કૃતિના વિવિધ અંગોનું વિવરણ કરતાં, રસપ્રદ શૈલીમાં લખાયેલાં, નાનકડાં પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ કરવાનો આ માલાનો ઉદ્દેશ છે. આપણા પ્રમુખશ્રીએ એને અંગે આપેલા નિમંત્રણનો સારો પ્રત્યુત્તર મળ્યો છે ને થોડાક અમંગલ્ય વિદ્વાનોએ આ કાર્યમાં સહકાર આપવાનું વચન આપ્યું છે. નીચે જણાવેલાં પુસ્તકો હાલ છપાઈ રહ્યાં છે :

ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાલા (અંગ્રેજી)

(૧) Bhāṣya, ડૉ. એ. ડી. પુસાલકર કૃત.

(૨) Schools of Vedānta, શ્રી. પી. નાનરાજ રાવ કૃત.

ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાલા (હિન્દી)

(૧) ભારતીય સંસ્કૃતિ - શ્રી શિવદત્ત રાની કૃત.

ભારતીય વિદ્યા ગ્રંથમાલા (ગુજરાતી)

(૧) ધર્મોનું મિલન (The Meeting of Religions) - સર રાધાકૃષ્ણનના નિબંધોનો અનુવાદ - અનુવાદક : શ્રી ચંદ્રશંકર શુક્લ. ડિસેમ્બરની આખર સુધીમાં આ અનુવાદ અર્ધો તૈયાર થઈ ગયો હતો.

(ગ) સિંધી જૈન ગ્રંથમાલા :

કલકત્તાના દાનવીર બાણ શ્રી બહાદુરસિંહજી સિંધીએ સ્થાપિત કરેલી અને મુનિ શ્રી જિનવિજયજીએ સંપાદિત કરેલી - જે બન્ને આપણી સંસ્થાના સંસ્થાપક સભ્યો છે ને મુનિજી તો આપણા પ્રાકૃત અને હિન્દી વિભાગના અધ્યક્ષ પણ છે - અલભ્ય અને અમૂલ્ય કૃતિઓ પ્રકાશિત કરતી આ સુપ્રસિદ્ધ ગ્રંથમાલાને લવન સાથે બેડી દેવાની વાટાઘાટો ચાલી રહી છે. (વિગત માટે જુઓ છેલ્લા પૃષ્ઠો) એનો અધિકાર

વિધિસર સંભાળી લેવાની વ્યવસ્થા ટૂંક સમયમાં અધીનશે એવી આશા છે. મુનિજ પોતેજ, પટેલાની માફક, એ યંત્રમાળાનું સંપાદનકાર્ય સંભાળશે.

તદુપરાંત બાણશ્રી બહાદુરસિંહજી સિંધીએ ભવનના મકાન ફાળા ખાતે રૂ. ૧૦૦૦૦નું દાન કર્યું છે ને ‘શ્રી સિંધી હોલ’ એ નામ એ અંગેના હોલને અપાશે. આ પ્રસંગે, બાણશ્રી બહાદુરસિંહજી સિંધીનો, તેઓ જે હોલે રસ ભવનની પ્રવૃત્તિઓમાં લઈ રહ્યા છે અને આવી ઉદાર સખાવત તેમણે કરી છે તે માટે, અમે અંતઃકરણપૂર્વક આભાર માનીએ છીએ.

(ઘ) ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદ પ્રકાશનો (પરિષદ સાહિત્યમાળા)

ગૂજરાતી સાહિત્ય પરિષદ સાથે થયેલી ઓઠવણ મુજબ ભવને ગયે વર્ષે પરિષદ સાહિત્ય માળા અંગે પુસ્તકો પ્રસિદ્ધ કર્યા હતાં. આ વર્ષે ભવને સાહિત્ય પરિષદ કાળે નીચેની કૃતિઓ તૈયાર કરાવીને પ્રસિદ્ધ કરવાનું સ્વીકાર્યું છે.

(અ) વિશ્વસાહિત્યમાળા :-

(૧) પિરામીડની છાયામાં (મિસરનું પ્રાચીન સાહિત્ય) લેખક : ચંદ્રશંકર શુક્લ (છપાઈ રહ્યું છે. ૬૪ પૃષ્ઠો છપાઈ ગયાં છે)

(૨) શાહનામું (છાપવા માટે હસ્તપ્રત તૈયાર છે).

(૩) દોલરનાં નાટકો (અનુવાદ)-અનુવાદક : શ્રી ત્રિભુવનદાસ હુડાર (‘સુન્દર’) (છાપવા માટે હસ્તપ્રત તૈયાર છે).

(બ) મુનશી ધર્મસત્યાન્વી સ્મારકમાળા

(૧) મારી બિનજવાબદાર કહાણી-લેખક : શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી (છપાઈ રહ્યું છે. ૧૪૪ પૃષ્ઠો છપાઈ ચૂક્યાં છે).

(૨) આદિપત્યનો લેખક : શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી (છપાઈ રહ્યું છે) આપણા પ્રમુખશ્રી “ પરિષદ સાહિત્યમાળા ”ના મુખ્ય સંપાદક છે.

(ક) મૂલરાજ સોલંકી સહસ્રાબ્દી મહોત્સવ ગ્રંથ

ભવનની સહકારીણી સાહિત્ય પરિષદે વિ. સં. ૧૯૯૮માં ગુજરાતના સ્થાપક મૂળરાજ સોલંકીનો સહસ્રાબ્દી મહોત્સવ ઉજવવાનું કરાવ્યું હતું. અત્યારે પ્રવર્તતી પરિસ્થિતિને લક્ષમાં રાખીને એ મહોત્સવને મર્યાદિત કરવાની ફરજ પડી છે અને ગૂજરાતના પ્રાચીન ઇતિહાસનો ગ્રંથ સ્મારકરૂપે પ્રસિદ્ધ કરવાનું કરાવ્યું છે. ભવન અને પરિષદની સંયુક્ત જવાબદારીનું એ કાર્ય છે, એટલે અંગ્રેજીમાં એ ગ્રંથ ભવન પ્રગટ કરશે ને ગૂજરાતીમાં પરિષદ પ્રગટ કરશે. આપણા પ્રમુખશ્રી એ ઇતિહાસગ્રંથના મુખ્ય સંપાદક તો છે જ પણ એના ઘણા વિભાગો સુદ્ધાં એમણે જ લખી આપ્યા છે. ભવનના અધ્યાપક મંડળે પણ પ્રમુખશ્રીનો સહકાર સાધી ઇતિહાસગ્રંથ તૈયાર કરવાનું કામ ઉપાડી લીધું છે. એ પુસ્તકમાં આ વિષયમાં થયેલાં અદ્યતન સંશોધનોને સમાવી લેવામાં આવશે. એની તૈયારીનું કામ ધમધોકાર ચાલે છે.

એ યંત્રમા લખવાને બહારના વિદ્વાનોને પણ નિમત્રણ આપવામા આવ્યું હતું. પ્રો. રાધાકૃમુદ સુકરજી, શ્રી. કાર્લ ખંડાળાવાળા, ડૉ. એચ. ડી. સાંકળીઆ, પ્રો. કે. એચ. કામદાર અને શ્રી ડી. એન. વાડીઆ વગેરે વિદ્વાનોનો એમાં સમાવેશ થાય છે.

૬.-વિદ્યાવિસ્તાર વ્યાખ્યાનો અને ભારતીય વિદ્યા પ્રવચનો :

વર્ષ દરમ્યાન ચીઢ વિદ્યાવિસ્તાર વ્યાખ્યાનો અપાયા હતાં અને રાખેતા મુજબ સૌ કોઈ લાલ લઈ શકે તેવાં એ બહેર વ્યાખ્યાનો હતાં. ઘણુંખરે યુનિવર્સિટી બિલ્ડીંગમાં જ એ અપાયેલાં પણ ઓગસ્ટ પછી શહેરની વિશ્વબ્ધ પરિસ્થિતિને કારણે કેટલાંક વ્યાખ્યાનો લવનમાં જ અપાયેલાં. (જુઓ છેલા પૃષ્ઠ પર વ્યાખ્યાનોનો કોઠો)

ભારતીય વિદ્યા પ્રવચનો :- એ આ વર્ષમાં આરંભેલી નવી જ પ્રવૃત્તિ છે. વાર્તા-લાપનો આ અનૌપચારિક કાર્યક્રમ શનિવારે સાંજના પાંચ અને સાતની વચ્ચે રખાય છે અને ભારતીય સંસ્કૃતિનાં વિવિધ અંગોની તેમાં છણાવટ થાય છે. લવન અને તેની સાથે સંકળાયેલી સંસ્થાઓના સભ્યો તેમ જ તેમના મહેમાનો આ કાર્યક્રમનો લાલ લઈ શકે તેવી યોજના છે. વક્તાના પ્રવચન પછી સામાન્યરીતે એ વિષયની ચર્ચા કરવાનો ઉપક્રમ હોય છે. છેલા સત્રમાં બધાં મળીને આવાં દસ પ્રવચનો ચર્ચા હતાં. (જુઓ છેલા પૃષ્ઠ પરનો કોઠો).

૭.-અન્ય પ્રવૃત્તિઓ.

આપણા પ્રમુખશ્રીએ ભારતીય સંસ્કૃતિનું કોઈપણ અંગ લઈ તે વિશે સર્વોત્તમ નિર્બંધી લખનારને રૂ. ૧૫૦/ની કિંમતનો સુવર્ણ ચંદ્રક અને બધા મળીને રૂ. ૧૦૦/ની કિંમતના ચાર રૌપ્ય ચંદ્રકો આપવાની બહેરાત કરી છે.

૮.-સ્થાપન દિન મહોત્સવ

કાર્તિકી પૂર્ણિમા (જે આ વર્ષે તા. ૨૨મી નવેમ્બરને રોજ આવી હતી)ને ડિવસે લવનનો સ્થાપન દિન હોવાથી લવનના મકાને તે દિન ઉજવવામાં આવ્યો હતો. આપણા સભ્યો અને મહેમાનોએ સલામાં મોટા પ્રમાણમાં હાજરી આપી હતી. આગલા આખા વર્ષ દરમ્યાન થયેલી સંસ્થાની પ્રગતિનો અહેવાલ નિયામકે વાંચી સંભળાવ્યો હતો અને પ્રમુખશ્રીએ લવનના ઉદ્દેશો અને આકાંક્ષાઓ તેમજ લવન એ આકાંક્ષાઓની સિદ્ધિની દિશામાં જે વાસ્તવિક પ્રગતિ કરી છે, તે વિષે સવિસ્તર પ્રવચન કર્યું હતું. ડિ. આ. કૃષ્ણલાલ મો. ઝવેરીએ પણ પોતાના દૃઢ લાવણમાં લવન જે પ્રગતિ કરી છે તે અત્યે સંતોષ વ્યક્ત કર્યો હતો.

૯.-પ્રમુખ વિષે

આપણા પ્રમુખ શ્રી મુનશીશ્રીએ લવનની સ્થાપનાથી માંડીને આજસુધી તેની એકે એક પ્રવૃત્તિમાં જે હોંડો ને સક્રિય રસ લીધો છે તેની સાલાર ઉલ્લેખ કર્યો વિના આ અહેવાલ અધૂરો જ ગણાય. અભ્યાસ અને સંશોધનના વિષયમાં પણ તેમની સૂચના અને પ્રેરણા હંમેશાં ઉપકારક અને ઉત્તેજક માલમ પડી છે. મૂળરાજ સોલંકી સહસ્ત્રાબ્દી મહોત્સવ ધ્રુવ-‘ગૂર્જર દેશનો લલ્ય ભૂતકાળ’-જે અભ્યારે તૈયાર થઈ રહ્યો છે તેની યોજના ને સંપાદનમાં જ નહિ-પણ તેના આલેખનમાંય તેમનું અર્પણ વિશિષ્ટ છે. એમ બો કહીએ કે લવનને અંગેની સઘળી મુખ્ય યોજનાઓની કલ્પના એમની જ હતી અને નાનામાં નાની વીગત અત્યે પણ એમણે દુર્લભ કર્યું નહોતું તો એમાં કંઈ જ અતિશયોક્તિ નથી.

૧૦.-ઉપસંહાર.

હિંદી સરકારે અધેરીનાં આપણાં સુવિશાળ મકાનોનો લશ્કરી કામકાજ માટે કબ્જો લીધો એટલે તા ૧ લી જુલાઈ ૧૯૪૨ ને રોજ વરલી ઉપર ભાડાના મકાનમાં ભવન પ્રસંગે પશ્ચુ હતું સ્વાભાવિક રીતે જ એથી આપણા કામકાજમાં થોડોક વિધિ-પદ્ધતિ હતો અભ્યાસ અને સંશોધનની પ્રવૃત્તિને અનુકૂળ પડે તેવી રીતે મકાન આધણીની યોજનાપૂર્વક ભવનનાં મકાનો બંધાયાં હતા તે તો લઈ લેવાયા પણ ઉપર એ જ પરિસ્થિતિને લીધે વધારે વિદ્યાર્થીઓ લેવાનું પશ્ચુ ન બની શક્ય તાજેતર આપણા કેટલાક સ્કૉલરો માતૃભૂમિની સેવા કાળે વિદ્યોપાર્જનથી ભિન્ન એવી પ્રવૃત્તિઓમાં સાથ આપવા ભવનમાથી નીકળી ગયા, ભવનને આવશ્યક એવી ચીજોની આ કોરની મોંઘવારી, કાગળની અછત, પરદેશથી પુસ્તકો મેળવવામાં પડતી મુશ્કેલી વગેરે પણ આપણા વિકાસને અવરોધતા નડતરો છે પણ આ અસાધારણ સયોગી ગમે તેવી મુશ્કેલીઓ થોડા સમય માટે ઊભી થાય તોપણ એમને ન ગણકારતાં અપ્રત્યેક્ષિતથી ભવન પોતાની પ્રવૃત્તિને આગળ વધારવા ને ભારતીય વિદ્યાનો સદે-સઘળે પહોંચતો કરવા સતત મથી રહેવાની આશા આપે છે

ભવને જે કંઈ પ્રગતિ દાખવી છે તે ઘણું મોટું અંશે દાતાઓએ જે ઉદાર આર્થિક સહાય આપી છે તેને આભારી છે. આ પ્રસંગે અમે પુનઃ એક વાર દાતાઓનો, કાર્યવાહી સમિતિનો, અમારા સહકાર્યકરોનો અને અનેક પ્રકારે ભવનને સહાય કરનાર શુભેચ્છકોનો આભાર માનીએ છીએ અને આવો ને આવો જ સક્રિય રસ ભવનની પ્રવૃત્તિઓમાં લેવાનું તેઓ આજી રાખશે એવી આશા સેવીએ છીએ ઑડીટ કરેલા હિસાબનું નિવેદન જોશે તો માલુમ પડશે (એની નકલો સભ્યોને પહોંચાડવામાં આવી છે) કે ભવને આ વખતે રૂ. ૨૩,૦૦૦/ની ખોટ ખાધી છે, અને એ ખામી પૂરવા માટે આજી વર્ષમાં ફાળો એકઠો કરવો પડશે આપણને ૧૯૪૧-૪૨ માં રૂ. ૧૫૦૦/ની અને ૧૯૪૨-૪૩ માં રૂ. ૩૦૦૦/ની વાર્ષિક ગ્રાન્ટ આપવા બદલ મુખ્યમંત્રી સરકારનો પણ આ સ્થળે આભાર માનીએ છીએ થોડેક અંશે ખોટ ભરપાઈ કરવામાં એ મદદરૂપ થઈ પડી છે ને પુરાણોના પાઠાતર અને ટીકા સહિતના સંપાદનકાર્યને આજી રાખવાનું પણ એથી સુગમ બન્યું છે આ કાર્યની જ્યારે પૂર્ણાહુતિ થશે ત્યારે ભારતીય વિદ્યાના ક્ષેત્રમાં તે વિશિષ્ટ અને મહત્વનું અર્પણ બની રહેશે એનું ખાત-મુહૂર્ત ક્યારનુંયે થઈ ચૂક્યું છે અને જો પૂરતી આર્થિક સહાય આવી મળે તો આવત વર્ષોમાં એ ક્ષેત્રમાં સારી પ્રગતિ કરવાની મુશ્કેલી ધરાવીએ છીએ

અમે મેસર્સ જ્યન્ટિલાલ કલ્કર એન્ડ કું (રજીસ્ટર્ડ એકાઉન્ટન્ટ્સ એન્ડ ઑડીટર્સ ૧૧૧, મહાત્મા ગાંધી રોડ, મુબઈ) નો ૩૧મી ડીસેમ્બર ૧૯૪૨ ને રોજ પૂરા થત વર્ષનો હિસાબ તપાસી જવા માટે આભાર માનીએ છીએ

ભારતીય વિદ્યા ભવન }
વરલી, મુબઈ ૧૯]

(સહી) ત્રિકમદાસ દ્વારકાદાસ
(સહી) મણિલાલ પટેલ

મંત્રીઓ

नाम	पुस्तक अथवा लेखन शीर्षक	वर्ष ६२ म्याननी प्रगति
गगवत धर्मे शिक्षापीठ डॉ. जे. डी. पुसावकर (अध्यापक)	(५) गुजरातनां स्थगना- भोनो अल्यास	To be published in गु. स. मं त्रैमासिक
	(६) 'अधु ने आटो' ने 'लकुवाधु'नी व्युत्पत्ति *	To be published in भारतीय विद्या * Collation of the 1st adhyaya with 3 Mss. on collation sheets
	(१) वायुपुराण	Text pp. 1-208 printed
	(२) Bhasa (Bharatiya Vidya Studies)	Bharatiya Vidya, Vol. III, Pt. 2
	(३) Indus Civilization II (Cultural)	Bharatiya Vidya, Vol. IV, Pt. 1
	(४) Indus Civilization III (Ceramics, etc)	Journal of the B. B. R. A. S., 1942
	(५) Yajñaphalam—A newly discovered Drama by Bhasa	Published in <i>Progress of Indic Studies</i> (B. O. R. I., Poona)
	(६) Twenty five Years of Epic and Purā- nic Studies	To be published in <i>Ra- dhakumud Mukherji Comm Volume</i>
	(७) Mohenjo Daro and Rgveda	To be published in <i>Bhā- ratiya Vidya</i>
४ श्रीमती सुशीला महेता (रिसर्च इले)	(८) Indus Civilization IV (Religion and script)	To be published in <i>The Glory that was Gur- jaradēśa</i>
	(९) The Yadavas	<i>Bhāratīya Vidyā</i> , Vol. IV, Pt. 1
	(१) Linguistic Peculi- arities of the Bhā- gavata Purana	भारतीय विद्या, वर्ष २, अंक २
	(२) दक्षिता छंद (३) निष्कार्क्यार्थ.	" "

નામ	પુસ્તક અથવા લેખનું શીર્ષક	વર્ષ દરમ્યાનની પ્રગતિ
ભારતીય ઇતિહાસ શિક્ષાપીઠ ૫ શ્રી શિવદત્ત ઝાની(રીઝર)	(૧) ભારતીય સંસ્કૃતિ (હિંદી) (૨) The Gupta Period (૩) Date of the Puranas	16 pages printed To appear in <i>The Glory that was Gūrjaradēśa</i> New Indian Antiquary Sept. 1943
પ્રાકૃત તથા હિન્દી શિક્ષાપીઠ ૬ શ્રી જિનવિજય યુનિ	(૧) સંદેશરાસક (અવગ્રજ) (૨) ઉક્તિવ્યક્તિ પ્રકરણ (સંસ્કૃત) (૩) મરતેશ્વર-વાદ્યલિરાસ	96 pages printed 56 pages printed Published
જૈન શાસ્ત્ર શિક્ષાપીઠ ૭ શ્રી અમૃતલાલ ગોપાલ (અધ્યાપક)	(૧) રિદ્ધસમુચય (પ્રાકૃત) (૨) નાગવંચમીકથા (૩) Mahāvīrasūri's Nānapāṇicami Kāhā— a Study (4) Satyasamhitā and Gandhiji's Horoscope (5) Narrative Literature of the Jainas in Prakrit (૬) મહેશ્વરસૂરિની નાણુપંચમી કહા અને તદ્વત સુભાષિતો (૭) પ્રાકૃત અને સંઘ વિવેના મહેશ્વરસૂરિના નાણુપંચમી કથાન્તર્ગત મન્ત્રોચો	68 pages printed Critically edited 750 verses (out of 2000 verses in all) with English translation <i>Bhāratiya Vidyā</i> , Vol. III, Pt. 2 <i>Bhāratiya Vidyā</i> , Vol. IV, Pt. 1. To appear in <i>The Glory That Was Gūrjaradēśa</i> ભારતીય વિદ્યા; વર્ષ ૨ અંક ૨ " વર્ષ ૨, અંક ૨
સંસ્કૃત પાઠશાળા ૮ શ્રીમલેશ ઓક્ટેશ બેશી	(1) Drama in Old Gujarati	To appear in <i>The Glory That Was Gūrjaradēśa</i>

ભારતીય સંસ્કૃતિ વિશે વાર્તાલાપ

તારીખ	મુખ્ય વક્તા	વિષય
૧૧, જુલાઈ ૧૯૪૨	શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી	ભારતીય વિદ્યા
૧૮, " "	ડૉ. મણિલાલ પટેલ	ભારતીય સંસ્કૃતિની ભૂમિકા
૨૫, " "	શ્રી કનૈયાલાલ મુનશી	ધર્મ એટલે શું ?
૧, ઓગસ્ટ ૧૯૪૨	શ્રી શિવદત્ત સોની	વર્ણાશ્રમ ધર્મ
૮, " "	શ્રી અમૃતલાલ ગોપાલ્લી	ભારતીય દર્શનોમા આધ્યાત્મિક વિકાસક્રમ
૨૨, " "	શાસ્ત્રી ગૌતમલાલ દવે	ભારતીય વિદ્યા
૨૯, " "	શ્રી હરિલાલ પંચા	લગવત્રીતા-એક સમન્વય-પ્રયાસ
૪, સપ્ટે. ૧૯૪૨	શ્રીમતી મુશીલા મહેતા	લક્ષ્મીનો વિકાસક્રમ
૧૨, " "	શ્રી દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી	જ્ઞાનમાર્ગ
૧૯, " "	શ્રી શિવદત્ત સોની	ભારતીય સંસ્કૃતિકી શ્રેષ્ઠતા

યુનિવર્સિટી વર્ગો

અધ્યાપકનું નામ

ડૉ. મણિલાલ પટેલ
 ડૉ. એ. ડી. પુસાલકર
 શ્રી. અમૃતલાલ ગોપાલ્લી

શ્રી શિવદત્ત સોની
 શ્રી હરિલાલ પંચા

વિષય

Rgveda Mandala VII
 Dharmashastra (Mitākṣarā)
 Ardhamāgadhī (Kumārāpāla Pratibodha)
 Ancient Indian culture
 ગૂજરાતી

વિદ્યાવિસ્તાર વ્યાખ્યાનો

તારીખ	વ્યાખ્યાનકાર	વિષય
૨, ફેબ્રુઆરી ૧૯૪૨	શ્રી અમૃતલાલ ગોપાલ્લી	Omens and Portents—a comparative study
૯, " "	શ્રી શિવદત્ત સોની	Mahāpurāṇas: A critical study
૧૬, " "	શ્રી હરિલાલ પંચા	કેન્દ્રીક ગૂજરાતી નવલકથાઓ
૨૩, " "	શ્રીમતી મુશીલા મહેતા	Shri Madhvācārya
૨, માર્ચ ૧૯૪૨	શ્રી દુર્ગાશંકર કે. શાસ્ત્રી	ઉપનિષદ સિદ્ધાન્ત અને ભાગવત સિદ્ધાન્ત
૯, " "	ડૉ. એ. ડી. પુસાલકર	Indus civilization
૧૬, " "	શ્રી શિવદત્ત સોની	Hindi Poetry and Muslim poets.
૨૩, " "	શ્રી પ્રભુદાસ શાહ	Yoga Philosophy—Its origin and Development.
૧૩, એપ્રિલ "	ડૉ. મણિલાલ પટેલ	Society in the Upaniṣadic Age
૨૦, ઓગસ્ટ "	શ્રી દુર્ગાશંકર	અનુભવ